



## Notat

### **KFF spørgsmål vedr. Genforeningspladsen**

27. august 2019

Dette notat besvarer spørgsmål fra KFF ved mail til ByK den 26. august 2019 samt giver status på syn og skønforløbet på byggesagen.

Sagsnr.  
2019-0092360

Dokumentnr.  
2019-0092360-9

Sagsbehandler  
Marie-Kristine Weinberger

- *Hvad gik galt i projektet?*

ByK indførte i 2016 en ny fasemodel, som betyder, at anlægsprojekter ikke igangsættes uden, at der har været gennemført en planlægningsfase. Fasemodellen sikrer, at de nødvendige forundersøgelser og udredningsarbejder gennemføres, inden der gives en anlægsbevilling. Det har betydet en højere eksekveringshastighed og større sikkerhed for, at byggeprojekterne kan gennemføres til tiden og til prisen. Projekterne om Kulturcenter Kildevæld og Genforeningspladsen har det tilfælles, at de er igangsat før den ny fasemodel, og at de derfor er igangsat på et ufuldstændigt grundlag, da der ikke er gennemført en planlægningsfase. Planlægningsfasen ville have givet mulighed for at afdække de udfordringer, der efterfølgende har givet de alvorlige problemer i udførelsesfasen.

Projektet om genopretning af Genforeningspladsen er et atypisk projekt, da det ikke er et nyt projekt, men genopretning af et projekt som ikke kunne ibrugtages pga. fejl og mangler i baneanlægget. Entreprenøren har opført en bane, der ikke kan anvendes. Der blev konstateret fejl i udførelsen af både anlæggets kølecentral og i opbygningen og placering af kølerør under banen, hvilket betyder at anlægget ikke producerer is, der lever op til de ønskede krav.

- *Hvorfor gik det galt?*

Projektet om Genforeningspladsen fik tildelt en anlægsbevilling ved sin indledning i 2014. Det oprindelige økonomiestimat, som lå til grund for anlægsbevillingen,

Byggeri København  
Udvikling og Tværgående  
Processer

Nyropsgade 3  
1602 København V

EAN nummer  
5798009781642

blev gennemført uden en planlægningsfase. Dette har betydet, at det oprindelige budget var baseret på et løst idéoplæg for en type bane, der ikke var erfaring med at udføre i Danmark.

- *Hvad har er læring af dette?*

Byggeprojekter er teknisk komplicerede og består som oftest af koordinering mellem mange forskellige fag i bygge- og anlægsbranchen. Derfor hyrer Københavns Kommune, som bygherre, altid eksterne rådgivere til at føre fagligt tilsyn på byggerierne. Der skal være fuld tillid til, at Københavns Kommunes rådgivere, herunder totalrådgivere, fører tilsyn med den faglige kvalitet af entreprenørens arbejde. Ligesom der skal være fuld tillid til, at kommunens rådgiver løbende finder løsninger sammen med entreprenøren, hvis der opstår udfordringer undervejs. Det er rådgiverne, som skal orientere kommunens projektledere, hvis der er mistanke om fejl i byggeriet, og sådanne henvendelser skal kommunens projektledere naturligvis reagere straks på.

Når større projekter ikke går som forventet, giver det altid anledning til at evaluere, hvor i processen problemerne er opstået, og hvordan man kan undgå lignende udfordringer fremadrettet. Fx om der er behov for justeringer i arbejds gange og snitflader til eksterne samarbejdspartnere med henblik på, at der kan gribes ind tidligere, hvis et projekt kører skævt. ByK har internt evalueret processen for at afdække, hvordan problemer i lignende sager kan identificeres tidligere, herunder hvordan ByK håndterer sager, hvor der er et højt konfliktniveau og dårligt samarbejde mellem projektets parter.

En læring fra Genforeningspladsen er, at ByK bør være meget påpasselige med projekter, som der ikke er erfaring med at udføre i Danmark, og at disse kræver særdeles grundige undersøgelser i en planlægningsfase.

- Og hvad kan vi som kommune gøre for at undgå at det sker igen?

Se venligst besvarelse ovenfor.

- **Særskilt spørgsmål til ByK PL vedr. Syn og Skøn**

Vedr. syn og skøn på Genforeningspladsen pågår der proces med supplerende spørgsmål til skønsmændene. Dette har til formål at få uddybet nogle af de allerede stillede spørgsmål i skønserklæringen samt at få skønsmanden til at give sin vurdering og angivelse af det nødvendige og tilstrækkelige arbejde, der er forbundet med at ombygge den udførte skøjtebane, således at skøjtebanen kan overholde byggeprogrammets funktionskrav. Det vides derfor ikke på nuværende tidspunkt, hvorledes den endelige skønserklæring vil falde ud. Først efter den endelige afgørelse vil ByK tage stilling til, om der kan indgås forlig, eller om sagen ender i voldgiften.