Svar til: Hearing 48427 af: Stina Valentin

APPLICATION DATE
1. june 2019

SVARNUMMER
14

INDSENDT AF
Stina Valentin

BY
København K

POSTNR.
1069

ADRESSE
Bremerholm 28, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Lokalplan Laksegade Øst

Jeg bor på Bremerholm med placering lige over for det kommende byggeri. Jeg mener ikke man i den nye lokalplan har taget højde for hvordan man vil løse den øgede traffik i form af vareindlevering, renovation m.m. som de nye planer vil medfører. I dag kan man med et køretøj kun komme til området via Bremerholm og Laksegade. Denne vej er i dag i forvejen stræk belastet af vareindlevering, renovation m.m. til de nuværende beboere af området, herunder stormagasinet Magasin og resturanten Kong Hans. P.t leveres der så mange varer m.m. til området, at der i perioder skabes trafikprop fra Laksegade ned til Magasin og Kong Hans, hvilket medfører at varebilerne ofte pakker: midt på vejen, på fortorvet eller på cykelstien på Bremerholm. De fleste dage på ugen foregår vareindleveringen fra Bremerholm så kaotisk, at den især er til fare for cyklister. Derudover skaber vareindleveringen på nuværende tidspunkt trafikstop, da Bremerholm er en hovedtrafikvej til Christianshavn og Amager. (se venligst vedhæftet dokumentation i form af billeder)
I dag er vi i vores ejendom således meget plaget af den voldsomme trafik på Bremerholm i form af larm og rystelser af vores bygninger fra den nuværende traffik og vareindlevering. I Teknik- og Miljøforvaltnings vision Fælleskab København er målet at "antallet af stærkt støjbelastede boliger over 68 db skal være halveret inden udgangen af 2025". Jeg har svært ved at se hvordan dette mål harmonere med den nye lokalplan, som i sin nuværende form helt sikkert kun vil forværre trafikforholdene på Bremerholm. Med venlig hilsen Stina Valentin

MATERIALE:
img_0410.jpg
img_0422.jpg
img_0424.jpg
img_0578.jpg
img_0580.jpg
img_0583.jpg
img_0594.jpg

img_0410.jpg


Danske Fragtmænd
EDC Poul Erik Bech
KØL-FRYS TRAN
31127230 - 311
KOLFRYSTRANSPORT
SCHMITZ CARGOBULL

img_0422.jpg


CARRIER
BC Catering
-vi leverer varen !
Roskilde a/s
BC Catering
46 77 35 00
BC Catering
MAN
BF 90746
FRUG OG GRØNT
ENGROS
Marianne & Poul
36 44 00 74
marianne-poul.dk
EDC Poul Erik Bech

img_0424.jpg


CARRIER
BC Catering
MAN
BF 90 746
Marius Pedersen
Marianne & Poul
36 44 00 74
CB 57 175

img_0578.jpg


TIL LEJE
Kontor
1.121kvm
EDC Poul Erik Bech
EDC Erhverv Poul Erik Bech
33 30 10 00
ZACHO-LIND
Entreprenørfirma
165

img_0580.jpg



img_0583.jpg


KØL-FRYS TRANSPORT
31127230 - 31154997
FRYSTRANSPORT@LIVE.DK

img_0594.jpg



Svar til: Hearing 48427 af: Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf)

APPLICATION DATE
1. june 2019

SVARNUMMER
13

INDSENDT AF
Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf)

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf)

BY
Copenhagen

POSTNR.
1208

ADRESSE
Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Høringssvar til "Lokalplan for Laksegade øst" fra Strædernes og Strøgets Beboerforening (Ssbf)

Der bor en del beboere i tilstødende gader til Danske Bank komplekset (fx Laksegade, Dybensgade, Bremerholmen, Asylgade), som bliver stærkt berørt af dels ombygningen af Danske Bank komplekset og dels af den efterfølgende anvendelse af området.

- Efter Borgermødet afholdt af IBLU d. 15/5 må vi forstemmende konkludere, at hensynet til nuværende beboerne (stadig) ikke fylder meget i Københavns kommunes planer. Kommunen synes at tænke i "udvikling og fremtidig økonomi" (herunder pengestærk turisme), mens nuværende beboere overses eller tilsyneladende opfattes direkte som "irritationsmomenter" eller "forhindringer for udvikling". De nuværende beboere - som bliver tætte naboer - er ikke er tænkt ind i udarbejdelse af lokalplan for området og er ikke blevet hørt i den forberedende fase. Kommunen indtænker de nye beboeres forhold, men ikke de eksisterende beboeres (naboerne, der bor i gamle huse).

- Naboerne vil få en del gener fra såvel byggeplads som efterfølgende anvendelse:
Byggefasen: Støj (inkl. vibrationer og rystelser i huset) samt skader (revner) på de gamle huse. Trafikkaos som følge af lastbiler, der skal fjernes byggeaffald og levere nye byggematerialer.
Anvendelse: Trafikkaos ved varelevering, støj fra udluftning, manglende parkeringspladser for beboere (eftersom en del parkeringpladser nedlægges, når parkeringshuset nedrives - nye pladser er tiltænkt nye beboere).

Allerede idag er beboerne stærkt plaget af trafikkaos som følge af varelevering (især fra Magasin) og affaldshentning samt generelt trafikkaos (især Bremerholmen) samt af gener fra byggeri (metro, skybrudssikring, mv). Generne er især støj (inkl. vibrationer og rystelser i huset), skader (revner) på de gamle huse og trængselsproblemer (inkl. forurening).
I Lokalplanen står:

Trafikalt er projektområdet centralt beliggende, og tæt på såvel metroen som busforbindelser ved Kgs. Nytorv. Med åbningen af Cityringen bliver det ligeledes muligt at skifte mellem metrolinjer ved Kgs. Nytorv, og det bliver til et nyt stort kollektivt trafikknudepunkt. Afviklingen af trafikken vil ske via eksisterende veje, hvor bl.a. Bremerholmen og Holmens Kanal anvendes af såvel fodgængere cyklister som biler. Biltrafikken vurderes ikke at blive øget mærkbart i forhold til områdets hidtidige erhvervsanvendelse. Området er placeret direkte ved Kgs. Nytorv metrostation.
Dvs. at man forholder sig meget til publikums adgang til området (som kan ske via metro, cyklist, gående og bil). Men varelevering kan jo ikke ske via metro! Såvidt vi kan se, forholder Lokalplanen sig ikke til den fremtidige stærkt forøgede mængde varelevering (og affaldsafhentning). Overalt i Middelalderbyen er varelevering og affaldsafhentning allerede idag et stort problem for beboerne. Gigantiske "øl-biler" (fra mange forskellige leverandører), såkaldte "Hørkram-varebiler, og mange andre leverandører, der har daglige leveringer (udover vareleveringer til forretninger samt affaldsafhentninger) skaber trængsel/trafikkaos, støj, forurening, farlige situationer for cyklister og gående, osv. Problemet har været stærkt stigende de senere år, som følge af det massive antal etablissementer med servering af mad og drikke.
Vi vil kraftig anbefale, at Kbh. kommune nytænker hele situationen vedr. varelevering og affaldsafhentning og kommer med konkrete bud på fremsynede løsninger. Kommunen kan fx stille krav om, at store varebiler ikke må tilgå området (som kommunen tilsyneladende har stillet krav om til Netto-butik på Rådhuspladsens varelevering (oplyst på mødet), samt at varelevering til området kun må ske med støjsvage og ikke-forurenende el-biler. Gerne sam-koordinerede intelligente logistiske løsninger - firmaer som fx CityLogistic tilbyder dette idag. Frederiksberg kommune har allerede 20 eldrevne skraldebiler:
https://www.energy-supply.dk/article/view/656729/frederiksberg_renovatio...

Det forekommer meget uambitiøs og "gammeldags", at kommunen ikke har ambitioner i forhold til miljørigtig og støjneutral varelevering og affaldsafhentning i et så stort fremtidigt og eksklusivt (om)byggeri. Og ejerens ambitioner om at skabe Nordic Designer Village stemmer ret dårligt med "gammeldags" og miljøsvinende dieseldreven varelevering/affaldsafhentning. Vi mener, at ambitiøse og "moderne" måder at håndtere dette på kunne være forbillede for resten af byen. Måske kunne Nordic Designer Village ligefrem være et "forsøgsområde", som ejeren Capital Investment kunne være primus motor for (og bruge til at skabe positiv omtale for området - og velvilje blandt beboerne!).

- Ved Borgermøde d. 15/5 oplyste repræsentanten for ejeren, Capital Investment, at man ønsker at etablere et eksklusivt en "Nordic Design Village" og IKKE vil udleje lokaler til støjende etablissementer som barer, værthuse, spillesteder, og at beboerne ikke skal frygte "Gothersgade-tilstande". Dette bifalder Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf) meget kraftigt. Beboerne i store områder i Middelalderbyen er idag meget stærkt plaget af støj fra natteliv.
Vi vil gøre opmærksom på, at selv steder med udeserveringer som fx cafeer og restauranter kan give store støjgener, dels fra højrøstede gæster, fra udluftninger, etc. Dertil kommer gener i form af lugt, affald, varelevering, etc

Svar til: Hearing 48427 af: Sandra Jill Christensen - Formand

APPLICATION DATE
31. may 2019

SVARNUMMER
12

INDSENDT AF
Sandra Jill Christensen - Formand

VIRKSOMHED / ORGANISATION
AB Asylgade 8/Dybensgade 1-5/Laksegade 12-14

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 12, st th

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Forord:
Vi er til borgermødet d. 15. Maj, 2019 informeret om planforslagene omkring Laksegade i Kbh K.
Vi sender hermed vores store bekymringer for disse forslag.

Laksegade, Asylgade og Dybensgade er kendt for at være et stille område, hvilket kan synes urimeligt for andre bydele, hvor de må lide under støj.
Dog oplever vi dagligt store støjgener, især fra store og tunge lastbiler der leverer varer til eks. Magasin. Denne trafik starter allerede kl. 6.00, og da lastbilerne vælger at køre ned af Asylgade, høres dette tydeligt. De kører op over fortovene, hvilket giver tydelige skader på vores bygninger. Dette lever vi med, idet Københavns Kommune aldrig har besvaret vores henvendelser omkring udfordringen.
Vi lever ligeledes med nattelivets fulde mennesker, der gerne runder disse gader, når de skal hjem fra byen.
Skrald lever vi også med. Burgerpapir og pizzabakker. Vi har utallige gange forsøgt at få skraldespande op i Laksegade, men dette vurderer Københavns Kommune som ikke nødvendigt.

Når ovenstående nævnes, så er det fordi det er yderst bekymrende, at Københavns Kommune nu ønsker at ændre området, så det i vores øjne kun bliver endnu værre med støj, trafik, fulde mennesker og skrald. Vi kan ikke se, hvordan Københavns Kommune skal kunne varetage vores interesser i fremtiden, når det allerede nu er så svært. Ønsker man at se resultatet af planerne, viser vi gerne rundt i Gothersgade en lørdag aften.

Bygninger:
Vi er meget bekymrede for om bygningerne kan klare ændringerne i gaderne. De er i forvejen hårdt udsat, og har tydelige store skader. Der må helt klart laves en gennemgribende undersøgelse på, om de overhovedet kan tåle det. Vi skal her understrege at vores bygninger er fredet og

bevaringsværdige.

Opførelse:
Det nævnes at det kan tage 3-5år at opføre ændringerne, og at man vil være nødt til at arbejde om natten, fordi det ellers vil hindre trafikken om dagen. 3-5års byggestøj er fuldstændig uacceptabelt. Man kunne få den tanke, at Københavns Kommune ønsker at vi der bor her i forvejen, skal gå fra hus og hjem, så også vores bygninger kan inddrages i projektet!

Træer:
Der blev forelagt plan om plantning af træer. Vi må gøre Københavns Kommune opmærksomme på, at træerne vil skabe et rodnet der hurtigt vil ødelægge de brostens belagte gader. Dette må der ligeledes laves en gennemgribende undersøgelse af.

Konklusion:
Vi er yderst bekymrede og chokerede over de store planer der er lavet, for de gader vi bor i, og vi kan på ingen måde godkende de planer der blev forelagt på høringen onsdag d. 15. Maj, 2019.

Med venlig hilsen
Sandra Jill Christensen
Formand
AB Asylgade 8/Dybensgade 1-5/Laksegade 12-14

Tasha Michelle Masmas
Laksegade 12
1063 Kbh K

Karina Thomsen
Laksegade 12
1063 Kbh K

Celeste Lønstrup
Laksegade 14
1063 Kbh K

Ulla Lundgren & John Kunckel
Laksegade 14
1063 Kbh K

Stine Bo Petersen
Dybensgade 5
1071 Kbh K.

Svar til: Hearing 48427 af: Jon Thor Steingrimsson & Sheida Keshtkar Ghiasabadi

APPLICATION DATE
31. may 2019

SVARNUMMER
11

INDSENDT AF
Jon Thor Steingrimsson & Sheida Keshtkar Ghiasabadi

BY
København K

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 9, 1.th

HØRINGSSVAR

Vi skriver til Københavns Borgerrepræsentation pga. stor bekymring over den nye lokalplan for området ved Laksegade Øst.

Der er i dag allerede udfordringer pga. vareleverancer til Magasin, samt tømning af deres metalcontainere. Vi har kæmpet for at der blev udstedt påbud om at Magasins aktiviteter ikke måtte foregå udenfor tidsrummet 07:00 – 10:00. Inden da, begyndte de typisk klokken 4-5 om morgenen hvilket var voldsomt generende. Med udsigt til flere år nedrivnings og opbygning arbejde er vi bange for at vores lejlighed bliver ubeboelig pga. støj og vibrationer. Tidsplanen for selve byggeriet af den nye bygning blev oplyst til ca. mellem 1,5 og 2,5 år.

Dertil kommer øget lastbiltrafik med endnu flere vareleverancer efter opbygning kombineret med indsnævring af vejene og endnu færre parkeringspladser til beboerne i området. Der bor almindelige arbejdende mennesker i vores ejendomme som har brug for at kunne parkere. Bygherre har ikke oplyst hvem der får adgang til de ca. 50 parkeringspladser der skal etableres i kælderen til den nye ejendom på hjørnet af Asylgade og Vingårdstræde.

Vores soveværelse ligger ud til Asylgade, direkte overfor P-huset der efter planen skal nedrives. Der er tale om en afstand på ca. 10 meter. Vinduerne i bygningen er gamle og vil på ingen måde kunne lydisolere tilstrækkeligt således at vores lejlighed kan anvendes til beboelse. Vi er bange for at vi bliver tvunget til at fraflytte området for at kunne få tilstrækkelig hvile for at passe vores daglige arbejde. Bygherre burde forpligtes til at sikre nuværende beboere mod støj- og vibrationsgener, f.eks. ved at betale for ekstra lydisolerende vinduer til de hårdest ramte ejendomme.

Der vil uden tvivl opstå omfattende skader på vores ejendom pga. arbejdet. På borgermødet oplyste bygherre, at de ikke vil afsætte midler til betaling af disse skader, men alene vil tegne sædvanlige forsikringer. Skader på vores ejendom kan få en væsentlig betydning på foreningens omkostninger til vedligeholdelse i de kommende år. De gamle fredede ejendomme i området, der står på en gammel blød kanalbund, kan slet ikke holde til det omfattende arbejde der planlægges. Især nedrivning af P-hus og efterfølgende opbygning af ny ejendom. Med tanke på de skader der opstod under det første

Metro byggeri, som ligger væsentlig længere væk, er det nærmest garanteret at der vil opstå store skader på især de lejligheder der ligger lige overfor P-huset. Bygherre skal holdes ansvarlig for de skader deres arbejde forvolder.

Bygherre har oplyst, at der både vil være plads til almindelige detailbutikker, cafeer, restauranter mv. De vil være kritiske overfor hvem, der kan leje lokalerne, men det er et værdiløst løfte og med tanke på den butiksdød der allerede er synlig i området, vil lokalerne højst sandsynlig blive anvendt til barer og lignende. Der er høj risiko for at vi ender med et fest område i stil med f.eks. Gothersgade. Det skal sikres at bevillingsnævnet ikke giver flere bevillinger til beværtninger til vort område og bygherre skal tilbyde mere end løfter der ikke er bindende.

Vi har brug for at Kommunen tager det her alvorligt og gør deres pligt for at sikre de borgere der allerede bor i området. Det er urimeligt at vi risikerer at stå tilbage med ubeboelige lejligheder pga. støj og ødelæggelser. Dette vil have en kæmpe stor indvirkning på vores livskvalitet og økonomi.

Svar til: Hearing 48427 af: Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

APPLICATION DATE
31. may 2019

SVARNUMMER
10

INDSENDT AF
Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Skipperboderne A/B

BY
Kbh. K

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 9, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Høringssvar udgået efter ønske fra borgeren. Der henvises til høringssvar nr. 28 og 29.

Svar til: Hearing 48427 af: Rie Ann-Lie Weber

APPLICATION DATE
29. may 2019

SVARNUMMER
9

INDSENDT AF
Rie Ann-Lie Weber

VIRKSOMHED / ORGANISATION
År

BY
København K

POSTNR.
1069

ADRESSE
Bremerholm 26

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar

MATERIALE:
hoeringssvar_lokalplan_laksegade_oest.pdf

Andelsforeningen Vingården
Bremerholm/Vingårdstræde
1069 Kbh. K.

Maj 2019

Høringssvar til Lokalplan Laksegade Øst

Som andelsforening på Bremerholm 26, Vingårdstræde, Dybensgade, Nikolajgade med placering lige over for kommende byggeri vedrørende Lokalplan Laksegade Øst, har vi en del bekymringer. Erfaringer fra tidligere byggerier og gravearbejde i afstande sammenlignelige med projektet Laksegade Øst gør vores bekymringer berettigede.

Det er ikke vores oplevelse, at Københavns Kommune har taget noget særligt hensyn til vores gamle bevaringsværdige og fredede bygninger i projektet – ej heller ved tidligere arbejder omkring os. Vores bygninger er alle placeret på gammel blød kanalbund og opfyld og derfor voldsomt sårbare over for vibrationer. Lokalplan Laksegade Øst er placeret på samme kanalbund og opfyld.

Rystelser fra pilotering, nedrivning af P-hus og andre lignende forhold i Lokalplan Laksegade Øst
Vores bygninger er stærkt påvirket af vibrationer og rystelser på nuværende tidspunkt – som mærkes i lejlighederne og ses i form af revnedannelser på husene. I Lokalplanen er der ikke nedfældet særlige hensyn til de tætteste naboer. Ingen kompensation er nævnt, ingen vibrationsafskærmning for allerede eksisterende naboer er medtænkt. Rapporten fokuserer meget på de nye beboeres ve og vel (lyd, vibration) i jeres ønske om nyopførte privatboliger. Ikke meget er nævnt i forhold til eksisterende gamle bevaringsværdige boliger, som vi har svært ved at modernisere og ruste til så voldsomme byggeforhold.

På borgermødet spurgte vi til en rapport, som kunne garantere vores bygninger i forhold til vibrationspåvirkning – og hvilken indflydelse det ville få på vores bygninger – herunder med fokus på konsekvenser ved, at alle lokalplanens naboer – også OS har huse på blød kanalbund. Skånehensyn er ikke gennemtænkt. På mødet blev det dog anerkendt at husene står på "gyngende grund".

Vi finder det rimeligt, at der foreligger nogle rapporter vedrørende jordbundsforhold og nedfældede konsekvenser for naboer og huse – heri medregnet økonomisk kompensation.

Vi finder det rimeligt, at der findes muligheder for vibrationsafskærmning via jordbund uden for vores forenings bygninger – Karré Bremerholm 26.

På borgermødet nævnte flere naboer i forskellige byggerier, hvordan vi mærker Magasins container, som trækkes over jorden, kølebiler som holder i tomgang mv. Ergo bliver det mange måneder og år med stærke påvirkninger af vores huse.

Alle steder hvor i påtænker ny pilotering, nedramning af pæle, store nedrivninger mv., der opstår der problemer for naboer, som vi ønsker i drøfter. **Vores bygninger kan ikke holde til det!** Vi finder ikke et standardsvar fra kommunen om, at vi må sørge for at vores huse er gearet til moderne (bygge)forhold omkring os som værende rimeligt. Ydermere er det ubehageligt og stressende at bo med vibrationer.

Den øgede lastbiltrafik og maskiner som skal medvirke i byggeriet forårsager også rystelser.

Vi ved fra NCC/HOFORS gravearbejde at kompensationer fra gener, rystelser og store revnedannelser i byggerierne ikke er noget vi imødekommes i forhold til. Til eksempel har Metroselskabet tilbudt os en

check på 1900 kr. som kompensation for revnedannelser. Plasteret på såret her opfattes nærmest som en hån. Vi ønsker ikke en kamp i forhold til kommende byggeri, hvor vi igen må sejle i egen sø.

Larm og affald
Rystelser og larm fra den øgede tunge trafik som skal være behjælpelig i byggeprocessen, vil vi ligeledes blive generet af i måneder og år. Byggeaffald skal skaffes af vejen, og vi vil gerne frabede, at parkeringen foran EDC's huse – lige over for vores bygninger – igen skal inddrages til maskiner, affald og lignende.

Vi er ikke sikre på, om det fremtidige byggeri betyder flere højtlydende ventilationssystemer. Nyligt har der været indgivet adskillige klager over ventilationer på erhvervsbygningers tage i vores område. Vi ønsker det medtaget i behandlingen.

Trafikstøj
I lokalplanen anerkendes det ENDELIG – trods flere henvendelser til Københavns Kommune vedrørende larm på Bremerholm forårsaget af trafik – at decibel overstiger den tilladte grænse, og dermed den grænse som sikrer beboeres helbred i området. Endda langt over! Det der så kan undre er, at det KUN er de fremtidige byggerier, som skal sikres i forhold til den støj intet menneske kan tåle. OS, naboerne, os gøres der ikke noget for. Vi henviser med dette afsnit til ***note 1*** "Handlingsplan for vejstøj 2018-2023" nedenfor.

Vi finder det rimeligt og ønskværdigt for jeres nye plan og vores ve og vel, at der indtænkes fartnedsættelser, indsnævring af vejen (ikke bump) og dermed nedbringelse af decibel til en helbredsmæssig forsvarlig grænse for ALLE. Et gedigent initiativ også set i forhold til, at der vil strømme flere bløde trafikanter til lokalplanens område – ikke mindst til det nye center placeret på Bremerholm.

Vejindsnævring vil hindre alt for hurtig gennemkørsel fra biler og tung trafik, som den brede vej på Bremerholm desværre "inviterer til". Mere ro i gaden vil give et mere rart miljø til og fra lokalplanen mod strøget, og dermed også integrere vores cafe, områdets hotel Herman K med mange daglige ikke-overnattende gæster. Med mere plads i form af fx vejindsnævring, kan der tænkes i det grønne miljø, som lokalplanen og Københavns kommune gerne ser mere af, som en del af eksisterende missioner for byens rum.

Trafikstøj
Lokalplanområdet er præget af, at der er trafikstøj fra Holmens Kanal og Bremerholm. Støjniveauet er op til 72 dB på dele af facaderne og op til 70 dB på dele af eksisterende balkoner, hvilket overstiger den vejledende grænseværdi for boliger på 58 dB. Derfor skal det sikres i planlægningen, at grænseværdierne for støjniveauer i de fremtidige bygninger og på friarealers opholdsområder kan overholdes. For at kunne overholde støjgrænserne i bygningerne kan det blive nødvendigt at støjisolere bygningerne. Støjisolering af fredede bygninger skal udføres efter fredningsmyndighedernes godkendelse. Lokalplanen muliggør ikke udvendig støjisolering af områdets bevaringsværdige bygninger.

Kilde: Lokalplan Laksegade Øst

Redegørelser der skal være på plads
Vi går ud fra, at der træffes effektive foranstaltninger – og at der er redegjort derfor, inden arbejderne påbegyndes, således at der hindres:

- Revnedannelser i omkringliggende boliger
- Rystelser i omkringliggende boliger
- Sænkning af grundvand til skade for omkringliggende træpælefunderede byggerier, kirke mv.
- Eksisterende naboers ve og vel, hvad angår støj, vibration, ekstra trafik mv.

Vi forventer udleveret fotodokumentation af vores byggeri og dets stand inden arbejdets start

Vi har delt vores høringssvar med:

- Indre bys lokaludvalg repræsenteret ved Borgermødet 15 maj 2019
- Center for miljøbeskyttelse, Københavns Kommune
- Kulturstyrelsen

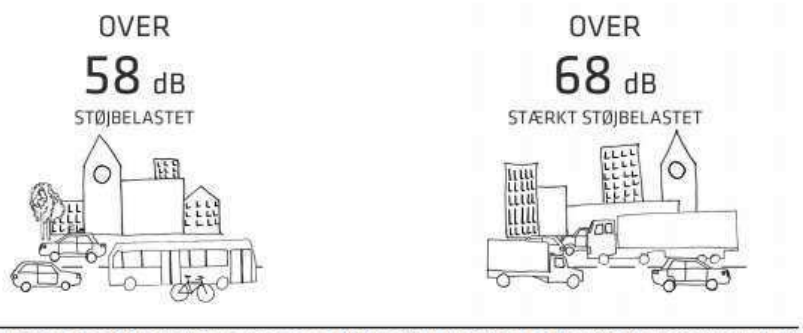
Note 1:
"Handlingsplan for vejstøj 2018-2023" – *Af Københavns Kommune*
https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/20689584-27891620-1.pdf

Citat: "Støj fra vejtrafik er et miljøproblem og udgør en helbredsrisiko for de mennesker, som hver dag udsættes for støjen. Ifølge en undersøgelse fra WHO (World Health Organisation) [1] påvirker vejstøj den enkelte persons livskvalitet negativt og kan give gener, som søvnproblemer og træthed. Der er ligeledes forøget risiko for stress, forhøjet blodtryk, hjertesygdomme og slagtilfælde. I Teknik- og Miljøforvaltningens vision Fællesskab København [2] er målet at "antallet af stærkt støjbelastede boliger over 68 dB skal være halveret inden udgangen af 2025"

Som tiltag på Bremerholm er der flere gange blevet lagt støjdæmpende asfalt. Københavns Kommune bruger det som argument for deres støjreducerende-initiativ. Dette er dog nytteløst i og med, at fx HOFOR jævnligt graver op. Logistikken er ikke på plads, og tilsyneladende er det ikke et støjreducerende element, der hjælper os meget. Jf. "Handlingsplan for vejstøj 2018-2023" er det reduktion med få decibel, der er tale om:

Citat: "Udlægning af støjreducerende asfalt kan dæmpe støjen med 1-3 dB"

Selve aftagning af gammel asfalt, inden pålægning af ny asfalt, skader ydermere vores bygninger massivt med de store rystelser, det giver. Endnu et sted, hvor der ikke er tænkt over påvirkninger af husene.



Figur 3: Illustration af støjniveauer for betegnelserne støjbelastet (over 58 dB) og stærkt støjbelastet (over 68 dB).

Svar til: Hearing 48427 af: Poul Erik Bech og Michael Bech

APPLICATION DATE
29. may 2019

SVARNUMMER
8

INDSENDT AF
Poul Erik Bech og Michael Bech

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Ejendomsselskabet PEB ApS og Ekadan Ejendomme A/S

BY
København K

POSTNR.
1069

ADRESSE
Bremerholm 29 og 31

HØRINGSSVAR

Vedlagt i fil

MATERIALE:
hoeringssvar_-_lb-laksegade_oest.pdf

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V
Att.: Lise Laurberg

Sagsnr.: LB–Laksegade øst

Dato: 24. maj 2019

Vedr.: Lokalplan – Laksegade øst - Kommunens sagsnr.: 2016-0360778.

Hermed skal vi på vegne af ejerne af ejendommene, beliggende Bremerholm 29, 1069 København K og Bremerholm 31, 1071 København K (herefter benævnt Ejendommene) gøre indsigelser mod ovennævnte lokalplanforslag.

Ejendommene er ved servitut tillagt en brugsret til 32 parkeringspladser i parkeringshuset beliggende Asylgade 1. Brugsretten til de 32 p-pladser er en rådighedsindskrænkning lyst ved servitut, som skal respekteres og ikke blot kan aflyses. Københavns Kommune er påtaleberettiget.

Udgangspunktet er for så vidt klart nok, hvilket også blev bekræftet af Københavns Kommune ved mail af 21. marts 2018, hvor kommunens ansat blandt andet skrev:

"Både Center for Byplanlægning og grundejer er opmærksom på den deklaration, som I henviser til i brevet, vedr. 32 bilparkeringspladser, som skal stilles til rådighed for ejendommene matr.nr. 433 og 434 Øster Kvarter. Som jeg nævnte for dig på telefonen er det endnu ikke afklaret, om der vil blive tale om at nedrive parkeringshuset. Hvis det bliver tilfældet, vil grundejer være forpligtet til at tilvejebringe 32 parkeringspladser til jeres brug i den parkeringskælder, der indrettes under et evt. nybyggeri på grunden, ud over de parkeringspladser, de evt. vil være forpligtet til at etablere til eget brug."

I forbindelse med offentliggørelse af ovennævnte lokalplanforslag blev vi bekendt med, at det som en del af planen indgår, at parkeringshuset skal nedrives.

På den baggrund anmodede vi på ny om aktindsigt i sagen, som kommunen sendte et link til i mail af 4. marts 2019.

Ved en gennemgang af lokalplanforslaget blev vi bekendt med, at parkeringshuset skulle nedrives og skrev blandt andet herefter på ny til kommunen:

"Umiddelbart er jeg faldet over nedenstående sætninger, som jeg gerne vil have forklaret nærmere:

"Hvis det eksisterende parkeringshus i Asylgade nedrives, som lokalplanen giver mulighed for, nedlægges de private parkeringspladser (105 stk.) i bygningen. Der er ikke tale om byggelovspladser (pladser, der opfylder et parkeringskrav), hvorfor kommunen hverken kan kræve pladserne opretholdt eller kræve, at nedlagte parkeringspladser skal erstattes andetsteds."

Når jeg læser disse sætninger, kan jeg vanskeligt se beskyttelsen af brugsretten til de 32 p-pladser i p-huset i Asylgade 1. Som vi talte om, er brugsretten til de 32 p-pladser en rådighedsindskrænkning lyst ved servitut, som skal respekteres og ikke blot kan aflyses. Tilmed er Københavns Kommune påtaleberettiget.

Det undrer mig, at man ikke overfor Teknik- og Miljøudvalget har oplyst om denne udfordring, når man indstiller, at p-huset i Asylgade 1 skal nedlægges."

Samme dag svarede kommunen:

"Pointen med afsnittet er, at vi ikke med lokalplanen kan beskytte brugsretten til de 32 parkeringspladser. Det betyder dog ikke, at I ikke kan kræve jeres privatretlige aftale overholdt, men det er netop et privatretligt anliggende. Lokalplanen hverken gør til eller fra, at jeres aftale eksisterer og lokalplanen aflyser ikke servitutten. Hvordan grundejer vil opfylde sine forpligtelser kan vi ikke regulere, men det gør ikke disse forpligtelser mindre bindende. Det kan sammenlignes med, at en lokalplan giver en grundejer mulighed for at anvende et erhvervslokale til bolig. Hvis der er et eksisterende erhvervslejemål, forringer lokalplanen ikke lejers krav på lejeaftalens overholdelse. Grundejer vil derfor være nødt til at bringe lejemålet til ophør på lovlig vis, før lokalplanens mulighed for boliganvendelse kan udnyttes.

Kort sagt kan vi ikke gennem lokalplanen kræve servitutten overholdt, men det kan i selv inden for rammerne af jeres aftale."

Dette svarede vi på den 21. marts 2019 med blandt andet følgende:

Københavns Kommune (herefter kommunen) er som bekendt påtaleberettiget til servitutten. Derfor må kommunen efter min opfattelse sikre, at servitutten også har et reelt indhold. Hvis kommunen godkender en lokalplan for området, hvor der ikke er taget hensyn til, om servitutten er overholdt, står brugsretshaver i en uforståelig og uacceptabel position.

Hvis kommunen godkender, at P-huset i Asylgade 1 nedlægges, bør man naturligvis, og ikke mindst som påtaleberettiget, sikrer brugsretshaver dennes brugsret til de 32 p-pladser. Det er i min optik indlysende, at man må sikre brugsretshavers rettigheder og det vil sige at få stillet 32 andre p-pladser til rådighed af nogenlunde samme kvalitet og indenfor nogenlunde det samme område. Ifølge lokalplanen og grundejerens tegninger skal der etableres p-pladser i området og det må kommunen efter min opfattelse tilsikre bliver opfyldt fra grundejerens side, herunder at 32 p-pladser sikres brugsretshaver tinglyste brugsret. Din mail nedenfor indeholder ikke denne tilsikring til brugsretshavers brugsret til 32 p-pladser.

Efter min opfattelse er dit svar ikke i overensstemmelse med mail af 21. marts 2018 fra xxnavn (navn udeladt af mig) mig, hvor hun blandt andet skriver:

"Både Center for Byplanlægning og grundejer er opmærksom på den deklaration, som I henviser til i brevet, vedr. 32 bilparkeringspladser, som skal stilles til rådighed for ejendommene matr.nr. 433 og 434 Øster Kvarter. Som jeg nævnte for dig på telefonen er det endnu ikke afklaret, om der vil blive tale om at nedrive parkeringshuset. Hvis det bliver tilfældet, vil grundejer være forpligtet til at tilvejebringe 32 parkeringspladser til jeres brug i den parkeringskælder, der indrettes under et evt. nybyggeri på grunden, ud over de parkeringspladser, de evt. vil være forpligtet til at etablere til eget brug."

Som det fremgår, er der derfor stor forskel på din mail nedenfor og ovennævnte mail fra xxanavn (navn udeladt af mig). Hvis ikke du mener, at der er en forskel, bedes du venligst forklare det nærmere. Det er naturligvis helt afgørende i det videre forløb.

På det foreliggende grundlag skal jeg derfor bede om aktindsigt om alt vedrørende denne sag, der kan relateres til brugsretten til de 32 p-pladser, herunder kommunens løbende stillingtagen hertil."

Det svarede kommunen på den 26. marts 2019:

"Forvaltningens anbefaling om at muliggøre nedrivning af parkeringshuset bygger i overensstemmelse med planloven alene på en vurdering, der lægger vægt på planmæssige forhold. Kommunen har endvidere ikke hjemmel til at kræve parkeringspladserne opretholdt, da der ikke er tale om parkeringspladser tilvejebragt på baggrund af krav efter byggeloven. At kommunen er påtaleberettiget, ændrer ikke på dette.

I forhold til min kollega xxnavns (navn udeladt af mig) tidligere mail i sagen skal nærværende mail sammenholdt med min seneste mail ses som en præcision. Lokalplanen påvirker som tidligere nævnt ikke gyldigheden af servitutten. Grundejer vil derfor fortsat være bundet af den privatretlige aftale, hvilket vi tidligere i processen har gjort ham opmærksom på, som det fremgår af mailen fra xxnavn (navn udeladt af mig). At grundejer giver jer brugsret til 32 parkeringspladser i en ny parkeringskælder kan være en mulig løsning. Kommunen kan ikke kræve aftalen en indfriet på en bestemt måde, da dette er et rent privatretligt forhold.

Lokalplanens bestemmelser er bindende. Grundejer vil derfor i forbindelse med en eventuel udnyttelse af lokalplanens mulighed for nybyggeri være forpligtet at tilvejebringe parkeringspladser i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser herom.

Jeg skal igen gøre opmærksom på, at du har mulighed for at komme med høringssvar om lokalplanforslaget, såfremt Borgerrepræsentationen godkender at sende planen i offentlig høring."

Dette svarede vi blandt andet på den 16. april 2019 med følgende svar:

"Dit svar undrer mig fortsat.

I forhold til xxnavns (navn udeladt af mig) mail af 21. marts 2018 er det noget søgt, at du forsøger at tale om en præcision. Xxnavns (mail udeladt af mig) mail er utvetydig. Den garanterer, at hvis p-huset bliver nedrevet og p-pladserne følgelig forsvinder, ….", vil grundejer være forpligtet til at tilvejebringe 32 parkeringspladser til jeres brug i den parkeringskælder, der indrettes under et evt. nybyggeri på grunden, ud over de parkeringspladser, de evt. vil være forpligtet til at etablere til eget brug."

Det ovennævnte kan vist ikke udtrykkes meget klarere.

Desuden havde vores daværende advokat (advokat xx (navn udeladt af mig) korrespondance med Københavns Kommune om p-pladserne. I den forbindelse vedlægger jeg et brev af 21. februar 2016 fra xxnavn (navn udeladt af mig) fra Københavns Kommune. Som det fremgår her, vil man ikke kunne "sløjfe" brugsretten til p-pladserne, idet Københavns Kommune vil erklære dette ulovligt.

Vores advokat var dagen efter i telefonisk kontakt med xxnavn (navn udeladt af mig). I en mail samme dag skrev han til os:

"Kære Alle

Jeg har for lidt siden talt med sagsbehandleren med den formål at få et bedre indtryk af kommunens holdninger i sagen.

Han gav af egen drift udtryk for, at en evt. betalingsforpligtelse burde være aftalt på forhånd, og at kommunen ville håndhæve klausulen lige meget hvad.

Jeg forelagde ham det i hast opfundne eksempel, at ejeren af de berettigede ejendomme havde accepteret en betalingsforpligtelse men misligholdt. Kommunen ville da ganske uanset misligholdelsen fastholde deklarationen.

Han uddybede sidste afsnit i brevet – som i sig selv er ganske stærkt – med en henvisning til byggelovens § 16 c, stk. 3, og nævnte, at kommunen, hvis den fik en klage over manglende tilrådighedsstillelse havde pligt til at skridt ind og ville gøre det.

Hvis vi klager over at banken kun på visse betingelser vil stille pladserne til rådighed, vil jeg anse det for særdeles sandsynligt, at kommunen vil skride ind.

Det særlige samspil mellem de offentligretlige regler og aftale- og forligsmulighederne indebærer, at man ikke godt kan forestille sig, at sagen løses ved at banken betaler X kr. til os for at frafalde mulige krav på fri parkering. Den offentligretlige forpligtelse vil nemlig forblive stående, så banken risikerer, at den alligevel må stille pladserne til rådighed."

Efter min opfattelse indtager du derfor en opfattelse af sagen, som ikke er i overensstemmelse med, hvad der tidligere er udmeldt fra Københavns Kommune. Dit svar overlader det til brugsretshaver selv at sikre brugsretten til de 32 p-pladser overfor de nuværende grundejere, altså et rent privatretligt anliggende, medens de tidligere udmeldinger fra Københavns Kommune utvetydigt slår fast, at Københavns Kommune naturligvis vil sikre brugsretshaver dennes brugsret til de 32 p-pladser.

Jeg antager, at vores korrespondance om dette anliggende bliver forelagt de relevante personer, der skal træffe en administrativ og politisk afgørelse i denne sag. Dette må du gerne bekræfte."

Desuden er jeg blevet pålagt fra brugsretshavers side at fremhæve at såfremt dine synspunkter, som efter vores opfattelse er en ændring af de tidligere udmeldinger fra

Københavns Kommune, er udtryk for kommunens ændrede holdning, så vil kommunen bliver holdt økonomisk ansvarlig for eventuelle tab."

Samme dag svarede kommunen blandt andet følgende:

"Det lader til at kommunen tidligere har været af den fejlagtige opfattelse, at der er tale om byggelovspladser, hvilket vi i dag ved ikke er tilfældet. Dette ændrer dog ikke på jeres privatretlige aftales gyldighed, hvorfor jeres rettigheder ikke vil blive forringet som følge af lokalplanens eventuelle vedtagelse.

Jeg skal igen gøre opmærksom på, at det frem til den 3. juni er muligt at komme med høringssvar via dette link: https://blivhoert.kk.dk/hoering/laksegade-ost-lokalplanforslag Høringssvarene vil blive forelagt i deres fulde længde for politikerne."

-------0-------

På baggrund af ovenstående er det vores opfattelse, at kommunen ikke vil vedstå tidligere garantier i forhold til beskyttelse af Ejendommenes brugsret til de 32 parkeringspladser i parkeringshuset i Asylgade 1.

Desuden må man kunne lægge til grund, at kommunen vil indstille til en aflysning af servitutten, der beskytter brugsretten til parkeringspladserne, uden på nogen måde at sikre Ejendommene de brugsrettigheder til parkringspladserne, som de i dag er sikret ved servitutten. Kommunen har overladt det til Ejendommene selv at afklare et eventuelt mellemværende med grundejeren, hvilket naturligvis ikke er acceptabelt.

Ejendommene tager forbehold for at gøre erstatningsansvar gældende overfor Københavns Kommune.

På vegne af Ejendommene og med venlig hilsen

Poul Erik Bech Michael Bech

Svar til: Hearing 48427 af: Rasmus Munk Elverdam

APPLICATION DATE
24. may 2019

SVARNUMMER
7

INDSENDT AF
Rasmus Munk Elverdam

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Magasin du Nord

BY
København K

POSTNR.
1095

ADRESSE
Kgs. Nytorv 13

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:
24052019-hoeringssvar-laksegade_oest.pdf

Magasin

Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
E-mail: bydesign@tmf.kk.dk
Tlf. 3366 3366

Den 24. maj 2019

Høringssvar til lokalplan for Laksegade Øst
I forlængelse af udsendelse af forslag til ovennævnte lokalplan, skal A/S Th. Wessel & Vett, Magasin du Nord hermed fremkomme med høringssvar.

Delvis fredeliggørelse af Vingårdstræde for biltrafik
Det bedes nærmere defineret hvilket område, der tænkes fredeliggjort for biltrafik. Magasin henleder opmærksomheden på, at der fortsat uhindret skal kunne ske service og vedligehold af matr.nr. 428 (Magasin-ejendommen), samt ske levering/afhentning til og fra ejendommen på mindst samme måde som i dag. Magasin har dagligt adskillige leveringer til Vingårdstræde 8, samt leveringer og afhentning af effekter til den nedenfor viste port til "gård 4".



Til orientering oplyses det, at Magasin årligt får leveringer til salg af varer for mere end DKK 1 mia. Alene for salg af varer modtager Magasin årligt besøg af mere end 21.000 varebiler og lastbiler. Hertil kommer adskillige daglige besøg af servicebiler, affaldstransportører, håndværkere,

materialeleverandører og en lang række aktører nødvendige for at drive stormagasinet. Det bemærkes, at større lastbiler er nødsaget til at køre rundt i hele Laksegadeforløbet, idet der ikke er tilstrækkelig med plads til at køre via Asylgade. Det er afgørende for den daglige drift af stormagasinet, at den fremtidige løsning for området tager højde for fortsat og uhindret leveringer med lastbiler til begge porte.

Adgangsforhold under byggeriets afvikling
Det er afgørende for driften af stormagasinet, at byggeriet tilrettelægges på en sådan måde, at det til enhver tid uhindret er muligt at foretage leveringer til stormagasinet. I dag kan Magasin foretage leveringer til og fra Magasin fra kl. 07:00 om morgenen. Henset til de massive aktiviteter, som ombygningen af Lokalplanområdet må forventes at føre med sig, må leveringer til og fra Magasin forventes at blive stærkt udfordret. Som led i godkendelse af Lokalplanen beder Magasin om, at det i byggeperioden gøres muligt at foretage leveringer til og fra stormagasinet fra et tidligere tidspunkt end kl. 07:00.

Ledningsarbejder
I årerne 2009-2019 har Magasin måttet tåle meget væsentlige gener i forbindelse med anlæggelsen af Metro City-ringen, herunder ved omlægning af ledninger i gaderne omkring Magasin, og efterfulgt af massive ombygninger af ejendomme i Lille Kongensgade. Af hensyn til også at sikre adgangsforhold for trafik til og fra Magasins varemodtagelser skal Magasin anmode om, at eventulle supplerende ledningsomlægninger til og fra lokalplanområdet ikke sker via Vingårdstræde. Det bemærkes, at der kun er lidt erhverv i øvrige adgangsveje til Lokalplanområdet, hvorfor ledningsføring også af denne årsag bør ske ad disse veje.

P-pladser
Der åbnes i lokalplanforslaget op for, at det nuværende parkeringshus rives ned. Der er i dag, og vil efter Magasins opfattelse også fremefter, være et udtalt behov for at opretholde mindst samme antal parkeringspladser i dels parkeringshuset som på vej, som der i dag er i området. Samtidig bør disse pladser – ikke mindst med de forventede aktiviteter i området - stå til rådighed for offentligheden og ikke kunne reserveres til langtidsparkering.

Vedrørende cykelparkering fremgår det af Kommentaren til Lokalplanforslagets § 4 stk. 7, at cykelparkering ønskes etableret på arealer med vejstatus. På det nyligt afholdte høringsmøde blev det oplyst, at cykelparkering til beboelse ville blive etableret indenfor de enkelte matrikler, mens der ikke blev redegjort for håndtering af cykel-besøgende til de mange nye aktiviteter, der ønskes etableret i området. Området omkring Kgs. Nytorv og Magasin er allerede i dag stærkt udfordret af det fortsatte fokus på cykeltrafik i byen generelt, men desværre uden tilstrækkelig fokus på hvor cyklister skal stille deres cykler. Magasin beder om, at der i lokalplanen tages højde for placering af cykelparkeringer til besøgende i området.

Placering af beboelse
I Lokalplanforslaget foreslås det at placere boliger bl.a. på det område, der i dag huser parkeringshuset, og lige overfor Magasins vareindleveringsporte. På det andet hjørne dvs. på hjørnet af Asylgade / Vingårdstræd, (uden for Lokalplanområdet), er i dag ligeledes etableret

beboelse. Det er efter Magasins opfattelse ikke et hensigtsmæssigt sted at placere boliger. Som det også var tydeligt på høringsmødet, føler de nuværende beboere overfor Magasins vareleveringsporte sig stærkt generet af den nuværende trafik til og fra Stormagasinet. Magasin henstiller til, at området tættest på varemodtagelsen i stedet benyttes til erhverv, der ikke på samme måde vil være påvirket af støj.

Med venlig hilsen

Magasin du Nord

A/S TH. WESSEL & VETT, MAGASIN DU NORD, VINGÅRDSTRÆDE 6, 1095 KØBENHAVN K
TELEFON 33114433, TELEFAX 33933914, CVR NR. 58191213

Svar til: Hearing 48427 af: Københavns Stiftsøvrighed

APPLICATION DATE
22. may 2019

SVARNUMMER
6

INDSENDT AF
Københavns Stiftsøvrighed

BY
København K

POSTNR.
1165

ADRESSE
Nørregade 11

HØRINGSSVAR

Se vedlagte

MATERIALE:
til_kbh_kommune_-_hoeringssvar_vedr._laksegade_oest.pdf
nationalmuseet_-_laksegade.pdf
kgl._byg_-_laksegade_oest.pdf

Københavns Stift
Diocese of Copenhagen
Nørregade 11 ♦ 1165 København K ♦ kmkbh@km.dk ♦ 33 47 65 00

Den: 22. maj 2019
Akt nr.: 493245
Sagsb.: JEBN

Københavns Kommune
via www.blivhoert.kk.dk

Vedrørende lokalplanforslag for Laksegade Øst - 3826315

Københavns Stiftsøvrighed har i anledning af ovennævnte offentlige høring indhentet udtalelse fra Den kongelige bygningsinspektør og Nationalmuseet. Udtalelserne vedlægges dette høringssvar.

Stiftsøvrighedens bemærkninger
Stiftsøvrigheden skal gøre opmærksom på, at hvis der i lokalplanområdet skal udføres midlertidige eller permanente sænkninger af grundvandet, vil dette kunne berøre Holmens Kirke.

Derudover skal stiftsøvrigheden bemærke, at der med det fremlagte forslag skabes mulighed for indretning af fx butiksfacader, der alt efter tiltagets konkrete udformning, vil kunne have en påvirkning af Holmens Kirkes indblik og udsyn, som efter omstændighederne kan være i konflikt med afviklingen gudstjenester og kirkelige handlinger.

Stiftsøvrigheden skal således anmode Københavns Kommune om at drage omsorg for, at der sikres facader mod kirken, der respekterer behovet for passende rammer til afvikling af gudstjenester og kirkelige handlinger. Stiftsøvrigheden skal meget gerne indgå i en vurdering af, hvorvidt et givent forslag vil give anledning til bekymringer i den henseende.

Da det ikke er afklaret, hvorvidt der skal foretages grundvandssænkning og eftersom facadeindretningen ikke er konkretiseret, og Holmens Kanal ligger mellem lokalplanområdet og Holmens Kirke, skal stiftsøvrigheden dog ikke dermed gøre indsigelse jf. planlovens § 29, stk. 3.

Stiftsøvrigheden skal dog forbeholde sig ret til indsigelse inden for høringsfristen, såfremt der skulle fremkomme oplysninger, der begrunder dette.

Dette høringssvar er fremsendt i kopi til Forsvarsministeriet, som overtilsynsmyndighed for Holmens kirke jf. bekendtgørelse nr. 420 af 27. juni 1986 om brug af folkekirkens kirker m.v. § 5.

Med venlig hilsen

Jeanette Bjørnlund Nielsen
Specialkonsulent

Kopi:
Forsvarsministeriet
Holmens og Østerbro provsti
Holmens sogns menighedsråd
Nationalmuseet
Den kongelige bygningsinspektør

Nationalmuseet

21. maj 2019

Sagsnummer
19/01099

kmkbh@km.dk
Københavns Stift
Nørregade 11
1165 København K

Forskning, Samling og Bevaring
Middelalder, Renæssance og Numismatik
41 20 61 61
Per.Kristian.Madsen@natmus.dk

Kommuneplantillæg, lokalplan-Laksegade øst, sagsnr. 452714
Københavns Kommune

Nationalmuseet er bedt om en udtalelse vedrørende Københavns Kommunes forslag til lokalplan med tilhørende forslag til kommuneplantillæg for kvarteret ved Laksegade – Holmens Kanal – Bremerholm.

Planen er foranlediget af, at et større, delvist sammenhængende bygningskompleks er solgt med henblik på indretning til blandet erhverv, forretninger og boliger. I planen indgår såvel nedrivning af visse bygninger med tilhørende nyopførelse samt nyindretning af eksisterende huse.

Flere af disse er fredet efter bygningsfredningsloven, ligesom en del er erklæret for bevaringsværdige. Det må også forventes, at der vil være arkæologiske interesser at varetage, bl.a. vides det, at dele af kvarteret er opfyld, med bla. et antal sænkede skibe.

I kirkelig sammenhæng er Holmens Kirke nær på, ved gaden Holmens Kanals anden side. Udseendeændringer i lokalplanområdet vil dog næppe have nogen påvirkning på kirken og dens nærområgivelser, da den stærkt trafikerede Holmens Kanal løber imellem.

Imidlertid skal opmærksomheden henledes på, at dersom der i lokalplanområdet skal udføres midlertidige eller permanente sænkninger af grundvandet, så vil dette måske kunne berøre også Holmens Kirke. Det skal derfor tilrådes, at Stiftet klart gør opmærksom på denne mulighed, samt at man for en sikkerheds skyld

tilråder menighedsrådet at få foretaget en facadefotografering af kirken og dens bygningers mure såvel ude som inde. En sådan fotografering skal ske forud for iværksættelsen af en grundvandssænkning, så den kan danne udgangspunkt for at vurdere, om der måske er sket skader på bygningerne som følge af grundvands-sænkningen.

Med venlig hilsen

Per Kristian Madsen
Museumsinspektør

FOGH & FØLNER ARKITEKTFIRMA A/S KULSVIERVEJ 150 DK 2800 KGS. LYNGBY CVR-NR 1003 5961 WWW.FOGH-FOLNER.DK TELEFON 4593 4020

2019.05.20

Københavns Stift

att.: Jeanette Bjørnlund Nielsen
Nørregade 11
1165 København K

kmkbh@km.dk

Vedr.: Forslag for kommuneplantillæg, Laksegade Øst i KK Dok.nr. (STPR F2: 452714)

Med stiftets påtegning af 12.april 2019 har inspektoratet modtaget anmodning om en udtalelse vedr. forslag for kommuneplantillæg, Laksegade Øst i Københavns Kommune.

Ansøgningen er vedlagt flg. materiale:

- 2019.04.08 mail fra Aalborg Stift med følgende:
- Link til plandokument: pdf i alt 48 sider
- Planid: 3806599
- Plantype: Kommuneplantillæg – Plannavn: Laksegade Øst
- Forslagsdato: 2019.03.28
- Høringsperiode: 8.april 2019 – 3.juni 2019

Lokalplanen vedrører et område hvis afgrænsning er beliggende ca. 100 m fra Holmens Kirke.
Området ønskes omdannet til et blandet fodgængervenligt bykvarter med butikker i stueetagen og med mulighed for boliger og erhverv på de øvre etager.

Projektet er ikke i overensstemmelse med kommuneplan 2015 så kommuneplantillæg er udarbejdet med det formål at udvide det geografiske område for City Bymidte detailhandelsramme til også at omfatte det aktuelle lokalplanområde afgrænset af Holmes Kanal, Bremerholmen, Laksegade, Asylgade og Vingårdsstræde.

Ændringer der evt. vil kunne ses eller opleves fra Holmens Kirke kunne være oplyste og ændrede butiksfacader langs Holmens Kanal herunder øget fodgængertrafik.
Alt efter tiltag synes dette dog ikke at være til gene for Holmens Kirke eller dens nære omgivelser, idet området ligger på den anden side af den stærkt trafikerede Holmens Kanal/Havnegade.

Lokalplanområdet rummer desuden, ud mod Holmens kanal, en række fredede og bevaringsværdige bygninger hvorfor evt. ændringer vil kræve tilladelse fra fredningsmyndighederne.

Med venlig hilsen

Stig Andersen
Kgl. bygningsinspektør

Kopi: Nationalmuseet, kirkekonsulenterne – kirkekonsulenter@natmus.dk

Svar til: Hearing 48427 af: Jytte Kjær-Christensenn og Jens Søndergaard

APPLICATION DATE
18. may 2019

SVARNUMMER
5

INDSENDT AF
Jytte Kjær-Christensenn og Jens Søndergaard

BY
København K

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 4, 3. th

HØRINGSSVAR

Efter borgermødet ved Københavns Kommune og Indre Bys Lokaludvalg ons 15/5, 2019 i Kuppelsalen, Danske
Bank, Laksegade 8, København K, blev vores bekymring for den kommende store ombygning ved Asylgade,
Laksegade og Vingaardstræde endnu en gang bekræftet.
Nå store maskiner skal rive Danske Banks parkeringshus ned, bygge nyt dybt nede i jorden og i det hele taget
foretage mange ombygninger i Danske Banks nuværende bygninger, vil det betyde, at der forplantes rystelser
gennem jorden rundt til de nærliggende mere end 200 år gamle etageejendomme i Asylgade, Dybensgade,
Laksegade, Vingaardstræde og Bremerholm.
Der vil blive mange støjgener fra de store byggerier i de planlagte byggeår.
Både under byggeriet og efter færdiggørelsen frygtes det for den øgede trafik af biler, varevogne og lastbiler i de
små gader.
Hvordan kan denne trafik afvikles med rimelighed - - ?
Også nedskæringen fra 120 til 50 p-pladser i parkeringshuset vækker bekymring, såvel som også den forventede
nedlæggelse af flere gadeparkeringspladser.
Med flere privatboliger i området, giver det slet ingen mening.

Med venlig hilsen,
Jytte Kjær-Christensen og Jens Søndergaard

Svar til: Hearing 48427 af: Jep Loft

APPLICATION DATE
16. may 2019

SVARNUMMER
4

INDSENDT AF
Jep Loft

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Indre Bys Lokaludvalg

BY
Gentofte

POSTNR.
2810

ADRESSE
Parkovsvej 15

HØRINGSSVAR

Tak for et godt og informativt møde om lokalplanen for Laxegade Øst den 15/5. Der er nu en enestående chance for at reparere på de store skader, som gadegennembruddet i Bremerholm har forvoldt på Øster Kvarter.

Dette kvarter – kvarteret rundt om Nikolai Kirke fra Højbro Plads til Kgs. Nytorv var ellers næsten intakt, og både smukt og harmonisk – bortset fra to andre indgreb: Overformynderiet og Hånd i Hånds hus (over for Holmens Kirke). Det første er vel interessant hus, men desværre fejlplaceret. Det andet er et trist byggeri, som kun har gjort skade.

Det er glædeligt, at facaden på Bremerholm nr 33 skal ændres. Men det bør ikke ske med inspiration fra Overformynderiet, som er og bliver et fremmedelement i kvarteret. I 1970'erne byggede man nye huse på vestsiden af Bremerholm, som fuldstændig passer ind i det fine gamle kvarter. På østsiden kom desværre tre glashuse, som slår kvarterets sammenhæng i stykker. Nu kan det ene bringes tilbage i stedets ånd. Det vil gøre det lille torv syd for huset til en perle, og det vil medvirke til at genskabe sammenhængen i kvarteret. Bygherren ønsker et exklusivt bykvarter, og det opnås på denne måde.

Lokalplanen bør anvise, at Bremerholm 33 skal bringes tilbage i den stil, som kendetegner Øster Kvarter. Noget lignende bør gælde det nye hus, der skal bygges i stedet for parkeringshuset i Asylgade.

Svar til: Hearing 48427 af: Banedanmark

APPLICATION DATE
8. may 2019

SVARNUMMER
3

INDSENDT AF
Banedanmark

BY
København SV

POSTNR.
2450

ADRESSE
Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 3826315 med tilhørende kommuneplantillæg for "Laksegade Øst".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm
Studentermedhjælper
Banedanmark
Arealer & Forvaltningsmyndighed
Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk
www.banedanmark.dk

Svar til: Hearing 48427 af: Inger Wiene

APPLICATION DATE
8. may 2019

SVARNUMMER
2

INDSENDT AF
Inger Wiene

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Københavns Museum

BY
København V

POSTNR.
1555

ADRESSE
Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Hermed Københavns Museums kommentar

MATERIALE:
laksegade.pdf

08.05.19

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

byensudvikling@tmf.kk.dk

Vedr. høring om

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til tillæg og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Det er glædeligt, at man i planforslaget har benyttet Københavns Museums redegørelse for området, og det er positivt at forslaget lægger op til bevaring af kulturhistorisk fortællende bygninger.

Arkæologi

Der er omfattende arkæologiske interesser forbundet med eventuelle graveaktiviteter i området. Særligt ønsket om at etablere parkeringskælder på matr. 134 vurderes at kunne medføre, at bygherre påtræffer jordfaste fortidsminder, som er beskyttet af Museumslovens §27. Det skal bemærkes, at hele indre by er udlagt som kulturarvsareal netop for at tydeliggøre, at det indre København rummer mange arkæologiske interesser med betydning for Københavns historie. De kendte fund fra området rummer et betydeligt arkæologisk potentiale. For det berørte lokalplansområde kendes:

SB 020306:
-134, omfatter matr. 438, fund af dele fra skibsvrag, som kun blev partielt blotlagt.
-137, omfatter Vingårdstræde, matr. 438 og sandsynligvis 134, fund af flere vejbelægninger og middelalderlige fundamenter samt 1700-tals (?) vandledning af træ.
-290, omfatter Asylgade, Dybensgade, sandsynligvis matr. 134 og 438, fund af syldlag fra bybrand og fundamenter fra middelalderen.
-361, omfatter hele lokalplansområdet. Rester af Bremerholm med skibsbygningsaktiviteter, to fund af "Skibsboder" (Nyboders forgænger), fundamenter og fund af bl. a. tovværk, skiferplader med indridsede skibe mm.
-487, omfatter Laksegade, matr. 435 og 438. Fund af fundamenter, vandledning i træ, en muret kloak fra 1700-tallet, kulturlag og brolægning.

De arkæologiske interesser kan håndteres ved arkæologisk udgravning. Igangsættes anlægsarbejdet uden museets forudgående medvirken og der påtræffes fortidsminder, er bygherren efter Museumslovens §27, stk. 2, forpligtet til straks at indstille anlægsarbejdet og tilkalde Københavns Museum. Som følge heraf kan anlægsarbejdet også bringes til standsning, hvis museet konstaterer at de ødelægges jordfaste fortidsminder under et anlægsarbejde. Det er derfor tilrådeligt, at inddrage museet i planlægningsfasen af anlægsarbejdet.

Venlig hilsen

Inger Wiene
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 51714524
iwiene@kff.kk.dk

Gunvor Christiansen
Museumsinspektør
Arkæolog
Københavns Museum
+ 45 20378319
gn2t@kk.dk

Svar til: Hearing 48427 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE
1. may 2019

SVARNUMMER
1

INDSENDT AF
Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Metroselskabet I/S

BY
København S

POSTNR.
2300

ADRESSE
Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:
cm-x-3p-e123-65-0028.pdf

CM-X-3P-E123-65-0028/RHV

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Lise Laurberg

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2019-05-01

Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til lokalplanforslag Laksegade Øst

Kommunens sagsnr.: 2016-0360778

Metroselskabet har den 8. april 2019 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplanen for Laksegade Øst.

Lokalplanforslaget har til formål at omdanne kvarteret, til blandet bykvarter med serviceerhverv, detailhandel og boliger. Desuden muliggøres nedrivning af eksisterende parkeringshus, samt opførelse af nyt byggeri med butik i stueetagen og almen boliger på de øvrige etager.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Metroselskabet skal henlede opmærksomheden på, at dele af lokalplanområdet er beliggende inden for Metroens sikkerhedsservitutzone. Eventuelt byggeri inden for servitutzonen skal respektere servituttens bestemmelser, Metroselskabet indgår gerne i dialog herom. De to byggefelter er placeret uden for servitutzonen.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen: AR-3parts@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme