Bilag 5

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN LAKSEGADE ØST MED TILHØRENDE FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis	nr. 48 - 45
Besvarelser indkommet via Bliv Hørt	nr. 44 -1

Offentlig høringsperiode fra den 8. april til den 3. juni 2019

KØBENHAVNS KOMMUNE

Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
48	28.05.2019	Kong Hans Kælder v/Simon Skouboe	Vingårdsstræde 6	1070
47	29.05.2019	IM Kromann Hansen	Vingårdsstræde 19, st.th	1070
46	03.06.2019	Christian Hougaard		
45	27.05.2019	HOFOR		
44	03.06.2019, Kl. 23.34	Rasmus	Laksegade 12, 3tv	1063
43	03.06.2019, Kl. 22.53	Poul Danstrup Andersen	Laksegade 14, st.	1063
42	03.06.2019, Kl. 22.47	Leif sigersen	Laksegade 14, 1th	1063
41	03.06.2019, Kl. 21.54	Sasha Lystrup Andersen	Læderstræde 30, 2. sal	1201
40	03.06.2019, Kl. 21.33	Lene Overgaard Pedersen og Anders Flyng	Laksegade 12, 1.th	1063
39	03.06.2019, Kl. 21.10	Christian Mark	Dybensgade 5, 3	1071
38	03.06.2019, Kl. 20.34	Zarema Utsijeva	Vingårdstræde 17, 4.	1070
37	03.06.2019, Kl. 20.05	P. Rammer	Vingårdstræde 9 1.tv.	1070
36	03.06.2019, Kl. 19.29	Andreas Bender Bøeck Nielsen	Dybensgade 5, 2	1071
35	03.06.2019, Kl. 19.27	Jens August Fredslund Nørgaard	Dybensgade 5, 2	1071
34	03.06.2019, Kl. 19.26	A/B Skipperboderne	Vingårdstræde, Asylgade og Dybensgade	1071
33	03.06.2019, Kl. 18.09	Stine Bo Petersen	Dybensgade 5 st	1071
32	03.06.2019, Kl. 16.53	Morten Kyed	Dybensgade 3	1071
31	03.06.2019, Kl. 16.44	Søren Rud	Skt. Peders Stræde 30	1453
30	03.06.2019, Kl. 15.28	jens tommerup	Toldbodgade 10b	1253
29	03.06.2019, Kl. 13.38	Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.	Vingårdstræde 9, 2. tv.	1070
28	03.06.2019, Kl. 12.35	Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.	Vingårdstræde 9, 2. tv.	1070
27	03.06.2019, Kl. 10.43	Indre By Lokaludvalg	Rådhusstræde 13	1466
26	03.06.2019, Kl. 10.14	Signe Ojeniyi	Dybensgade 3, 3.	1071
25	03.06.2019, Kl. 09.46	Tasha Michelle Masmas	Laksegade 12, 3 th	1063
24	03.06.2019, Kl. 04.13	Mac Albert Gordon Shaw	Laksegade 14, 3. th	1063
23	02.06.2019, Kl. 23.01	Rie Ann-Lie Weber	Bremerholm 26	1069
22	02.06.2019, Kl. 22.56	Lotte Juul	Kompagnistræde 37	1208
21	02.06.2019, Kl. 21.41	M. M. H. Jacobsen	Vingårdstræde 19 3. th.	1070
20	02.06.2019, Kl. 21.25	Jane Pfeiffer	Bremerholm 28, 2TV	1069
19	02.06.2019, Kl. 19.39	Ulla Lundgren, John Kunckel	Laksegade 14	1063
18	02.06.2019, Kl. 18.00	Benedicte Maegaard	Kgs Nytorv	1050
17	02.06.2019, Kl. 17.27	Karina Thomsen	Laksegade 12, 2.tv	1063
16	02.06.2019, Kl. 11.02	nordstrom	vingårdstræde 9	1070
15	02.06.2019, Kl. 10.58	Maria Bloch-Jørgensen	Vingårdstræde 9	1070
14	01.06.2019, Kl. 19.59	Stina Valentin	Bremerholm 28, 1. tv.	1069
13	01.06.2019, Kl. 11.31	Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf)	Kompagnistræde 37	1208
12	31.05.2019, Kl. 20.41	Sandra Jill Christensen - Formand	Laksegade 12, st th	1063
11	31.05.2019, Kl. 20.24	Jon Thor Steingrimsson & Sheida Keshtkar Ghiasabadi	Vingårdstræde 9, 1.th	1070
10	31.05.2019, Kl. 19.43	Høringssvar udgået - se nr. 28 og 29		
9	29.05.2019, Kl. 19.41	Rie Ann-Lie Weber	Bremerholm 26	1069
8	29.05.2019, Kl. 15.19	Poul Erik Bech og Michael Bech	Bremerholm 29 og 31	1069
7	24.05.2019, Kl. 15.06	Rasmus Munk Elverdam	Kgs. Nytorv 13	1095
6	22.05.2019, Kl. 12.56	Københavns Stiftsøvrighed	Nørregade 11	1165
5	18.05.2019, Kl. 23.28	Jytte Kjær-Christensenn og Jens Søndergaard	Dybensgade 4, 3. th	1071
4	16.05.2019, Kl. 22.09	Jep Loft	Parkovsvej 15	2810
3	08.05.2019, Kl. 15.57	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
2	08.05.2019, Kl. 12.48	Inger Wiene	Stormgade 20	1555
1	01.05.2019, Kl. 11.04	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300

KONG HANS
KÆLDER

Vingårdstræde 6
DK-1070 København K
tel: +45 33 11 68 68
info@konghans.dk
www.konghans.dk

cvr: DK39125943

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Postboks 348

1503 København V

Den 28. maj 2019

Høringssvar til lokalplan for Laksegade Øst

I forlængelse af udsendelse af forslag til ovennævnte lokalplan skal Restaurant Kong Hans Kælder fremkomme med høringssvar.

Delvis fredeliggørelse af Vingårdsstræde for biltrafik

Det er for restauranten vigtigt, at vore gæster kan komme til os i bil. Her tænkes på ind- og udstigning. Vores eneste mulighed for levering af varer er via vores hovedindgang i Vinggårdsstræde 6 og der skal derfor stadig være mulighed for at foretage vare af- og pålæsning foran vores hovedindgang.

Vores pumpebrønd og fedtudskiller ligger i gården bagved porten Vingårdsstræde 8 og det skal stadig være muligt at tilgå denne med slamsuger på alle tider af døgnet.

Vi skal, for fra sidst på formiddagstimerne at sikre trafikmæssig ro i området omkring restauranten, anmode om, at der myndighedsmæssigt stilles krav om at leverancer til porten i Vinggardstræde 8 sker inden klokken 10.00 – og at denne del af Vingårdsstræde således er forbeholdt gående efter dette tidspunkt.

P-pladser

Ved P-husets nedrivning sker der reduktion i området fra 120 til 50 p-pladser med offentlig adgang. Som nævnt af vor repræsentant på borgermødet den 15. maj, Søren Bonde, vil det være vigtigt, at det gøre muligt, at restauranten kan erhverve brugsretten til en af de nyetablerede p-pladser, som kan rumme en sædvanlig varevognsstørrelse og vi skal anmode om, at dette indarbejdes i kommunens planlægning og bevilling af byggetilladelse.

Byggefasen

Det oplystes på borgermødet, at byggefasen fra nedrivning af P-huset, der er restaurantens umiddelbare genbo over for restaurantens hoveddør, til opførelsen af ny bebyggelse vil vare indtil 2 år. Det må pålægges entreprenører m.v., at der i den periode tages hensyn til restaurantens virke såvel fsv. angår støv- og støjgener som det tidspunkt på dagen, hvori arbejderne tænkes udført, så der er ro i området senest fra klokken 17.00.

Søren Bonde kan kontaktes på såfremt der måtte være spørgsmål til eller forhold vedrørende dette høringssvar, som ønskes nærmere belyst.

Med venlig hilsen

Simon Skouboe
Ejer

RELAIS & CHATEAUX.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling

Forslag til Lokalplan Laksegade Øst og Tillæg til Kommuneplan 2015

Som beboer i kvarteret (Vingårdstræde 19) er jeg interesseret i, at kvarteret ikke på sigt udvikler sig som de øvrige i områder i Indre By, hvor oplevelses-, bylivs- og turistindustrien tager over. Forslaget er et tillæg til Kommuneplanen. Det må betyde, at der kan lægges et loft over antallet af lejemål til cafeer, udendørs servering, restaurationer, værtshuse, beværtninger, barer, diskoteker og lign, herunder lejemål med "natbevillinger" i området. Jeg opfordrer Dem til at fastlægge en norm.

Indledningen til forslaget, s. 3 til 22, omfatter oplysninger om intentionen og redegørelse for Lokalplanen. Den hjælper på forståelsen, og inddrages i kommentarerne.

På Borgermødet 15. maj bemærkede jeg, at repræsentanten for arkitektfirmaet adspurgt vedr. erhverv flere gange nævnte muligheder for udendørs servering, spisesteder med basis i kældre og stueetage, men ellers var meget lidt konkret med hensyn til erhverv. Repræsentanten for bygherren omtalte ønsket om at give besøgende og naboer en god oplevelse mere end en gang. Jeg værdsætter bygherrens intention, men frygter, at virkelighedens verden i Indre By desværre bliver en hel en anden.

Ifl. forslaget skal de nuværende gadeparkeringspladser i Laksegade Øst nedlægges. Det finder jeg **ikke** hensigtsmæssig af en række grunde: - **1)** Der vil blive en øget kørsel af varer og tjenesteydelser. Selvom det samlede areal til erhverv ikke øges, vil antallet af lejemål til erhverv øges. Det medfører en øget trafik, **ikke** en faldende. Man kan selvsagt ikke sammenligne forholdene i dag med en stor bank og et fremtidig "højkvalitets handelsmiljø" (s. 3). - **2)** Man må forvente, at bortskaffelse af diverse affald fra husholdningerne øges, når der etableres ny beboelse. P.t. afhentes affald fra husholdningerne på forskellige tidspunkter i de enkelte gader, men vist sjældent før kl. 6. Tidspunkterne for afhentning fra erhverv er jeg ikke på samme måde fortrolig med endnu. - **3)** I kvarteret får man også brug for håndværkere og dermed deres mulighed for at parkere i nærheden. Mindre opgaver kunne måske klares på anden måde, men der er kun få håndværks-virksomheder tilbage i Indre By, hvilket betyder, at servicebiler er nødvendige. Beslutningstagerne bør betænke, at behovet ikke bliver mindre, når kvarteret bliver tættere befolket, og erhvervslivet intensiveres. - **4)** Det nævnes, at kvarteret er godt betjent med bus og Metro. Sådan er det i dag. Der er ikke taget højde for, at buslinjer om- eller nedlægges, når den nye metroføring tages i brug. I den forbindelse forventer jeg et øget behov for parkering af cykler, bycykler og løbehjul, samt på sigt også knallerter og lign. Behovet er også i dag til at få øje på. - **5)** Der er allerede en del nethandel, som medfører levering af varer. Budene fra de forskellige firmaer har ikke nødvendigvis adgang til opgange eller postkasser, hvilket medfører stærkt forsinkende leveringer, eller at forsendelser går retur. Budene har ikke mulighed for at parkere og/eller ikke tid til at vente på at få adgang. Det siger sig selv, at det ikke fungerer ved levering af dagligvarer. - **6)** Der er beboere, som har behov for modtage hjælp i kortere eller længere perioder.

Sammenfattende fraråder jeg stærkt, at de nuværende gadeparkeringspladser nedlægges. Jeg tænker mig i stedet reguleringer som dem, der findes i nabolaget, f.eks. i Vingårdstræde mellem Bremerholm og Nikolajgade og i de tilstødende gader.

Jeg foreslår, at det generøse tilbud til ændring af gadebelægning genovervejes, da det i mine øjne, hverken er er praktisk eller ønskeligt: - **1)** Slebne brosten og chaussésten er meget glatte i fugtigt vejr, i sjap og lign. dansk vejr for både gående og cyklister. - **2)** Det er ubehageligt at cykle på toppede brosten og chaussésten, hvilket man nemt kan konstatere andre steder i Indre By. Fra en fodgængers synspunkt er det en fordel, at cyklister måske af den grund kører mere hensynsfuldt. - **3)** Brosten forøger gadestøj, og uansat, om forslaget til gadelægning vedtages,

forventer jeg øget trafik i kvarteret, jf. ovenfor. - **4)** Den stigende kort tids udlejning, såkaldt B&B, medfører flere rullekuffertere. De larmer i forvejen fra tidlig morgen og knap så meget, når de trækkes på den nuværende belægning af asfalt. Med Metro til både stationer og lufthavn er det vel realistisk at forvente, at problemet øges? - **5)** "Bure", sættevogne og cykler og lign. beregnet til transport af varer støjer mere ved kørsel på brosten end på asfalt. Magasin du Nord har, så vidt jeg kan skønne, ganske god styr på levering af varer, og der er stor trængsel både i de omkringliggende gader, på Bremerholm og i Vingårdstræde incl. den del af gaden, som ligger vest for Bremerholm. Varer bliver leveret fra kl. 7 og er overstået i løbet af morgenen. Hvis forslaget opretholdes, håber jeg, at det ikke udvides til dele af gadenettet, som ikke i dag omfattes af det foreliggende tilbud. Af hensyn til alle trafikanter er man bedst tjent med, at der i princippet er markeret højdeforskel og klart adskillelse med kantsten mellem de gående og de kørende, altså et fortov og en gade. En nivellering medfører, at bl.a. plantekasser, anden mærkning af territorier, udendørservering, fast-monterede bænke mm, som tvinger almindelige fodgængere, barnevogne, brugere af rollatorer og af kørerstole fra den del af gaden, hvor det burde være sikkert at færdes. Jeg forstår, at Københavns Kommunen ikke selv har mulighed at finansiere en omlægning. Jeg anerkender, at forslaget er tænkt som en "fredeliggørelse" og forskønnelse af kvarteret, men **sammenfattende** kan jeg ikke gå ind for det.

En detalje blandt kilderne til støj og lugt stammer fra erhvervslejemålenes ventilationssystemer. Forslaget mangler et skønnet tal af det samlede niveau. Jeg medgiver, at der er henvisninger i §8 vedr. støj, men hvad betyder det helt konkret for beboerne? Måske er opgaven meget vanskelig, men det betyder så, at beboerne prisgives? Får vi kort sagt "8 timers hvile" til vores nattesøvn?

Jeg undskylder det lange høringssvar. Ved præsentationen af Forslaget blev det nævnt, at facaderne skulle "åbnes" op. Det ser flot ud på papiret. Papir er som bekendt tålmodig. Jeg håber, at det lykkes denne gang, så vi ikke bare får mere af "det samme", men i stedet et godt naboskab. Jeg håber.

København, den 29. maj 2019

Med venlig hilsen

Inge Marie Kromann Hansen

IM Kromann Hansen

Vingårdstræde 19 st.th., 1070 Kbh. K

Lone Rindby Jacobsen

Fra: TMFKP BU CBP Byplanlægning
Sendt: 3. juni 2019 12:25
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: høringsvar Lokalplan Laksegade Øst

Fra:
Sendt: 3. juni 2019 10:54
Til: TMFKP BU CBP Byplanlægning <byplan@tmf.kk.dk>
Emne: høringsvar Lokalplan Laksegade Øst

Christian Hougaard sendte en meddelelse via kontaktformularen på https://blivhoert.kk.dk/hoering/laksegade-ost-lokalplanforslag.

Vi vil gerne hermed komme med indsigelse imod lokal plan Laksegade Øst.
Vi tilslutter os helt og holden til den skrivelse som indsendt af Andelsforeningen Vingården/ Bremerholm/ Vingårdstræde/ 1069 Kbh. K.

Og da vi allerede een gang har været igennem et sandt helvede med ombygningen af Transformer sattion v Bremerholm til Hotel. Forventer vi denne gang en mere imødekommende dialog med Jer i kommunen. Inden I beslutter Jer

Vi I bekræfte denne skrivelse og svare om den er kommet rette sted her?

Lone Rindby Jacobsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 28. maj 2019 12:59
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Laksegade Øst" og forslag til kommuneplantillæg

Fra: Nis Fink <nifi@hofor.dk>
Sendt: 27. maj 2019 12:55
Til: TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>
Emne: SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Laksegade Øst" og forslag til kommuneplantillæg

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger:

Hvis der skal ske en større ombygning/udgravning af T-krydset mellem Laksegade og Asylgade som følge af omlægningen af Laksegade og Asylgade, er det nødvendigt at HOFOR inddrages tidligt i processen, da der både ligger fjernvarme og en række andre forsyningsledninger her.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand

Direkte
E-mail:

HOFOR

HOFOR A/S
Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

Fra: Lone Rindby Jacobsen <lonjac@kk.dk>
Sendt: 8. april 2019 10:39
Emne: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Laksegade Øst" og forslag til kommuneplantillæg

Borgerrepræsentationen har den 28. marts 2019 besluttet at offentliggøre lokalplanforslag "Laksegade Øst" og forslag til kommuneplantillæg.

Materialet kan ses her https://blivhoert.kk.dk/node/48427

Med venlig hilsen

Lone Rindby Jacobsen
Sekretær

Svar til: Hearing 48427 af: Rasmus

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
44

INDSENDT AF
Rasmus

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 12, 3tv

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende.
Politikerne i Københavns Kommune har ad flere omgange givet udtryk for, at byen skal være for alle. Nu har I muligheden for at sætte handling bag ordene, og sørge for at beboerne i dette rolige område (et af de få tilbage) fortsat føler sig velkomne i deres hjem.

Normalt siger man, at hvis man ikke kan lide larm i byen kan man flytte - og det diskuteres ofte, hvad kom egentlig først? beboerne eller larmen?

Men i dette tilfælde er det ret lige til. Beboerne var her først og de er her af en grund. Jeg har netop bosat mig i dette område for at være tæt på Københavns spændende og pulserende miljøer, men i tilpas afstand for disse miljøer, når jeg er hjemme. Dette bør politikerne respektere, og ikke spise mig og mine naboer af med, at sådan er det at bo i København - sådanne forhold med larm er det nogen steder i København, men var det altså ikke her, hvor jeg valgte at bo. Det er nemt for politikerne at foretage ændringer, men ikke nemt bare at flytte til særlige områder som dette pga. politikernes forgodtbefindende.

Jeg er klar over, at meningen med lokalplanen ikke er at åbne en natklub eller lignende. Men ligeså snart muligheden er åben, vil risikoen være til stede i den nærmeste fremtid. Derudover udgør selv almindelige butikker, restauranter mv. en stor støjgene i forhold til lastbiler med vare, ansatte der skal lukke butik og gæster der hænger ud på gaden. Det omkringliggende nærmiljø har rigeligt med butikker, restaurant mv. (Strøget, Magasin, Kongens Nytorv, Nyhavn, Gothersgade, Strædet og meget mere) Hvad er behovet for flere butikker, restauranter mv. på dette tætpakket område?

Hvis området skulle bruges fornuftigt burde det være på boliger, som der er stor mangel af i København - og kun boliger.

Derudover er der tale om et historisk og flot område i København, som bør bevares.

Svar til: Hearing 48427 af: Poul Danstrup Andersen

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
43

INDSENDT AF
Poul Danstrup Andersen

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 14, st.

HØRINGSSVAR

Som beboer i Andelsboligforeningen i Asylgade, Laksegade og Dybensgade og mangeårig beboer i Indre by ønsker jeg hermed at henlede opmærksomheden på en række uhensigtsmæssigheder i det lokalplanforslag vedrørende Laksegade Øst, som kommunen har fremlagt.

Det område, som omgiver området behandlet i lokalplanforslaget, er unikt ved at høre til de ældste sammenhængende områder, der er bevaret i hele København, idet næsten alt er opført i løbet af 3-4 år efter branden i 1795. Ud over at være en unik bygningsarv er området også særligt ved at rumme en meget stor andel af boliger i små lejligheder i gamle huse samt ved at have bevaret sin karakter gennem fravær af butiksstrøg med skiltning og farvestrålende reklamemateriale i butiksvinduer og med opretholdelse af en autentisk gadebelægning i brosten. Hvis lokalplanforslaget vedtages som foreslået, risikerer man at skade såvel bygninger som beboelsesmiljøet i kvarteret omkring Bremerholm.

Bygningerne i både min egen og naboandelsforeningen Skipperboderne er gamle huse opført på fundamenter og pilotering på blød grund omkring 1798. Den daglige trafik anretter allerede en del skader på bygningerne, og der er god grund til at frygte, at nedrivning af større bygninger som Danske Banks parkeringshus vil anrette skader i større omfang end det, vi allerede har set. Herudover vil omlægning af en del af bygningerne til forretninger medfører et øget behov for lastbiltrafik i gaderne omkring os, som både vil øge slitagen på uerstattelige dele af byens bygningsarv og genere de beboere, der bor i foreningerne.

Herudover vil den ændrede brug af området medføre en ændring af kvarteret, som i dag er en del af et stilfærdigt og charmerende beboelsesområde mellem Kongens Nytorv og kanalen foran Christiansborg med nogle ikke generende kontorejendomme mod Holmens Kanal. Ændring af stueetagerne i bankens ejendomme vil give mere trafik og varelevering først på dagen med betydelige gener for beboerne som resultat. Kvarteret har indtil nu stort set været forskånet for cafeer og restauranter og den støj, de medfører, bortset fra de yderste, allerede mere trafikerede dele af kvarteret, og det er også med til at gøre kvarteret til en speciel oplevelse af et historisk bykvarter for turister og os andre.

Modsat etableringen af Metro-stationer er det byggeri, der omtales i lokalplanforslaget, ikke af

generel interesse for byens infrastruktur, men primært af kommerciel interesse for en ny ejer af bygningerne. Derfor bør man ikke acceptere, at der opstår store, langvarige støjgener for beboerne i et område. Støjende arbejde uden for almindelig arbejdstid skal helt undgås af hensyn til beboerne, så vi har et ordentligt boligmiljø at tilbringe vores fritid i.

Jeg skal derfor opfordre til, at man ændrer forslaget, så man dels reducerer mængden af ombygning i kvarteret, dels forbeholder anvendelsen af ejendommene til formål, der er så lidt støjende som muligt, så de kan indgå mest muligt gnidningsløst i et gammelt beboelseskvarter med tæt beboelse i små lejligheder. Samtidig opfordrer jeg til, at man af hensyn til beboerne helt afstår fra at give plads til cafeer og restauranter, eller som et minimum begrænser det til det mindst mulige og stiller krav om, at der ikke er aktiviteter fra udskænkning på gaden efter normal sengetid. Endelig må man lægge nogle støj- og rystelsesgrænser for bygningsarbejdet, som sikrer, at beboerne ikke generes uden for almindelig arbejdstid.

Herudover bemærker jeg, at man baserer planer om anvendelse til butiksformål på en analyse af butikslejemål fra 2014. Analysens konklusioner var muligvis retvisende i 2014, men det er de ikke mere. En tur på Strøget og Købmagergade viser én et stort antal butikslejemål, som for de flestes vedkommende har stået tomme i månedsvis. Det er måske nyt, at e-handlens udbredelse har medført så omfattende butiksdød på byens hovedstrøg, men det er utvivlsomt en udvikling, der kommer til at bide sig fast, så længe Internettet eksisterer. Derfor virker det meget uovervejet af Københavns kommune at lægge planer for flere butikslejemål i området, da man sandsynligvis vil opnå enten at få nye lejemål, der står tomme i "Laksegade Øst", eller at "stjæle" endnu mere liv fra Strøget og Købmagergade.

Har kommunen først givet tilladelse til butikslejemål i en stor del af bygningsmassen, bliver en forudseelig næste akt, at bygningsejeren kræver ret til at omlægge butikslejemål til cafeer og restauranter, som p.t. måske går bedre end butikker i indre by. Det må man ikke engang overveje i et tæt beboet område, og det er et andet argument for ikke at give tilladelse til at anvende bygningerne til butiksdrift i større omfang.

Svar til: Hearing 48427 af: Leif sigersen

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
42

INDSENDT AF
Leif sigersen

BY
Kbh K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 14, 1th

HØRINGSSVAR

Vedrørende ændring af lokalplanen i Laksegade kvarteret.

Som beboer i Laksegade 14, 1.Th. er jeg yderst bekymret for ændringen af lokalplanen. Efter at have boet flere steder i København K, har jeg nu endelig fundet et sted, hvor der er ro og fred, altså ikke er ødelagt af butikker, restauranter, cafeer mv. Enhver ved at den slags forretninger er med til at øge støjniveauet, samt svineriet i gaderne i og omkring området, som er helt uacceptabelt for os beboere, der skal leve med det til dagligt og der bor i fredede ejendomme der ikke er lydisoleret til den type støj. Det undrer mig også at der ikke er tegninger på hvordan facaderne bliver på de to ejendomme der hhv. skal fornyes og ombygges, her tænker jeg specielt på den ejendom overfor Laksegade nr. 14?

Med venlig hilsen,
Leif Sigersen
Laksegade 14, 1.Th.

Svar til: Hearing 48427 af: Sasha Lystrup Andersen

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
41

INDSENDT AF
Sasha Lystrup Andersen

BY
København K

POSTNR.
1201

ADRESSE
Læderstræde 30, 2. sal

HØRINGSSVAR

Jeg er af den opfattelse at dette projekt udsætter et smukt og særligt stemningsfuldt kvarter i indre by for stor fare og for uigenkaldelig destruktion.

1. For mange nye restauranter

I perioden fra 2013 til 2017 kom der 577 nye restauranter i København, eller hvad der svarer til en vækst på næsten 35 pct., viser tal fra brancheforeningen Horesta. Men den vækst er taget kraftigt af. I 2018 voksede markedet med ca. fire pct. Markedet er mættet.

2. Restaurationer udgør en kæmpe belastning for eksisterende beboelse. Kloaknet, forsyning levering, støj på alle tider af døgnet. Jeg taler af erfaring fra Læderstræde.

3. Restaurationvirksomhed er medvirkende til st presse mindre pengestærke forretninger ud da de har midler til at lægge større husleje og i det hele taget er gearet med kapitalfonde i ryggen.

Vores gamle historiske kvarter bliver et unisont oplevelse af barer og restauranter.

Men hvor er de små sjove og skæve forretninger som gør København til noget særligt i turistens øjen. Og hvor hvad med vores unge iværksættere som gerne vil drive butik og medvirke til et alsidig oplevelsesrum?

Min anbefaling er at projektet i stedet drejes hen på de små aktører - innovative kræfter som skaber liv og dristighed og som kan fremvise et unik København i stedet for en kommerciel luksusforretning.

Det tror jeg på skaber kvalitet for København som landsby og international metropol.

Lad det nye projekt være noget vi kan leve med - praksis på beboerniveau og noget vi kam fremvise med stolthed.

Venlige hilsener
Sasha Lystrup Andersen

4. Ingen vej tilbage
Kommunens har ikke råd til at bekoste det det reelt koster at forestå tilsyn med støj, levering, og andre driftsmæssige forhold som meget ofte overtrædes. Med den øgede tilførsel af restauranter er dette et selvmål at tillade endnu flere.

Svar til: Hearing 48427 af: Lene Overgaard Pedersen og Anders Flyng

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
40

INDSENDT AF
Lene Overgaard Pedersen og Anders Flyng

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 12, 1.th

HØRINGSSVAR

Københavns Kommune har gjort det igen. Nu er turen kommet til det gamle havnekvarter, som skal ødelægges for stedses.
Et forslag om at transformere området til Nordic Designer's Village, som skal erstatte en historisk bydel med en Biva-model, som skal give bydelen mere bynatur samt give næring til en detailhandel, der kan være konkurrent til "det blomstrede handelsliv" på Strøget. Strøget der i disse dage lider en trist død, begravet i en evig stank af pis og skrald. Sikke en mulighed.
For dette skal må beboere lide i 3-5 år (snarere 5-7 år), med store støj- og støvgener om aftenen og natten, da arbejdet ikke må generer trafikken på Bremerholmen.
Det er fuldstændigt uacceptabelt og uudholdeligt.
Bydelen er i dag præget af konstant gennemkørsel af store tunge varebiler i de tidlige morgenstunder, som skal aflæsse varer til Magasin eller Danske Bank. Foruden store støjgener fra varebilerne, når de banker over fortovet eller har motoren til at køre, har det også haft store konsekvenser for de fredede bygninger, som døjer med så store sætningsskader, at en barnehånd uden problemer kan række ind i sprækkerne.
Vi elsker vores bydel og vores hjem, og accepterer gladeligt at der liv og glade dage.
At der altid stinker af pis i hjørnet ved Magasin.
At taxachauffører og fulde folk besørger både stort og småt op ad vores port.
At parkering i tidsrummet kl.10-17 koster en bondegård.
At folk ikke kan finde ud af at spise McDonald mad uden at hele kvarteret flyder
At byens folk græder over dumme kærester på vores trappetrin
At Bremerholmen i de sidste 10 år har været gravet op 80% af tiden
Men denne lokalplan er virkelig ikke acceptabel. Hverken for nu eller fremtiden.
Med venlig hilsen
Anders Flyng og Lene Overgård Pedersen

Svar til: Hearing 48427 af: Christian Mark

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
39

INDSENDT AF
Christian Mark

BY
København K

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 5, 3

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er en virkelig ugennemtænkt beslutning at ændre vores kvarter. Det virker til, at planen slet ikke overvejes udfra en moderne byfornyelse, hvor mindre detailforretninger kæmper med overlevelse mod stigende online salg, og hvor det primært er større retailkæder eller enkelte centre som overlever. Især også udfra hvor lidt markedsresearch der er gjort og tanken om, hvor mange ledige butikslokaler der idag er omkring Strøget (+20) og at man forventer, at man kan kalde området "New Nordic", og så flytte Illums Bolighus fra deres lokation fra Strøget og agere trækplaster i et idag fredeligt område, hvor der er beboere og hvor infrastuktur og vejnet slet ikke kan holde til de planer som der lægges op til!
Planen lægger op til flere punkter som jeg er direkte imod:
- Øget trafik af større lastbiler i Asylgade - Gaden er slet ikke beregnet til denne trafik, som allerede er der idag, og slet ikke evt. øget pres i fremtiden
- Bremerholmen er og bliver kaos, så længe det er den primære adgang til Christianshavn, der er slet ikke gjort overvejelser, hvad øget trafik vil gøre her, eller det at byggeriet tager 3-5 år. Hvad skal der ske i den periode?
- Hele håndteringen af et evt. byggeri er ikke medregnet og gennemtænkt (Støj, larm, skader på ældre bevaringsværdige bygninger)
- Glashuset i laksegade, her kom der ikke en konkret plan, men der er der mulighed for flere butikker eller aktivitet som restauranter eller barer på taget. Da det er den højeste bygning, går alt lyd ned i vores gård som en tragt. Vi har allerede udfordringer med støj fra udsugningsanlæget ovenpå Danske Bank eller hvis området engang imellem bruges af Danske Bank til fest. Hvis der skal ske udendørs aktivitet udenfor dagtimerne her, så skal det være et krav, at der skabes et lydnet på Nord (vores retning) Enten i form af et højere hej eller tæt grønt trælinie.
- Muligheden for en ekstra fødevarebutik vil også bare skabe øge kaos og pres.
- Parkering ved nedrivning af parkeringshuset. I det hele taget kommer der til at mangle parkering, hvis der trækkes flere mennesker, 120+ parkeringspladser nedlægges, flere offentlige parkeringspladser nedlægges og der bygges 100+ nye lejligheder. Idag har vi et passende parkeringsforhold, når håndværkere forlader byen og beboerne kommer hjem fra området. Jeg ved, at Kbh ønsker en mere bilfri by, men det at cirkulere 30-60 min efter en parkeringsplads, skaber både kaos og forurening.
- Området burde gennemtænkes med Magasin, for at ændre deres varertilkørselsforhold, evt. sikre, at

der skabes en form for aflæsning i Magasin eller i bygningen overfor, og så tænke, hvordan lastbiler evt. kan komme lettere frem og tilbage fra Bremerholmen, så det ikke skaber kaos i lokalområdet. Derudover bør bygningerne bevares til kontor og et urørt fredet område, som kan vise det sande billede at et idyllisk København, istedet for et sted med tomme bygninger eller et ny Gothersgadeområde.

Svar til: Hearing 48427 af: Zarema Utsijeva

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
38

INDSENDT AF
Zarema Utsijeva

BY
København K

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 17, 4.

HØRINGSSVAR

Det bekymre mig meget, hvad denne byggeplan kommer til at koste i reprationer, bygninger i vores andelsforening ud- og indvendigt.

Mine oplevelse af Københavns kommune og ligeledes de virksomheder der har bygget i alle de år jeg har boede i forening er, at ingen tage ansvar for støj, gener og især skader som bygningerne har været udsat for. Denne byggeplan kommer til at koste os rigtige mange penge i reprationer!Tidligere oplevet vi det med Heman K der blev bygget i et år, senest med Hofor for ikke at nævne alle de andre reprationer som har været på Bremerholmen i gennem årenen. Det der er uacceptebelt er at der ikke tages hensyn til vores bygninger og der tages heller ikke hensyn til at det er menesker som bor i nærområdet hvor der bygges dag og også midt om natten.

Jeg vil bede jer om at tænke planen igennem, hvor I tager hensyn til bygninger omkring og ligeledes mennesker som bor her.

Bedste hilsner
Zarema Utsijeva

Svar til: Hearing 48427 af: P. Rammer

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
37

INDSENDT AF
P. Rammer

BY
Kbh. K.

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 9 1.tv.

HØRINGSSVAR

I forhold til karreen beliggende i Vingårdstræde 9 og 11, Asylgade 4 og Dybensgade 2 og 4 gøres der opmærksom på, at de bevaringsværdige bygninger er meget følsomme overfor rystelser fra omgivelserne formodentlig pga. eksisterende jordbundsforhold (opfyldt kanalbund). Københavns Kommune (KK) bør derfor slet ikke give tilladelse til piloteringsarbejder eller tilsvarende i Asylgade 1 mv., da dette med sikkerhed vil give anledning til store skader på de tætliggende gamle bygninger (revner i murværk mv.).
Herudover vil selv kun kortvarige grundvandssænkninger i forbindelse med byggeriet kunne medføre, at de tidligere vandfyldte jordlag synker, hvorved husene synker med, der igen kan forvolde større sætningsskader. Grundvandssænkning kan ligeledes give anledning til råd i de meget gamle funderingspæle, som dermed mister deres bæreevne.
KK har et stort ansvar i sagen og er forpligtiget til at tage hensyn til ovenstående forhold og dermed ikke udstede de sædvanlige byggegodkendelser for den slags projekter.

Endvidere er beoerne i de gader som projektet involverer i forvejen stærkt generet af den store mængde varelevering til Magasin du Nord (støj og forurening fra lastbiler der holder i tomgang i lang tid ad gangen mv.), hvor der udvises meget lidt og i perioder slet ingen hensyn til os som beboere, hvorfor yderligere øgning af trafikken for varelevering til området bør begrænses mest muligt og i givet fald tænkes ind i helt nye/alternative løsningsmodeller for varelevering.

Grundet det store antal beboelseslejligheder i gaderne bør KK på forhånd også udstede garanti for, at området ikke ender som et nyt festkvarter med udstedelse af bevillinger til bardrift, diskoteker eller tilsvarende.

Projektet synes på det foreliggende grundlag at være meget dårligt gennemtænkt, hvorfor det bør afvises, og bygherre påbydes at komme med en ny tilrettet og langt mere gennemarbejdet/detaljeret plan for området, hvor der tages højde for de mange forskellige problemstillinger, som der i eksisterende høring har været givet udtryk for.

Svar til: Hearing 48427 af: Andreas Bender Bøeck Nielsen

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
36

INDSENDT AF
Andreas Bender Bøeck Nielsen

BY
København

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 5, 2

HØRINGSSVAR

Jeg vil her give min mening om hvad jeg synes om laksegade kvarteret.
Jeg synes ikke det er nogen god ide og jeg står imod !

Svar til: Hearing 48427 af: Jens August Fredslund Nørgaard

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
35

INDSENDT AF
Jens August Fredslund Nørgaard

BY
København

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 5, 2

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod at i sælger laksegade. Det betyder meget for mig!
Støjen i kommer til at lave på de små gader er ikke i orden og føler ikke københavns kommune tænker på os som bor her.

Svar til: Hearing 48427 af: A/B Skipperboderne

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
34

INDSENDT AF
A/B Skipperboderne

BY
København K

POSTNR.
1071

ADRESSE
Vingårdstræde, Asylgade og Dybensgade

HØRINGSSVAR

Se venligste vedlagt høringssvar på vegne af A/B Skipperboderne med ca. 50 beboere.

MATERIALE:
lokalplanforslag_-_laksegade_oest_-_hoeringssvar_fra_ab_skipperboderne_-_3._juni_2019_.pdf

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen & Københavns
Borgerrepræsentation

3. juni 2019

Høringssvar – Lokalplansforslag – Laksegade Øst ("Lokalplanen")

Med reference til Lokalplanen skal jeg hermed afgive høringssvar på vegne af A/B Skipperboderne beliggende i Vingårdstræde, Asylgade og Dybensgade ("Foreningen"), hvori der er bosiddende ca. 50 meget bekymrede beboere. Foreningens beboere vil opleve alle konsekvenserne af udviklingen af Lokalplansområdet i 1. række, da Foreningen er direkte nabo til byggefelt A og byggefelt B, hvor Lokalplanen må forventes påvirket mest bl.a. ved nedrivningen af Danske Banks parkeringshus, som ligger direkte op ad Foreningens ejendom, ligesom Asylgade påtænkes gjort til hovedpulsåren for al trafik i området og udgravninger, der kan ødelægge den omkringliggende bygningsmasse. Disse forhold er få af flere stærkt problematiske forhold!

De nuværende beboere i området har samstemmende udtrykt meget stor bekymring over Lokalplanen, idet denne i sin nuværende form giver mulighed for at udvikle Laksegade, Vingårdstræde, Asylgade og Dybensgade ("Lokalplansområdet") på en meget uhensigtsmæssig vis og med meget store gener for disse gaders beboere, og hvori der ligeledes er placeret 200 års gamle historiske fredede og bevaringsværdige ejendomme.

Vi beder jer indgående sikre, at der nu og i fremtiden skal prioriteres plads og fred til de nuværende beboere i den Gamle del af København, og at der ikke kun tages hensyn til tiltrækningen af turister og udenlandske investorer som f.eks. Standard Life med et urimeligt stort kapitalberedskab til at tryne den menige mand!

Der henstilles til, at der tages særligt hensyn til bemærkninger fra Foreningen henset til Foreningens placering i forhold til Lokalplansområdet.

--------oo0oo--------

På baggrund af indledningens forord indstiller Foreningen til, at Københavns Kommune iværksætter de nødvendige undersøgelser, som Københavns Kommune har bekræftet, ikke er foretaget endnu, der sikrer, at nedennævnte risici imødegås, inden Lokalplansforslaget behandles videre. Tilsvarende indstilles til, at vejmyndigheden og byggemyndigheden allerede involveres nu for at imødegå de værste skader og gener på den gamle historiske og helt unikke bygningsmasse i den Gamle del af København.

Der er i processen omkring Lokalplanen ikke fremlagt betryggende information, der bekræfter, at forholdene er tilstrækkeligt undersøgt. Derimod virker det som, at Årstidernes Arkitekter har skrevet Lokalplanen for Københavns Kommune. Lokalplanen bærer netop særligt præg af at være udarbejdet

fra skrivebordet uden hensyntagen til den virkelighed, som Lokalplansområdet og de tilstødende områder oplever dagligt. Måtte der mod det oplyste være foretaget sådanne stedlige undersøgelser, imødeser vi fremsendelse af materialet herom.

MEGET UTILSTRÆKKELIG INFRASTRUKTUR

Magasin indleder deres høringssvar med de facto at fastslå, at: "Alene for salg af varer modtager Magasin årligt besøg af mere end 21.000 varebiler og lastbiler. Hertil kommer adskillige daglige besøg af servicebiler, affaldstransportører, håndværkere, materialeleverandører og en lang række aktører nødvendige for at drive stormagasinet", hvilket i store tal betyder, at Lokalplansområdet belastes af over 100 lastbiler og / eller varebiler daglig alene fra Magasin, når der bortset fra weekender/helligdage. Hertil kan lægges tilkørsel af lastbiler og varebiler til både Danske Banks hovedkvarter, EDC – Poul Erik Bechs hovedkvarter, restaurant Kong Hans samt diverse anden erhverv og beboelse. Samlet medfører dette en alvorlig og dybt bekymrende belastning af Lokalplansområdet og de tilstødende områder, der er langt over enhver rimelig tålegrænse!

Magasin har på ingen måde udvist interesse for at være behjælpelig med at løse de enorme problemer, som vi har med deres trafik og leverandører allerede nu! Der er ingen optimisme i, at dette skulle ændre sig fremadrettet, når der henses til deres høringsindlæg!

Det vil være katastrofalt og ødelæggende for Lokalplansområdet, hvis Lokalplanen fredeliggøre Laksegade i en sådan grad, at Asylgade skal anvendes som hovedpulsåre for området og belastes af gennemsnitligt væsentligt flere lastbiler og varebiler dagligt! Alene rystelserne, som der afgives i dag ved d ca. 100 lastbiler og / eller varebiler, som følge af de toppede brosten, medvirker til, at Foreningens ejendom og naboejendommen i Asylgade, oplever store ødelæggelser, som der ikke kan værnes imod! Forværres disse skader på ejendommene i og omkring Lokalplansområdet, vil økonomien i de respektive foreninger i værste fald kunne kollapse! Det kan blive særlig ulideligt for beboere med bopæl i krydset for enden af Asylgade, der løber ud i Vingårdstræde.

Vejmyndigheden er langt fra blevet involveret på tilstrækkelig vis, ligesom Københavns Kommune ikke har sikret, at vejmyndigheden har foretaget de nødvendige, grundige og tilbundsgående undersøgelser af de faktiske forhold og udfordringer, som Lokalplansområdet allerede oplever i dag og vil komme til at mærke, hvis Standard Life / Capital Investment udviklinger Lokalplansområdet ved at udnytte rammerne i forslaget til Lokalplanen. Der henstilles på det kraftigste til, at sådanne undersøgelser bliver iværksat straks, før Københavns Kommune tager videre stilling til Lokalplanen uanset om dette kan bringe handlen mellem Danske Bank og Standard Life / Capital Investment i fare, hvis der er indarbejdet en betingelse i købsaftalen om vedtagelse af en for Standard Life / Capital Investment tilfredsstillende lokalplan.

Tilsvarende opleves der store problemer med Magasins cykelparkering, der på ingen måde kan rumme det antal cykler, der placeres i området! Dette er til stor gene både for Lokalplansområdets beboere men også mange af de personer, der gæster området, der hverken kan komme frem eller tilbage! Ved en udvikling af Lokalplansområdet, må behovet for cykelparkeringspladser ikke undervurderes, hvorfor Standard Life / Capital Investment må pålægges et udvidet krav til etablering heraf!

Når vejmyndigheden i dag absolut INTET gør for at løse de trafikale problemer, der allerede er, uanset at forholdene er påklaget til Københavns Kommune og vejmyndigheden gentagende gange af Lokalplanområdets beboere, hvordan vil det så ikke se ud i fremtiden! Vi er meget bekymrede!

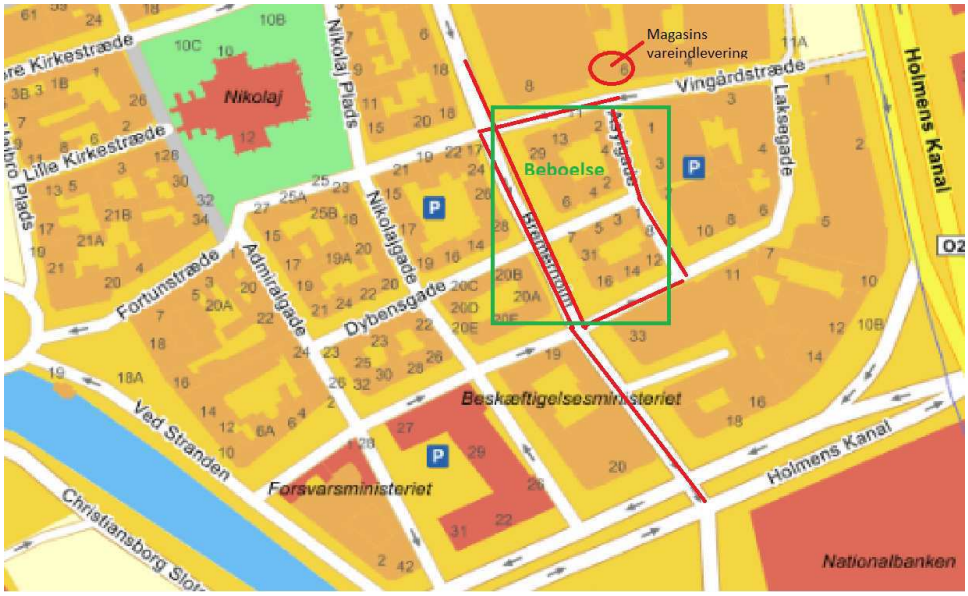
Herudover opleves der også store problemer med mange andre bilister, der på daglig basis kører ned ad ensrettede gader i området. Særligt kritisk er det, når biler dagligt kører op ad Bremerholm mod ensretningen. Der bør henstilles til at vejmyndigheden forbedrer skiltningen i området, ligesom politiet aktiveres i nødvendigt omfang!

Hvis Lokalplanen mod vores anbefaling besluttes gennemført, stilles der her flere konkrete forslag til at forbedre infrastrukturen nu og fremadrettet:

Forslag 1: Det foreslås, at ensretningen af Vingårdstræde, Asylgade og Laksegade vendes om, således lastbiler og varebiler tilkører direkte til Magasin via Vingårdstrædes asfalterede vej (og ikke rasler henover toppede brosten gennem Asylgade). Efter endt levering hos Magasin, Kong Hans eller andre skal lastbiler og varebiler køre ud af Lokalplansområdet ved at fortsætte ad Vingårdstræde og ned ad Laksegade for på den vis at komme tilbage på Bremerholmen væsentlig længere nede af Bremerholmen. Det vil tilsvarende give lastbilerne mulighed for at foretage de nødvendige store sving, som i dag ikke er muligt, hvorfor lastbilerne ofte bruger fortorvet i Asylgade. Trafikken bør derfor føres udenom Asylgade, som har langt den største beboelsesprocent! Forslaget er illustreret nedenfor ved den lilla rute:



I stedet for den nuværende og i Lokalplanen foreslåede meget uhensigtsmæssige infrastruktur:



Forslag 2: Det foreslås i forlængelse af forslag 1, at der i Asylgade opsættes skiltning, der forbyder, at særligt tunge køretøjer, herunder lastbiler, at benytte vejen gennem beboelsesområdet. Dette er særligt for at imødegå de stærke rystelser i den omkringliggende bygningsmasse (primært beboelse), hvoraf en flerhed er fredede og bevaringsværdige ejendomme!



Forslag 3: Det foreslås i forlængelse af forslag 1 og 2, at der på Bremerholmen ud for de sorte glasbygninger ejet af EDC – Poul Erik Bech, hvis parkeringspladserne alligevel nedlægges, etableres cykelparkeringspladser – både for at kunne skabe mange nye cykelparkeringspladser et og samme sted samt for at imødegå risikoen for, at lastbiler, varebiler mv. anvender pladserne til parkering i forbindelse med aflæsning af varer mv., hvilket er til enorm stor gene for de nuværende beboere i området!

Med forslaget til Lokalplanen vil antallet af varebiler, lastbiler og cykler i Lokalplansområdet stige væsentligt. Vedlagt er udsnit af fotodokumentation, der bekræfter de store og kaotiske trafikale problemstillinger, der allerede forefindes i dag Lokalplansområdet, hvilket er stærkt utilfredsstillende:



Billede 1: Lastbils aflæsning midt på kørebanen, der i længere tid blokerer for udkørsel fra området. Lastbilen er omgivet af mange varebiler, der blokere for kørsel omkring.



Billede 2: Lastbils parkering midt på kørebanen på grund af pladsmangel længere frem, ligesom der Magasin uden tilladelse af opstillet containere, der blokerer for udkørsel fra området. For enden af Asylgade har 3x34 bil med varer til Magasin deslige parkeret ulovligt.



Billede 3: Lastbils ulovlige parkering i forbindelse med aflæsning af varer på Asylgade. Burene med varer trækkes henover de toppede brosten med store støjmæssige gener for beboerne.



Billede 4: To servicevogne blokerer udkørslen fra området via Vingårdstræde mod Bremerholmen. Den ene af de to biler parkerer midt på kørebanen uden nogen former for respekt for medtrafikanter.



Billede 5: Blokering af udkørsel fra Vingårdstræde mod Bremerholm på grund af vareindleveringer til Magasin.



Billede 6: Lastbilers ulovlige parkering i forbindelse med levering af varer til Magasin.



Billede 7: Lastbils ulovlige og respektløse parkering på Bremerholm, der spær vejbane, udsyn og udkørsel fra Dybensgade til Bremerholm i forbindelse med levering af varer til Magasin.



Billede 8: Lastbils ulovlige parkering ved krydset mellem Asylgade og Bremerholm i forbindelse med levering af varer til Magasin.



Billede 9: Lastbils ulovlige parkering midt på kørebanen på Bremerholm i forbindelse med varelevering til området.



Billede 10: Lastbilernes vogntog ulovligt parkeret langs Magasin i Vingårdstræde i krydset.



Billede 11: Lastbil parkere ulovligt på kørebanen før kl. 07.00 i tomgang i forbindelse med vareindlevering til Magasin.



Billede 12: Magasin bygningen der kl. 06.10 om morgenen med højlydt larm fra lift, der anvendes ved pudsning af vinduer til store gener for de sovende beboere i området.



Billede 13: Lastbil parkerer ulovligt på kørebanen i tomgang i forbindelse med vareindlevering til Magasin.







Billederne 14: Lastbiler i hobetal parkerer i køkaos på Vingårdstræde, der blokerer muligheden for at komme fra området. To chauffører er gået på gaden for at snakke. Det er umuligt at komme hverken frem eller tilbage.



Billede 15: Varebiler der dagligt parkerer ulovligt på Bremerholm.



Billede 15: Lastbiler der dagligt parkerer ulovligt på Asylgade for at trække skraldespande og metalvogne henover brostenene.



Billede 16: Cykler parkeret i kaos ved Danske Banks parkeringshus ved krydset mellem Asylgade og Vingårdstræde. Det er hverken muligt at komme frem eller tilbage.



Billede 17: Lastbiler parkerer i kaos ved Magasins vareindlevering. Skiltningen bekræfter ulovligheden.

Afslutningsvist skal det understreges, at det vil være **helt uacceptabelt**, hvis Københavns Kommune på nogen tænkelig måde imødekommer Magasins ønske om, at der i byggeperioden eller i andre perioder skal kunne ske vareindlevering før kl. 07.00! Et sådan inhumant forslag understøtter den totale mangel på respekt fra Magasins side over for dennes naboer, der bor og lever i området og skal have en tålelig tilværelse!

NEDRIVNING AF DANSKE BANKS PARKERINGHUS OG OPFØRELSE AF NY EJENDOM

Nedrivningen af Danske Banks parkeringshus og opbygningen af den nye ejendom giver anledning til en række store bekymringer for Foreningens beboere, der vil være direkte nabo til den nye ejendom.

På høringsmødet blev det oplyst, at nedrivning af Danske Banks parkeringshus og opførslen af den nye ejendom forventes at tage mellem 18 til 24 måneder. Måtte udgravningerne støde på fund af arkæologisk betydning, vil denne periode kunne forlænges væsentligt, hvilket kun gør situationen mere bekymrende. Det er tidsmæssigt meget uhensigtsmæssigt, at Foreningens beboere skal bo ca. 8 meter

fra så stort et projekt, der vil give alvorlige gener fra støj, støv og rystelser i op til mere end 2 år. Det gør beboelsen i den omkringliggende boligmasse ubeboelig og deres boliger værdiløse!

Forslag 4: Det foreslås, at muligheden for nedrivning af Danske Banks parkeringshus og opførelse af ny ejendom fjernes fra Lokalplanen, således Standard Life / Capital Investment alene har mulighed for at udvikle den eksisterende ejendom og uden en ret til at nedrive og etablere nye ejendomme. Tilkørsel til parkeringshuset skal fremadrettet ske via Vingårdstræde og Asylgade.

Imødekommes forslaget vil det samtidig sikre, at parkeringsforholdene i Lokalplansområdet ikke ændres så væsentligt, som der er givet mulighed for i det nuværende forslag til Lokalplanen, hvor der nedlægges 150 private parkeringspladser og kun forventes etableret 50 nye private parkeringspladser. Det bør samtidig sikres, at Lokalplansområdets nuværende beboere fortsat har mulighed for offentlig og billig nærparkering i Lokalplansområdet. En nedlæggelse af offentlige parkeringspladser kan ikke erstattes af et parkeringshus med væsentlige højere priser (f.eks. 1000-2000 kr. om måneden)!

Såfremt man imødegår vores ovennævnte forslag 4, hvilket der på det kraftigste må advares imod, da generne vurderes uoverstigelige for Lokalplanområdets nuværende beboere, må Københavns Kommune sikre, at byggemyndigheden allerede involveres nu i arbejderne omkring Lokalplanen, idet der er en indre sammenhæng mellem Lokalplanen og rammerne for byggeriet, som Lokalplanen giver mulighed for. Problemerne ved udviklingen kan bedre imødegås ved byggemyndighedens involvering nu!

Hvis der vedtages en ny Lokalplan, må den ændres, så den alene muliggør en opdatering af parkeringshusets ydre fremtoning, således denne fremstår i tråd med Lokalplanområdets historiske karakter og den omkringliggende bebyggelse. En opdatering af parkeringshuset bør være et vilkår, som Standard Life / Capital Investment frivilligt accepterer at bekoste som et ufravigeligt vilkår for vedtagelsen af Lokalplanen, ligesom de frivilligt bekoster ændringerne af gaderne i Lokalplansområdet.

Om generne ved nedrivning af Danske Banks parkeringshus og opbygning af den nye ejendom skal vi yderligere bemærke følgende, der muliggøres ved forslaget til Lokalplanen:

1) **Støj; herunder men ikke begrænset til højlydt larm, jordskælvslignende rystelser, os og forurening fra diesel lastbiler og kvælende støv i luften fra byggeriet**

Problemet er generelt og gælder ikke kun for nedrivningen af Danske Banks parkeringshus og opbygningen af den nye ejendom – men for alle bygningsarbejderne. Der fremgår følgende af forslaget til Lokalplanen, at: "Lokalplanområdet er præget af, at der er trafikstøj fra Holmens Kanal og Bremerholm. Støjniveauet er op til 72 dB på dele af facaderne og op til 70 dB på dele af eksisterende balkoner, hvilket overstiger den vejledende grænseværdi for boliger på 58 dB." Ifølge barometeret i Støjpolitik – med overblik over reguleringen i Københavns Kommune svarer det til lydniveauet fra en håndmixer på MAX hastighed! Lokalplanen vedrører altså et i forvejen stærk støjbelastet / forurenet område med et støjniveau på mere end 24% (nuværende lydniveau er på 70 – 72 dB ifølge Lokalplanen) over de tilladte værdier. Man beskriver videre i forslaget til Lokalplanen, at der i den nye bolig / bygningsmasse skal stilles krav om særlige støj reducerende initiativer. Det er forkasteligt, at der ikke

nævnes et ord om, hvordan den eksisterende boligmasse skal sikres, og at Lokalplanens rammer ikke konkretiserer dette i udpræget grad. Skal beboerne bare tåle, at et problem København Kommune ikke har kunne / ville løse endnu bliver endnu værre? Det er uværdigt for os og den historiske bydel af den Gamle del af København!

Se tabel for lovgivningens lydbestemmelser for støj indendørs fra trafik:

Lovgivning		**Støjbelastning ude Veje: L_{den} ≤ 58 dB Jernbaner: L_{den} ≤ 64 dB**	**Støjbelastning ude Veje: 58 dB < L_{den} ≤ 68 dB Jernbaner: L_{den} > 64dB**	**Støjbelastning ude Veje: L_{den} > 68 dB**
BR18 [1), 4)]	**[1], [2]**	L_{den} ≤ 33 dB med lukkede vinduer	L_{den} ≤ 33 dB med lukkede vinduer	L_{den} ≤ 33 dB med lukkede vinduer
Supplerende vejledning Planlovgivning - Veje [5)]	**[7]**	Ingen krav	Byfornyelse mv. [2)] Veje: L_{den} ≤ *46 dB* med åbne vinduer [3)]	Der bør ikke planlægges for boliger [6)]

Noter

1) BR18 henviser til DS 490 om lydklassifikation af boliger, lydklasse C, med grænseværdien for L_{den}gældende for de enkelte trafikstøjkilder hver for sig.

2) Byfornyelse, huludfyldning o.l. i eksisterende boligområder samt områder for blandede byfunktioner i bymæssig bebyggelse.

3) Specielle løsninger er nødvendige.

4) Grænseværdierne gælder i møblerede rum med eventuelle udeluftventiler i åben position.

5) Grænseværdierne gælder i møblerede rum.

6) Lokale bestemmelser kan omfatte boliger ved en udendørs støjbelastning over 68 dB.

Af Københavns Kommunes handlingsplan for vejstøj 2018-2023, der er i høring i øjeblikket, fremgår der følgende: "Støj fra vejtrafik er et væsentligt miljøproblem og har store helbredsmæssige konsekvenser for de mennesker, som udsættes for generende støj. Forskning viser, at trafikstøj kan give stress og sygdomme, som forhøjet blodtryk og hjerte-kar-sygdomme med for tidlige dødsfald som følge."

Hvordan kan selvsamme folk, der skal vedtage en ny handlingsplan for vejstøv, tage sig selv seriøst, når man samtidig med, at denne vedtages, potentielt vedtager lokalplaner, der har et klart modsætningsforhold til hensigten bag den nye handlingsplan for vejstøj. Det er useriøst og uambitiøst!

For at imødegå problemet med vejstøj følger det af handlingsplanen, at Københavns Kommune har i sinde at foretage følgende indsatser: (i) lokalplaner og byggesager og (ii) dialog i lokalplanlægningen. Det er meget ukonkret beskrevet, men må dog fortolkes sådan, at høringssvar, som dette og andre samstemmende, vil skulle have indflydelse på den videre behandling af Lokalplanen, så de nuværende beboere også sikres mod støjgenerne og ikke kun de nye beboere i området! Agerer man allerede i strid

med handlingsplanen for vejstøj nu, er der ingen grund til at vedtage denne, idet denne alene vil tjene som et symbol, men ikke vil mere værd end det stykke papir, som den er skrevet på!

Forslag 5: Der skal på det kraftigste foreslås, at der også indarbejdes vilkår i Lokalplanen, der sikrer alle nuværende og nye beboere i Lokalplansområdet mod støj, herunder men ikke begrænset til højlydt larm fra turister og vejtrafik, jordskælvslignende rystelser fra byggeri, os og forurening fra diesel lastbiler samt kvælende støv i luften fra byggeriet. Ligeledes foreslås det, at der indkaldes til nye møder med områdets beboere, så Københavns Kommune efterlever deres egne retningslinjer om "Dialog i lokalplanlægningen".

Vi skal ikke efterlades i uvished og utryghed! Vi skal kunne leve i vores hjem både nu og i fremtiden!

Problemet med støj skal derfor løses tilfredsstillende både før, under og efter byggerierne / udviklingen af Lokalplansområdet!

2) Indsynsgener, højde på byggeriet (etager) og altaner på vejsiden af ny boligmasse i delområde 1

Hvis forslag 4 ikke efterleves, og Lokalplanen giver mulighed for at nedrive Danske Banks parkeringshus og bygge en ny ejendom i delområde 1 med erhverv i stueniveau og beboelse på de øvrige etager, findes følgende forhold stærkt uhensigtsmæssige:

Krav til mindsteafstand for bebyggelse til skel mod Foreningens grund: Et byggeri af en ny ejendom med beboelse (modsat tidligere) og præcis samme placering som Danske Banks parkeringshus vil medføre store indsynsgener, der kan krænke privatlivets fred. Den nye ejendom må derfor trækkes ca. 5 meter tilbage, så indsynsgenerne fra genboerne begrænses mest muligt, ligesom lysforholdene må sikres opretholdt. Der må derfor indsættes krav til mindsteafstand for bebyggelse mod Foreningens grund / ejendom. Den nye ejendoms facade skal i hvert fald ikke kunne placeres tættere på Foreningens grund / ejendom end Kuppelsalens facadeparti med de store vinduer beliggende i Asylgade, der er trukket lidt længere tilbage på grunden. Tilsvarende vil der blive givet mulighed for at etablere altaner på vejsiden af den nye ejendom, hvilket vil forværre problemstillingen omkring indsynsgener betragteligt!

Forslag 6: Det foreslås, at byggefelt A's placering ændres, så den nye ejendom, se tegning 4 i Lokalplanen, trækkes ca. 5 meter tilbage, således indsynsgenerne minimeres / begrænses mest muligt. Tilsvarende foreslås det at fjerne muligheden for at etablere altaner på vejsiden af den nye ejendom på Asylgade-siden.

Højde på den nye ejendom på byggefelt A: Ejendommen, der ifølge forslaget til Lokalplanen kan bygges i stedet for Danske Banks parkeringshus på byggefelt A, kan bygges i op til 5 etager. Det vil medføre en væsentlig højere bebyggelse end de omkringliggende ejendomme, der har 3-4 etager med beboelse. Højden på ejendommen må derfor begrænses sådan, at denne passer ind i den øvrige bygningsmasse og ikke kun bygningen placeret i Vingårdstræde 3. I modsat fald kan det forværre dagslysforholdene væsentligt i den omkringliggende bygningsmasse, hvilket må imødegås. Det er igen

beskæmmende, at der alene tages højde for lysforholdene i den nye boligmasse og ikke i den eksisterende boligmasse, som må lide under byggeriet.

Forslag 7: Det foreslås, at højden for byggeriet af den nye ejendom på byggefelt A sættes ned til maksimalt 4 etager, ligesom den nye ejendoms højde ikke må overstige nogen af ejendommene i den omkringliggende bygningsmasse med henblik på at sikre lysforholdene i den eksisterende bebyggelse.

3) Skader på Foreningens ejendom og de omkringliggende ejendomme ved pilotering, udgravninger, støbning, mv.

Det er forbundet store risici for skader på den eksisterende bygningsmasse at gennemføre udviklingsarbejderne, som forslaget til Lokalplanen giver mulighed for. Bygningsmyndigheden må straks involveres.

De omkringliggende ejendomme er placeret på et tidligere havneareal, hvorfor jordbunden er opfyld og derfor meget blød. Ejendommene er fæstnet til undergrunden ved egetræspæle. I øjeblikket er grundvandsniveauet/spejlet meget lavt, hvilket med udviklingsplanerne for Lokalplansområdet kan påvirke egetræspælene væsentligt, således bygningernes fæstning til jorden forringes / forskydes med store sætningsskader til følge på de omkringliggende ejendomme. Ejere af de omkringliggende ejendomme har ingen mulighed for at gøre hverken fra eller til i forhold til dette. At igangsætte de store udgravninger og piloteringer i Lokalplansområdet, særligt i forhold til byggefelt A, vil utvivlsomt medføre store påvirkninger af undergrundsforholdene, der kan medføre store skader på de omkringliggende ejendomme, herunder Foreningens ejendom som direkte nabo til byggefelt A. Der er ikke fremlagt dokumentation, der bekræfter, at Slots- og Kulturstyrelsen er tilstrækkeligt informeret om de risici, Lokalplanen medfører for de fredede og bevaringsværdige bygninger/ejendomme. For at imødegå disse risici må Københavns Kommune sikre, at Standard Life / Capital Investment forpligtes til at iagttage alle rimelige og nødvendige særlige foranstaltninger, så den eksisterende bygningsmasse sikres. En sædvanlig forsikringsdækning er ikke tilstrækkelig til denne særegne situation!

Der opfordres til, at Lokalplanen og bygningsmyndigheden sikrer, at der foretages tilbundsgående undersøgelser af jordforhold og undergrund allerede nu – altså før der træffes evt. beslutning om vedtagelse af forslaget til Lokalplanen og afgivelse af byggetilladelser. Nuværende undersøgelser er meget begrænsede. Det er ekstremt bekymrende. at man påtænker at vedtage forslaget til Lokalplanen på et så mangelfuldt og uoplyst grundlag!

Der henstilles til, at Københavns Kommune og byggemyndigheden er særligt opmærksomme på at få afklaret hvilke foranstaltninger, der er nødvendige, og som må pålægges Standard Life / Capital Investment at sikre iagttaget ved fundering, udgravningerne mv. på byggefelt A, byggefelt B og andre i relevante forbindelser ved udviklingsprojektet., jf. byggelovens § 12, stk.1 og bygningsreglementet jf. byggelovens §12, stk. 6:

§ 12, stk.1: Ved fundering, udgravning, ændring af terrænhøjde eller anden terrænændring på en grund skal, uanset om arbejdet i øvrigt er omfattet af loven, træffes enhver foranstaltning, der er nødvendig for at sikre omliggende grunde, bygninger og ledningsanlæg af enhver art.

§12, stk. 6: Yderligere bestemmelser om sikring af omliggende grunde og om adgang til og anden midlertidig rådighed over disse i anledning af udførelse af byggearbejder eller sikringsforanstaltninger i forbindelse med sådanne kan gives i bygningsreglementet.

Ligeledes må der henstilles til, at Københavns Kommune er særligt opmærksomme på, at der stilles de nødvendige krav til Standard Life / Capital Investment i forhold til byggelovens § 12a:

§ 12 A, stk. 1: Når jordbundsforholdene eller andre forhold i et område er af en sådan beskaffenhed, at de indebærer en risiko for skade på omliggende bygninger, kan kommunalbestyrelsen beslutte, at der skal kunne stilles særlige krav til bygningernes funderingsmetode i det pågældende område, herunder at bygninger ikke må udføres med kældre, og at der ikke må foretages midlertidige eller permanente sænkninger af grundvandsstanden i forbindelse med et byggearbejde.

Det er af afgørende betydning, at Københavns Kommune og byggemyndigheden benytter alle mulige redskaber, således den eksisterende bygningsmasse i og omkring Lokalplansområdet ikke påføres skader eller på anden måde påvirkes negativt ved udviklingen af Lokalplansområdet!

Forslag 9: Det foreslås, at København Kommune sikrer, at der træffes enhver foranstaltning til at sikre den eksisterende boligmasse i og omkring Lokalplansområdet, ligesom der skal stilles særlige krav ved byggeriet af de nye ejendomme på byggefelt A og byggefelt B. Slots- og Kulturarvstyrelsen skal involveres.

Forslag 10: I tillæg til forslag 9 foreslås, at Standard Life / Capital Investment forpligtes til at afsætte en tilstrækkelig stor økonomisk pulje til at skadesløsholde ejere af de omkringliggende ejendomme, såfremt skaderne på de omkringliggende ejendommene med rimelighed kan henføres til udviklingsarbejderne i henhold til Lokalplanen.

Inden der udstedes tilladelser, der muliggør (i) nedrivning, (ii) grave og støbninger, (iii) byggeriet og (iv) evt. andre tilladelser, skal henstilles til, at Københavns Kommune og byggemyndigheden foretager en tilbundsgående undersøgelse af jordbunds- og byggeforholdene, der tager et særligt hensyn til de nuværende beboere og den eksisterende bebyggelse i og omkring Lokalplansområdet!

Henset til alt det ovenstående, er det i øvrigt dybt kritisabelt, at Københavns Kommune har vurderet, at det ikke har været nødvendigt at udarbejde en VVM-redegørelse i forbindelse med udviklingsprojektet. En sådan redegørelse ville netop have kunne belyst en række af ovenstående problemer i detaljeret grad!

BUTIKSMILJØET KONTRA BUTIKSDØDEN KONTRA NATTELIVET

Udviklingen af Lokalplansområdet skal efter sigende ske ud fra et Nordic Village koncept ifølge Standard Life / Capital Investment, hvor der etableres butikker i stueniveauet samt erhverv og beboelse på de oven liggende etager. Standard Life / Capital Investment oplyser, at bygningsfacaderne alene ændres begrænset, primært ved at gøre vinduespartierne større samt fjernelse af gitre på de fredede bygninger. Herudover skal dele af området begrønnes, ligesom dele af Danske Banks bygninger skal åbnes op, så der skabes flere passager og adgang til bagvedliggende små gårdmiljøer. Antallet af nye "gæster" til området kommer til at stige væsentligt, hvis Lokalplansområdet udvikles på en sådan vis. Det betyder både mere larm, mere trafik, mere skrald og mere slid i og omkring Lokalplansområdet!

Standard Life / Capital Investment oplyser, at der både vil være plads til almindelige detailbutikker, cafeer, restauranter mv., og de vil være kritiske overfor hvem, der kan leje lokalerne. Et løfte, der blev givet af Kristian Barlebo fra Capital Investment på borgermødet, men som man som udenlandsk investor hurtigt løber fra, hvis der viser sig butiksdød i området, så forretningen kommer i fare – en butiksdød, der allerede opleves i mange andre områder i det centrale København fx dele af Strøget, Strædet, Købmagergade mv. Vi er des videre stærkt bekymrede for, at Lokalplansområdet vil få karakter af et "fest område" i stil med Gothersgade og Nørre Kvarter! Rammerne i Lokalplanen må begrænses på en sådan vis, at mulighederne for en sådan udvikling imødegås, bl.a. i forhold til størrelsen af erhvervslokalerne, således store cafe-kæder, restaurationskæder, nattelivskæder ikke overtager store del af bygningsmassen. I stedet må den eksklusive niche tilgang dyrkes yderligere. Afgørende er deslige, at bevillingsnævnet ikke giver nattebevillinger til beværtninger i Lokalplansområdet!

ANDRE PROBLEMSTILLINGER

Ovenstående gennemgang er ikke et udtryk for en udtømmende oplistning af alle væsentlige problemstillinger ved Lokalplanen. Lokalplanen vil medføre en lang række andre bekymringer, bl.a. vil der kunne opleves store problemer med væsentlig mere skrald i Lokalplansområdet og de tilstødende områder, hvordan imødegås dette? Flere af områderne skal begrønnes, hvem står for vedligeholdelse af dette? Brostensbelægningen foreslået er ekstremt glat i vådt føre, hvordan er det foreneligt med et trygt gademiljø for de ældre beboere?

Lokalplanen skaber langt flere problemer, end den løser i dens nuværende form!

AFSLUTNINGVIST

Lokalplanen giver samlet set anledning til en lang række alvorlige og uafdækkede ricisi for både de nuværende beboere, men også for de historiske fredede og bevaringsværdige bebyggelser i Lokalplansområdet! Københavns Kommune må udvise den fornødne professionalisme, faglige stolthed og derigennem sikre, at København er og forbliver et København uden at lade sig faldbyde for udenlandske ejendomsinvestorer og flere turister, når generne for de nuværende københavnere er så store, som de rent faktisk er og bliver!

Lokalplanen bærer præg af at være udviklet "bag et skrivebord" ved hjælp af Photoshop uden tanke på den virkelighed, som der opleves i området allerede! Det er uambitiøst og langt under lavmålet! Årstidernes Arkitekter kalder vores område for "lukket" og "afsondret". Det er tydeligt, at ingen fra Årstidernes Arkitekter har givet sig tid til at sætte sig ind i virkeligheden. Vi, der bor og dagligt nyder de gode ting i området, kalder det for et roligt område, når der bortses fra de alvorlige gener fra Magasin, med en unik stemning af det Gamle København med smukke bygninger og nysgerrige turister, der rundvises i de historiske gader af fortællere, der indfanger stemningen fra de sagnomspundne dage. En stemning der må sikres opretholdt nu og i fremtiden! Ellers fortaber vi historien og dermed os selv!

Vi ønsker, at den rolige og historiske stemning forbliver i området og henstiller til, at der tages et særligt hensyn til de nuværende beboere i og / eller omkring Lokalplansområdet ved disse udviklingsplaner – i langt højere grad end man allerede har gjort i det nuværende forslag til Lokalplan!

Det sidste ord er desværre ikke sagt i denne forbindelse!

På vegne af A/B Skipperboderne

Claes Holm-Nielsen
Bestyrelsesformand

Svar til: Hearing 48427 af: Stine Bo Petersen

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
33

INDSENDT AF
Stine Bo Petersen

BY
København K

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 5 st

HØRINGSSVAR

Som mange andre allerede har gjort, vil jeg også udtrykke min personlige bekymring for planerne for ændringer i Laksegadekvarteret, hvor jeg bor. De traffikale ændringer er bekymrende pga allerede stor trængsel mht parkering, hvor I vil nedlægge et helt parkeringshus til boliger, dog med undtagelse af parkeringskælder, som idag tilhører Danske bank. Denne vil få udkørsel til min gade, hvilket jeg allerede idag er generet af.
Så er der som nævnt det store pres i forhold til varelevering til eventuelle butikker og cafeer. Dette er også allerede idag til stor gene her i området pga Magasin. De store lastbiler er, som det ser ud idag, en belastning for vores bygninger, da der er mange rystelser hver gang de passerer i gaderne. Rystelserne giver store revner i vores murværk på vores gamle bevaringsværdige bygninger. Det er en bekostelig affære for os almindelige borgere, hver gang der skal udbedres skader. Dette kan betyde at vi i sidste ende ikke har råd til at bo her, hvis presset med varelevering stiger yderligere.
Ydermere vil der være store støjgener forbundet med ombygningerne i en årrække, men når det så er overstået, kan vi også risikere at vores ellers rolige hjørne i middelalderbyen, bliver støjende pga cafégæster o.l.
Jeg vil være meget ked af hvis planerne for projektet gennemføres, da dette er mit hjem, og her jeg har min rolige base.
Pas på vores Middelalderby!

Svar til: Hearing 48427 af: Morten Kyed

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
32

INDSENDT AF
Morten Kyed

BY
København K

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 3

HØRINGSSVAR

Jeg ser denne plan som den største katastrofe for området siden branden i 1795.
Der er overhovedet ikke taget højde for at bygningerne er blevet bygget før biler og lastbiler er blevet opfundet. Vores bygninger tager allerede stor skade af den varelevering der kommer til Magasin og alle deres kunder der bruger parkeringshuset, så den yderlige trafik, nedrivning og byggeprojektet vil kun forværre tilstanden.
Det er under al kritik at arbejdet skal udføres så der bliver taget hensyn til trafikken, men ikke beboerne.
Middelalder byen, især mayonnaise kvarteret, har en lang og rig historie, men den vælger i at ignorere for at få mere larm i gaderne og flere butikker i et område der allierede lider af butiksdød og tomme facader, se blot på Bremerholmen, vingårdstræde, Købmagergade etc.

Jeres plan virker virkelig ugennemtænk!

Svar til: Hearing 48427 af: Søren Rud

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
31

INDSENDT AF
Søren Rud

BY
København K

POSTNR.
1453

ADRESSE
Skt. Peders Stræde 30

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar nr. 13. Og vil gøre opmærksom på, at Bevillingsnævnet har sat stop for nye natbevillinger i Middelalderbyen. Evt cafeer, barer eller restauranter i det nye byggeri vil derfor ikke kunne få bevilling til senere end midnat.

Svar til: Hearing 48427 af: jens tommerup

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
30

INDSENDT AF
jens tommerup

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Nyhavnsgruppen

BY
København K

POSTNR.
1253

ADRESSE
Toldbodgade 10b

HØRINGSSVAR

Laksegade Øst - Lokalplanforslag

Det er med nogen overraskelse, at Nyhavnsgruppen kan konstatere, at borgernes og de erhvervsdrivendes forhold i det indre København endnu engang minimeres. Det er ærgerligt, at det ikke er Danske Bank selv, der kommer til at stå for udviklingen af dette område, da de med stort held har plejet deres egne bygninger både ude og inde.

Med de nye planer kommer man til at omskabe et roligt og for størstepartens vedkommende fredeligt område med ordnede parkeringsforhold til et bygge- og støjplaget område, hvor gamle huse risikerer at tage ubodelig skade, og hvor trafikmængden øges, da man nu i lighed med området omkring Skt. Annæ Plads også her skal ud at søge efter parkeringsplads, hvis forslaget om nedlæggelse af parkeringspladser efterkommes.

Når man ser på, hvad manglende 500 parkeringspladser (af kommunen nedlagte!) på gadeplan har betydet for butiksdød i området Nyhavn, Strandstræder, Toldbodgade og Frederiksstaden, så kan man kun frygte, at den butiksdød, der allerede nu ses på Strøget og i Købmagergade, vil blive øget yderligere samtidig med at ppladserne forsvinder. Et forhold der kun risikerer at blive værre, når det viser sig, at kommunen ikke reagerer på oplysninger fra Nyhavnsgruppen om, at de parkeringspladser, der er udlagt til parkering under Ofelia Plads, tillades anvendt til udstilling af biler og mange andre ikke parkeringsmæssige formål. Denne manglende indgriben har betydet, at det d.22.5.19 ikke var muligt for private at få lov at parkere i phuset. (jfr. henvendelse fra et af vore medlemmer s.d.) da 1/3 af phuset var optaget af andet end parkering.

Det er Nyhavnsgrupppens håb, at lokalplanen for dette område, inden den endelig vedtages, vil sørge for, at der i anvendelsen af de nye stueetager bliver taget hensyn til lokalbefolkningens behov, så de krav, der stilles til anvendelsen af butikslokalerne, vil tage højde for, at der også er dagligevarehandel og ikke kun souvenirforretninger, cafeer og restauranter kan være i butikslokalerne. Endvidere håber vi, at de nuværende ppladser bibeholdes, så bu-tiksdøden i området ikke øges, og at Kommunen føres

tilsyn med, at lokaler, der ifølge lokalplaner skal anvendes til bestemte formål også anvendes til de vedtagne formål.

Nyhavnsgruppen medvirker derfor gerne i det videre arbejde, ligesom vi gerne stiller os til rådighed for at deltage i den foreslåede Borgersamling.

Med venlig hilsen
Nyhavnsgruppen
v. Jens Tommerup

Svar til: Hearing 48427 af: Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
29

INDSENDT AF
Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Skipperboderne A/B

BY
Kbh K

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 9, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Vedlagt mit TILLÆG af 3. juni 2019 til mit GÆLDENDE høringssvar af 3. juni 2019.

MATERIALE:
tillaeg_til_gaeldende_hoeringssvar_af_3._juni_2019_-_navneliste_-_laksegade_oest_lokalplanforslag_-_fra_birgitta_elisabeth_rammer_vingaardstraede_9_2._tv._1070_kbh_k.pdf

tillaeg_til_gaeldende_hoeringssvar_af_3._juni_2019_-_navneliste_-_laksegade_oest_lokalplanforslag_-_fra_birgitta_elisabeth_rammer_vingaardstraede_9_2._tv._1070_kbh_k.pdf

Tillæg til gældende høringssvar vedr. Laksegade Øst Lokalplanforslag

Kbh. d. 3. juni 2019

For at der ikke skal herske nogen som helst tvivl om den massive modstand **imod** Laksegade Øst Lokalplanforslag følger her for god ordens skyld alligevel listen over de beboere i A/B Skipperboderne, jeg har været i dialog med, der hermed tilkendegiver deres fulde modstand **imod hele lokalplanforslaget og derfor ønsker forslaget forkastet fuldstændig**:

Lejer Mogens Angelø Vingårdstræde 11, st. th. 1070 Kbh K	Andelshaver Kasper Pedersen Asylgade 4, st. th. 1064 Kbh K
Andelshaver Grethe Eriksen Vingårdstræde 11, 1. th. 1070 Kbh K	Andelshaver Poul Erik Kristensen Asylgade 4, 2. tv. 1064 Kbh K
Andelshaver Tina Lindmann Vingårdstræde 11, 1. tv. 1070 Kbh K	Andelshaver Nathalie Nysted Dybengade 2, st. 1071 Kbh K
Andelshaver Maria E. Madsen Vingårdstræde 11, 2. th. 1070 Kbh K	Madeleine Gjersøe v/andelshaver Gregers Gjersøe Dybensgade 4, st. 1071 Kbh K
Lejer Kirsten Rask Andersen Vingårdstræde 11, 3. 1070 Kbh K	Andelshaver Lina Ottesen Vingårdstræde 9, st. th. 1070 Kbh K

Ovenstående er **ikke** udtryk for, at de resterende beboere er for projektet, men derimod at jeg ikke har kunnet få fat i flere.

Med venlig hilsen

Birgitta E. Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.
Vingårdstræde 9, 2. tv.
1070 Kbh K

Svar til: Hearing 48427 af: Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
28

INDSENDT AF
Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Skipperboderne A/B

BY
Kbh K

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 9, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg har i weekenden foretaget nogle smårettelser til mit høringssvar af 31. maj 2019. Mit NYE/GÆLDENDE høringssvar af 3. juni er vedhæftet her, så se venligst bort fra mit høringssvar af 31. maj 2019, jfr. tlf. samtale d.d. med Lise Laurberg.

MATERIALE:
gaeldende_hoeringssvar_af_3._juni_2019_-_laksegade_oest_lokalplanforslag_-_fra_birgitta_elisabeth_rammer_vingaardstraede_9_2._tv._1070_kbh_k.pdf

Gældende høringssvar vedr. Laksegade Øst Lokalplanforslag

Kbh. d. 3. juni 2019

Af mange grunde er det påtænkte lokalplanforslag fuldstændig uacceptabelt for os beboere i området.

Jeg har boet i Vingårdstræde 9, 2. tv. siden 1988, og kender om nogen til, hvad de gamle bygninger herinde kan holde til.

Blot når Magasin har trukket **én container** med affald i form af inventar som fx træplader og stålgenstande henover Vingårdstræde til Asylgade ryster hele min lejlighed voldsomt, hvorfor vi allerede for mange år siden klagede over dette til Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning.

Da der for år tilbage blev lagt ny **asfalt** på Vingårdstræde, var det ligeledes et rent mareridt at opholde sig i min lejlighed pga. rystelserne på ejendommen, så vi måtte søge tilflugt uden for lejligheden, da det var umuligt at opholde sig i hjemmet under arbejdets udførelse.

Også **metrobyggeriet** forvoldte meget ubehagelige rystelser på vores bygning, så vi var ved at gå til over generne.

Hvad tror I så ikke, det vil forvolde af rystelser at rive parkeringshuset ned og opføre en ny bygning med underjordisk parkeringskælder? Det vil blive et sandt helvede for os beboere i området i flere år og vil medføre både fysiske og psykiske gener på vores helbred pga. larm, rystelser, støv mv.

Projektet vil med sikkerhed også forvolde kæmpe ballade med katastrofalt udfald i form af **retssager med krav om erstatning** som følge af skader, bl.a. flere **revner og sætningsskader**, på vores gamle, skrøbelige ejendom.

Capital Investment A/S ved Kristian Barlebo har kun et formål med projektet nemlig at tjene penge!!!

Men hvorfor ødelægge noget, der fungerer fuldstændig optimalt og uden problemer til dato og så forvolde uoprettelig skade på ejendommene herinde samt andre helt uoverskuelige negative konsekvenser for at tilgodese et investeringsfirma, der blot vil tjene penge? Det giver slet ikke mening og skal stoppes!

Der er overhovedet ikke behov for flere forretninger, caféer og restauranter i Kbh K – det bugner i forvejen med disse - og især de små butikker i området har i forvejen meget svært ved at overleve og skifter derfor ofte ejer.

Derimod har vi brug for alle parkeringspladserne, da det tit er svært at finde parkeringsmuligheder herinde.

Det nye projekt vil kun øge parkeringsproblemerne – det er fuldstændig meningsløst.

Gældende høringssvar vedr. Laksegade Øst Lokalplanforslag

I den seneste tid har jeg været i dialog med et **større antal beboere i A/B Skipperboderne - udover bestyrelsen - der alle med navns nævnelse har tilkendegivet, at de er 100% imod hele lokalplanforslaget. De beder mig være talerør for dem gennem dette høringsindlæg.** Navnene kan fås ved henvendelse til undertegnede.

Vi håber således alle inderligt, at hele lokalplanforslaget bliver forkastet fuldstændigt, så vi fortsat kan få lov til at bo og leve herinde i det gamle, skønne Kbh K på fredelig vis i mange år frem.

Med venlig hilsen

Birgitta Elisabeth Rammer, andelshaver, cand.ling.merc.

Vingårdstræde 9, 2. tv.

1070 Kbh K

Svar til: Hearing 48427 af: Indre By Lokaludvalg

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
27

INDSENDT AF
Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION
Indre By Lokaludvalg

BY
Kbh K.

POSTNR.
1466

ADRESSE
Rådhusstræde 13

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede høringssvar fra Indre By Lokaludvalg.

MATERIALE:
indre_by_lokaludvalg_om_lokalplanforslag_laksegade_oest.pdf

Indre By Lokaludvalg

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen sendte den 8. april 2019 et lokalplanforslag for "Laksegade Øst" i offentlig høring med svarfrist den 3. juni 2019.

Borgerdialog

Lokaludvalget var sammen med Teknik- og Miljøforvaltningen vært for et borgermøde den 15. maj 2019 om lokalplanforslaget for Laksegade Øst, hvor cirka 70 borgere deltog. I mødet præsenterede Årstiderne Arkitekter samt Capital Investment, der er bygherre på projektet, planerne for området.

Lokaludvalgets holdning

Vi mener, at projektet er endnu et udtryk for, at kommunen prioriterer "byliv" højere end de lokale beboeres interesser.

Derudover mener vi,

- at man bør tænke sig grundigt om inden, man begynder at ændre facadernes udtryk for at skabe noget eksklusivt.
- at ideen om at anlægge slebne brosten i Laksegade langs facaderne og toppede i midten af gaden er sympatisk. I praksis vil cyklister dog ikke komme til at benytte midterstykket som tiltænkt. De vil derimod komme til at cykle langs facaderne, hvor det er meningen, at de gående skal færdes. I stedet vil de gående komme til at færdes på midterstykket sammen med bilerne.

3. juni 2019

Sagsnr.
2019-0140827

Dokumentnr.
2019-0140827-1

- at der skal findes en løsning på det store trafikproblem, der er i kvarteret omkring Bremerholm og Magasin. Problematikken skyldes, at Bremerholm er en hovedfærdselsåre til Christianshavn og at Magasin bruger gaderne i kvarteret til varelevering. I fremtiden vil der kun blive endnu mere pres på hele kvarteret, hvis byggeprojektet i Laksegade realiseres. Der er behov for at finde trafikløsninger, som matcher brugen af kvarteret. Vi medvirker gerne i dette arbejde.
- at der bør udarbejdes en markedsanalyse, som kortlægger behovet for serviceerhverv i kvarteret.
- at der er et stort behov for mere cykelparkering i kvarteret. Cyklerne optager allerede en stor del af gangarealerne ved Magasin. Der vil kun komme flere cykler til, når der kommer mere erhverv.
- at der skal udlægges parkeringspladser til beboerne. Det er problematisk, at de nuværende 120 parkeringspladser i parkeringshuset reduceres til 50 parkeringspladser, når der i forvejen er stort behov for parkeringspladser i hele Indre By.
- at bygningerne i Bremerholm overfor Laksegade-projektet skal omfattes af lokalplanforslaget, da de også bliver berørt ved et så stort byggeprojekt.
- at den tunge trafik i Bremerholm og lastbilerne til Magasin forårsager trafikstøj og rystelser. Her er der behov en reduktion af den tunge trafik. Trafikstøjen i Bremerholm overstiger ifølge lokalplanen allerede den vejledende grænseværdi for boliger. Der bør derfor allerede nu tages initiativer, der løser den trafikale belastning af kvarteret. Vi medvirker gerne.
- at fremtidig varelevering i kvarteret kommer til at foregå i mindre el-drevne varebiler.
- at Capital Investment bør udarbejde en plan, der sikrer, at lejemålene ikke bliver lejet ud til souvenirbutikker, natklubber og lignende.
- at der skal laves konkrete analyser af kvarterets bygninger, for at finde ud af om de kan holde til et så stort byggeprojekt. Bygningerne er meget skrøbelige og følsomme grundet piloteringen med egetræspæle. Flere

beboere oplever allerede sætningsskader på deres ejendom grundet vibrationer fra vejarbejde, byggerier mm.

- at beboerne og ejendomsejerne i området allerede nu orienteres om, hvordan de er stillet ved eventuelle skader på deres ejendomme som følge af byggearbejdet i Laksegade. Orienteringen bør bl.a. komme ind på Capital Investments forsikringsforhold, jf. omtalen af det i borgermødet den 15. maj 2019.
- at der bør udarbejdes en VVM-redegørelse for projektet.
- at støj i forbindelse med byggearbejdet skal holdes på et minimum, så beboerne kan få deres nattesøvn.
- at en byggeplan bør offentliggøres og sendes ud til beboerne i nabolaget, så de ved i hvilket tidsrum byggeriet står på.
- at der mangler en plan for yderligere grønne tiltag i kvarteret
- at man bør se på, hvordan de gamle gadeskilte, kan bevares, og mulighederne for at reetablere de oprindelige gadebelysningslamper med moderne lyskilder.

Vi vil gerne-understrege, at kommunen har et ansvar for at sikre, at Laksegade Øst ikke udvikler sig til nattelivsområde som Gothersgade eller Nørre Kvarter. Det bør fremgå tydeligt af lokalplanen. Derudover er det vigtigt at pointere, at nogle måske opfatter kvarteret som goldt og kedeligt, men bemærk at flere beboere tilkendegav i borgermødet, at de opfatter kvarteret som fredeligt med en del beboelse.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Svar til: Hearing 48427 af: Signe Ojeniyi

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
26

INDSENDT AF
Signe Ojeniyi

BY
København k

POSTNR.
1071

ADRESSE
Dybensgade 3, 3.

HØRINGSSVAR

Middelalderbyen i København er unik - ikke kun i Danmarks øjemed, men også udlandet! Derfor bør vi gøre alt for at beholde bydelen unik.

Bekymring:
Det nye byggeri vil ødelægge den særlige stemning som der er i middelalderbyen. Bydelens beboere vil drives væk herfra. Vi elsker at bo i centrum af København og har valgt dette område da der er rent og roligt. Hvorfor skal vi bo i larm og snavs? Hvorfor skal vi miste opsparingen i bygningerne? Hvorfor skal vi drives fra hus og hjem?

Bekymring:
Bygningerne i middelalderbyen har et fundament som sidder fast på vejens fundament. Allerede nu tager vores bygninger skade af bilkørsel, især lastbiler som kører ned af Laksegade og Asylgade. Det nye byggeri, som vil bringe en masse lastbiler vores vej, vil kun gøre endnu mere skade. Hvem skal betale for udbedringen af dette? Hvem skal sørge for at vores bygninger ikke går mere i stykker?

Bekymring:
Anlægning af handelsstrøg vil forringe vores boligværdier. Bygningerne kan ikke holde til anlægningen. Den tilhørende byggestøj og efterfølgende larm fra nye butikker og mennesker vil ødelægge denne ellers rolige del af byen. Hvorfor skal vi have ødelagt vores hjem? Hvorfor skal vi bo i støj? Se på Gothersgade og andre handelsveje i København. Hvem skal rydde op? Hvordan skal vi få ro? Hvem skal kompensere for vores boligværditab?

Bekymring:
Københavns Kommune vil have bilerne ud af middelalderbyen. Kommunens tilladelse til dette nye byggeri strider imod dette og vil kun tilføre flere biler, mere støj og mere forurening. Hvordan kan det forsvares at bilerne skal ud af byen, en samtidig tillader ny bebyggelse som kun tiltrækker flere biler?

Jeg bekymrer mig for min datters hjem. Jeg bekymrer mig for min kærestes hjem. Jeg bekymrer mig for mine naboers hjem. Jeg bekymrer mig for mit hjem. Jeg bekymrer mig for middelalderbyen og København.

Svar til: Hearing 48427 af: Tasha Michelle Masmas

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
25

INDSENDT AF
Tasha Michelle Masmas

BY
KØBENHAVN K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 12, 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg er medunderskriver på svar nummer 12 fra AB Asylgade 8/Dybensgade 1-5/Laksegade 12-14 og som privatperson vil jeg herudover også udtrykke min bekymring omkring Lokalplan for Laksegade øst.
Jeg bor på hjørnet af Laksegade og Asylgade og er plaget af rystelser fra lastbiler dagligt. Hele min stue og ryster mærkbart når lastbilerne drejer omkring hjørnet. Jeg har svært ved at forestille mig at bygningen kan holde til den lokalplan der er lagt uden beskadigelser på de historiske og delvist fredede bygninger.
Herudover ser jeg dagligt tomme butikslokaler på strøget og købmagergade og må stille spørgsmålstegn ved planen om at omdanne lokalerne fra Danske Bank til butikker, barer og cafeer i et område der nok vil have en noget høj husleje. Jeg er bekymret for at det smukke og historiske område omkring Laksegade vil blive en spøgelsesby om dagen og festområde om aftenen.
Flere år med larm og gener af ombygning i denne dimension bekymrer mig naturligvis også - specielt hvis der er lagt op til at dette skal foregå i aften og nattetimerne for ikke at genere trafikken..... Vi bor og sover her!
Se yderligere kommentarer i høringssvar 12.
Mvh Tasha

Svar til: Hearing 48427 af: Mac Albert Gordon Shaw

APPLICATION DATE
3. june 2019

SVARNUMMER
24

INDSENDT AF
Mac Albert Gordon Shaw

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 14, 3. th

HØRINGSSVAR

Høringssvar ang. lokalplansforslag for Laksegade Øst.

Jeg skriver med store bekymringer over det fremlagte lokalplansforslag for Laksegade Øst. Der ikke kan være nogen tvivl om, at størrelsen og omfanget af projektet vil have en væsentlig indvirkning på de nærliggende områder og bebyggelse. Trods dette står det dog klart, at der i forbindelse med lokalplanens udvirkning ikke er foretaget nogen tilstrækkelig undersøgelse af, hvilke konsekvenser planen vil få for områdets nuværende beboere og bygninger. Man bør som minimum foretage en grundig undersøgelse af, hvilke konsekvenser planen vil få, og afdække hvad man har forestillet sig at gøre for at afbøde følgevirkninger, lindre gener, tilbyde af kompensationer m.m. for områdets nuværende beboere. På det forelagte grundlag, og med den eksisterende manglende hensynstagen til områdets nuværende beboere og bygninger, bør det fremlagte lokalplanforslag ikke gennemføres.

Svar til: Hearing 48427 af: Rie Ann-Lie Weber

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
23

INDSENDT AF
Rie Ann-Lie Weber

VIRKSOMHED / ORGANISATION
År

BY
København K

POSTNR.
1069

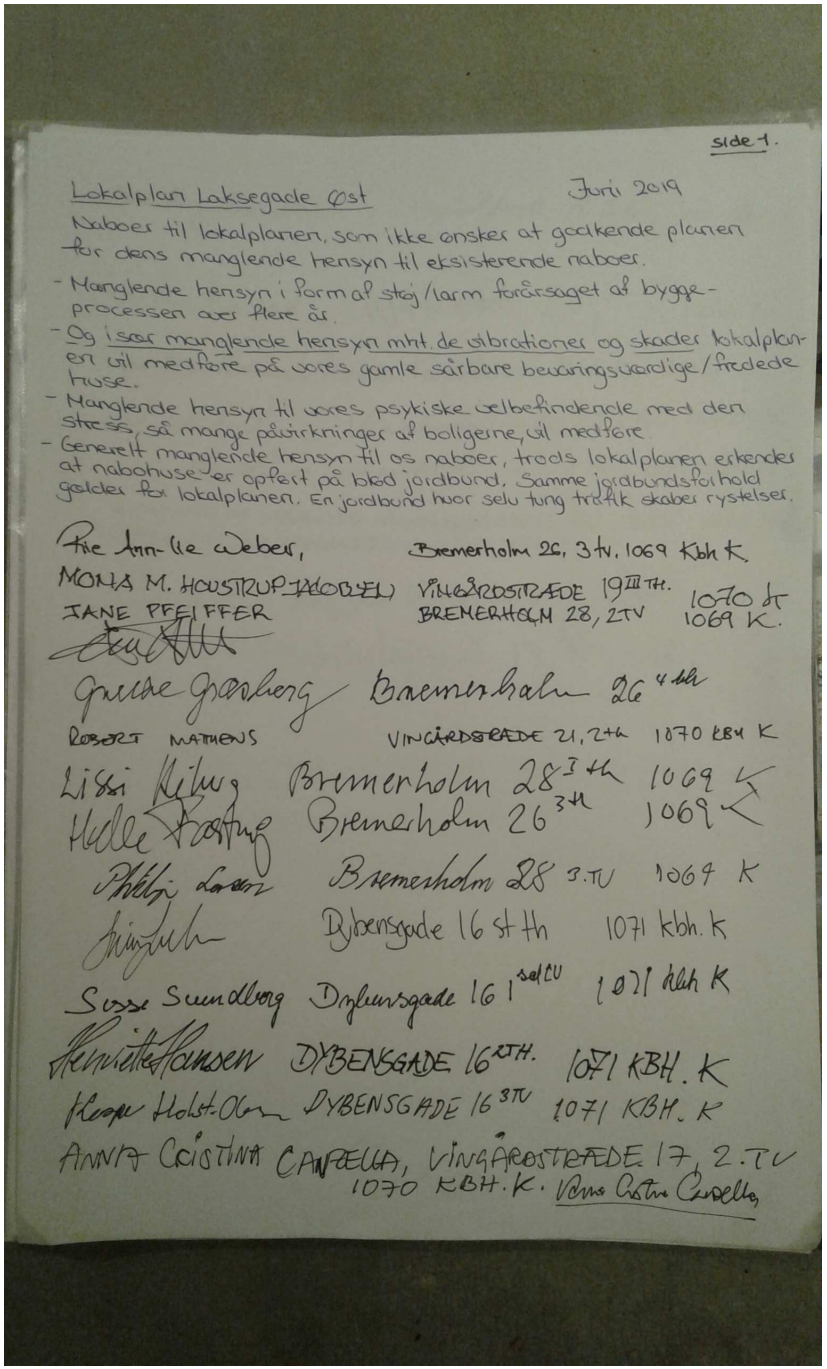
ADRESSE
Bremerholm 26

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede billeder af indsamlede underskrifter.

Naboer til lokalplanen, som ikke ønsker at godkende planen for dens manglende hensyn til eksisterende naboer.
- Manglende hensyn i form af støj forårsaget af byggeprocessen over flere år
- Og især manglende hensyn mht de vibrationer og skader lokalplanen vil medføre på vores gamle sårbare bevaringsværdige/fredede huse
- Manglende hensyn til vores psykiske velbefindende med den stress, så mange påvirkninger af boligerne vil medføre
- Generelt manglende hensyn til os naboer, trods lokalplanen erkender, at nabohuse er opført på blød jordbund. Samme jordbundsforhold gælder for lokalplanen. En jordbund hvor selv tung trafik skaber rystelser.

MATERIALE:
underskrifter_1.jpg
underskrifter_2.jpg



side 1.

Lokalplan Laksegade Øst Juni 2019

Naboer til lokalplanen, som ikke ønsker at godkende planen for dens manglende hensyn til eksisterende naboer.

- Manglende hensyn i form af støj/larm forårsaget af byggeprocessen over flere år.
- Og i særs manglende hensyn mht. de vibrationer og skader lokalplanen vil medføre på vores gamle sårbare bevaringsværdige/fredede huse.
- Manglende hensyn til vores psykiske velbefindende med den stress, så mange påvirkninger af boligerne, vil medføre
- Generelt manglende hensyn til os naboer, trods lokalplanen erkender at nabohuse er opført på blød jordbund. Samme jordbundsforhold gælder for lokalplanen. En jordbund hvor selv tung trafik skaber rystelser.

Rie Linnelie Weber, Bremerholm 26, 3 tv. 1069 Kbh K.

MONA M. HOUSTRUP JACOBSEN VINGÅRDSTRÆDE 19 III TH. 1070 Kbh K

JANE PFEIFFER BREMERHOLM 28, 2TV 1069 K.

Gerda Gørberg Bremerholm 26 4 th

ROBERT MATHENS VINGÅRDSTRÆDE 21, 2 th 1070 KBH K

Lissi Kilsig Bremerholm 28 3 th 1069 K

Helle Kastrup Bremerholm 26 3 th 1069 K

Philip Larsen Bremerholm 28 3. TV 1069 K

Dybensgade 16 st th 1071 kbh. K

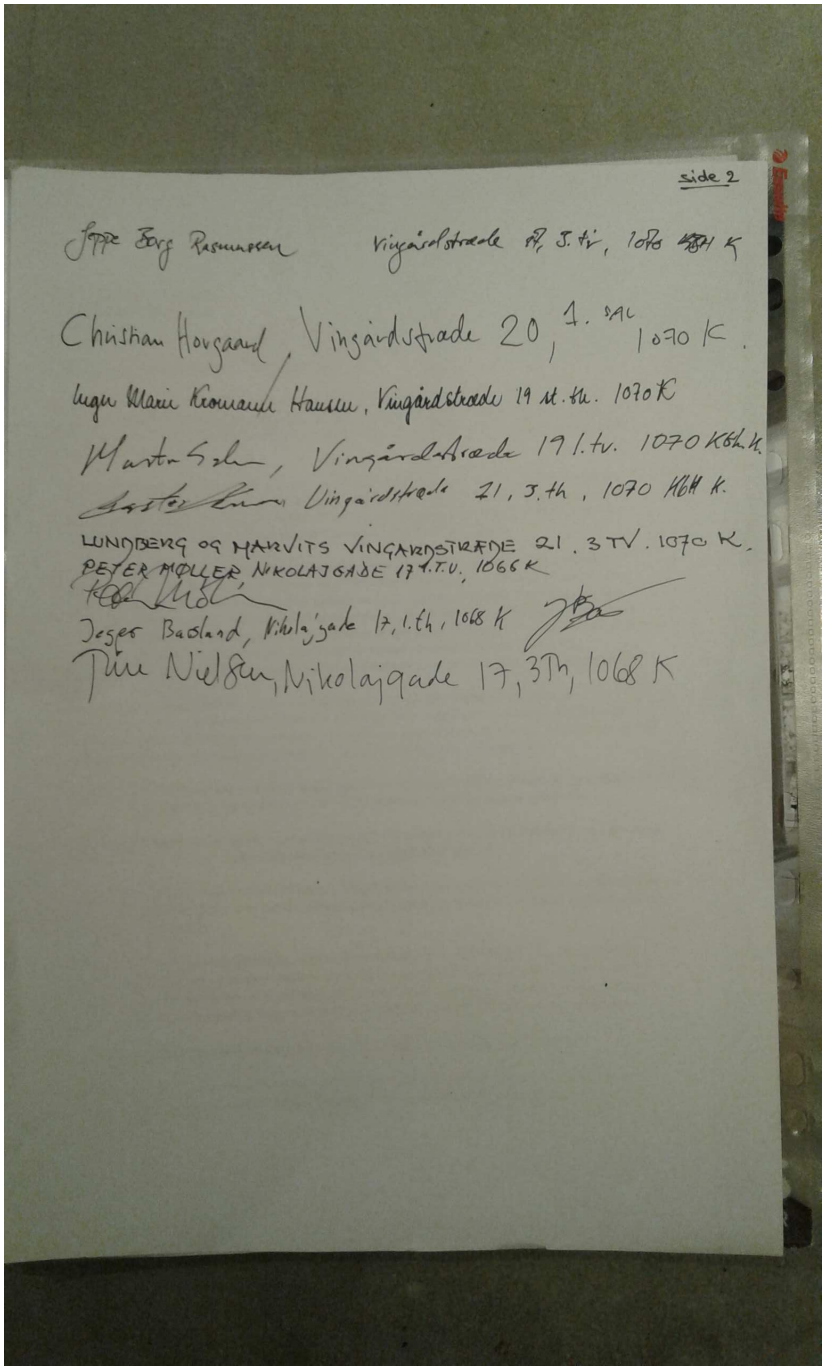
Sisse Svendborg Dybensgade 16 1 sal TV 1071 kbh K

DYBENSGADE 16 2TH. 1071 KBH. K

Kresse Holst-Olsen DYBENSGADE 16 3TV 1071 KBH. K

ANNA CRISTINA CANDELLA, VINGÅRDSTRÆDE 17, 2. TV 1070 KBH. K. Anna Cristina Candella

underskrifter_1.jpg


side 2

Jeppe Borg Rasmussen Vingårdstræde 19, 3. tv, 1070 K

Christian Horgaard, Vingårdstræde 20, 1. sal 1070 K.

Inger Marie Kromann Hansen, Vingårdstræde 19 st. th. 1070 K

Martin Sahl, Vingårdstræde 19 1. tv. 1070 K

Vingårdstræde 21, 3. th, 1070 K

LUNDBERG OG HARVITS VINGÅRDSTRÆDE 21. 3 TV. 1070 K.

PETER MØLLER NIKOLAJGADE 17 1. TV, 1066 K

Jesper Badland, Nikolajgade 17, 1. th, 1068 K

Jens Nielsen, Nikolajgade 17, 3Th, 1068 K

underskrifter_2.jpg

Svar til: Hearing 48427 af: Lotte Juul

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
22

INDSENDT AF
Lotte Juul

BY
Kbn

POSTNR.
1208

ADRESSE
Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr. 13, 14, 15, 16, 17 og 19.

Svar til: Hearing 48427 af: M. M. H. Jacobsen

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
21

INDSENDT AF
M. M. H. Jacobsen

BY
København

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 19 3. th.

HØRINGSSVAR

Forstår ikke, at man vil udforme en ny bydel i Laksegade Øst med små butikker, cafeer og barer. Butiksdøden florerer i den indre by, grundet større nethandel og en stor mæthed af spisesteder og cafeer. Omdan Danske Banks lokaler til boliger, (hvoraf er 33% almennyttige) og erhverv. Så kan man også bevare pakeringshuset med plads til det antal biler, som man har i dag. Det er MERE klimavenligt en at rive det eksisterende ned.----GENBRUG er trods alt noget vi skal tænke på fremover.

Svar til: Hearing 48427 af: Jane Pfeiffer

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
20

INDSENDT AF
Jane Pfeiffer

BY
København K

POSTNR.
1069

ADRESSE
Bremerholm 28, 2TV

HØRINGSSVAR

Som familie bosat på Bremerholm oplever vi allerede store problemer med rystelser, støj- og luftforurening. De seneste år er vores bygnings tilstand blevet påvirket af mange rystelser fra tung trafik og vejarbejde. Vores bygning har mange revner i murværk både inde og ude. Ud over meget trafik i myldretiden, foretages diverse vejarbejde ofte om natten til stor støj gene for voksne og børn. De sidste voldsomme rystelser kom i forbindelse med metrobyggeriet. På den baggrund er vi meget bekymret over det ny lokalplanforslag, som ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til allerede eksisterende beboer og bygninger. Vil man bevare private boliger i bevaringsværdige bygninger, beboet af børnefamilier, må man tage forbehold, lave undersøgelse af konsekvenserne ved byggeriet og udvise hensyn. Vil det nye byggeri igen som andre blive foretaget sene aftentimer og nattetimer? Vil man tage hensyn og give evt. støtte til vedligeholdelse af eksisterende bygninger eller i det mindste til udbredelser af skader? Har man undersøgt støj niveau og rystelser fra det kommende byggeri? Alle spørgsmål som ikke er besvaret i tilstrækkelig grad!!!!

Svar til: Hearing 48427 af: Ulla Lundgren, John Kunckel

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
19

INDSENDT AF
Ulla Lundgren, John Kunckel

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 14

HØRINGSSVAR

Høringssvar ang. lokalplansforslag for Laksegade Øst.

Vi skriver, da vi er stærkt bekymret over det fremlagte lokalplansforslag for Laksegade Øst. De største bekymringer går på at området ikke er gearet til
den øgede mængde tunge trafik som ombygning og fremtidige varelevering lægger op til. Dette er Middelalderbyen med gamle bevaringsværdige
ejendomme i brostensbelagte gader, som allerede nu er udsat for belastning af en stor mængde trafik fra Bremerholmen, Metro byggeri og varelevering.
Ønsker man virkelig fra Kommunens side at den sidste rest af Middelalderbyen, som ikke endnu er ramt af barer, natklubber og cafeer, med dertil
hørende støj, affald og pisseri i gaderne skal bevares eller er man i gang med at omdanne hele Middelalderbyen til et Tivoliland København til gavn for
udefrakommende gæster på bekostning af Københavns Kommunes nuværende og bosiddende skatteborgere.
Vi er på baggrund af forslaget stærkt bekymret og frygter store miljøkonsekvenser for området og konsekvenser for de gamle bygninger.

Svar til: Hearing 48427 af: Benedicte Maegaard

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
18

INDSENDT AF
Benedicte Maegaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION
-

BY
København K

POSTNR.
1050

ADRESSE
Kgs Nytorv

HØRINGSSVAR

Tak for et godt og informativt møde om planerne.
Jeg synes, det vil være meget trist, hvis man fjerner de smukke markiser på Skipperhuset på hjørnet af Bremerholm og på midterhusene mod Holmens Kanal.
De giver mig og mange andre stor glæde, når vi kommer cyklende forbi - og er nogle af de sidste minder om, hvordan de smukkere huse i København så ud i 1800-tallet.
I disse tider, hvor det er tiltagende vigtigt at spare på energien, bør man også snarere bruge markiser end aircon.
Et gammelt billede af huse med markiser ses uden på Bo Bramsens "København, før og nu - og aldrig" bind 3, der også beskriver historikken om karreen og dens ændringer inden ca 1980.
Mvh
Benedicte Maegaard

Svar til: Hearing 48427 af: Karina Thomsen

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
17

INDSENDT AF
Karina Thomsen

BY
København K

POSTNR.
1063

ADRESSE
Laksegade 12, 2.tv

HØRINGSSVAR

Jeg skriver til Københavns Borgerrepræsentation fordi jeg har store bekymringer over den nye lokalplan der er lagt frem for området ved Laksegade Øst. Med de planer der er lagt for dagen, er jeg bekymret for at vi får rigtig store støjgener i - støjgener fra først og fremmest ombygningsplanerne der kommer til at tage en årerække - men ligeledes støj gener fra evt butikker, hoteller, restauranter og udesteder der f.eks får alkoholbevilinger med fulde mennesker rygende og larmende i gaderne til følge. Området planerne tænkes ind i, er et af Københavns ældste - de fleste af bygningerne der ligger i dette område er fredet, om ikke fuldt ud så i al fald udvendig. Dette bevirker at man ikke ved større støjgener blot kan udskifte de nuværende og ofte originale vinduer, til de moderne støjisolerende af slagsen. Det bevirker også at skal der renoveres på sætningsskader osv, kan man ikke bare bruge de billigste løsninger, da de skal udbedres efter fredningsnævnets retningslinier. Altså skal der udbedres på de fleste af beboelses bygningerne i området, er dette værentlig dyrere at udføre end på mere moderne bygninger. Området herinde og bygningerne - de brostensbelagte gader - er historie, en kultur arv - en arv jeg synes vi skal værne om, så de også er der til fremtidige gernerationer af københavnerer eller anden godtfolk der kommer for at se vores smukke by og hovedstad. Bygningerne i området er gamle, den ejendom jeg bor i er fra sidst i 1700 tallet og der kan hos os allerede nu se sporene af slidtage i ejendommen som årene og den forværrede trafik har medført. Alt dette er klart forværres af den tung trafik med varer til Magasin, det ses - fundamentet som denne del af byen bygger på er jo opdæmmet jord i et oprindeligt vandområde og kan derfor ikke klare voldsom tung trafik og maskiner i længere perioder uden det har alvorlige konsekvenser på bygningerne. Sætningsskader som følge heraf.
Jeg frygter at denne del af byen, rammes af så massive støggener, morgen(leveringer/fejning) middag (varekørsel) eftermiddag, aften og nat med menneskeskabt larm i en sådan grad, at det bliver ulideligt at have vinduerne åbne, ja måske endda være og slappe af i ens eget hjem. Jeg frygter at vores gader skal invaderes af festaber, der sviner gaderne med madrester, glasskår og efterlader deres berusede nætter til os andre, os beboere som skal vågne op og træde ud til en slagmark af skrald, pis og møg. Se hvordan Gothersgade ser ud ugens fleste dage.
Jeg undre mig meget over at man laver et så gennemgribende udspil, uden at der foreligger dokumentation for hvad det har af konsekvenser på området, dets fundament og dets fredede bygninger. Jeg frygter at vi som ejerer og beboer, ja og ikke mindst ejendommene i denne del af byen kommer til at betale en kæmpe pris, hvis disse planer gennemføres. Jeg frygter ud over at en del af

Københavns ældste byområde skæmmes, at vi med alt dette bliver presset ud af vores hjem, da støjgenerne og konsekvenserne bliver for store. Jeg frygter at udgifterne i vores boliger bliver højere pga skader og følgevirkninger på vores ejendomme der skal udbedres, jeg frygter at vi risikere at vores boligere bliver mindre værd da området bliver for generet af støj og huslejestigninger.
Jeg er bekymret for et af Københavns historiske skatte - jeg er bekymret for stedet jeg bor.

Svar til: Hearing 48427 af: nordstrom

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
16

INDSENDT AF
nordstrom

BY
københavn

POSTNR.
1070

ADRESSE
vingårdstræde 9

HØRINGSSVAR

Vi er meget bekymrede for den nye plan og mener slet ikke at der er taget højde for de gener såsom trafik , støj , larm og rystelser samt skader som det nye byggeri kan have på de nærliggende eksisterende bygninger.

Vi har svært ved at se hvordan deres mål harmonere med den nye lokalplan, som i sin nuværende form helt sikkert kun vil forværre trafikforholdene og støjgenerne i området for ikke at tale om den forurening som vi vil opleve under de kommende år byggeriet skal stå på.

Bygherre har oplyst , at der både vil være plads til almindelige detailbutikker, restauranter mv., og at de vil være kritiske overfor hvem, der kan leje lokalerne. Dette er jo helt urealistisk når resten af København city oplever butiksdød og det vil naturligvis forsætte , og da lokalerne jo skal lejes ud så kan området meget nemt blive tiltrækningssted for nattelivets gæster og dermed tiltrække et andet publikum end der var tiltænkt med Nordic design Village blive det nye ”Gothersgade” natteliv med de gener som dertil hører !

Det fremtidige pres, der skabes på områdets infrastruktur, er dybt bekymrende og uholdbart på både kort (i udvikling/byggeperioden) og lang sigt (efter udvikling/byggeperioden). Københavns Kommune har ikke betrygget os som beboere I, at de har foretaget en tilbundsgående undersøgelse af udfordringerne, der forbundet herved. Vejmyndigheden hos Københavns Kommune deltog ikke engang borgermødet.

Det skal sikres at bevillingsnævnet ikke giver flere bevillinger til natbeværtninger i området.

Vi tror og vil støtter op om forbedring og forandring og at København kan blive verdens første Co2-neutral hovedstad i 2025 men i denne her proces der tilgodeser dette projekt kun bygherre og uden respekt for nuværende beboere i området. Vi har brug for at Kommunen træder i karakter og tager det her alvorligt og gør deres pligt for at sikre de borgere der allerede bor i området. Det er urimeligt at vi risikerer at stå tilbage med ubeboelige lejligheder pga. støj og ødelæggelser, og sikre at de nuværende gamle ejendomme omkring ikke tager skade af rystelserne.

Svar til: Hearing 48427 af: Maria Bloch-Jørgensen

APPLICATION DATE
2. june 2019

SVARNUMMER
15

INDSENDT AF
Maria Bloch-Jørgensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION
A/B Skipperboderne

BY
København K

POSTNR.
1070

ADRESSE
Vingårdstræde 9

HØRINGSSVAR

Det er med stor bekyming at vi som beboere har læst lokalplanen og bygherres planer for et nyt byggeri i området. Vores ejendom, som er en bevaringsværdig bygning er idag og har i mange år været hårdt belastet af de voldsomme støjgener og aktiviteter som finder sted fra tidlig morgen til aften fra særligt Magasin ifm vareleveringer og tømninger og opfyldning af containere som smadres ned i vejen med dertilfølgende konsekvens at vores vægge krakelerer med revner i bygningen. Vejen omkring Vingårdstræde og Asylgade er dagligt (på nær søndag helligdage), præget af lastbiler som ligger i kø, nærmest oveni hinanden som ofte spærrer for al færdsel, og med en så smal passage at hele dele af fortorvet tages i brug af lastbilerne og containertømningerne helt tæt op ad bygningen. Og nu vil man så belaste gaden, vores liv derhjemme og ejendommen med et projekt af denne størrelsesorden.

1) Hvordan vil bygherre sikre at overholde grænserne for støj i henhold til Miljøstyrelsens opsatte grænseværdier? For at begribe hvad de forskellige støjgrænser svarer til, er det maksimale støjgrænse fra 22.00 - 07.00 på 40 db svarende til støjen fra en alm fejekost eller lyden af et alm køleskab i husholdningen, som er gældende i det område vi befinder os i.

2) Der er ikke lavet nogen beskrivelse af hvad der ligger i Nordic Village konceptet? Det kunne jeg godt tænke mig nærmere beskrivelse af således at projektet bliver konkretiseret.

3) Bygningsfacaderne ændres begrænset står der. Hvad menes der hermed og er der nogle tegninger så man kan forholde sig til formuleringen?

4) Byggeri op til 5 sal. Hvor højt ift det eksisterende? Og bliver der skråt eller fladt tag, hvor sidstnævnte jo ikke er kendetegnende for middelalderbyen?

5) Cafeer og restauranter, hvor lang åbningstid?

6) Der bliver etableret parkering til beboerne af det nyopførte og eksisterende parkeringspladser for

dem der bebor området nu bliver sløjfet. Hvordan hænger det sammen?

7) Under metrobyggeriet blev der givet kompensation til byggeriet pga byggeriet. Kan man ikke forvente dette her?

8) Området skal gøres grønt, Hvor og hvem holder det rent?

9) Hvordan vil bygherre sikre at vores ejendom ikke tager skade mens byggeriet står på?
I så fald der sker skade (Hvilket det er utænkeligt der ikke gør jf. afstanden ml. det nye byggeri og vores ejendom og de pladsproblemer der er idag allerede), hvordan vil Bygherre kompensere og udbedre skaderne?

10) Hvor vil bygherres lastbiler, byggeforsyning holde henne når der idag allerede er fyldt op med lastbiler og varevogne i gaden?

Med dette høringsbrev er det mit ønske at projektet standses indtil at der er gjort klarhed over projektets omfang og udseende. Når man ved hvor hårdt belastet gaden er idag med lastbiler og varevogne allevegne, er det fuldstændig uacceptabelt at overveje at føre det ud i livet uden nogen som helst hensyntagen til alle os der bor her, som ejer en lejlighed og har en hverdag som vil blive forringet af de skader samt støjgener som det nye byggeri unægteligt vil give.

Med venlig hilsen,

Maria Bloch-Jørgensen (Vingårdstræde 9, st tv. 1070 København K).

MATERIALE:
img_0701.jpg
miljoestyrelsen_-_ekstern_stoej_fra_virksomheder.pdf

img_0701.jpg