Bilag 4 Hvidbog for forslag til forebyggelse af affald ved minimering af engangsplast fra arrangementer

Indhold

Indledning 1
Videre proces 2
Den offentlige høring - Høringssvar og forvaltningens bemærkninger 2
Risiko for høje omkostninger for små arrangementer 2
Udfordring for åbne arrangementer 2
Fælles løsning med bryggerierne 3
Københavns Kommune bør tilbyde en løsning 4
Sikkerhedsproblematik til væskedepoter til løbsarrangementer 4
Pantsamlere 4
Andre alternative løsninger og emballager 4
Genbrugsglas 5
Indsatser over for emballager fra detailhandlen 5
Inddragelse af social-økonomiske virksomheder 5
Forbyd flere typer af engangsemballage 6
Høringssvar oversigt og nummerangivelse 6

Indledning

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet forslag til forebyggelse af affald ved minimering af engangsplast fra arrangementer. Forslaget har været i høring fra 18. januar 2019 til 1. marts 2019. Hvidbogen indeholder et resumé og en vurdering af de skriftlige bemærkninger, der er modtaget i høringsperioden. Høringssvarene og forvaltningens bemærkninger er samlet emnevis. Der er indkommet i alt 20 skriftlige høringssvar, fordelt på fire lokaludvalg, et miljøpunkt, et kulturpunkt, fire brancheorganisationer/interesseorganisationer, seks arrangører og fire privatpersoner. Desuden har 10 organisationer og privatpersoner deltaget i et dialogmøde i forbindelse med høringen og 39 har kommenteret Københavns kommunes opslag om høringen på Facebook. Kommentarerne på Facebook var spredt over en del emner hvoraf en del ikke handlede om dette forslag. Blandt de kommentarer som omhandlede engangsbægre, støttede en del op om genbrugsbægre fremfor engangsbægre, mens andre fokuserede på mere alternativer til plast som pap eller bambus emballager.

17 ud af de 20 høringssvar fra Blivhørt er overvejende positive overfor forvaltningens forslag. Mange af de indsendte bemærkninger omhandler samme forhold eller bestemte emner, hvorfor det er valgt at udarbejde denne samlede besvarelse. Høringssvarene er nummereret ved indgivelse af høringssvaret på

Blivhørt, og der henvises til denne nummerering i besvarelserne. Forvaltningens svar og vurderinger er angivet med *kursiv*.

Videre proces

Hvidbogen vil blive offentligt tilgængelig på Københavns Kommunes hjemmeside i forbindelse med en endelig indstilling til Teknik- og Miljøudvalget med forslag til forebyggelse af affald ved minimering af engangsplast fra arrangementer. Samtlige høringssvar er vedlagt som bilag 3 til indstillingen.

Den offentlige høring - Høringssvar og forvaltningens bemærkninger

Følgende afsnit indeholder Teknik- og Miljøforvaltningens bemærkninger til svarene i den offentlige høring. Første del kommenterer på en række overordnede temaer, som går igen i flere af høringssvarene.

Bagerst i dokument er en tabel over høringssvar nummer og afsender af høringssvaret. Følgende høringssvar har ikke givet anledning til yderligere bemærkninger udover de overordnede; 6

Risiko for høje omkostninger for små arrangementer

(Høringssvar 3, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19 og 20)

Det påpeges, at forslaget vil pålægge små og frivillige arrangører en stigning i udgifter til afholdelse af arrangementer. Endvidere påpeges det, at løsningen med genbrugsbægre kan være en stor logistisk udfordring for små arrangører.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen forstår bekymringen og udfordringen med at implementere forslaget for små arrangører, der primært drives af frivillige. Markedsprisen for genbrugsbægre og genbrugsservices er bl.a. påvirket af, at markedet er umodent og kendetegnet med få udbydere og derved en begrænset konkurrence. Markedet forventes at modnes over de næste år i forbindelse med øget politisk fokus og regulering af engangsplast, herunder dette forslag om minimering af engangsplast ved arrangementer.

I forslaget lægges der i midlertidig op til en ordning, hvor arrangører kan få dispensation, hvis det vurderes, at miljøbelastning er marginal.

Udfordring for åbne arrangementer

(Høringssvar 3, 11, 12, 13 og 17)

Det påpeges, at arrangementer med åben adgang på fx pladser og i parker, vil have udfordringer med at sikre en høj tilbagelevering af genbrugsbægre.

Dertil påpeges det, at der i det åbne byrum konkurreres med salg af drikkevare fra detailhandlen, hvilket gør arrangører følsomme over for prisstigninger, da det øger risikoen for, at gæsterne indkøber drikkevare andet steds.

Desuden påpeges, at det vil være svært at få logistikken til at hænge sammen til åbne arrangementer, herunder fx opbevaring af genbrugsbægre.

Det påpeges desuden, at forvaltningen burde have lavet forsøg med åbne og større arrangementer for at få et mere retvisende billede.

Forvaltningens bemærkninger

Tilbagelevering af bægre: Ifølge en miljøvurdering foretaget for forvaltningen skal et vaskbart bæger i gennemsnit genbruges 2,77 gange, for at der er en klimafordel sammenlignet med at benytte engangsbægre. Dette stemmer overens med tidligere analyser, foretaget for fx Tivoli. For at opnå en positiv klimaeffekt svarer det til, at en arrangør skal sikre at højest 36% af bægrene ikke tilbageleveres. På Haven Festival var spildet af bægre på 4%. Forvaltningen er enig i, at der til åbne arrangementer kan være en udfordring med at få tilbageleverede en meget høj andel af udleverede drikkebægre. Det vurderes dog, at det er realistisk at holde spildprocenten på under 36%, hvis arrangører indfører en pantordning på genbrugsbægre. En høj spildprocent kan dog også være udtryk for en "souvenir-effekt", hvor gæsterne medbringer bægre som souvenir, hvilket således også kan sikre, at de bliver genbrugt flere gang, selvom de ikke tilbageleveres. Det skal desuden bemærkes, at hvis spildprocenten er høj vil der potentielt være en øget indtjening for arrangøren, da panten ikke tilbagebetales/fratrækkes kundens næste ordre.

Konkurrence fra detail: Forvaltningen forstår, at der er stor konkurrence for salg af drikke fra detailhandlen til åbne arrangementer, hvorfor arrangører er følsomme overfor eventuelle prisstigninger, som følge af indførelsen af genbrugsbægre frem for engangsbægre. Derfor mener forvaltningen også, at det er vigtigt at sikre mulighed for at returnere sine bægre, når man hente nye drikkevare, hvilket kan afbøje, at prisfølsomme gæster anser panten som en prisstigning. I forvejen er prisen på drikkevarer til åbne arrangementer betydeligt højere end prisen i detailhandlen. Dette peger på, at en pant ikke vil være en barriere for de i forvejen betalende gæster.

Logistik: Forvaltningen medgiver, at indførelse af genbrugsbægre frem for engangsbægre vil medføre ændrede logistikforhold, hvilket er en udfordring i forhold til den praksis, som mange arrangører er vant til. Det er dog forvaltningen forventning, at udfordringen kan løses i samarbejde med leverandør af drikkevare og/eller genbrugsbægre.

Forsøg på åbne arrangementer: Forvaltningen så gerne, at der var blevet lavet forsøg med genbrugsbægre til åbne arrangementer og større festivaler. Forvaltningen har i de foregående år desværre ikke kunne finde samarbejdspartnere, der var villige til dette, på trods af mulighed for hel eller delvis finansiering af forsøget. Forvaltningen har bl.a. haft dialog med Distortion, Grøn Koncert og Copenhagen Pride.

Fælles løsning med bryggerierne

(Høringssvar 3, 4, 8 og 20)

Det påpeges, at forvaltningen burde være med til at presse bryggerierne/leverandørerne af drikkevare til at komme med en løsning, der kan erstatte engangsplastikbægre. Herunder arbejde med at få disse til at tag ansvar for det plastaffald som deres produkter genererer.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen er enig i, at en fælles henvendelse til bryggerier og leverandører, kan medføre bedre og mere tilgængelige løsninger til at erstatte engangsplastikbægre. Forvaltningen er desuden af den opfattelse, at et krav om ikke at benytte engangsplastik vil sende et meget stærkt signal til bryggerier/leverandører om at ændre praksis og tilbyde nye genbrugsløsninger. Det er desuden forvaltningen erfaring, at der i forbindelse med nærværende forslag er vakt øget interesse hos bryggerierne på at finde en genbrugsløsning. Efter endt høringsperiode har Tuborg I en pressemeddelelse fra d. 05.04.2019 meldte, at der fra i år vil blive brugt genbrugsplastbægre på NorthSide, Tinderbox, Roskilde og GRØN.

https://www.tv2lorry.dk/artikel/festivaller-erstatter-2-millioner-oelkrus-med-genbrug-og-opvasker
Erfaringerne herfra, vil forvaltningen forsøge at følge op på.

Københavns Kommune bør tilbyde en løsning

(Høringssvar 5, 12, 16, 18 og 20)

Det påpeges, at Kommunen bør indføre en ordning, hvor arrangører billigt kan leje og vaske genbrugsbægre.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen vurderer, at en sådan ordning ikke er forenelig med kommunalfuldmagtsreglerne på grund af konkurrenceforvridning med de eksisterende private leverandører på markedet.

Sikkerhedsproblematik til væskedepoter til løbsarrangementer

(Høringssvar 6 og 13)

Det påpeges, at der ikke pt er løsninger på markedet, der kan bruges til at afvikle løbsarrangementer på betryggende vis.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen kan af sikkerhedsmæssige årsager give dispensation til at benytte engangsplastikbægre til løbsarrangementer.

Pantsamlere

(Høringssvar 3 og 18)

Det påpeges, at en pant på bægre kan medføre, at der vil komme mange pantsamlere, som kan være til gene for gæsterne.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen forstår bekymringen omkring, at en pantordning kan have utilsigtede konsekvenser. Det anbefales således, at man imødekommer udfordringen ved at begrænse antallet af bægre, som kan leveres retur med tilbagebetaling af pant eller alternativt, at panten kun kan benyttes som valuta ved køb af nye drikkevarer.

Andre alternative løsninger og emballager

(Høringssvar 10, 12, 13)

Det fremhæves, at der kan komme nye løsninger, bæredygtige fx andre typer af engangsemballager, som er ligeså miljøvenlige som genbrugsbæger.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen er enig i, at markedet for genanvendelse af plast og forskellige typer af biologisk baseret plast er i udvikling. I midlertidig viser miljøvurderingen foretaget for forvaltningen, at både engangsbægre der genanvendes til nye produkter og PLA-baseret engangsplast har en højere miljøbelastning end genbrugsbægre.

Sammenlignet med almindelige fossilt-baseret engangsplastikbægre vil PLA-bægre mindske miljøbelastningen med knap 20% sammenlignet. For genbrugsbægre reduceres miljøbelastningen med ca. 60% sammenlignet med engangsplastikbægre.

I en hypotetisk case, hvor det antages at engangsplastikbægre indsamles til genanvendelse og genanvendes til nye produkter i et lukket kredsløb, vil den samlede miljøbelastning være 20% højere end genbrugsbægre. I fremtiden er denne mulighed interessant, men på nuværende tidspunkt er denne løsning på et udviklingsstadie og priserne er ukendte. Kravet vil derfor gælde alle typer plast, også bionedbrydelige typer som PLA.

Genbrugsglas

(Høringssvar nr. 11)

Det påpeges, at udbuddet af genbrugsglas er begrænset, og at det medfører en risiko for smadret glas og øget renhold.

Forvaltningens bemærkninger

Det er positivt, at der gøres flere erfaringer med genbrugsordninger. Det er dog ifølge nuværende regler for arrangementer i Københavns Kommune ikke tilladt at servere i glas på grund af risiko for glasskår.

Forvaltningen anbefaler i stedet genbrugsbægre lavet af PP-plast, eller lignende holdbare plasttyper der kan genbruges mange hundrede gange. Udbuddet af genbrugsbægre og vaskeservice forventes at blive større i stigende takt med den øgede efterspørgsel, som må forventes ved nærværende forslag.

Indsatser over for emballager fra detailhandlen

(Høringssvar 18)

Det påpeges, at Københavns Kommune bør lave tiltag over for emballager fra detailhandlen, da denne også udgør en væsentlig del af henkastet affald til arrangementer.

Forvaltningens bemærkninger

Engangsemballager fra produkter fra detailhandlen udgør en stor del af henkastet affald til åbne arrangementer i Københavns Kommune. Kommunen har ikke hjemmel til at forbyde eller påbyde bestemte typer emballager i detailhandel, da dette er et nationalt anliggende. Forvaltningen arbejder i stedet på at tilbyde flere løsninger, hvor borgerne kan sortere deres affald til genanvendelse i det offentlige rum. Københavns Kommune må dog ikke stille særligt sorteringsmateriel op i forbindelse med arrangementer, da affald generet til arrangementer juridisk set betragtes som erhvervsaffald, hvor markedet er liberaliseret.

Inddragelse af social-økonomiske virksomheder

(Høringssvar 16)

Det påpeges, at der med fordel kan inddrages social-økonomiske virksomheder i arbejdet med genbrugsservice fra arrangementer.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen finder forslaget interessant for det videre arbejde med genbrugsservice til arrangementer. På grund af kommunalfuldmagtsreglerne må kommunen ikke yde støtte til private leverandører, der arbejder

med genbrugsservice, herunder bægre. Forvaltningen vil anbefale private leverandører at inddrage social-økonomiske virksomheder i det videre arbejde.

Forbyd flere typer af engangsemballage

(Høringssvar 14)

Det påpeges, at der med fordel kan indføres forbud flere typer af engangsemballager til arrangementer.

Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen mener, at det på sigt er kan være nødvendigt at udfase flere typer af engangsemballager til arrangementer, hvis København skal indfri sine mål om at blive en affaldsfri by. Forvaltningen mener, at det er vigtigt at indføre ét tiltag af gangen, for at modne markedet og give arrangører tid til at omstille sig på en fremtiden uden affald.

Høringssvar oversigt og nummerangivelse

Høringssvar nr.	Afsender	Navn
1	Our Copenhagen	Poul Holst
2	Copenhagen Summer Festival	Poul Rosenbaum
3	Copenhagen Pride	Lars Henriksen
4	Wonderful Copenhagen	Mikkel Sander
5	Privatperson	Pernille Gry Petersen
6	Privatperson	John Fatum
7	Privatperson	Corentin Bauer
8	Danmarks Naturfredningsforening, København	Ole Damsgaard
9	Vesterbro Lokaludvalg	Vesterbro Lokaludvalg
10	Bispebjerg Lokaludvalg	Alex Heick
11	Copenhagen Cooking & Food Festival	Anna Sofie Steinche
12	Muskelsvindfonden/Grøn Koncert	Nanna Manbjerg
13	Sparta Atletik og Motion	Lars Nissen
14	Privatperson	Dennis Grønfeldt
15	Amager Øst Lokaludvalg	Amager Øst Lokaludvalg
16	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg
17	Dansk Live	Michael Folmer Wessman
18	HORESTA	HORESTA
19	Miljøpunkt Amager	Miljøpunkt Amager
20	Amager Kulturpunkt	Randi Sørensen