KØBENHAVNS KOMMUNE
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Center for Administration

NOTAT

20. maj 2019

Sagsnr.
2019-0134187

Dokumentnr.
2019-0134187-1

Sagsbehandler
Jeppe Birke Madsen

Faktaark til Sundheds- og Omsorgsudvalgets drøftelse af danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet for 2018.

Udfald af klager over 6-byer afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen

Nedenstående tabel viser udfaldet af klager over 6-byernes afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen.

Kommune	**Socialområdet - generelt (omgørelsesprocenten)**	**Handicapområdet - Børn (omgørelsesprocenten)**	**Handicapområde - Voksne (omgørelsesprocenten)**
Aarhus	34 pct. (Heraf 24 pct. hjemviste og 10 pct. ændrede)	35 pct. (Heraf 19 pct. hjemviste og 15 pct. ændrede)	18 pct. (Heraf 15 pct. hjemviste og 3 pct. ændrede)
Aalborg	35 pct. (Heraf 30 pct. hjemviste og 6 pct. ændrede)	60 pct. (Heraf 51 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	24 pct. (Heraf 21 pct. hjemviste og 3 pct. ændrede)
Esbjerg	39 pct. (Heraf 27 pct. hjemviste og 12 pct. ændrede)	56 pct. (Heraf 35 pct. hjemviste og 21 pct. ændrede)	24 pct. (Heraf 21 pct. hjemviste og 3 pct. ændrede)
Odense	42 pct. (Heraf 29 pct. hjemviste og 13 pct. ændrede)	39 pct. (Heraf 20 pct. hjemviste og 19 pct. ændrede)	48 pct. (Heraf 34 pct. hjemviste og 14 pct. ændrede)
Randers	48 pct. (Heraf 37 pct. hjemviste og 11 pct. ændrede)	76 pct. (Heraf 63 pct. hjemviste og 13 pct. ændrede)	22 pct. (Heraf 22 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
København	35 pct. (Heraf 27 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	53 pct. (Heraf 39 pct. hjemviste og 14 pct. ændrede)	31 pct. (Heraf 19 pct. hjemviste og 12 pct. ændrede)
Danmark i alt	**38 pct.**	**47 pct.**	**32. pct.**

*) Data er fra danmarkskortene for 2018 og Børne- og Socialministeriets hjemmeside.

Juridisk Afdeling

Sjællandsgade 40, Bygning G, 1. sal
2200 København N

EAN nummer
5798009291004

Udfald af de omgjorte sager:
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har i 2018 oversendt 37 påklagede sager til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har truffet afgørelse i 34 af sagerne. I de 29 af sagerne fik kommunen medhold, i medens at 4 af sagerne blev hjemvist og 1 af sagerne blev ændret.

Et kort resumé af de 4 hjemviste sager findes ndf., samt en kort redegørelse for, hvad der efterfølgende er sket i sagerne:

Sag 1: Afslag på opsætning af trappelift. Sag hjemvist til fornyet behandling. Sagen blev genvurderet i samråd med leverandør for evt. mulige løsninger på kunne opsætte en trappelift. Borger har efterfølgende fået opsat en trappelift.

Sag 2: Afslag på plejebolig. Sagen ikke oplyst tilstrækkeligt, herunder borgerens fysiske og psykiske funktionsniveau, borgers mulig for at klare sig selv i nuværende bolig. Herudover finder Ankestyrelsen at der ikke er foretaget en helhedsvurdering af hjælp til borger, i det at behovet for anden botilbud end en plejebolig burde have været vurderet.
Sagen er tilbagesendt til Socialforvaltningen med henblik på vurdering af borgers behov for særligt botilbud. Endvidere er der foretaget opfølgende visitationsbesøg i borgers hjem med henblik på belysning af borgers mulighed for at klare sig i nuværende bolig. Borger får dagligt hjemmehjælp. Hjemmeplejens kontaktperson bekræfter at borgers selv handler ind og sørger for mad. Det konstateres at der er friske varer i køleskabet. Kontaktpersonen oplyser endvidere at borger ses færdende i lokalområdet klædt på til årstiden.
Borger ønsker nu ikke plejebolig. Det vurderes, at borger ikke er i målgruppen for at søge om flytning uden samtykke jf. servicelovens §129. Sagen er derfor foreløbig afsluttet fra visitationens side af.

Sag 3:
Der var ansøgt om hjemmehjælp efter servicelovens §83 samt om at en udmålte hjælp skulle udføres ved selvudpeget hjælper efter servicelovens §94.
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen gav givet afslag fordi selvudpeget hjælper ikke var arbejdsdygtig.
Ankestyrelsen stadfæster kommunens afgørelse af, at den pårørende ikke kunne ansættes som selvudpegede hjælper, men hjemviser sagen i øvrigt med henblik på, at der træffes ny afgørelse i relation til udmåling af hjælpen.
Borgeren og pårørende ønsker ikke at hjælpen udføres af andre end dem selv. I den konkrete sag blev det derfor aftalt med borger og pårørende, at der ikke blev foretaget en genvurdering førend at pårørende igen var arbejdsdygtig eller at de ønskede hjælpen udført af enten kommunen eller privatleverandør.

Sag 4: Afslag på ældrebolig. Sagen har ikke været tilstrækkelig oplyst. Sagen hjemvises til fornyet behandling i kommunen. Borger bevilliges efterfølgende en ældrebolig.

Link til Danmarkskortet for 2018:
Link til Danmarkskort for socialområdet generelt:
https://socialministeriet.dk/danmarkskort/2019/mar/omgoerelsesprocenter-paa-socialomraadet-2018/

Link til Danmarkskort for børnehandicapområdet
https://socialministeriet.dk/danmarkskort/2019/mar/omgoerelsesprocenter-paa-boernehandicapomraadet-2018/

Link til Danmarkskort for voksenhandicapområdet
https://socialministeriet.dk/danmarkskort/2019/mar/omgoerelsesprocenter-paa-voksenhandicapomraadet-2018/