



Til Borgerrepræsentationen

17-08-2017

Bilag 6 - Notat fra BR-Sekretariatet vedr. medlemsforslag om legalisering af hash (2017-0289290)

Sagsnr.
2017-0002112

Dokumentnr.
2017-0002112-33

Konklusion

Et flertal i Borgerrepræsentationen (BR) vil på mødet den 24. august 2017 i forbindelse med godkendelse af dagsordenen (dagsordenspunkt 1) kunne beslutte at afvise medlemsforslaget om legalisering af hash, hvis flertallet vurderer, at der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der ikke i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Det vil kræve, at der fremsættes et procedureforslag herom.

I det følgende redegøres for de styrelsesretlige rammer for at stille et medlemsforslag, som er identisk med en sag, BR tidligere har behandlet. Endvidere oplyses om det konkrete medlemsforslag fra Liberal Alliance om legalisering af hash.

1. Muligheden for at stille et medlemsforslag, som er identisk med en sag, BR tidligere har behandlet

Det følger af kommunestyrelseslovens § 11, at et medlem kan benytte sin initiativret til at stille et medlemsforslag i BR.

Der gælder den begrænsning i et medlems ret til at få en sag på dagsordenen, at et medlem normalt ikke kan kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når der én gang er truffet beslutning i den.

BR kan således afvise at behandle et medlemsforslag, hvis sagen er identisk med en sag, der tidligere har været behandlet i BR, medmindre der foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Hvis der er tale om en sag, som BR tidligere har taget stilling til, skal forslagsstiller redegøre for, hvilke nye oplysninger eller ændringer, der foreligger.

Et medlem af BR har således altid ret til at få et medlemsforslag optaget på udkastet til dagsordenen. Men et flertal i BR kan i forbindelse med godkendelse af dagsordenen vælge at afvise at behandle medlemsforslaget under henvisning til, at BR tidligere har taget stilling til

Borgerrepræsentationen s Sekretariat

Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1599 København V

Telefon
3366 2128

E-mail
F19R@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800275

sagen, og der ikke foreligger nye oplysninger eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for sagen. Et flertal i BR kan i denne situation også vælge at behandle medlemsforslaget alligevel, da der ikke gælder nogen begrænsning for BR's adgang til at genoptage en sag. Noget andet er, at kommunen udadtil kan være bundet af truffne beslutninger.

Hvis et flertal i BR til trods for, at BR tidligere har taget stilling til sagen, og der ikke foreligger nye oplysninger eller i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for sagen, beslutter at optage et medlemsforslag på dagsordenen, vil der være tale om et procedureskridt.

Ved dette procedureskridt tager BR ikke stilling til det materielle indhold af medlemsforslaget. Det er først, når sagen er tilstrækkeligt oplyst, at BR kan tage stilling til det materielle indhold i sagen. I langt de fleste tilfælde vil det kræve, at BR pålægger forvaltningen at undersøge sagen nærmere og vende tilbage med en indstilling om mulige løsninger.

Desuden kan der i enkelte tilfælde være tale om, at et medlemsforslag er tilstrækkeligt oplyst til, at BR kan træffe beslutning om det materielle indhold. Men denne beslutning adskiller sig fra selve procedurebeslutningen om, hvorvidt sagen skal optages på dagsordenen.

Hvis forvaltningen forud for BR's behandling af medlemsforslaget vurderer, at der er tale om et klart ulovligt forslag, vil BR blive vejledt særskilt herom.

2. Medlemsforslaget fra Liberal Alliance om legalisering af hash

BR behandlede på sit møde den 13. marts 2014 en indstilling om "forsøg med kontrolleret legalisering af hash, henvendelse til Justitsministeren og Sundhedsministeren", jf. dagsordenspunkt 7. På sit møde den 15. december 2016 behandlede BR et medlemsforslag fra Liberal Alliance og Enhedslisten om forsøg med legalisering af hash, jf. dagsordenspunkt 48.

Medlemsforslaget fra Liberal Alliance om legalisering af hash sigter mod, at BR på ny skal beslutte at rette fornyet henvendelse til regeringen.

I overensstemmelse med kravet herom redegør Liberal Alliance i motiveringen til medlemsforslaget for, hvilke nye oplysninger eller

ændringer, partiet mener, der foreligger, således at BR på ny bør tage stilling til sagen:

”I løbet af sommeren 2017 er bandekonflikten i København eskaleret voldsomt, hvilket betyder, at skyderier i de københavnske gader lige nu er en daglig foreteelse, og at københavnernes må leve et liv i frygt for uforvarende at blive fanget i bandernes kugleregn. Det er allerede sket, at uskyldige borgere er blevet ramt, og situationen i gaderne er helt og holdent uholdbar og uacceptabel. Selvom politiet har nedlagt visitationszoner, tilføjet flere ressourcer og oprettet mobile politistationer, hjælper det kun foreløbigt til at stresser banderne, men ikke til at komme dem til livs. For at få problemet løst én gang for alle, må vi tage fat om nældens rod, og det er at få bugt med hashmarkedet, som er et organiseret kriminelt foretagende, og som er det, banderne kæmper om.

Liberal Alliance ønsker derfor at rette fornyet henvendelse til regeringen for at opfordre denne til at gå i dialog med Københavns Kommune om en løsning af problemet ved at drøfte den allerede foreliggende model om en forsøgsordning for legalisering af hash, som er vedtaget af Borgerrepræsentationen.”

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at den nuværende bandekonflikt aktualiserer problematikken om legalisering af hash for at fjerne et indtægtsgrundlag fra bande- og rockergrupperinger. Det er derfor Økonomiforvaltningens vurdering, at det kan være relevant for BR at beslutte, om der skal sendes en ny anmodning til regeringen om mulighederne for at implementere en forsøgsvis legalisering af hash. Det bemærkes dog, at Københavns Kommune tidligere har fået tre afslag på lignende anmodninger, senest d. 30. marts 2017 af den nuværende regering.

Et flertal i BR vil på mødet den 24. august 2017 i forbindelse med godkendelse af dagsordenen kunne beslutte at afvise medlemsforslaget, hvis flertallet vurderer, at der ikke foreligger nye oplysninger i sagen, eller hvis der ikke i øvrigt er sket ændringer i grundlaget for den tidligere behandling. Det vil kræve, at der fremsættes et procedureforslag herom.