

Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Restaurations- og nattelivsplan

Der er rigtig mange gode takter i kommunens forslag til en restaurations- og nattelivsplan. Den indeholder mange positive elementer og en redskabskasse, hvor rigtig mange af redskaberne bør tages i brug. Restaurations- og nattelivsplanen vil være et godt udgangspunkt for udviklingen af Københavns fremtidige natteliv. I visionen for planen står der, at det i sig selv er en udfordring at vi bliver flere – men sandheden er snarere at vi har haft en (og ønsket) en udvikling af byen med mere byliv. Men at denne er løbet løbsk. Det er den udfordring vi står overfor.

Derfor er Nørrebro Lokaludvalg også enig i, at vi med udviklingen af restaurations- og nattelivet samtidig skal sikre at det sker i balance og at generne begrænses. Nattelivsgenerne har taget overhånd visse steder – også på Nørrebro.

Restaurations- og nattelivet i København knyttes til begrebet ”Storbykultur”, som skal bæres frem af principper om fællesskab, respekt og kvalitet. Men disse principper kan være svære at håndtere når der er alkohol involveret. Væsentligere er nok en strammere regulering og håndhævelse. Og en holdningsændring hos nattelivsbrugerne til hvordan de kan opføre sig i et beboelseskvarter. Derfor ser vi frem til at hensynet til naboerne fremover vægtes højt i udviklingen af restaurations- og nattelivet.

Udover de private aktører og de offentlige myndigheder har bolig- og beboerforeninger også et ansvar for at være med til at sikre at vi får et restaurations- og natteliv i balance.

Begrænsning af generne i nattelivet

Nørrebro Lokaludvalg er helt enig i at det særligt er den uregulerede ”fest i gaden” og natteaktiviteterne i vores byrum, der skaber de store gener. Nørrebro Lokaludvalg bakker op om at der sker en udvidet dialog og samarbejde med forvaltninger, bevillingsnævn, politiet og relevante detailforretninger, forældrenetværk, natteravn og andre aktører (f.eks. også bolig- og beboerforeninger) for at få bedre styr på generne fra nattelivet.

Når kommunen har udpeget og afgrænset et stilleområde, indebærer det, at området får status som støjfølsomt område i kommunens planlægning, og at der arbejdes for, at området skal være stille i forbindelse med fremtidige planer og regulering af aktiviteter i området.

01-06-2017

Sagsnr.
2017-0228581

Dokumentnr.
2017-0228581-1



Støj og affald fra restaurationer og arrangementer

Nørrebro Lokaludvalg ser frem til at der sker en udvidet indsats her. Kommunen har allerede besluttet at udvide nattelivsvagten, men lokaludvalget ser gerne at den udvides yderligere.

Lokaludvalget kan kun tilslutte sig at der er bremset op for tildeling af sene nattetilladelser og at kommunen vil fastholde denne praksis. Nørrebro Lokaludvalg kunne godt ønske at dette blev udvidet til at dække hele Indre Nørrebro.

Et trygt og inkluderende natteliv

Nørrebro Lokaludvalg finder det vigtigt at der gøres en aktiv indsats imod diskrimination i nattelivet. Vi kan kun bakke op om kommunens initiativer på dette område.

Restaurationers koncepter og bevillingsnævnet

Som det nævnes er der stor forskel på hvilke gener et spisested og et diskotek skaber for naboerne. Derfor er det vigtigt at de principper, som oplistes for hvordan bevillinger skal gives, også bliver overholdt. Specielt omkring udendørsservering.

Service og partnerskaber

Kommunens service overfor erhvervslivet på dette område skal selvfølgelig være professionelt. Og der skal være et tættere samarbejde mellem kommune, politi, de private aktører samt berørte beboere. For berørte beboere vil det ikke altid være tilstrækkeligt. Lokaludvalget har tidligere anbefalet at der er én indgang til at klage over støj. Vi har også anbefalet at det sker gennem et app-baseret klagesystem (for kommune, politi og bevillingsnævn m.fl.), hvor registreringer indberettes af klager. Her kan man også se om klagen allerede er anmeldt, i gang med at blive håndteret og følge med i, når den er afsluttet. Dette for at aflaste den ressourcemæssige side af mange klager over bl.a. støj, driftstider mv. Faktuelle rammer for tilladelser, som er offentligt tilgængelige, kan trækkes ind i systemet. Appen kan designes til, ved afkrydsning, at registrere de hyppigst forekomne forhold, som der klages over, oplysninger om anmelder, behov for øget kontrol mv. Det skal som klager/anmelder være muligt at "tjekke ind" ved lokaliteten, vis Google el.lign., og lægge en optagelse af lyd/billede ind til dokumentation. Systemet bør kunne aflaste støjvagter, politi mv, og når de er på stedet har de adgang til at fortælle ejer, bestyrer el. lign., om indhold af klager og trække historikken ind. Samtidig kan systemet bruges til at informere omgivelser og borgere om status for foranstaltninger/indsatser.

Ideen om en nattelivskoordinator er fornuftig.

I Handleplanen er der beskrevet mange og rigtig fornuftige forslag. Det er f.eks. forslag 1 og 2, som vi gerne ser igangsat hurtigst muligt. Forslagene 4, og 7 er også rigtig fornuftige forslag, som der bør findes finansiering til.

Forslag 8 om flere ressourcer til håndhævelse og tilsyn er helt uomgængeligt. For at lette håndhævelsen og borgernes adgang skal vi igen pege på at der må udvikles et app-baseret klagesystem.

Forslag 9 og 10; også på Nørrebro er der behov for større kapacitet i affaldskurve og udvidet renholdelse om morgenen fredag – søndag.

Forslag 11 om hæve/sænke pissoirer? hvorfor ikke lave permanente pissoirer så trængende også om dagen kan lade vandet.

Forslag 17 om større ansvar for vedligehold hos detailhandel mm; godt at der også er fokus på Nørrebrogade.

Forslag 21 om samarbejde med festivaler om håndtering af større forsamlinger (opsamling af erfaringer) er rigtig godt. Det er noget af det vi tidligere har efterlyst.

Forslag 22 med forslag om forbud mod terrassevarmere er godt – ikke mindst for klimaet.

Forslag 23 Nørrebro Lokaludvalg ønsker ikke et forslag eller forsøg gennemført på Nørrebro, der har potentiale til at understøtte og styrke et sort kriminelt marked.

Forslag 24 Nørrebro Lokaludvalg ønsker ikke alkoholfrizoner på Nørrebro.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg
Mogens Petersen

OPRETTET

1. juni 2017

55

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Flemming og Ulla Hansen

POSTNR.

1254

BY

København K

HØRINGSSVAR

Høringssvar på Københavns Kommunes Restaurations- og nattelivsplan. Vi bor i Indre By tæt på Nyhavn og Sankt Annæ Plads. Det har vi gjort siden 1993. Som årene er gået, oplever vi hvordan der i den grad er kommet mere liv i byen. Førhen boede vi - trods beliggenhed en - i et stille og fredeligt område, hvor der sjældent var larm i gaden. Sådan er det ikke mere. Vi er heldigvis ikke generet i samme omfang som beboerne i Gothersgade, Vestergade, Studiestræde, Sankt Peders Stræde mv. Efter deltagelse i blandt andet de seneste to møder om Nattelivet i Indre By - arrangeret af Lokaludvalget samt læsning af Københavns Kommunes Restaurations- og nattelivsplan inkl. Handlingsplan for at nedbringe gener fra nattelivet, ønsker vi at komme med følgende kommentarer: • Helt overordnet er det vores holdning, at man fra politisk hold må erkende, at når man udvikler i forhold til turister fra ind- og udland og dem der vil det vilde natteliv, så udvikler man freden og roen fra os, der gerne skal kunne leve og bo her. Vi ved, at vi skal tåle meget, når vi har valgt at bo, hvor vi gør, men det er også være en grænse for, hvad vi skal tolerere • Vi er efterhånden ved at hade begrebet "udeservering". Byplanlæggere mv. er åbenbart af den opfattelse, at det eneste der kan skabe byliv er udeservering. I vores område kan det være svært at være fodgænger. Det er også enerverende altid at kunne høre snak og latter fra gæster, der sidder udendørs. Man bliver efterhånden glad for de kolde og regnfulde dage. Når det er varmt og solrigt, så eksploderer byen på det nærmeste. Et par eksempler: Gå en tur igennem f.eks. Store Strandstræde. På begge sider er der cafeer, vinbar og lignende med udeservering. Og de overholder ikke reglerne om, at der skal være 150 cm fri passage på fortovet. Hvad gør man så - ja man går på gaden. Vi ser også at P-pladser nogle gange inddrages til udeservering. Det er uden virkning høfligt at gøre opmærksom på bestemmelserne overfor personalet. Vi vil kraftigt anbefale, at restauratører igen skal betale for de kvadratmeter, som de bruger til udeservering. Der er helt klart sket en stor stigning i antallet af steder med udeservering og de antal kvadratmeter, som benyttes. Godt hjulpet på vej ved afskaffelse af afgiften for udeservering. Faktisk ret underligt, at Københavns Kommune har sagt nej tak til denne indtægtskilde på flere millioner. Det er heller ikke alle, der fjerner alle deres fortovs møbler uden for tilladte tidsrum for udeservering. Det giver så mulighed for, at andre "gæster" på alle tider af døgnet kan gøre brug af møblelementet med dertil følgende gener for os beboere. • Vi er lodret uenige i, at antallet af nattilladelser - især 05 bevillinger - i København skal øges. Langt de fleste klager og gener hidrører fra 05 bevillingerne. For os er det en totalt misforstået opfattelse af "Storbykultur" - som åbenbart skal være noget med at drikke sig fra sans og samling, tisse og kaste op på gader og stræder, larme til den lyse morgen osv. At det øgede antal turister og vækst i antallet af københavnere skulle nødvendiggøre øgede nattilladelser, er for os ikke logisk. Vi oplever ikke, at det nødvendigvis er indbyggerne i København og turisterne, der efterspørger nattelivet, men folk fra f.eks. Nordsjælland og resten af landet, som skal en tur til København for at feste igennem. Så kan de jo bagefter tage tilbage til deres fredelige villaområde. • Opsummerende er det vores holdning, at de nuværende bestemmelser i store træk er tilstrækkelige, men..... der mangler håndhævelse af dem. Det skal have en mærkbar konsekvens for restauratørerne, hvis bestemmelserne ikke overholdes. Det kræver nok en ændring af restaurationsloven, som der politisk må arbejdes for. Det gælder reglerne for udeservering og nattilladelser. Dørene skal holdes lukket og lydbestemmelserne skal overholdes. Når festen flytter ud på gaden er det ingens ansvar. Måske skal restauratørerne have ansvar for festen ud for deres restaurant? Vi savner i den grad, at politiet håndhæver deres forpligtelse til at sikre lov og orden. Vi er godt trætte af den sædvanlige forklaring om manglende ressourcer. Måske var det på tide, at man fra politisk hold satte fokus på politiets prioritering af deres ressourcer. Vi tror ikke nødvendigvis på at øgede ressourcer til politiet vil løse problemet. • Mange af de forslag der er i Handleplan for at nedbringe gener fra nattelivet, er da meget velmenende, men ikke realistiske. Hvis de så - oven på de nuværende bestemmelser - ikke overholdes, så kan det jo være ligegyldigt og alene medføre endnu mere kommunalt bureaukrati, og det har vi ikke de bedste erfaringer med. Med venlig hilsen Flemming og Ulla Hansen Lille Strandstræde 15 1. juni 2017

Få nyt om høringer

> Abonnér

Indsender mit tidligere høringsvar vedr. stramninger i Indre By med lidt tilføjelser til denne nye høring.

Udviklingen i Indre By og HELE København skal ændres så den kan indholde og respektere mennesker som lever, arbejder og opholder sig i byen på andre tidspunkter end når der er natteliv, festival, koncert og gøgl. Desuden kommer turister kommer ikke for at opleve 10kr shots som en del af deres Copenhagen vibes. De går da gerne ud men ikke for at føle sanseløs druk stemningen.

Resten af København må slet ikke udsættes for den samme idiotiske tilgang som vi kender fra Indre By. Ideen om at nattelivet regulerer sig selv og

bidrager så meget i skattekassen og Københavns profilering at det skal velkommes med åbne arme uden krav eller kontrol er ren ønsketænkning. Manglen på kontrollen har netop gjort at det sejler og politikerne panikker i dette valgår, så de er udemærket klar over at grænsen for længst er overskredet. Sjovt nok stadig ret så handlingslammede....

Desuden burde forretninger der har åbent hele natten pålægges ekstra 'renholdsskat' i de afgifter der opkræves. Om det så er pizza, 7-11, Netto, foodtrucks, barer.

Ejendomsadministratorer skal pålægges at deres 'nattelivs' lejere rengør facader og fortove for opkast, skod, glas etc. hver dag efter lukketid. Altså inden kommunens skrubbemaskiner kommer.

Barchefer og bevillingshavere skal pålægges at være i dialog med menneskene som er lejere og ejere i byens boliger. Anonymiteten bag big business barerne gør netop at de er fuldstændigt ligeglade med byens mennesker.

Bevillingsnævnet medlemstal skal udvides til at indholde beboer repræsæntanter for samtlige Københavns kvarterer så det galmandsværk vi har haft de sidste 10 år ikke fortsætter med at spredes

Høringsvar vedrørende: Varsel om stramning vedrørende nattilladelser i visse gader i København

Jeg bakker fuldt op om Indre By lokaludvalgs forslag om stramninger. Stramninger som skal gælde for hele Indre By. Generelt træt af pris, hærværk, vold, svineri, råben og skrig i Indre By. Min varebil har flere gange været udsat for hærværk. Man håber på skybrud hver fest nat kl.02 da festen pakkes lidt ned. Hvis barerne ellers husker at lukke vinduer og døre samt at overholde decibelgrænsen som deres lokaler er indrettet til.

Og ja jeg går stadig til fest og gang i den, alt behøves dog ikke være samlet på et lille område som Indre By.

Indsender mit tidligere høringsvar vedr. stramninger i Indre By med lidt tilføjelser

Udviklingen i Indre By og HELE København skal ændres så den kan indeholde og respektere mennesker som lever, arbejder og opholder sig i byen på andre tidspunkter end når der er natteliv, festival, koncert og gøgl. Desuden kommer turister kommer ikke for at opleve 10kr shots som en del af deres Copenhagen vibes. De går da gerne ud men ikke for at føle sanseløs druk stemningen.

Resten af København må slet ikke udsættes for den samme idiotiske tilgang som vi kender fra Indre By. Ideen om at nattelivet regulerer sig selv og bidrager så meget i skattekassen og Københavns profilering at det skal velkommes med åbne arme uden krav eller kontrol er ren ønsketænkning. Manglen på kontrol or regulering har netop gjort at det sejler og politikerne panikker i dette valgår, så de er udmærket klar over at grænsen for længst er overskredet. Sjovt nok stadig ret så handlingslammede....

Desuden burde forretninger der har åbent hele natten pålægges ekstra 'renholdsskat' i de afgifter der opkræves. Om det så er pizza, 7-11, Netto, foodtrucks, barer.

Ejendomsadministratorer skal pålægges at deres 'nattelivs' lejere rengør facader og fortove for opkast, skod, glas etc. hver dag efter lukketid. Altså inden kommunens skrubbemaskiner kommer.

Barchefer og bevillingshavere skal pålægges at være i dialog med menneskene som er lejere og ejere i byens boliger. Anonymiteten bag big business barerne gør netop at de er fuldstændigt ligeglade med byens mennesker.

Bevillingsnævnet medlemstal skal udvides til at inkludere beboer repræsentanter for samtlige Københavns kvarterer så det galmandsværk vi har haft de sidste 10 år ikke fortsætter med spredes.

Pas på København, det er en fin by.

[Høringsvar indsendt vedr. Indre By/ Varsel om stramning vedrørende nattilladelser i visse gader i København](#)

Godt at der sker noget. Stoppet for natbevillinger skal gælde i hele Indre by, ellers fortsætter tendensen bare med forretninger som intet har byde sit lokalområde udover at skabe butiksdød, møg, pis, døde træer, hærværk og primale skrig og råb natten lang. Når kunder og barejere er færdige med at misbruge byen om natten kan vi beboere og erhvervsdrivende overtage den fedtede morgen by.

De ansvarlige myndigheder i alle forvaltninger og instanser skal først og fremmest sørge for at den nuværende lovgivning bliver overholdt, det gør den overhovedet ikke på nogen måder. Fratag bevillingerne efter to overtrædelser i særligt belastede områder. Det er nogen simple og klare regler som skal overholdes men som de fleste beværtninger har kutyme for at overtræde da der ingen konsekvenser er for overtræde loven. Det virker til at loven bliver lagt i hånden hos beværtningerne og de derfor styrer helt og holdent hvordan VORES by skal være om natten. Her har myndighederne spillet fuldstændigt fallit.

Desuden skal kommunen sørger for at udendørs arrangementer spredes over hele Københavns Kommune og at der stilles nogen krav til arrangører vedr. deres arrangement. Ofte blæser nogen højttaler musik ud mens der står 30 vildfarne turister og nyder 'festen'. Det kalder jeg larm uden grund, er ikke til at bære at endnu en dag hijackes af gøgl og det endda uden publikum. Tanken om en by der både fungerer for beboere, erhverv, turister og gang i den kan godt lade sig gøre. Indre By er alles og skal behandles med en kærlig hånd.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

1. juni 2017

58

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

R. Hofman

POSTNR.

2200

BY

Kbh.

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i at udendørsservering bør stoppe kl. 22:00 - dermed ikke sagt at det skal være tilladt at støje FØR kl. 22:00 hvor der er beboelse i nærheden. Det at der muligvis vil blive klarere regler mht. hvor og hvornår der bliver afholdt musik arrangementer, hjælper ikke noget - det kan da ikke være meningen at folk skal jages ud af deres boliger, hvad enten de ved at der kommer støj eller ej! Heller ikke alle har et sted at flygte hen - hvad med ældre og syge mennesker, og hvad med de stakkels katte og hunde der også bor i byen! Som nogle allerede har nævnt er ufrivillig støj en medvirkende årsag til at mange bliver syge. Det koster samfundet. Hvad angår Distortion, synes jeg man enten bør droppe arrangementet helt, eller arrangere det i områder uden beboelse. De fleste mennesker skal tidligt op på arbejde både torsdag og fredag. Det kan ikke være meningen at folk skal planlægge deres ferie eller flygte ud af byen i den periode det står på. Og hvad med folk der har brug for en ambulance - hvordan har I planlagt de skulle blive transporteret til et hospital? Eller hvis der opstår en brand i den gamle boligmasse hvor Distortion foregår? Det er jo fuldkommen umuligt at komme nogen steder hen med alle de mennesker i gaderne. Jeg læste at mange flere bliver indlagt med hjerteproblemer under Distortion og lignende arrangementer - dette er hvad Københavns Kommune siger. Det er mangel på respekt for Københavns indbyggere og skattebetalere. Jeg er målløs! »Det er ligeledes Københavns Kommunes vurdering, at de kulturelle og oplevelsesmæssige værdier, Distortion bidrager med på vejarealet, konkret må tillægges større vægt end de nabo-, miljø- og støjgener samt renholdelsesproblematikker, Distortion afstedkommer.« Lad også Københavns parker være rekreative områder UDEN musik, et sted man slapper af og kan tale sammen og har mulighed for læse en bog, uden forstyrrende larm omkring sig. Det tror jeg vi er mange der vil værdsætte.

Få nyt om høringer

> Abonnér

Høringssvar vedr. udkast til Restaurations- og nattelivsplan 2017.

Det er naturligvis godt at Borgerrepræsentationen og dens Sekretariat er spillet ud med en omfattende handleplan i et forsøg på at opnå et mere balanceret natteliv i forhold til dem, der ønsker en rolig by. De basale problemer er desværre temmelig omfattende.

Det kunne være en idé at bevare niveauet for restaurants- og udskænkingsaktiviteterne i byen i dagtimer, da dette er en konkurrenceparameter til at tiltrække de meget ønskede turister, især de kapitalstærke.

Det kunne samtidig være en idé at begrænse nattelivet betydeligt, idet det synes især at være de unge der befolker byen om natten. Ulemperne for byens beboere er uendeligt meget større om natten i forhold til omsætningen i etableringerne, end om dagen.

Nogle af de i handleplanen er da udmærkede, men om der reelt vil ske en væsentlig forbedring af generne må tiden vise.

De bedste initiativer på kort sigt i handleplanen er:

Effektiv håndhævelse af eksisterende regler for støj, udeservering og oprydning.

Reduktion af natbevillinger så hurtigt som muligt, specielt i områder hvor unge kun kommer fordi der er billigt at beruse sig.

På lidt længere sigt:

Spredning af nattelivsaktiviteter væk fra de belastede områder (middelalderbyen) til andre dele af byen, gerne ubenyttede områder og gamle industriarealer.

Det kunne være en god idé for Borgerrepræsentationens Sekretariat som inspiration at undersøge hvordan storbyer i andre lande tackler problemerne omkring nattelivet, samt fastholder bykernerne som beboelsesområder for de gode skatteydere. Det er ikke kun København der har problemerne.

Der er en meget righoldig litteratur om problemer, årsager, konsekvenser og afhjælpning, videnskabelige såvel som avis- og magasinrapporter.

Nogle ganske få fundne eksempler:

I Norge viste forsøg med udvidelse af tider for udskænkning af alkohol gav 16 % flere voldsepisoder pr time.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3380552/>

I England er der ret faste regler for udskænkning på pubs og barer, mest stop for udskænkning efter midnat. Udsalg af alkoholiske varer er også begrænset. Det kan vist ikke siges at London er en kedelig by.

https://en.wikipedia.org/wiki/Alcohol_licensing_laws_of_the_United_Kingdom

I Canada er det fundet at tilkald af ambulancer, alkoholforgiftninger og skader på folk er mere end proportionalt med antallet og tætheden af etableringer

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4902541/>

I hele delstaten Baden-Württemberg er der forbud mod salg af alkohol/øl mellem 22-05.

<https://www.welt.de/vermischtes/article6609694/In-Baden-Wuerttemberg-gilt-nachts-Alkoholverbot.html>

60



Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

Telefon
24974458

E-mail

valbylokaludvalg@kk.dk

EAN nummer
5798009800275

Høring vedr. Restaurations- og nattelivsplan

Valby Lokaludvalg har modtaget høring om Restaurations- og nattelivsplan. Lokaludvalget har behandlet høringen på ordinært møde tirsdag den 9. maj.

Valby Lokaludvalg har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Michael Fjeldsø
Formand for Valby Lokaludvalg

Villy Sørensen
Formand for Kultur- og Idrætsudvalget

24-05-2017

Sagsnr.
2017-0221905

Dokumentnr.
2017-0221905-1

Høringssvar til Københavns Kommunes Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan fra Stræderne og Strøgets Beboerforening, høringsfrist d. 01. juni 2017.

Vi sætter pris på kommunens udspil og kan i det væsentlige tilslutte os høringssvaret fra Indre Bys Lokaludvalg.

Efter nærlæsning af høringsmaterialet skal det bemærkes, at begrebet "beboerforening" end ikke er anvendt én eneste gang i materialet. Det må understreges, at beboere og deres repræsentation i beboerforeninger er såvel legale som legitime interessenter i nattelivet. En anerkendelse af dette synspunkt må betyde, at såvel Plan som Handlingsplan gennemskrives med dette synspunkt for øje, således at det endelige resultat bliver en mindre ensidig og mere balanceret Plan og Handlingsplan. Hertil kan føjes, at beboerforeninger kan optræde som væsentlige informations- og kommunikationskanaler i kommunens bestræbelser på dialog med kommunens borgere og beboere.

Begrebet, "Festen i gaden" har næsten opnået ikonisk status. Som HORESTA er vi enige i, at "Festen i gaden" er en væsentlig kilde til de gener, som beboere i København udsættes for, dog med den tilføjelse, at der fremadrettet ønskes en nærmere udredning af fænomenet, "Festen i gaden" i al sin kompleksitet. En helhedsbetragtning forekommer os nødvendig. Hvad er det? Årsager til, virkninger af og mulige konkrete og koordinerede initiativer i forlængelse heraf.

I vores nærområde vil vi som eksempel gerne pege på Vandkunsten som et tiltagende belastet og komplekst område pga. mange sammenfaldende forhold. Området mellem Strøget og Nørreport (eks. Vestergade og Gothersgade) har af særdeles gode grunde påkaldt sig opmærksomhed. Med den foranstående åbning af en Metrostation på Gl. Strand må det forudsiges, at belastede områder i tiltagende grad vil sprede sig til også at omfatte den anden side af Strøget. En fremadrettet, forebyggende indsats her ville ikke blot kunne betyde en by med "kant", men også en by på "forkant" med den "destruction", som mange beboere dagligt føler sig handlingslammet overfor.

OPRETTET

31. maj 2017

SVARNUMMER

35

62

INDSENDT AF

Helge Søgaard

POSTNR.

2100

BY

København

HØRINGSSVAR

Det principielle spørgsmål er, om det tiltagende natteliv skal drive beboerne ud af centrum. I forhold til andre mindre storbyer har København et meget lille centrum med et kæmpe opland. Det betyder højere koncentration af festglade mennesker, men også mere larm og svineri til gene for beboerne. Dertil kommer, at mange restauratører og værtshusholdere tit går over grænsen med støj, afspærring af fortove og manglende oprydning, fordi de ved, risikoen for bare en lille bøde er minimal. Derfor går jeg ind for mere kontrol og færre bevilninger på området.

Få nyt om høringer

> Abonnér

Generelt tilslutter vi os bemærkningerne/høringssvarene fra Indre By lokaludvalg og fra Nørre Kvarters Beboerforening vedr. Udkast til KK Restaurations- og Nattelivsplan: Visioner etc. (V), Handleplan (H) & Vejledning og betingelser for opnåelse af alkoholbevilling (AB).

Som beboere – og derfor daglig ufrivillig deltager i nattelivet – har vi dog også nogle egne kommentarer. De er opdelt i en del med mere overordnede kommentarer og en del med kommentarer til specifikke punkter til Planen.

OVERORDNET

Vi forstår at de relevante akter i sagens natur må have nattelivet, dvs. bevillingshavere & kunder i centrum. Alligevel er det forstemmende at se den **holdning til byens beboere** der skinner igennem i materialet:

For det første virker datagrundlaget ("Kortlægning & datagrundlag"), som angiveligt ligger til grund for initiativerne til handleplanen, mangelfuldt og enøjet. Hvor er fx vores egen gade, Studiestræde, blevet af? En hårdt ramt og belastet gade med megen beboelse. Kun det ikke nærmere definerede begreb *Pisserenden* optræder. Uanset definition dækker det over gader med vidt forskellige problematikker. Og endda er vi dobbelt udeladt da antallet af beboere slet ikke figurerer hverken for gaden eller det såkaldte *Pisserenden*. Det gør antallet af politimæssige forretninger heller ikke. Og som beboere leder vi også efter kolonner med antallet af klager fra beboere.

Vi spekulerer videre over, om de minutiøse opgørelser over bræk, tis osv. i baggrundsmaterialet mon er foretaget før eller efter vi selv har gjort rent om morgenen? Og hvem der har opgjort alt det vi selv gør rent? I vores ejendom og i mange andre – men selvfølgelig ikke alle - rundt omkring os bliver der nemlig gjort rent i varierende grad både før og efter kommunens morgenfelttog. På vores egen ejendoms 18,5m fortove med tilhørende rendestene + 1 offentligt cykelstativ samt kælderhalse, trapper og port er der ikke ét skod eller tyggegummiklat efter vores egen daglige morgenrengøring. Men det er jo ikke det samme som at her ikke er svinsk inden vi går i gang. (Vi betaler som bekendt og som alle andre i kvarteret også oveni for jeres sær-rengøring. Og i parentes bemærket genererer vores "egne" beboere og 5 butikker hverken støj eller møg om natten). Vores ejendom, som ligger meget centralt for pis, bræk, affald & hærværk efter nattelivet, har aldrig fået forespørgsler fra kommunen om gene-omfanget efter nattelivet, og man får i materialet indtryk af at det kun er kommunen selv der gør rent her i kvarteret. Hvor optræder vi nattelivets ufrivillige deltagere, og hvor er den dialog I altid snakker om? Og hvordan kan det være at vi ikke er en "relevant aktør"? Vi er jo allerede en samarbejdspartner I bare ikke ser og derfor heller ikke viser respekt for.

Kommunen glemmer fikst at vi beboere også i en anden forstand er aktører i byens natteliv, nemlig som sovende der gør sig klar til næste dag. Det er jo så moderne med positive begreber som empati og kærlighed. Det kunne være en dejlig afveksling at få lidt forståelse for at nattesøvn er et helt almindeligt og nødvendigt menneskeligt behov som vi prøver at opfylde i vore hjem.

Af materialet fremgår en stødende dikotomi i især Visionsdelen mlm. på den ene side det levende, kreative, attraktive, eksperimenterende, fri-sættende Kantede natteliv og så på den anden side de bagstræberiske, kværulerende beboere der har deres kedelige hverdagsliv her (Vi har selv valgt de sidste adjektiver ud fra indholdet, eftersom vi ikke er berigede i teksten med nogen kvaliteter overhovedet). Vi beboere skal nu have livskvalitet og det koster, men vi savner en mere eksplicit formulering om at det ikke er os der koster, men én bestemt branche hvis konsekvenser går ud over hele bymiljøet og er hundedyre at rette op på. Og det nævnes slet ikke, at det I kalder en kreativ og attraktiv branche jo netop med deres fulde og uhæmmede kunder blokerer for mangfoldighed og andres frihed, udvikling og interesser. Den sætter sig sågar fysisk på det offentlige rum ved at afspærre gader og fortove. Mens I smider millioner efter tilgængelighedsrenoveringer, gør bar-branchen hele områder helt utilgængelige for ALLE andre end deres egne kunder. Og de gør det aften efter aften. Dem der frekventerer billigdruk-stederne er for de flestes vedkommende fremmede i byen, de føler derfor ikke noget tilhørsforhold og opfører sig derefter, men alligevel får de lov til at overtage hele byrummet og fremmedgør dermed også os andre. Ens kvarter er om natten ikke noget man deles om, men noget der bliver overtaget og taget fra én.

Det er som om der 4-5 af ugens nætter bliver givet tilladelse til en event der sætter alle spilleregler ud af kraft og hvor andre interessenter med andre behov end druk fuldstændig må underordne sig.

I skriver at der følger voksende **fællesskaber** med voksende byer. Men dette sker ikke af sig selv, men kræver aktiv styring og forvaltning.

Som beboere oplever vi i materialet en ubegribelig tro og fokus på at drukkultur skal afstedkomme nye spændende fællesskaber i samarbejde med bevillingshaverne. Mange vil nok sige, at det modsatte er tilfældet netop hvor store mængder alkohol er indblandet: at alkohol og fællesskabsfølelse slet ikke er naturlige følgesvende.

Vi har fællesskaber og vi har et stærkt lokalmiljø, og om dagen er her skam både meget åbent og mangfoldigt. Kommunen har selv bekostet analyser af livet i Nørre Kvarter i en anden sammenhæng, hvor resultatet var at kvarteret målt på

parametrene miljø, mangfoldighed, stemning etc. i kvarteret hhv. dag og nat var som 2 forskellige byer.

Vi føler at I med jeres politik, der ikke værdsætter os som beboere og det vi bidrager med, nedbryder det fællesskab vi trods alt stadig har og glæder os over.

At bo til gaden i Studiestræde er som at bo i en alkoholiker-familie: Helt uberegneligt. Man ved aldrig, hvor stor festen er lige netop i nat. Bliver det en OK nat eller en helt ulidelig som præger hele morgendagen.

Vi har VORES nattefællesskab og det er ikke så festligt. Vi har legio historier, og I har før fået masser dem. Men helt kort: Én Nabo som brænder for kvarteret, har skrevet bøger om det og guidet 1000vis af turister rundt: Opgiver til sidst at bo her på grund af nattelivet. En anden kirurg-Nabo der ikke med så mange søvnforstyrrelser kan passe sit arbejde: Må flytte, selvfølgelig og heldigvis for patienterne. Lektor-Nabo der allerede i marts udbryder at hun ikke magter mere og bare venter på at kolonihaven åbner, indtil da gælder en madras på badet der vender mod gården. Den 28årige der nu er færdig med studierne og skal op på arbejde, men må flytte fra sin fede lejlighed hjem til mor og far i sommermånederne: Umuligt at sove. Den lille skolepige der ikke kan sove og må bytte værelse med mor og far. Naboejendomme hvis forhuse er omdannet til veritable airbnb-hoteller. Ærgerligt, men fuldt forståeligt. Osv.osv. Vi har et stort fællesskab omkring disse forhold, og modsat hvad I tror, er der en voldsom underrapportering af vores klager, frustrationer & afmagt. Meget få i omgangskredsen klager, og de gør det næsten aldrig. Man bider tænderne sammen, borer ørepropperne ind og prøver at sove. Og mange lejligheder står tomme store dele af tiden. Storbykultur? Tjah. Attraktivt? Nej

Materialet er præget af at vi er usynlige. Der er masser af eksempler, fx står der på side H s.11 at renhold skal være afsluttet kl. 10 hvor "menneskemængden atter indtager gaderne og butikkerne åbner". Hvor er folk der BOR her blevet af? Børn der skal i skole og voksne der skal på arbejde? Og det her kommer måske som en overraskelse: Ligesom almindelige mennesker, starter almindelige turister der ikke har været på druk, gerne deres sightseeing i byen ved 8-tiden. Det er forstemmende at vi beboere, læst mellem linjerne, fremstilles som ligegyldige personer der ikke bidrager med noget som helst til den levende by hvad enten vi taler om dag eller nat.

Et andet eksempel på usynliggørelse: Interessant at der alle vegne nævnes betydelige udgifter til juridisk bistand i forhold til at belaste bar-ejerne. Mens de mange økonomiske gener nattelivet medfører for beboere/husejere slet ikke nævnes og åbenbart slet ikke er interessante.

V s.1 Hvem har forfattet Københavnerfortællingen? Vi vil udfordre den og sige at en af attraktionerne ved Københavns bymidte – i hvert fald ifølge Wonderful Copenhagen - er at der bor almindelige mennesker med tilhørsforhold, fine historiske bygninger, lokalmiljø, spændende små butikker og fællesskab. Tager I det alvorligt at det er truet og at lejligheder står mere eller mindre tomme eller bliver svingdørslejemål? At barernes dag-lukkede facader giver mindre kundeunderlag i kvarteret som helhed og sætter en ond cirkel i gang med butiksdød? De turister der om morgenen træder over glasskår, skodder, bræk og møder ubehøvede, skrigende grupper finder det i hvert fald bizart og meget uattraktivt. Nat-bevillinger skaber helt anderledes konsekvenser end bevillinger til før kl. 24. I prøver flere steder at slå madkultur og madprojekter og et glas vin i solnedgangen i hartkorn med discountdruk for unge i megaskala, men det er helt forskellige genrer og skal behandles som sådan. Når vi taler natte-gener er det præcis dette segment af restaurationsbranchen og ikke alle mulige andre koncepter der er det store problem. Ligesom ingen af os ønsker stilhed som var vi på landet...Vi elsker at bo i byen, og kæmper for at det stadig skal være muligt.

V s.2: Mætningspunktet for nattelivet i vores kvarter er ikke *ved* at være fuldt, det er for længst nået. Det var det allerede for 4 år siden hvor alle politikere forud for sidste kommunalvalg da også lovede stop for bevillinger og alskens andre indsats af hensyn til beboernes dagligliv. Balancen, I mange steder taler om, er allerede forskubbet, eftersom der alligevel efter sidste kommunalvalg blev uddelt nat-bevillinger med rund hånd midt i i forvejen belastede beboelseskvarterer på trods af alle advarsler om hvad det ville indebære af uheldige konsekvenser (på trods af Restaurationslovens §12 – mere om det senere). Det har politikerne og bevillingsnævnet og politiet ansvar for. I har med åbne øjne skabt forudsætningerne (de mange bevillinger) for miseren og festen i gaden, men kan paradoksalt nok ikke stille nogen til ansvar for konsekvenserne (den nuværende misere og fest i gaden) af disse jeres handlinger.

For at en *balance* skal opnås og de nuværende problemer skal kommes til livs, skal der – ud fra jeres egen analyse: at antallet af problemer vokser med antallet af sene nat-bevillinger i et område (V s.14) – reduceres i antallet af bevillinger. Alligevel fremgår det overhovedet ikke i materialet, hvordan I vil takle den problematik I selv stiller op. I vores lille kvarter har 25!!! steder 5-bevilling. De sidste gæster forlader Studiestræde ved 8-8.30tiden om morgenen. Det er HELT uholdbart i et kvarter hvor man også ønsker almindelig beboelse. Ingen lappeløsninger vil nogen sinde kunne rette op på mængden af berusede og påvirkede i gaderne og problemerne affødt deraf.

V s.5 Støjen i gaden er i mange kvarterer et stort problem som I ganske rigtigt skriver, men desværre ingen vilje/vej viser til at gøre noget særligt ved. Men

festen i gaden opstår ikke i et tomrum. Der er i vores gade/kvarter givet så mange sene nat-bevillinger at folk til den lyse morgen cirkulerer rundt i gaderne, som var det ét stort festområde. De bevæger sig til og fra og mellem de mange barer. Samtidig inddrager bevillingshaverne ustraffet det offentlige rum til deres forretning med afspærring af fortov og delvis gade, så almindelige mennesker ikke kan/må/vil færdes i gaden. Når I nævner uorganiserede "spontane fester" er der lige det aberdabei at disse, ligesom de nat-åbne kiosker, pizzabarerne og stofsalget, opstår hvor der i forvejen er folk og gang i den. Barejere der sælger 10 shots for 100 kr. kan – ifølge en fra branchen- sagtens køre rundt, der skal bare være MASSER af kunder, så selvfølgelig vil barerne gerne klumpe sig sammen og lukrerer på at der er gang i den i gaderne. Så ved at kontrollere bevillingstætheden ville man også kontrollere festen i gaden, herunder det I opfatter som spontane fester.

Befolkningstallet vokser, og den glimrende infrastruktur vil fremme inflow til byen. Centrum er lille, og oplandet er stort. Så kommunen er desværre NØDT til at forholde sig mere konkret til festen i gaden, med mindre I helt opgiver stabil beboelse i indre by og hellere udlægger kvarterer til hoteller og erhverv (evt. bibeholder beboelse i gårde – som i Vestergade). Det kræver selvfølgelig ophævelse af påtvunget boligstatus for lokalområderne og måske mere lempelige forhold for B&B-drift (de fleste hoteller vil jo nemlig heller ikke ligge i larmende områder). Det virker som helt modsat de – egentlig ganske fornuftige – planer I har om at øge kravene til beboelsespligt og bekæmpe erhvervsmæssig b&b. Men det er den udvikling der allerede er i gang. Og I forventer vel ikke at folk bliver boende steder hvor det ikke er muligt at sove? Ønsker I bymidten tømt for beboelse eller gør I ikke?

Festen i gaden afføder også det "tekniske" problem, at når man som beboer ønsker at klage over støjen, kan man ikke svare på hvilken beværtning de generende kunder stammer fra. Før, da der lå et enkelt nat-åbent sted i en gade, var man ikke i tvivl om hvis gæster der var tale om, ligesom fortsat bevilling dengang forudsatte at bevillingshaveren holdt styr på folk udenfor. I dag kan den utilfredse ikke svare på spørgsmålet, og bar-ejeren kan med rette sige at det lige så godt kan være naboens gæster – eller genboens. Så man får vanskeligt ved at placere ansvaret og må kalde det festen i gaden. Og så strømmer der så også andre til der bare vil nyde af den festlige stemning og forsyner sig i de nat-åbne supermarkeder. Hvortil kommer de nye tekniske muligheder til i form af boombokse at have egen forstærket lyd med for at øge stemningen. Hvordan tror kommunen det er at blive vækket af skrig i natten mange gange om ugen, måske endda mange gange om natten (den naturlige reaktion er ud over forstyrret søvn, medmenneskelig uro og bekymring, bankende hjerte, tårnhøjt adrenalinniveau etc. etc)? Tager I overhovedet støjmiljø alvorligt?

Et grundproblem i hele oplægget er at I skriver ud fra den antagelse, at støj – og da især om natten - ikke er et reelt og sundhedsskadeligt miljøproblem, men blot en lille gene som man må tage lidt hensyn til for at gøre livet ”behageligt” (V s.1) for os beboere. Det ses fx ved at kommunen nu vil sprede støjmiljøforureningen til andre kvarterer, så andre også kan blive plaget. Eller fx når man foreslår det nuværende hensyn til støjmiljø sløjfet, så det larmende rengøringsfelttog (efter en larmende nat..) skal rykke ind fra 5:30 i weekenden. Nok er det ulækkert med al skrald & svineri, men man bliver trods alt ikke syg af det. Og derfor skal I naturligvis prioritere støjen over møget. Blot et lille eksempel på at I ikke ser støj (andet end trafik og bestemte decibelværdier) som et alvorligt sundhedsproblem. Vi savner en seriøs holdning til støjmiljø i oplægget. Herunder kontrol og sanktioner over for forstærket lyd i det offentlige rum, som fx partybusser, cykeltaxier og boombokse.

V s.12: Jeres vision er at det skal blive lige så attraktivt at feste andre steder i byen som det allerede er i Middelalderbyen. Ærligt talt: det er vist KUN attraktivt for lige netop dem der frekventerer billigdrukstederne eller driver dem. For alle andre – beboere som besøgende – er det MEGET uattraktivt. Så lav nu ikke igen de samme irreversible (ifølge jer selv og jeres jurister) dummerter, så andre beboelseskvarterer også bliver ødelagt. Spredte/samle-undersøgelsen må gå forsigtigt til værks, og det er essentielt at man skal kunne rulle forsøget tilbage. Der står i den forbindelse – interessant nok – at hvis der i nye beboelsesområder er tale om nat-åbne steder ”skal der tages hensyn til naboerne jf. den gældende bevillingspraksis” (Us.12). Det virker ikke så betryggende. Bevillingspraksis til dato har netop været IKKE at tage hensyn til naboer, akustiske forhold, ædruelighedsproblemer eller andre lokale forhold som restaurationslovens §12 ellers tilsiger. Ellers ville der jo slet ikke se ud som det gør i indre by. Selv politiet, der ellers ved flere lejligheder har tilkendegivet at de overhovedet ikke kan opretholde ro og orden nattetide, har ”ingen kommentarer” til den ene ansøgning efter den anden, fremgår det af de sparsomme referater fra bevillingsnævnet. Hvilken gældende bevillingspraksis taler I om? Forhåbentlig ikke den der er blevet praktiseret? Det savner vi specificeret i materialet.

Ang. ansvar og adfærd: I materialet gør man sig umage med ikke at lægge noget som helst ansvar på bevillingshavere for det der sker uden for døren. Samtidig undgår man omhyggelig at pålægge nogen som helst andre instanser – fx kommunen – ansvar. Så hvordan tænker man sig at finde løsninger uden nogen ansvarlige? De fordrukne er jo kun i juridisk forstand ansvarlige. I deres adfærd er de netop uansvarlige..

Man må nok gå ud fra at man IKKE kan styre mere eller mindre berusede menneskers asociale adfærd. Hverken hvad angår deres tale-råbeniveau, deres

pisseadfærd eller manglende affaldshåndtering. De er så berusede at de er ligeglade og ikke selv forstår at deres adfærd er upassende. Vi taler her stadig hverken om restauranter, cafeer, kvartersværtshuse, madoplevelser eller lignende, men om billigdruk, og den branche lever af at sætte deres kunder i en tilstand hvor de i praksis er umulige at planlægge med og for. Her halter mange af initiativerne i materialet i sagens natur bagefter. Fx kan ingen vel være imod flere (pæne) offentlige toiletter i København, men det er naivt at tro at fulde mennesker ville gå et par meter for at finde et. Vi møder dem hele tiden i vores port og taler af erfaring: De gider ikke engang vente på at der bliver ledigt i den bar de lige er kommet ud af. Så hvis kommunen finder det umagen at satse på denne type "attraktive erhverv" så skal man måske simpelthen ikke gøre det hvor der er almindelig beboelse og turisme. Flyt denne type erhverv til særlige områder hvor der ikke er så mange negative konsekvenser.

Vi savner i det hele taget en mere bevidst holdning til det geografisk-historiske område nattelivet og dets problemer udfolder sig i. Vi taler om et historisk unikt område i Hovedstaden. Det er dette unikke København de fleste turister vil opleve, og som vi der er så heldige at bo der, hæger om. Derfor ønsker vi at kommunen tænker sig ekstra godt om inden den tarveliggør bymidten med festivalpissoirer, uendelige rækker af plastpose-skraldespande og erhverv der genererer hærgende opførsel.

MERE SPECIFIKKE KOMMENTARER:

V s.15: Mht. bevillinger: Der er en modsætning mlm. "standardisering og forudsigelighed i sagsgang" for restauratørerne, og - på den anden side - hensyn til lokale, konkrete forhold, hvor begge sider ofte ikke samtidig kan tilgodeses. Gældende praksis i bevillingsnævnet har indtil bevillingsstoppet været IKKE at tage hensyn til konkrete forhold. Vi ønsker en præcisering af om den foreslåede standardisering og forudsigelighed og (og en grund-bevillingsperiode på hele 8!! år) vil overtrumfe hensynet til konkrete, lokale forhold og problemer yderligere. Hvad og hvem er vigtigst for politikerne? Det er så meget desto vigtigere at få dette præciseret eftersom det ifølge myndighederne selv er nærmest umuligt at trække en givet bevilling tilbage eller forhindre en fornyelse. Og det er også er det vi ser i praksis.

V s.16: Hvor vil I få jeres input fra til opfølgning, styregruppe, nattelivskoordinator? Beboere regnes jo ikke som aktører selvom de deltager i nattelivet HVER dag. Inddragelse af beboere og kvartersforeninger i berørte områder ønskes samt større offentlighed. Selv i Indre By Lokaludvalg sidder der kun få direkte berørte med erfaringer fra felten. Hvor skal "aktørerne" egentlig få deres info om gene-niveauet fra (vi minder her om underrapporteringen af klager).

Den foreslåede sammensætning ligner den i Bevillingsnævnet, som netop har udmærket sig ved hverken at være offentlig eller tage hensyn til beboerinteresser.

H s. 5: Kedelig lappeløsning med foodtrucks (og måske er gratis alkohol, gratis metrobilletter og en spand/toilet bedre trækplastre) og synd for Rådhuspladsen, men absolut bedre end gennem Midtbyen til Frue Plads.

H s.6 Ang. bevillingsnævnet og særlige hensyn: Indre By Lokaludvalg foreslår at anbefalingerne (KAN) ændres til påbud (SKAL) flere steder i teksten. Hvad angår bevillingsnævnet er det helt nødvendigt, praksis taget i betragtning. Også i den nuværende bevillingslovgivning skal Nævnet med §12 nemlig som udgangspunkt tage behørigt hensyn til de faktiske og eksisterende lokale forhold, men har – indtil bevillingsstoppet – aldrig gjort det (se bare på udviklingen i Vestergade, Studiestræde og Gothersgade osv. osv). Så det virker som om bevillingsnævnet har brug for klarere retningslinjer end bare et forsigtigt KAN.

H s.8 Ang. dørmænd og forslag om at de skal holde orden på deres flok: God ide. Men det kræver en meget stor holdningsændring. Som det er nu – vi taler om praksis og af erfaring – er der dørmænd i bar-miljøet der først og fremmest sørger for at politi og andre myndigheder ikke bliver tilkaldt ved ballade, så der ikke kommer anmærkninger i barens sorte bog. De sørger for at trække kunderne ind i ”butikken” når politiet kommer, spiller ”uvidende (”Problemer? Nej det har vi aldrig hørt om” – selv hvor der er blod og vold) og er *slet* ikke interesserede i at tysse på folkemængden uden for deres gesjæft og dermed – i nogens øjne – ødelægge festen og omsætningen. Det kan være endog meget svært at indlede en ”dialog” om natten med dørmænd, der først og fremmest varetager chefens interesser. Vi savner tanker om denne interessekonflikt i forslaget.

H s.9. Ang. støjvagter. Omfanget: I vores gade er det værste tidspunkt alle dage mellem 4 og 8 om morgenen. Det betyder at støjvagterne i dag slet ikke er på arbejde hvor problemerne er størst. Vi ønsker at deres arbejdstid følger problemerne. Vi ønsker også at de får en udvidet arbejdsfunktion, således at de fører proaktiv kontrol og ikke kun baseret på klager. Dette fordi der er mange eksempler på barer der skruer op etc. lige så snart støjvagten har forladt åstedet, og fordi beboere ikke ønsker at være politi. Vi ønsker også at de kan være officielle øjne natten igennem der ser og indrapporterer de mange andre ordensproblemer der er i gaden (festen i gaden) eftersom denne gene er underrapporteret (eftersom der ingen klagemulighed er i praksis), således at samfund og politikere i højere grad bliver bevidstgjort om problemets omfang.

H s.10 Ang. kapaciteten i skraldespande. Indre By Lokaludvalgs beskrivelse af et London med bevidst FÅ skraldespande er interessant. Det ser ikke ud som om kommunens politik med stadig større skraldespandskapacitet og *Mor-Kommunen-*

kommer-og-rydder-op-efter-dig-og-indbyggerne-betaler-modellen virker. Tværtimod medfører det tilsyneladende en ligegyldighed og en følelse af at andre har ansvaret. Der er affald, glasskår og skodder overalt. Ligesom vi har vænnet folk til at de kan opføre sig som det passer dem i det offentlige rum, så har vi vænnet dem til at der kommer andre og rydder op og tørrer op efter dem. Adfærdsændring hos ikke bare de hensynsløse, men også hos dem der skal sørge for vores allesammens trivsel (politikere) efterlyses. Også i Japan bruger man meget få skraldespande uden at det derfor medfører skrald på gaderne, tværtimod. De dårlige resultater med den københavnske model burde udløse lidt alternativ erfaringssamling/forslag i stedet for at fortsætte af den kendte vej. Man kunne jo starte med at undersøge hvad de gør i London og Tokyo.

H s.12 Spuling. Som beboer/ejer af et kalket, bevaringsværdigt hus med store problemer med opstigende fugt -lige som mange af vore naboejendomme-, vil vi gerne frabede os spuling af husnært fortov, facader og port. Såfremt I laver spuleordning, skal det være NEMT (fx med et klistermærke/plakette) at frabede sig kommunal spuling. Det skal fx ikke forudsætte at hele karreen vil det samme (som I forudsætter I jeres almindelige rengøringsordning). Vi vil *ikke* have flere gener af nattelivet, tak.

H17&18. Vedr. dispensation for tidlig rengøringsstart. Vi savner en seriøs holdning til støjmiljø i oplægget og ønsker ikke oprydning fra 5.30 uagtet svineriet.. Nok er det ulækkert med al skrald & svineri, men man bliver trods alt ikke syg af det, hvorfor I naturligvis skal prioritere støjen over møget.

H s.18 Vedr. taxa & busholdepladser ved Frue plads. Det er en DÅRLIG ide at samle taxaer etc. midt i byen på Frue plads, så alle skal gennem middelaldergaderne med mere støj i de smalle gader til følge. Så hellere ud til kanterne, dvs. Vester Voldgade og Rådhuspladsen, selvom de nok heller ikke vil være lykkelige for nattegæsterne. En skændsel ville det være for Domkirkepladsen og synd for bispen i hans bolig...

H s.19 Vedr. trafikforsøg i indre by. Vi ved godt at kommunen og bar-ejerne ønsker bilfrie gader i midtbyen, og det gjorde vi også engang. Og det *er* generende med loopkørsel og taxadyt og -tomgang. *Men*, vi *frygter* at bilfri gader vil sprede den fest i gaden som for bar-ejerne er indtjeningspotentiale, men for os er et stort problem som I samtidig mener det er så vanskeligt at skride ind overfor. Mere bilfrit skaber større mulighed for mere fest i gaden på nattelivets betingelser. Det betragter vi som en yderligere ekspropriation af det offentlige rum til meget begrænsede interesser. Nu er I advaret, så kom ikke og sig bagefter at det var en uventet sideeffekt. Vi vil selvfølgelig gerne have bilfri og indbydende gader, men *først* skal der styr på festen i gaden.

H s. 20-21: Vedr. udendørsserveringers lukketid. Vi finder det tvivlsomt at øget udeservering skulle virke støjreducerende. Om støjen kommer fra trappetrinet eller fra udeserveringen er for beboerne lige meget. Det er det, eftersom ingen bestyrer i praksis kontrollerer taleniveauet i sin udeservering (og klager man, mødes man med det kendte argument at klageren ikke kan vide om støjen kommer fra den ene eller den anden udeservering, hvilket jo er sandt eftersom der er givet tilladelse til så mange steder). Udeservering i smalle gader giver desuden særlige akustiske problemer hvor selv almindelig tale forstærkes til generende støj.

H s.22 Vedr. alhofri zoner. Kunne være en god ide som det også ses i mange andre byer. Det er vigtigt i en evt. kortlægning at huske på at nat-salg af alkohol (ligesom pizza og stoffer) følger i kølvandet på barerne. Hvor der er gang i den, popper disse steder op. De er der, fordi der er kunder, dvs. fordi kommunen har givet masser af nat-bevillinger hvor andre så kommer til og blander sig i festen. Det undrer os at det skulle være så svært at ændre lovgivning i den ene retning (indskrænke tiden for alkoholsalg) i forhold til den anden retning, dvs. dengang for ikke så længe siden det blev tilladt at sælge alkohol efter 21. Det er sikkert ikke populært med indskrænkninger hos forhandlerne, men vil have en stor effekt på bymiljøet nattetide.

H s.23 Vedr. kommunalt tryghedskorps: Eftersom der ingen andre reelle forslag er i materialet for at nedbringe festen i gaden, imødeser vi dette tiltag med spænding og håber at det bliver implementeret så hurtigt som muligt. Eftersom I skriver at de ingen beføjelser får, kræver det en kraftig og offentlig synlig opbakning og kampagne fra politikere og politi hvis de overhovedet skal have en effekt. Så de føler sig klædt på til at skride ind, og de - fra den anden side af - bliver taget alvorligt. De bør ligesom støjvagterne være nattelivets øjne og rapportere løbende om problemers omfang, karakter og geografiske placering. Den tydelige officielle opbakning skal ligge i forlængelse af en holdning om at det skal være mere OK at udstikke retningslinjer for opførsel i det offentlige rum (og da især nattetide).

Vi ønsker en specificering af *hvor* ballademagerne skal føres hen. Der er jo netop heller ikke plads til fest andre steder i Middelalderbyen. Vores kvalificerede gæt er at ingen rigtig står med åbne arme for at modtage druk og ballade midt om natten. Hvad er der konkret tænkt på?

H s.25: Ang. adfærdskampagne. Den dårlige adfærd er et tohovedet uhyre. Dels de vanartede besøgende, men i lige så høj grad de myndigheder som giver mulighed for, tillader og – med deres bevillingspolitik og manglende handlinger og kontrol – næsten opmuntrer til adfærden. Så ja tak til en adfærdskampagne, men i lige så høj grad en forandring af stilen fra myndighedernes side. Det skal fremgå

klart at det ikke er i orden at opføre sig asocialt og hensynsløst gennem tydelige signaler og sanktioner. Der er i dag tilsyneladende ingen grænser i det offentlige rum folk færdes i, og ergo bliver opførslen grænseløs. Politikere og myndigheder skal ikke optræde som berøringsangste teenageforældre over for deres børn, men derimod udstikke klare retningslinjer som de myndigheder og autoriteter vi har valgt dem til at være for at garantere at der er plads til os alle (et inkluderende miljø). Og som sagt før: der er tale om fulde mennesker, hvorfor man under ingen omstændigheder kan regne med almindelig, rationel opførsel. Derfor skal kommune, politi & bevillingsnævn i fællesskab sørge for at reducere antallet af nat-bevillinger i beboelsesområder som fx Nørre Kvarter og desuden i deres bevillingspolitik balancere antallet af bevillinger med de ressourcer der *rent faktisk* er til at føre kontrol og opretholde ro og orden.

Det er positivt at politikerne i Københavns kommune endelig anerkender at de sidste 10 års udvikling i nattelivet afstedkommer så betydelige problemer at de kræver en handleplan. Vi bemærker også med glæde at de fleste partier (i protokolbemærkningerne) viser vilje til restriktioner. Vi ser derimod med bekymring på at der er så få initiativer, der tager fat om selve roden til miseren, nemlig de alt for mange natbevillinger midt i etablerede boligområder og at de dispositioner der er foretaget, dvs. de mange sammenklumpede nat-bevillinger, forudsætter en kontrol alle ved ikke findes og som heller ikke udloves i handleplanen. At en omfattende men meget forsigtig handlingsplan med lappeløsninger fremsættes nu samtidigt med at den nye restaurationslov giver yderligere lempelser på bevillingsområdet, vil stille store krav til politikerne hvis de vil overbevise os om at de også har vores, beboernes, bedste for øje. Vi så det desværre ved sidste kommunalvalg: store ord og ingen handling. Så denne gang synes vi ikke det er nok med gode ord og smukke hensigter. Vi venter HANDLING.
NU



**AMAGER VEST
LOKALUDVALG**

Sundholmsvej 8

E-mail


www.avlu.dk

Center for Miljøbeskyttelse
Teknik- og miljøforvaltningen
Københavns Kommune

Svar på høring vedr. restaurations og nattelivsplan

Amager Vest Lokaludvalg ser positivt på de mange forslag i restaurations- og nattelivsplanen.

Det er dog lokaludvalgets erfaring, at det er de uorganiserede festligheder, der er problemet, som kun politiet kan gøre noget ved.

Lokaludvalget ønsker specifikt at bakke op om de forslag i planen, som kan bruges til at begrænse antallet af kulturelle events, men henstiller til, at det foregår gennem naboorienteringer.

Lokaludvalget anbefaler, at der fastsættes starttidspunkter for arrangementer for alle spillesteder.

Ligeledes anbefaler lokaludvalget, som tidligere anført, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller lydmåleudstyr til rådighed, så arrangørerne selv kan måle db til arrangementer.

Med venlig hilsen

André Just Vedgren
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

01-06-2017

Sagsnr.
2017-0211587

Dokumentnr.
2017-0211587-5



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Vest Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Københavns Kommune
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13, postboks 380
2300 København S
ATT: miljoe@tmf.kk.dk

Vedr. Høring af Restaurations- og nattelivsplan 2017

Københavns Kommune har udarbejdet udkast til Restaurations- og Nattelivsplan 2017 for at fremme dialogen mellem kommune, borgere, restauratører og arrangører og for at sætte fokus på nattelivets gener. Som interesseorganisation for danske spillesteder og festivaler har Dansk Live med interesse læst høringsmaterialet og vi fremsender her vores kommentarer.

Planen er relevant for en række af Dansk Lives medlemmer, da de er væsentlige aktører i det københavnske by- og natteliv. Dansk Live ser derfor generelt positivt på, at kommunen ønsker at fremme dialogen med aktørerne og skabe en god udvikling og balance i byens by- og natteliv. Samtidig er det positivt, at kommunen anerkender og har øje for, at et aktivt og alsidigt kultur- og fritidsliv i høj grad bidrager til byens udvikling, giver byen 'kant' og gør det til en attraktiv storby.

Der skal naturligvis være en rimelig balance mellem et inspirerende natteliv og borgerhensyn, men det er vigtigt, at man ikke umuliggør nye og spændende tiltag og aktiviteter i by- og nattelivet. Det er helt afgørende for en levende by, at der udbydes et alsidigt og inspirerende kulturliv og at byens frie og afslappede ånd ikke kun bevares, men netop også udvikles. Det er blandt andet det, som folk kommer rejsende hertil for at opleve. Dansk Lives medlemmer står for professionelle arrangementer og positive oplevelser – og det skal de også gerne kunne gøre i fremtiden.

- Generelle bemærkninger til høringsmaterialet -

Afgørende at fremme dialogen

Dansk Live er enige i betragtningerne om, at det er afgørende at etablere en vedvarende og naturlig dialog mellem de relevante aktører om eventuelle problemers omfang, fælles løsninger mv. Vi støtter derfor gerne op omkring kommunens arbejde for at opsøge partnerskaber omkring by- og nattelivet og ser også gerne på nye tiltag og teknologier, der f.eks. indenfor støjbekæmpelse kan blive afprøvet i Københavns natteliv.

Nye teknologier vil givet kunne løse nogle af udfordringerne i nattelivet, men man vil også kunne nå et langt skridt med en god og konstruktiv dialog mellem de

involverede partnere, herunder få skabt en god transparens i sagsbehandlingen samt en generel forventningsafstemning ift. arrangører og de lokale borgere.

Fra 4 til 5 indsatsområder

Fra kommunens side er der lagt op til, at visionen for restaurations- og nattelivet i praksis skal udfolde sig i henhold til fire indsatsområder. Vi oplever imidlertid at man burde udvikle et 5 indsatsområde, der ved siden af de øvrige indsatsområder, kan bidrage til at "sikre et kultur- og natteliv af højeste kvalitet" i såvel udbud som profil.

Som organisation repræsenterer vi professionelle aktører, der med kreativitet og visionære ideer ønsker at gøre København til en mangfoldig, interessant og feststemt by, der også i fremtiden kan bidrage til, at byen vil være at finde blandt de mest attraktive metropoler at besøge og leve i. Derfor mener vi, at der ikke blot skal 'være plads til' restauration- og natteliv, men at man fra kommunens side bør gøre mere for at formulere en proaktiv indsats, der støtter op omkring nye kreative kræfters tanker og ideer, og med sparring om tilbud og muligheder styrker kvaliteten i udbuddet af by- og nattelivsoplevelser

Vi håber derfor, at kommunen i samarbejde med arrangørerne, har lyst til at sætte ord på en ny 5. indsatsområde, der i mindre grad tager afsæt i gadefestens gener og stedet fokuserer på kvalitetsudvikling og på hvordan et aktivt og 'high end' by- og natteliv sikrer København en positiv identitet.

- Bemærkninger til de enkelte indsatsområder -

1. Begrænsning af gener fra nattelivet

Når det gælder gener viser kommunens kortlægning tydeligt, at det i særlig grad er den uregulerede "fest i gaden", der er årsag til klager. Men på samme måde som kommunen ikke har bemyndigelse til at regulere festen i gaden, kan og bør spillesteder og arrangører ikke stilles til ansvar for den uorganiserede fest i gaden. Tværtimod vil vi gerne bidrage til at festen foregår i hensigtsmæssige rammer som f.eks. på et spillested.

Vi vil naturligvis gerne indgå i dialog med både myndigheder og borgere om tiltag, der kan medvirke til at fremme forståelsen for et aktivt og alsidigt natteliv og med forskellige initiativer kan bidrage til at modvirke festen i gaden. Det bør dog ikke være en pligt for arrangørerne og derfor oplever vi det som et forkert og uhensigtsmæssigt værktøj, hvis kommunen pålægger bevillingsnævnet, at den i sin praksis for nattilladelser fremadrettet skal lægge øget vægt på, at ansvar for at nedbringe gener i gadebilledet bliver et vilkår for at have udsænkingsaktiviteter i København. Vi bidrager imidlertid gerne til et godt samarbejde, men det starter ved en tillidsfuld dialog.

Med hensyn til afsnittet omkring festivaler og arrangementer har Dansk Live tidligere afgivet kommentarer til kommunens forskrift for udendørs arrangementer. Vi finder generelt, at forskriften har fået en uhensigtsmæssig

teknisk karakter, hvor forslag til både støjbegrænsninger og praksis ikke er i trit med virkeligheden ift. almindelig baggrundstøj og branchens arbejdsprocesser.

Vi er til gengæld enige i, at en god forudsigelighed sammen med konstruktiv dialog om forventninger er nøglen til at sikre den gode balance mellem borgere og byliv. Ikke mindst for arrangørerne, hvor det er vigtigt med en god kommunikation ift. forudsigeligheden og her håber vi at kommunen vil arbejde endnu mere proaktivt.

2. Et trygt og inkluderende natteliv

Dansk Live har ingen bemærkninger til indsatsområdet.

3. Udvikling af Københavns bydele

I forholdt til det tredje indsatsområde oplever Dansk Live, at der med de præciseringer, der er lagt op til ift. bevillingsnævnets vurdering af ansøgninger – fx ift. nyetablering eller konceptændringer – sker et u hensigtsmæssigt skred. Kommunen bør passe på med ikke at dræbt initiativlysten hos nye arrangører, der ønsker at føje nye oplevelser til byens rum, før de overhovedet er kommet i gang.

Omvendt er det positivt, at der med planen lægges op til en større spredning i aktiviteterne, således at tilbuddene bredes ud til hele byen.

4. Service og partnerskaber omkring by- og nattelivet

Dansk Live er tilfredse med, at Københavns Kommune har en stærk ambition om at virksomhederne, herunder arrangørerne i København, skal opleve Københavns Kommune som en medspiller og serviceleverandør, så de har de bedste vækstbetingelser og udviklingsmuligheder. Her er gennemskuellighed og forudsigelighed i sagsgangen afgørende. Digitalisering af ansøgninger mv. er et godt skridt på vejen, men vi så også gerne en mere proaktiv indsats, hvor det var mere enkelt at få overblik over hvilke bestemmelser og myndigheder, man skal forholde sig til.

Netop derfor er Dansk Live helt enige i, at der skal skabes et markant bedre samarbejde mellem offentlige og private aktører omkring by- og nattelivet og vi har tidligere og af flere omgange foreslået at der etableres en koordinerende funktion for by- og nattelivet i et partnerskab med private aktører. Vi vedlægger derfor vores forslag og uddybende bemærkninger om etableringen af en 'bylivsborgmester' i København til orientering. Se bilag nedenfor vedr. bylivsborgmester.

- Afslutning -

Vi mener, at man vil kunne nå langt med et konstruktivt samspil om både udvikling og udfordringer i by- og nattelivet og til den nyetablerede styregruppe, der skal

Interesseorganisation
for festivaler og
spillesteder

4/4

følge op på implementeringen, står vi naturligvis til rådighed med yderligere input,
hvis der skulle være behov for det.

De bedste hilsner

Michael Nymann Folmer
Administrator og organisationsansvarlig i Dansk Live

BYLIVSBORGMESTER, NIGHT MAYOR, NIGHT CZAR ... ELLER 'KOORDINERENDE FUNKTION FOR BY- OG NATTELIVET'

Notat#03, Jakob Brixvold, 05-05-2017

Kært barn har mange navne. I forlængelse af Dansk Lives forslag af 24-11-2016 om en Bylivsborgmester i større kommuner samt i fællesskab af mindre kommuner, har dette været drøftet politisk, især i København. Tilsvarende i London afstedkommer borgmestertitlen nogen forvirring i forhold til funktionens mandat, hvilket dog er underordnet hensigten, som fokuserer på at etablere en funktion på tværs af natteliv, kulturliv, Kultur- og Fritidsforvaltning og Teknik- og Miljøforvaltning.

Balance mellem byens puls og naboernes behov

En koordinerende funktion for by- og nattelivet skal sikre en levende og attraktiv udvikling af byen, samt varetage en tæt dialog mellem koncertarrangører, restauratører, borgere og myndigheder. Den skal kunne tale kulturmiljøernes sprog og understøttes med data og anden baggrundsviden af forvaltningerne, i en moderne balance mellem 'byens puls' og naboernes behov for at nedbringe gener.

Den samlende funktion

Det er vigtigt at funktionen kan operere centralt i det forvaltningsmæssige hierarki, med observatørstatus i Bevillingsnævn, Teknik- og Miljøudvalg, Kultur- og Fritidsudvalg samt med formelle relationer til Københavns Politi, Hovedstadens Beredskab og kultur- og nattelivets brancheorganisationer samt byens arrangørmiljø.

Funktionen kan således spille en samlende rolle i forbindelse med tilladelser, lokalplaner, miljø-, lydgrænser, udskærings- og sikkerhedsreguleringer på området. Desuden som dialoginstans for alle parter, der deltager i natte- og kulturlivet - fx den kreative industri, byens borgmester og andre lokalpolitikere, restauratører, leverandører, naboer, brugere og andre med interesse i området.

Nye og mindre aktører får dermed også en lettere adgang til viden om fx tilladelser, støttemuligheder, bevillinger mv., og bidrager samtidig til, politikernes indsigt i alle aktive parter.

Offentligt-Privat-Partnerskab

Funktionen skal favne såvel frivillighed og forretning, samt kultur- og natteliv - fire aspekter der i en dansk kontekst, er nært knyttede.

Den skal baseres på et Offentligt-Privat-Partnerskab (OPP), med det formål at sikre et dynamisk natteliv, et sprudlende, lokalt kulturliv og en række administrative og

praktiske gevinster i krydsfeltet mellem kommunens forvaltninger, restaurationsbranchen, kulturlivet og borgerne.

OPP'et ejes af branchen og kommunen, der sammen tilvejebringer grundfinansieringen til i udgangspunktet 2½ årsværk, lidt økonomi til løbende projektansættelser og centralt placerede lokaler i indre by.

Partnerne kunne *eksempelvis* være Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Dansk Live, Horestå, Danske Restauranter og Caf er, Royal Arena, Tivoli, Parken, 7-Eleven – og andre interessenter i kultur- og nattelivet.

Partnerkredsen udgør den strategiske ledelse i form af en bestyrelse, som ansætter den daglige ledelse. Der etableres desuden en referencegruppe, hvor interessenter uden partnerstatus samt leverandører til- og brugere af nattelivet kan få s de og indflydelse.

Organisationen skal være økonomisk uafhængig og non-profit. Ethvert overskud skal bruges til gavn for udvikling af virkeområdet.

Rebel på bonede gulve

En øget dialog og forventningsafstemning vil gøre dialogen smidigere og udbyttet større for alle. Funktionen bliver således talsmand for alle aspekter vedrørende natte- og kulturliv i kommunen – og omvendt.

Med branchebaggrund og moderne vinkler på myndighedsarbejde vil funktionen undertiden kunne 'sparke døre ind' og inspirere b de kommunens administratorer og det lokale kultur- og natteliv til at tænke nyt, dialog- og resultatorienteret. Det skyldes det indbyggede brobyggeropdrag, hvor funktionen mestrer begge kulturer, og varetager begge sæt interesser – med det klare mål at skabe bedre indhold, smidigere og med færre gener.

Funktionen skal være en kontinuerlig støtte til byens kultur- og natteliv og samtidig den samlede talsmandsfunktion for de kreative miljøer i byen, der kan bevæge sig hjemmevant på såvel de bonede gulve som i kulturens undergrundsmilj er. Der er således behov for bred faglig viden om fx b de teknisk koncertafvikling og om forvaltningsmæssige procedurer – og dertil at være helt skarp på resultatorienteret dialog mellem borgere, myndigheder og arrangører, s  konflikter nedtrappes og løsninger findes.

Signaturevents

Foruden ovennævnte koordinerer funktionen paraplybegivenheder, temaer eller festivaler, der samler borgerne, kultur- og nattelivet, og fungerer som katalysator for kommunebranding og bystolthed.

Alle de begivenheder funktionen udvikler skal være økonomisk risikofri, ikke konkurrere med det private initiativ, men være rammesættende og udviklende til gavn for samarbejdet mellem organisationspartnerne, samt de mål og visioner der er grundlaget for funktionen.

Indsender mit tidligere høringsvar vedr. stramninger i Indre By med lidt tilføjelser

Udviklingen i Indre By og HELE København skal ændres så den kan indeholde og respektere mennesker som lever, arbejder og opholder sig i byen på andre tidspunkter end når der er natteliv, festival, koncert og gøgl. Desuden kommer turister kommer ikke for at opleve 10kr shots som en del af deres Copenhagen vibes. De går da gerne ud men ikke for at føle sanseløs druk stemningen.

Resten af København må slet ikke udsættes for den samme idiotiske tilgang som vi kender fra Indre By. Ideen om at nattelivet regulerer sig selv og bidrager så meget i skattekassen og Københavns profilering at det skal velkommes med åbne arme uden krav eller kontrol er ren ønsketænkning. Manglen på kontrol or regulering har netop gjort at det sejler og politikerne panikker i dette valgår, så de er udmærket klar over at grænsen for længst er overskredet. Sjovt nok stadig ret så handlingslammede....

Desuden burde forretninger der har åbent hele natten pålægges ekstra 'renholdsskat' i de afgifter der opkræves. Om det så er pizza, 7-11, Netto, foodtrucks, barer.

Ejendomsadministratorer skal pålægges at deres 'nattelivs' lejere rengør facader og fortove for opkast, skod, glas etc. hver dag efter lukketid. Altså inden kommunens skrubbemaskiner kommer.

Barchefer og bevillingshavere skal pålægges at være i dialog med menneskerne som er lejere og ejere i byens boliger. Anonymiteten bag big business barerne gør netop at de er fuldstændigt ligeglade med byens mennesker.

Bevillingsnævnet medlemstal skal udvides til at inkludere beboer repræsentanter for samtlige Københavns kvarterer så det galmandsværk vi har haft de sidste 10 år ikke fortsætter med spredes.

Pas på København, det er en fin by.

[Høringsvar indsendt vedr. Indre By/ Varsel om stramning vedrørende nattilladelser i visse gader i København](#)

Godt at der sker noget. Stoppet for natbevillinger skal gælde i hele Indre by, ellers fortsætter tendensen bare med forretninger som intet har byde sit lokalområde udover at skabe butiksdød, møg, pis, døde træer, hærværk og primale skrig og råb natten lang. Når kunder og barejere er færdige med at misbruge byen om natten kan vi beboere og erhvervsdrivende overtage den fedtede morgen by.

De ansvarlige myndigheder i alle forvaltninger og instanser skal først og fremmest sørge for at den nuværende lovgivning bliver overholdt, det gør den overhovedet ikke på nogen måder. Fratag bevillingerne efter to overtrædelser i særligt belastede områder. Det er nogen simple og klare regler som skal overholdes men som de fleste beværtninger har kutyme for at overtræde da der ingen konsekvenser er for overtræde loven. Det virker til at loven bliver lagt i hånden hos beværtningerne og de derfor styrer helt og holdent hvordan VORES by skal være om natten. Her har myndighederne spillet fuldstændigt fallit.

Desuden skal kommunen sørger for at udendørs arrangementer spredes over hele Københavns Kommune og at der stilles nogen krav til arrangører vedr. deres arrangement. Ofte blæser nogen højttaler musik ud mens der står 30 vildfarne turister og nyder 'festen'. Det kalder jeg larm uden grund, er ikke til at bære at endnu en dag hijackes af gøgl og det endda uden publikum. Tanken om en by der både fungerer for beboere, erhverv, turister og gang i den kan godt lade sig gøre. Indre By er alles og skal behandles med en kærlig hånd.

OPRETTET

1. juni 2017

67

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Annika Agger

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

POSTNR.

1455

BY

København K

HØRINGSSVAR

Kære Politikere I morges - (torsdag) vågnede jeg kl lidt over fem - ved en råben og skrigen på gaden. For bare et par år siden foregik såd an gadelarm primært i weekenden. Men nu er det ved at blive hverdagskost. Som beboer gennem mange år i studiestræde er jeg bekymret over den udvikling, der er ved at ske med vores kvarter, bl.a. som en følge af de mange bevillinger, der er givet til barer og værtshuse indenfor en meget lille areal. Vi er så heldige at have beboelseskvarter midt i bykernen, noget der bidrager med en anden charme og lokal kulør i modsætning til mange andre bymidter i verden. At have beboere i bymidten fremfor kun erhverv og AirB and B lejligheder, bidrager til et andet type byliv og kolorit, noget som mange turister også påskønner, men vi bidrager også til trygheden i nattelivet, ved at lamere ordensmagten, når vi hører skrig. Jeg vil appellere til at politikerne hjælper os med at passe på den perle vi har i vores kvarter, og dermed sætter restriktioner for 5 bevillinger og bevillinger i det hele taget. Vores kvarter bliver om natten fuld af meget berusede mennesker, der både tisser og brækker sig i vores porte. Og der er begyndt at blive stofsalg ud på de lyse morgen timer. Det er utrygt og en trist udvikling. Jeg hørte på et borgermøde, at der er lavet diverse apps og man kan ringe til støjvagter. MEN den løsning er ikke noget der rigtig virker i praksis. Jeg har mange en sen nat fjumret rundt med numre- ringet til politik og rådhus vagter - der henviser til hinanden, og det er ikke klart om de notere noget på sagen, som jo skulle være et vigtigt redskab for at genforhandle en bevilling. Så kære politikere, vær glade for at I har nogle engagerede beboere - vi har vores Nørre Kvarters beboerforening, der gør et kæmpe frivilligt stykke arbejde, for at råbe op om alle de bekymrende tendenser vi ser, på at vores kvarter er udvikle sig til "Jomfrue Gade" eller "bakken". Noget som ingen kan være interesseret i - heller ikke de mange gæster der kommer i vores kvarter. Så igen - nej tak til flere bevillinger - specielt de sene 5 bevillinger. Og ja tak til bedre kanaler for at rapportere støj og larm - og som vi ved bliver noteret - så der er gennemsigtighed - og vi dermed er SAMMEN OM BYEN som Teknik og Miljøforvaltningens logo så fint hedder.

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

1. juni 2017

SVARNUMMER

67

68

INDSENDT AF

Anne-Marie Warning

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer på Bryggen

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Som Bryggeboer er det selvfølgelig dejligt at være bosiddende på Bryggen. Og dejligt med havneparken, som bare kan nydes! Så alle kan få glæde af de gode faciliteter og muligheder havneparken giver! Problemet er bare at der er sket en opgradering af events igennem de 2 2 år jeg har boet på Bryggen. Det betyder at der stort set ikke er til at være her om sommeren. Der er kommet et nyt stilleområde, men hvor stille bliver det når mennesker ikke overholder gældende regler for ro og orden og hensyn til omgivelserne. Hvis man i det positive hjørne skal give bare nogle få events er der bla København Marathon, diverse loppemarkeder, Havnesportseventet, Musikarrangementer, EM/VM event gennem næsten to måneder, osv, osv. Hvortil kommer at det kan være svært at komme ud og hjem fordi der ofte bliver spærret af, og at der er en del trafik til og fra Bryggen. Men jeg vil nok sige at støjen, menneskemængden og skrald, snavs og rod er det værste som så jo foregår hele sommerhalvåret! Jeg tænker det må være dyrt i arbejds løn når andre skal komme for at rydde et ellers smukt og hyggeligt område op, så det kan bruges igen. Måske kan Københavns Kommune spare nogle penge, hvis der bliver håndhævet at der skal ryddes op og passes på Parken! Vi er nok en del rundt omkring i København, som synes at eventsene fylder for meget idet, det foregår 6 måneder om sommeren næsten hver dag. Vi beboere kan stort set ikke gå andre steder hen end at være i det, hvorimod alle som nyder parken udefra kan gå til og fra det hele! De venligste hilsner Anne-Marie Warning

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

1. juni 2017

69

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Karen Melchior

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kandidat til Borgerrepræsentation (Radikale)

POSTNR.

2300

BY

København S

HØRINGSSVAR

Regler i Københavns byrum skal overholdes. Ellers er reglerne ligegyldige og burde fjernes. Derfor skal der flere ressourcer til håndhæve lse og tiltag for at få folk til at opføre sig ordentligt uden politifolk med bøder skal stå over dem. Giv restaurationsejerne ansvar for at sørge for ro uden for deres etablissement, gerne i fællesskab, hvis flere ligger ved siden af hinanden, så vil der være gjort meget for at holde festen på gaden nede. Det har tidligere været muligt for kommunen at opretholde reglerne for "festen i gaden" formentlig i samarbejde med Politiet. Centralhjørnets ejer udtalte ved et nyligt borgermøde, at praksis tidligere var sådan, at man risikerede at miste sin bevilling, hvis man ikke sørgede for, at der var ro uden for ens restauration om natten. Det er desuden også tilfældet i andre byer i Europa. Manglende overholdelse af regler f.eks. om udservering skal medføre at man mister sin bevilling øjeblikkeligt i en kortere periode og ved gentagelse permanent. Udendørsservering bør slutte senest kl 23, hvorefter der ingen drikkevarer skal tages udendørs - hverken i glas eller plastic. Drikkende gæster udendørs bidrager i høj grad til larm og gener. Tidsvinduet til nattesøvn skal gøres større så beboere kan nå at sove i ro inden renhold, levering og affaldshentning: Renhold og ressourcer Udvidelse af renholdsbehandling og komprimerende affaldskurve er begge gode initiativer, men skal indledes med nudging og en bedre skraldekultur. Adfærdskampagne og mere nudging. Det skal være nemt at opføre sig ordentligt og uacceptabelt ikke at gøre det. Inddragelse af skolerne f.eks. gennem besøg ved morgentid hvor renholdningsholdene er igang. De erhvervsdrivende skal tilskyndes til at producere mindre skrald. Det bør være et mål at takeaway - både mad og drikke - i nærheden af vand bør være biologisk nedbrydeligt. Bedre designede og lukkede skraldespande for at undgå fugle piller er skrald med madrester eller hundelorte op. Skraldespandene skal desuden altid give mulighed for genbrug og henstilling af pant. Behov for en indsats mod mobile lydanlæg Det er ikke kun er 'erhverv' med udskænkning, som larmer i byen. Regulering og lovgivningen tager ikke højde for, at teknologien har ændret hverdagen totalt sådan, at alle uden besvær kan blæse højt niveau af decibel ud i det offentlige rum. I New York kræves særlig tilladelse, hvis man vil spille musik på gaden med forstærkere. Byrum skal være blandede og til at bo i. København bør bestræbe sig på at vægte dag- og aftenliv højere i de små byrum. Tiltrækningen ved f.eks. Købehavns Middelalderby er at den fortsat er beboet og har et blandet liv af butikker, kontorer, uddannelse og restaurationer. Det er vigtigt, at barerne i København føler et ansvar for den bydel, som de ligger i om det så sker gennem lokalt forankret ejerskab eller gennem frygt for at miste deres bevilling. Jeg vil helst det første, men det sidste kan blive nødvendigt, hvis ikke naboerne kan tale med ejerne af barerne.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

1. juni 2017

SVARNUMMER

69

70

INDSENDT AF

Jacob Due

POSTNR.

2200

BY

København N

HØRINGSSVAR

I min tid som bartender var der styr på gadefesten pga dørmændene, og det er uforståeligt at det ikke er tilfældet i dag og at jeres plan gør så lidt brug af denne mest effektive og afprøvede løsning. Bevillinger bør selvfølgelig helt enkelt kunne fratages barer, der klages over igen og igen. Der bør desuden være flere besøg af myndighederne.

Få nyt om høringer

> Abonnér

Københavns Kommune
Høringsportalen
Fremsendt pr. e-mail til miljoe@tmf.kk.dk

1. juni 2017

Høring: Udkast til Restaurations- og nattelivsplan 2017

Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet udkast til Restaurations- og nattelivsplan 2017.

Planens formål er at fremme dialogen mellem kommune, borgere og restauratører og at sætte fokus på nattelivets gener – både i forhold til restauratørernes ansvar og kommunens indsats for at nedbringe generne.

Borgerrepræsentationen har ved møde den 27. april 2017 besluttet at sende udkastet i høring med henblik på endelig vedtagelse i Borgerrepræsentationen ultimo 2017.

ATP Ejendomme (ATPE) har følgende bemærkninger til udkastet:

ATPE ejer en række erhvervejendomme i bl.a. København – vores kunder er således primært kontor- og detaillejere.

ATPE lægger selvsagt vægt på tilstedeværelsen af et pænt og ordentlig offentligt gaderum til gavn for vores lejere og deres kunder.

Vi oplever imidlertid ofte "gener fra nattelivet" i form af uhumske forhold ved facader og indgange til vores ejendomme i form af dels store mængder affald, dels efterladenskaber fra "toiletbesøg".

ATPE værdsætter derfor, at Københavns Kommune ikke kun er opmærksom på mulige støjgener, men også arbejder på at nedbringe affalds- og uringener. Vi finder i den forbindelse anledning til at nævne, at også Gothersgade-strækningen fra Kronprinsessegade til Kongens Nytorv i forhold til handleplaninitiativerne bør betragtes som et særligt belastet område – særligt i forlængelse af fredag og lørdag aften/nat.

ATPE finder det således helt naturligt og rimeligt, at Københavns Kommune snarest muligt iværksætter handleplanspunkterne 9-13: (9) øget kapacitet i affaldskurve, herunder med plads til pizza-bakker, (10) udvidelse af renholdelsesbemandingen i morgentimerne fredag-søndag, (11) hæve/sænke-pissoirer (også meget gerne på den nævnte strækning i Gothersgade), (12) udvidet spuling i weekenden samt (13) mobile offentlige toiletter.

ATP Ejendomme A/S
Gothersgade 49
Postboks 2160
1016 København K

Tlf.: +45 33 36 61 61
Fax: +45 33 36 61 62

~~atp@ejendomme.dk~~
www.atp-ejendomme.dk

I forhold til punkt 9 ser ATPE gerne, at der også (samtidig) tænkes i supplerende/ekstra affaldsbeholdere til placering af cigaretskod. Tilsvarende supplerende/ekstra affaldsbeholdere til pantflasker kan imødegå gennemrodning/tømning af skraldespande.

Handleplanens punkt 8 handler om "Flere ressourcer til håndhævelse og tilsyn" i forventning om en forbyggende og/eller adfærdsregulerende effekt hos restaurationer og arrangører, der ikke overholder vilkårene. Københavns Kommune bør overveje, om bekendtgørelse nr. 511 af 20/06/2005 (politiets sikring af den offentlige orden og beskyttelse af enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed mv., samt politiets adgang til at iværksætte midlertidige foranstaltninger) med politiets involvering kunne håndhæves i videre udstrækning og dermed have en forbyggende og/eller adfærdsregulerende positiv effekt på privatpersoners adfærd i aften-/nattelivet.

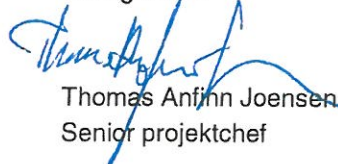
ATPE ser gerne, at Københavns Kommune i sine løbende overvejelser om håndteringen af generne så vidt muligt også anvender erfaringsudveksling med myndighederne i lignende storbyer uden for Danmark.

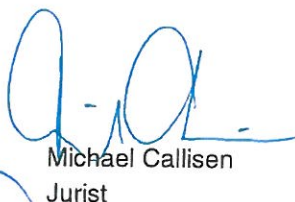
Afslutningsvis vil vi gerne foreslå, at Københavns Kommune så vidt det er muligt synliggør sin indsats på området ved en tydelig intern organisatorisk forankring, der samtidig signaleres til offentligheden – eksempelvis ved en task force i kommunen ledet af person, der på en synlig måde i offentligheden fronter byens værdier og udfordringer knyttet til et "aktivt restaurations- og natteliv".

--oo0oo--

Hvis ovenstående giver anledning til bemærkninger eller spørgsmål, er I naturligvis velkomne til at rette henvendelse til os.

Venlig hilsen


Thomas Anfinn Joensen
Senior projektchef


Michael Callisen
Jurist



Kultur- og Fritidsforvaltningen
Teknik- og Miljøforvaltningen

Kommunen sendte den 28. april 2017 Restaurations- og nattelivsplan 2017 i offentlig høring via bliv hørt-portalen med svarfrist den 1. juni 2017.

Lokaludvalget havde gerne set en længere høringsperiode og en bredere og grundigere offentlig debat faciliteret af forvaltningen i samarbejde med lokaludvalgene, der også inddrog det forhold, at foruden nattelivet er Indre By ramme af mange events, bl.a. Distortion.

En grundig offentlig debat om Restaurations- og nattelivsplanen er vigtig, fordi planen er en vigtig indikation på, hvad man vil med København og hvilken profil, man ønsker, at København skal have. Det rammer således ned i spørgsmålet om en mission og vision for København, som er en god debat værd, synes vi i Indre By Lokaludvalg.

Overordnet er restaurations- og nattelivsplanen således både et udtryk for, hvordan byen vil præsentere sig over for omverdenen - ikke mindst overfor turisterne - og et udtryk for, hvordan byen vil behandle sine borgere og sit erhvervsliv. I parentes skal det bemærkes, at det er lokaludvalgets indtryk, at nattelivet ikke interesserer turisterne.

Det er Indre By Lokaludvalgs vision,

- at Indre By fortsat skal være et godt sted at bo
- at Indre By fortsat skal tiltrække et varieret erhvervsliv
- at Indre By fortsat skal opleves som attraktiv og unik for besøgende.

For at opnå at Indre By fortsat skal være et godt sted at bo, er det bl.a. nødvendigt, at støj og svineri fra nattelivet og events m.m. bliver reduceret.

For at få Indre By til at fungere som en samlet bydel kræver det en balance mellem hensynet til borgerne, erhvervslivet og besøgende. Der er forskellige problemer med nattelivet i de forskellige gader især

01-06-2017

Sagsnr.
2017-0213383

Dokumentnr.
2017-0213383-3



i Middelalderbyen, men overordnet er det lokaludvalgets opfattelse, at balancen for tiden er forskubbet til ulempe for borgerne.

Det er derfor nødvendigt, at politikerne i Borgerrepræsentationen og kommunens forvaltninger i højere grad varetager borgernes interesser og respekterer borgernes ønsker for deres bydel. Forvaltningernes rolle som myndighed og som håndhæver af gældende love, regler og beslutninger skal forstærkes. Borgere og erhvervsliv skal kunne stole på politikerne og forvaltningen.

Endvidere er det et problem, at politiet ikke står til ansvar overfor borgerne og hverken har tid til almindelige politiopgaver eller dialog med borgerne om de problemer med nattelivet, de oplever. Lokaludvalget beder således om at få bekræftet, at politiets bevillings- og tilladelsessektion kun har to årsværk. I givet fald beder vi om svar på hvorvidt det er udtryk for, at politiet ikke prioriterer opgaverne indenfor nattelivet højt.

Formålet med Restaurations- og nattelivsplanen er at fremme dialogen mellem kommune, borgere og restauratører og at sætte fokus på nattelivets gener – både i forhold til restauratørernes ansvar og kommunens indsats for at nedbringe generne. Der er således politisk vilje til at tage hånd om generne fra nattelivet og det er en glædelig udvikling, eftersom problemerne med nattelivet efterhånden er et gammelt problem.

Borgerne og lokaludvalget er klar til dialog med forvaltningen og restauratørerne om nattelivet, både generelt og om konkrete sager og hændelser, men man skal være opmærksom på, at den hyppige udskiftning af restauratører i nattelivsgaderne gør det vanskeligt at etablere en dialog, hvilket frustrerer borgerne. Lokaludvalget foreslår derfor, at Teknik- og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen går sammen om at opdyrke partnerskaber med restauratørerne med henblik på at samarbejde om at få ordnet forhold i nattelivsgaderne. Når butikkerne i Indre By tager ansvar for deres område, skal restauratørerne også gøre det.

Udgangspunktet for dialogen og det videre arbejde med bevillingsområdet kan være en fælles besigtigelse af forholdene i nattelivet. Det kunne ske en bolig i en nattelivsgade eller med en fælles gennemgang af videooptagelser af det, der foregår i nattelivsgaderne eller ved en fælles vandring med Natteravnene i City. Et medlem af lokaludvalget, der også er Natteravn, tilbyder hermed forvaltningerne og politikerne en tur i nattelivet en lørdag aften/nat efter sommerferien.

Hvis Indre By er et godt og interessant sted for bydelens beboere at leve i, så vil den også være interessant for de, der driver erhverv i eller besøger bydelen.

I Indre By Bydelsplan foreslår lokaludvalget, at København skal satse på kvalitetsturisme i Indre By. Indre By skal med sin status, beliggenhed og herlighedsværdier satse på kvalitet og bæredygtighed. Vi skal skabe diversitet og spændvidde i oplevelser. Det skal bl.a. afspejle sig i butiksstrukturen, i hotellerne, i restaurations-, café- og nattelivet og i hvad vi ellers tilbyder turister i Indre By.

Det er således nødvendigt, at forholdene for natklubber, diskoteker, serveringssteder, partybusser mv. i Indre By strammes op, så beboere og detailhandel får tålelige forhold igen. Stramningen skal suppleres med et eftersyn af, hvordan gældende bevillinger i nattelivsgaderne overholdes og om der er grundlag for at fratage restauratører deres bevilling.

Endelig er det afgørende, at berørte borgere får et større ord at skulle have sagt, når en ansøgning om bevilling vurderes. Der skal være offentlighed om Bevillingsnævnets virke. Lokaludvalgene skal have sæde i Bevillingsnævnet med taleret og også gerne med stemmeret.

Konkrete ønsker til restaurations- og nattelivsplanen

Der skal indføres et maksimum på antallet af hhv. klokken 22-, 24-, 2- og 5-bevillinger i de forskellige kvarterer i Indre By, evt. med en mulighed for dispensation. I de smalle gader i Indre By bør der således kun være kl. 22/24-bevillinger. Gaderne rummer beboelse og er derfor ikke egnet til natteliv.

En række områder i Indre By skal aldrig kunne omdannes til restaurations- og nattelivsområder. Fx skal Gammel Strand og området nord for Gothersgade beskyttes mod at blive en del af nattelivsområdet.

Der skal være offentlighed omkring Bevillingsnævnets afgørelser i sager om alkoholbevillinger og nattilladelser. Bevillingsansøgningen og indstillingen til Bevillingsnævnet skal sendes i offentlig høring på kommunens bliv hørt-portal med en vurdering af virkningerne på det omkringliggende miljø af en eventuel tilladelse. Endvidere skal der indføres en klagemulighed for berørte borgere og repræsentanter herfor. Man skal gå bort fra bevillinger med 8 års gyldighed. En periode på max. 4 år er mere rimelig.

I dag er bevillingsbegrebet for bredtfaende. Lokaludvalget ønsker, at anvendelsen af en bevilling ikke skal kunne ændre karakter i bevillingsperioden. En bevilling til en café skal alene gælde for

cafédrift og ikke for drift af en natklub. Hvis en bevillingshaver ændrer anvendelsen af lokalet, vedkommende har bevilling til, skal vedkommende søge en ny bevilling. Vi har noteret os, at der er tilløb til at imødekomme ønsket i udkastet til restaurations- og nattelivsplanen.

Der skal stilles kvalitative krav til restauratørerne for så vidt angår restaurationernes udseende udadtil, herunder udeserveringer. Kravene skal gå igen i bevillingerne som vilkår for bevillingen. Vi har noteret os, at der er tilløb til at imødekomme ønsket i udkastet til restaurations- og nattelivsplanen.

Bevillingshavere, der ikke overholder reglerne, skal mærke konsekvensen omgående. Det betyder, at håndhævelsen af gældende regler skal intensiveres. Lokaludvalget foreslår en klippekortordning, hvor man efter tre klip får en 5-årig bevillingskarantæne.

Lokaludvalget foreslår endvidere, at kommunen er til stede i nattelivet, nu da Restaurations- og nattelivsplanen er en kommunal plan. Kommunen kan eksempelvis bruge overvågningskameraerne i nattelivsgaderne aktivt.

Desuden skal kommunen i samarbejde med nattelivsbranchen til stadighed gennemføre kampagner mod diskrimination i nattelivet. Vi har noteret os, at ønsket imødekommes i restaurations- og nattelivsplanen.

Udeserveringer

Byrummene i Indre By skal udvikles med mennesket som centrum. Ikke alle byrum i Indre By skal fyldes ud med liv og livgivende indretninger. Pauser og stilleområder er vigtige. Bl.a. skal man ikke have udeserveringer på alle pladser og heller ikke på hele en given plads. Nogle pladser og nogle dele af pladserne i Indre By skal være forbeholdt de, der nyder ro i byrummet.

Afgiftsfriheden for udeserveringer har medført, at udeserveringerne nu breder sig ud over Indre Bys pladser, gågader og fortove; ikke fordi, der er behov for alle udeserveringspladserne, men fordi restauratørerne reklamerer for deres restauration ved at fylde i bybilledet. De har indtaget byrummet til gene for fremkommeligheden, atmosfæren og roen i byrummet. Det gælder fx på Kultorvet.

Derfor skal der ikke tillades udeserveringer på fortov og derfor skal der på pladser være afgiftsfrihed for den første række udeserveringer tæt ved restaurationerne langs husmurene, men betales afgift for udeserveringer på de offentlige arealer, der ligger længere ude eller væk fra restaurationerne. På den måde reguleres omfanget af

udeserveringer til det reelle behov. Derudover skal det klart markeres på kommunens kort og på fliserne, hvor udeserveringer må være. På fliserne kan det ske med gule afmærkninger, som vi kender det fra parkeringsområdet og afmærkningen af 10 m-reglen. Håndhævelsen af udeserveringsreglerne skal være aktiv og effektiv.

Indtægterne fra afgiften skal anvendes til at finansiere øget håndhævelse af reglerne på området.

En anden mulighed er, at restauratørerne får afgiftsfrihed for udeservering, hvis de stiller deres toiletter gratis til rådighed for offentligheden.

Foodtrucks

Der skal være et maksimum på antal foodtrucks, kaffevogne mm. i Indre By henset til, at de er unfair konkurrence i forhold til butikker, cafeer mv., der betaler en ofte høj husleje. Foodtrucks skal ikke tillades placering på foran butikker mv.

Arrangementer og events

Lokaludvalget anerkender behovet for at afholde idræts- og kulturarrangementer i Indre Bys gader, men det skal være tydeligt, hvad byen får igen for at være værtsby, og arrangementerne skal afvikles med hensyntagen til og med mindst mulig gene for beboerne og detailhandlen i bydelen samt for de mange gæster, der er her uanset eventen. Derudover skal events spredes, så de i højere grad end nu placeres udenfor Indre By.

Kommunen skal i forbindelse med fremtidige idræts- og kulturarrangementer i Indre Bys gader sikre:

- At arrangementerne er fokuseret. Eksempelvis virker det unødvendigt - og i al fald generende for Indre Bys beboere - at idrætsarrangementer som marathondøb og ironman forsøges peppet op med live- og dj-musik langs ruten. Sådanne sidearrangementer skal ikke placeres ved beboelse.
- At ansøgninger om musik i forbindelse med markeder, idrætsbegivenheder mv. skal ske med en særskilt ansøgning, der behandles i henhold til reglerne om musikudøvelse i byrummet.
- At Indre By kan fungere, selv om der er en event i bydelen. Afspærring af gader skal holdes på et minimum, fx ved at man i højere grad end nu placerer events, så byen er spærret så lidt af som muligt, fx langs havneløbet.
- At man værner om åndehuller som Kongens Have og derfor begrænser anvendelsen af Indre Bys parker til events og lukkede

arrangementer.

- At Indre By ikke belastes af urin fra de, der deltager i events.
- At der opsættes toiletter i et omfang, der matcher antal deltagere i og tilskuere til events.
- At knudepunkter for events, fx start og mål for marathnløb, placeres, hvor der ikke bor nogen. Kommentatorerne til events samt musikken, der spilles, fyrværkeri osv. er belastende for de, der bor i nærheden.
- At overflyvning af bydelen i forbindelse med events begrænses til flyvninger, der er nødvendige for sikkerheden. Antallet af helikoptere, der er oppe for at dække events for TV, er stigende og de er længere tid i luften end førhen. De flyver i lav højde og kan høres i hele bydelen.

Der skal stilles krav til arrangører af events om, at de som vilkår for en tilladelse og/eller støtte fra kommunen til events redegør for, hvordan de vil tage hensyn til beboere og erhverv i bydelen.

Renholdelse

Det er lokaludvalgets vurdering, at kommunens renholdelse af fortovene i Indre By ikke er tilfredsstillende. Lokaludvalget vil tage initiativ til at få undersøgt, hvad der skal til, for at renholdelsen af Indre Bys gader og særligt i nattelivsgaderne til stadighed er på et niveau, der svarer til brugen af gaderne.

Cykeltaxaer

For lokaludvalget er cykeltaxaer en del af nattelivet og vi formoder, at mange af cykeltaxachaufførerne og -ejerne selv ser sådan på det. Cykeltaxaerne transporterer gæster til og fra nattelivsstederne og spiller høj musik, mens de kører rundt.

Der er behov for en regulering af branchen eller blot en håndhævelse af gældende regler. Branchen skal have et incitament til kun at bruge de standpladser i byrummet, den har fået tildelt, og der skal sættes ind over for støjen. En måde at regulere branchen på er ved at undersøge, om forsikringsforholdene er i orden.

Modvirk drukkultur

Lokaludvalget mener, at det opståede behov for en Restaurations- og nattelivsplan er udtryk for en uheldig drukkultur i samfundet, særligt blandt de unge. Lokaludvalget foreslår derfor, at kommunen samarbejder med Region Hovedstaden og regionens kommuner om kampagner, der skal være med til at ændre på unges drikkevaner.

Bilag med forslag til ændringer i udkastet til restaurations- og nattelivsplanen

I bilaget ses lokaludvalgets bemærkninger og forslag til ændringer i

1. udkastet til restaurations- og nattelivsplanen
2. udkastet til handleplan for at nedbringe gener fra nattelivet
3. udkastet til vejledning og betingelser for opnåelse af alkoholbevilling

Lokaludvalgets borgerdialog om nattelivet

Siden lokaludvalget blev oprettet i 2008 har det flere gange haft borgerdialog om nattelivet og om det, der nu er blevet til et udkast til en restaurations- og nattelivsplan. Det er med andre ord et tema, som har fyldt meget på lokaludvalgets dagsorden. Det har det, fordi nattelivet fylder meget i Indre By, særligt i Middelalderbyen.

Den 28. marts 2017 var lokaludvalget vært for et offentligt møde, hvor forvaltningen præsenterede udkastet til restaurations- og nattelivsplan og debatterede den med de ca. 160 fremmødte borgere.

Den 10. maj 2017 var lokaludvalget vært for et vælgermøde, hvor kandidater til det kommende valg til Borgerrepræsentationen talte med de ca. 60 fremmødte borgere om holdninger til nattelivet og til udkastet til restaurations- og nattelivsplan.

Den 23. maj 2017 stod lokaludvalget for en offentlig workshop med ca. 40 deltagere om forslaget til lokaludvalgets høringssvar om restaurations- og nattelivsplanen. Ovenstående bemærkninger samt bilagene udtrykker resultatet af workshoppen og lokaludvalgets efterfølgende drøftelse af sagen samme aften.

Afslutningsvis foreslår Indre By Lokaludvalg, at Restaurations- og nattelivsplanen evalueres efter 1-2 år. Lokaludvalget deltager gerne i evalueringen.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Bilag til Indre By Lokaludvalgs høringsvar om Restaurations- og nattelevsplan

1. Lokaludvalgets bemærkninger til udkast til Restaurations- og nattelevsplan

Side	Tekst i udkast til Restaurations- og nattelevsplan	Lokaludvalgets bemærkning	Bemærkning nr.
1	Et alsidigt kultur- og fritidsliv - herunder restaurations- og forlystelsesliv - bidrager til, at København flere gange er blevet kåret som verdens bedste by at bo og leve i.	Vi beder om dokumentation for, at restaurations- og forlystelseslivet har bidraget til, at København flere gange er blevet kåret som verdens bedste by at bo og leve i. Hvis ikke det kan dokumenteres, bør teksten ændres.	1.
1	Restaurations- og nattelevet tager afsæt i Københavnerfortællingens indsatsområde om "Storbykultur".	"Københavnerfortælling" bør uddybes og/eller vedlægges restaurations- og nattelevsplanen som bilag.	2.
1	Restaurations- og nattelevet tager afsæt i Københavnerfortællingens indsatsområde om "Storbykultur".	"Københavnerfortællingen" bør være mere beboerorienteret og fx indeholde bemærkninger om, at København er attraktiv, fordi den indeholder beboelse og at livet skabes af folk, der bor der.	3.

2	I byens øvrige områder skal opblomstringen af nye virksomheder ske på en afbalanceret og varieret måde, så udviklingen giver færrest mulige gener for naboer.	Skal ændres til: I byens øvrige områder skal opblomstringen af nye virksomheder ske på en afbalanceret og varieret måde, så udviklingen ikke giver gener for naboer.	4.
4	Det første indsatsområde handler om, hvordan balancen kan ændres i de mest belastede områder.	Skal ændres til: Det første indsatsområde handler om, hvordan balancen skal ændres i de mest belastede områder.	5.
4	Det kan ske gennem initiativer i forhold til drift, indretning af byrum og samarbejde med politiet og andre aktører.	Skal ændres til: Det skal ske gennem initiativer i forhold til drift, indretning af byrum og samarbejde med politiet og andre aktører.	6.
4	Bevillingsnævnet kan i sin praksis for natteladelse lægge øget vægt på, at krav om samarbejde og ansvar for at nedbringe gener strammes op, og bliver et vilkår for at drive restaurationsforretning i København.	Skal ændres til: Bevillingsnævnet vil i sin praksis for natteladelse lægge øget vægt på, at krav om samarbejde og ansvar for at nedbringe gener strammes op, og bliver et vilkår for at drive restaurationsforretning i København.	7.
4	Kommunen præsenterer i en handleplan en række initiativer, der kan nedbringe generne	Skal ændres til:	8.

	fra nattelivet de konkrete steder, hvor belastningen er størst.	Kommunen præsenterer i en handleplan en række initiativer, der skal nedbringe generne fra nattelivet de konkrete steder, hvor belastningen er størst.	
5	Fordi byen vokser er det nødvendigt at finde nye steder til nattelivet, hvis belastningen ikke skal øges i de områder, hvor der allerede er et højt niveau af gener fra nattelivet.	Det skal være et mål i sig selv at nedbringe generne fra nattelivet i de områder, hvor der allerede er et højt niveau af gener fra nattelivet.	9.
5	Der kan derfor tænkes i at finde nye områder med begrænset beboelse, hvor der kan gives plads til nattelivsaktiviteter enten permanent eller midlertidigt som led i byudviklingen.	Skal ændres til: Der skal derfor tænkes i at finde nye områder med begrænset beboelse, hvor der kan gives plads til nattelivsaktiviteter enten permanent eller midlertidigt som led i byudviklingen.	10.
5	Københavns Kommune har ikke beføjelser til at skride ind overfor højlydt adfærd på åben gade, som kan være til gene for de omkringboende. Det er vanskeligt at pege på effektive sanktionsmuligheder ud over rammerne af gældende lovgivning om adfærd i det offentlige rum, og overtrædelse af ordensbestemmelserne håndhæves udelukkende af politiet.	Et af målene i planen er, at restaurations- og nattelivet kan folde sig ud i trygge og inkluderende rammer. Til opnåelse af dette mål foreslår lokaludvalget, at kommunen betaler sikkerhedsfirmaer for på en venlig, men bestemt måde at dæmpe højlydt adfærd på åben gade, som kan være til gene for de omkringboende.	11.

		Lokaludvalget er bekendt med, at butikker på Strøget og Købmagergade betaler GS4 for sikkerhed og tryghed, de såkaldte "Strøgvagter".	
5	Kommunen kan også arbejde på at lede festen i gaden hen, hvor den generer færrest muligt, gennem ændringer i byens rum. Kommunen kan undersøge mulighederne for fx alkoholfri zoner og udpege områder, hvor der kan etableres nye, velfungerende festområder.	Skal ændres til: Kommunen vil også arbejde på at lede festen i gaden hen, hvor den generer færrest muligt, gennem ændringer i byens rum. Kommunen vil undersøge mulighederne for fx alkoholfri zoner og udpege områder, hvor der skal etableres nye, velfungerende festområder.	12.
5	De nye områder bør etableres, hvor der ikke er nærtliggende boliger, så støjgenerne ikke blot flyttes til et nyt område. Samtidig kan kommunen føre en stram praksis for natbevillinger til restaurationer i de områder som er belastede, og dermed bremse op for, at flere natrestaurationer etablerer sig, hvor der allerede er en høj aktivitet om natten.	Skal ændres til: De nye områder vil blive etableret, hvor der ikke er nærtliggende boliger, så støjgenerne ikke blot flyttes til et nyt område. Samtidig vil kommunen føre en stram praksis for natbevillinger til restaurationer i de områder som er belastede, og dermed sætte en stopper for, at natrestaurationer etablerer sig, hvor der allerede er en høj aktivitet om natten.	13.
6	Københavns Kommune udfører løbende kontrolbesøg i forhold til støj-, affalds- og	Skal ændres til:	14.

	lugtgener fra virksomhederne, og der er mulighed for at udvide denne indsats.	Københavns Kommune udfører løbende kontrolbesøg i forhold til støj-, affalds- og lugtgener fra virksomhederne. Denne indsats skal udvides og i nattelivsområderne matche antallet af bevillinger.	
6	Der er derfor muligheder i at udvide den eksisterende nattelivsvagt, så borgerne også på hverdage kan komme i kontakt med kommunen, når de oplever støj fra natåbne restaurationer eller arrangementer.	Blandt beboere i nattelivsområderne i Indre By er oplevelsen, at den eksisterende nattelivsvagt er en lappeløsning, som har begrænset effekt – bl.a. fordi de ikke respekteres af restauratørerne og deres personale.	15.
6	Samtidig kan man udvide med forebyggende tilsyn i de aktive timer om natten	Skal ændres til: Samtidig vil kommunen udvide med forebyggende tilsyn i de aktive timer om natten og om morgenen.	16.
6-7	Det primære formål med nattelivsvagten er: <ul style="list-style-type: none"> • Lave observationer og målinger, når problemet er der. • Indgå i dialog og løse problemer på stedet, hvor det er muligt. • Forebygge ved tilstedeværelse i nattelivet. • Tilsyn med restauratørerne i drift i forbindelse med bevillingssager. 	Lokaludvalget foreslår, at formålet med nattelivsvagten også er: <ul style="list-style-type: none"> • At levere data til en hjemmeside, der illustrerer problemerne og hvordan de løses. • At levere data, der lægges til grund for afgørelser om inddragelse, indskrænkning eller fornyelse af bevillinger. 	17.

7	<p>Den restriktive praksis i disse områder skal opretholdes og kan om nødvendigt udvides til større områder, indtil generne har et omfang, som kan begrunde, at Bevillingsnævnet igen kan tildele nye natstilladelser.</p>	<p>Skal ændres til:</p> <p>Den restriktive praksis i disse områder skal opretholdes og vil blive udvidet til større områder.</p>	18.
8	<p>Foretages ingen positive og betryggende initiativer, skal natstilladelser begrænses, såfremt det kan dokumenteres at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beboelsestætheden tilsiger at udvise tilbageholdenhed, og • der i forvejen er et højt niveau af gener i området, eller • risikoen for, at området udvikler et højt niveau af gener, er stor. 	<p>Skal ændres til:</p> <p>Foretages ingen positive og betryggende initiativer, skal natstilladelser indskrænkes eller inddrages, såfremt det kan dokumenteres at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beboelse i nærheden tilsiger at udvise tilbageholdenhed, og • der i forvejen er gener fra nattelivet i området, eller • risikoen for, at området i stigende grad vil opleve gener fra nattelivet. 	19.
8	<p>Hertil bemærkes, at der for fornyelser af eksisterende natstilladelser gælder anderledes skærpede krav for eventuelt at meddele et afslag end ved ansøgninger om nye eller udvidede natstilladelser. Dette skyldes, at ansøger har indrettet sin virksomhed på at have en natstilladelse til et bestemt tidspunkt.</p>	<p>Lokaludvalget bemærker i den forbindelse, at mange beboere i Indre By har købt/lejet deres bolig og indrettet den, før nattelivet udviklede sig og blev en gene for deres dagligliv.</p>	20.

8	Københavns Kommune ønsker, at restaurationsmiljøet skal være veldrevet og understøtte en bæredygtig byudvikling.	Lokaludvalget bemærker, at restaurationsmiljøet umuligt kan understøtte en bæredygtig byudvikling for så vidt angår miljø og sundhed. Sætningen skal omformuleres uden brug af begrebet "bæredygtig".	21.
8	Afsnittet " Et veldrevet restaurationsmiljø"	Lokaludvalget kan tiltræde de beskrevne sanktioner.	22.
10	Københavns Kommune vil arbejde for et lokalt ejerskab til rusmiddeldagsordenen på ungdomsuddannelserne.	Lokaludvalget bifalder initiativet og foreslår, at det udbredes til universiteterne.	23.
11	Det kan ske ved at placere aktiviteterne, hvor der ikke er tæt beboelse, så aktiviteterne medvirker til at løfte områder, uden at naboer generes af det.	Skal ændres til: Det vil ske ved at placere aktiviteterne, hvor der ikke er tæt beboelse, så aktiviteterne medvirker til at løfte områder, uden at naboer generes af det.	24.
12	Dette ligger i forlængelse af kommuneplanens ønske om vækst, beskæftigelse og plads til de 100.000 nye københavnere, der i vidt omfang skal bo i de nye bydele, og det kan bidrage til at mindske belastningen i de mest aktive kvarterer i dag.	Skal ændres til: Dette ligger i forlængelse af ønsket i kommuneplanen om vækst, beskæftigelse og plads til de 100.000 nye københavnere, der i vidt omfang skal bo i de nye bydele. Det skal dels bidrage til at mindske belastningen i de	25.

14	<p>Er der tale om en ansøgning om drift i et lokale, som hidtil har været brugt til restauration, kan man som udgangspunkt få alkoholbevilling til en restauration med et tilsvarende eller mindre intensivt koncept, medmindre konkrete forhold taler imod.</p>	<p>mest aktive kvarterer i dag og dels bidrage til at afværge en udvikling, hvor kvarterer er i fare for at opleve en belastning.</p>	
14	<p>Er der tale om en ansøgning om drift i et lokale, som hidtil har været brugt til restauration, kan man – efter en offentlig høring - som udgangspunkt få alkoholbevilling til en restauration med et tilsvarende eller mindre intensivt koncept, medmindre konkrete forhold taler imod.</p>	<p>Skal ændres til: Er der tale om en ansøgning om drift i et lokale, som hidtil har været brugt til restauration, kan man – efter en offentlig høring - som udgangspunkt få alkoholbevilling til en restauration med et tilsvarende eller mindre intensivt koncept, medmindre konkrete forhold taler imod.</p>	26.
14	<p>Ved nyetableringer foretages en indgående vurdering af, om der kan gives alkoholbevilling (og evt. nattilladelse) til den pågældende adresse og pågældende koncept i henhold til re-staurationsloven og den gældende bevillingspraksis.</p>	<p>Skal ændres til: Ved nyetableringer foretages – efter en offentlig høring - en indgående vurdering af, om der kan gives alkoholbevilling (og evt. nattilladelse) til den pågældende adresse og pågældende koncept i henhold til restaurationsloven og den gældende bevillingspraksis.</p>	27.

14	<ul style="list-style-type: none"> • Udendørsrervering bidrager positivt til byens liv og stemning. De gældende vilkår for udendørsrervering skal dog håndhæves – særlig opmærksomhed skal rettes mod de mindre byrum, hvor støjen fra udendørsrervering forstærkes. • Københavns Kommune ser med alvor på overtrædelser af vilkårene for udendørsrervering. • Inventarets design og udseende skal tilpasses områdets æstetik og kultur. 	<p>Lokaludvalget beder om, at det i planen uddybes,</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvordan og med hvilke ressourcer vilkår for udendørsrervering skal håndhæves • Hvilke sanktioner, man vil gøre brug af, når man konstaterer overtrædelse af vilkårene for udendørsrervering. • Hvordan man sikrer, at inventarets design og udseende er tilpasset områdets æstetik og kultur. 	28.
15	<p>På et ”stjernemøde” deltager foruden og restauratøren, Københavns Kommune, Københavns Politi og Hovedstadens Beredskab.</p>	<p>Skal ændres til:</p> <p>På et ”stjernemøde” deltager foruden og restauratøren, Københavns Kommune, Københavns Politi, Hovedstadens Beredskab og en repræsentant for lokaludvalgene.</p>	29.
16	<p>Styregruppen kan løbende udvides med repræsentanter fra Politiet og relevante erhvervsinteressenter.</p>	<p>Skal ændres til:</p> <p>Styregruppen kan løbende udvides med repræsentanter fra Politiet og relevante erhvervs- og beboerinteressenter.</p>	30.

Bilag til Indre By Lokaludvalgs høringsvar om Restaurations- og nattelivsplan

2. Lokaludvalgets bemærkninger til Handleplan for at nedbringe gener fra nattelivet

Side	Initiativ / Tekst i udkast Handleplan for at nedbringe gener fra nattelivet	Lokaludvalgets bemærkning	Bemærkning nr.
4	1. Samarbejde mellem Politi og Kommune (TMF, KFF)	Lokaludvalget bifalder initiativet, men foreslår, at man inddrager sikkerhedsfirmaet G4S som konsulenter i vurderingen af, hvordan støjgenerne fra festen i gaden nedbringes.	1.
4-5	2. Strammere håndhævelse af tilladelser og påbud (TMF)	<p>Lokaludvalget bifalder initiativet, men ønsker, at man får ram på de, der ikke kan finde ud af at drive restaurations- og nattelivsvirksomhed.</p> <p>Lokaludvalget foreslår, at man finder metoder til at udelukke personer og/eller virksomheder, der gentagne gange overtræder vilkår for deres tilladelser, fra at drive restaurations- og nattelivsvirksomhed.</p> <p>Lokaludvalget foreslår desuden, at man finder metoder til i en periode at forbyde restaurations- og nattelivsvirksomhed på adresser, hvor vilkår for tilladelser gentagne gange er blevet overtrådt.</p>	2.

5	<p>2. Strammere håndhævelse af tilladelser og påbud (TMF)</p> <p>Økonomi: Initiativet kræver ikke finansiering.</p>	<p>Lokaludvalget foreslår, at der afsættes økonomi til en bedre og hurtigere håndhævelse og håndtering af tilladelser og påbud.</p> <p>Økonomien skal til stadighed matche antallet og karakteren af bevillinger i kommunen.</p>	3.
5	<p>3. Foodtrucks på Rådhuspladsen (TMF)</p>	<p>Lokaludvalget er for så vidt enig i initiativet, men vi ser det som en lappeløsning.</p> <p>Det en falliterklæring for København, at man føler sig tvunget til at indrette et afterparty-sted på en af byens fremmeste pladser.</p> <p>Lokaludvalget arbejder for, at Rådhuspladsen skal være et sted til ophold, hvor alle føler sig velkomne. Det skal ikke kun være en gennemgangsplads.</p>	4.
6	<p>4. Bevillingspraksis med krav om øget samarbejde (KFF)</p>	<p>Lokaludvalget bemærker, at beboelse er en forudsætning for at byen eksisterer, lever og er interessant. Derfor skal beboerne tavv respekteres og belastningen fra nattelivet skal balanceres med dette for øje.</p>	5.
6	<p>4. Bevillingspraksis med krav om øget samarbejde (KFF)</p> <p>Bevillingsnævnet kan i afgørelser lægge vægt på, at restauratøren har iværksat positive og betryggende initiativer.</p>	<p>Skal ændres til:</p> <p>Bevillingsnævnet skal i afgørelser lægge vægt på, at restauratøren har iværksat positive og betryggende initiativer.</p>	6.

	<p>4. Bevillingspraksis med krav om øget samarbejde (KFF)</p> <p>Foretages ingen positive og betryggende initiativer, skal nattholdelser begrænses, såfremt det kan dokumenteres at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beboelsestætheden tilsiger at udvise tilbageholdenhed, og • der i forvejen er et højt niveau af gener i området, eller • risikoen for, at området udvikler et højt niveau af gener, er stor. 	<p>Skal ændres til:</p> <p>Foretages ingen positive og betryggende initiativer, skal nattholdelser indskrænkes eller inddrages, såfremt det kan dokumenteres at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • beboelse i nærheden tilsiger at udvise tilbageholdenhed, og • der i forvejen er gener fra natlivet i området, eller • risikoen for, at området i stigende grad vil opleve gener fra natlivet. 	7.
7	<p>5. Bevillingskrav: Ingen drikkevarer udendørs (KFF)</p> <p>Det skal undersøges, om det kan undersøges, om det kan skrives ind i fremtidige bevillinger, at gæsterne ikke må medtage drikkevarer udendørs, hvis restaurationen ikke har udendørsservering.</p>	<p>Lokaludvalget bifalder initiativet, men det skal sikres, at forbuddet ikke omgås. Dvs. at tilladelser til udendørsserveringer også vil skulle vurderes i forhold til, om de ansøges for at give gæsterne mulighed for at tage drikkevarer med udendørs.</p> <p>Lokaludvalget foreslår,</p> <ul style="list-style-type: none"> • at forbuddet både gælder for nye bevillinger og for fornyelse af bevillinger. • at det i bevillingen slås fast, at forbuddet også gælder på private arealer som fx gårde, haver, altaner og tagterrasser. <p>Lokaludvalget beder om, at der sættes en dato på, for hvornår undersøgelsen skal afsluttes. Det kan ikke gå for hurtigt.</p> <p>Lokaludvalget beder desuden om at få bekræftet, at hvis det er juridisk muligt, er der politisk flertal for at få skrevet ind i fremtidige bevillinger, at gæsterne ikke må medtage drikkevarer</p>	8.

		udendørs.	
8	<p>6. Bevillingskrav: Dørmænd efter midnat (KFF)</p> <p>Kommunen kan stille krav om dørmænd efter midnat i bevillinger på baggrund af en konkret vurdering.</p>	<p>Skal ændres til:</p> <p>Kommunen vil stille krav om dørmænd efter midnat i bevillinger på baggrund af en konkret vurdering.</p>	9.
9	<p>8. Flere ressourcer til håndhævelse og tilsyn (TMF)</p> <p>Nattelivsvagten bliver generelt mødt positivt, når de gør opmærksom på, at krav ikke overholdes. Gælder det fx åbne døre og vinduer, bliver de normalt lukket med det samme, og musikken bliver også dæmpet ved overskridelse af lydniveau.</p>	<p>Lokaludvalget hører fra beboere, der er ramt af nattelivet, at nogle restauratører ser stort på kravene, når nattelivsvagten har forladt stedet.</p> <p>Strategien bør derfor være, at man intensivt overvåger de steder, der er problemer med, og øjeblikkeligt lukker stedet, hvis restauratøren ikke overholder kravene.</p>	10.
10	<p>9. Øget kapacitet i affaldskurve (TMF)</p>	<p>Lokaludvalget foreslår et forsøg, hvor man på nogle strækninger i nattelivsområderne har få eller ingen affaldskurve. Det kan ansøge nattelivsgæsterne til at benytte de affaldskurve, restaurations- og døgnkioskerne sætter op.</p> <p>I London ser man få affaldskurve, men der er ikke desto mindre rent i gaderne. Det er en studietur værd.</p>	11.
11	<p>10. Udvidelse af renholdelsesbemandingen i morgentimerne fredag-søndag (TMF)</p>	<p>Skal ændres til:</p> <p>Som hovedprincip skal oprydning- og rengøringsarbejdet være afsluttet inden kl. 8, men arbejdet skal tilrettelægges med ruter, der</p>	12.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

1. june 2017

73

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Louise Toubro

POSTNR.

1451

BY

København K

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringsvaret indgivet at Nørre Kvaterets Beboerforening. Jeg er selv beboer i området. mvh Louise Toubro

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

1. juni 2017

SVARNUMMER

73

74

INDSENDT AF

Miranda Hellman

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem af Stræderne og Strøgets Beboerforening

POSTNR.

1201

BY

København K

HØRINGSSVAR

Som beboer i Indre By har jeg desværre igennem de seneste år oplevet den negative udvikling, som det stigende antal alkohol- og natbevillinger har medført: - stigende trafik, herunder hasarderet kørsel med ofte påvirkede billister, - salg af narkotika i og omkring restaurationer og cafeer. - støj både fra barer og klubber men også fra de mennesker, der holder fest i gaden, - lange køer foran diverse barer og klubber, der fortsætter langt ud på vejen og som ofte gør det umuligt at passere for beboerne, - Cafeer og gæster der dækker hele fortovet og som nogensinde gør det umuligt at komme ind i sin opgang - voldsomt svineri i gaderne med skrald, glasskår, bræk, urin osv. Jeg håber derfor meget på at bevillingsstoppet bliver permanent for hele Indre By, at udeservering stopper kl 22 og at kommunen fremover begynder at tage hensyn til beboerne.

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

2. june 2017

75

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Hanne Kongsgaard

POSTNR.

1204

BY

København K

HØRINGSSVAR

I mit høringssvar til Københavns Kommunes Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan tilslutter jeg mig høringssvar nr. 61 fra Strøget og Strædernes Beboerforening, som medlem af denne beboerforening og som i stræderne gennem mange år. Jeg tilslutter mig ligeledes høringssvar nr. 45 fra Lotte Juul samt høringssvaret fra Indre Bys Lokaludvalg. Efter nærlæsning af høringmaterialet skal det bemærkes, at begrebet, "beboerforening" end ikke er anvendt 'en eneste gang i materialet. Det må understreges, at beboere og deres repræsentation i beboerforeninger er såvel legale som legitime interessenter i nattelivet. En anerkendelse af dette synspunkt må betyde, at såvel Plan som Handlingsplan gennemskrives med dette synspunkt for øje, således at det endelige resultat bliver en mindre ensidig og mere balanceret Plan og Handlingsplan. Hertil kan føjes, at beboerforeninger kan optræde som væsentlige informations- og kommunikationskanaler i kommunens bestræbelser på dialog med kommunens borgere og beboere. Begrebet, "Festen i gaden" har næsten opnået ikonisk status. Som HORESTA er vi enige i, at "Festen i gaden" er en væsentlig kilde til de gener, som beboere i København udsættes for, dog med den tilføjelse, at der fremadrettet ønskes en nærmere udredning af fænomenet "Festen i gaden" i al sin kompleksitet. En helhedsbetragtning forekommer nødvendig. Hvad er Festen i Gaden? Årsager til og virkninger af og mulige konkrete og koordinerede tiltag i forlængelse heraf. I vores nærområde vil jeg som eksempel pege på Vandkunsten, Magstræde, Snaregade og Nybrogade som et tiltagende belastet og komplekst område pga af mange sammenfaldende forhold. Området mellem Strøget og Nørreport Station (eks. Vestergade og Gothersgade) har af særdeles gode grunde påkaldt sig opmærksomhed, men med den foranstående åbning af en metrostation på Gl. Strand må det forventes, at belastede områder i tiltagende grad vil sprede sig til også at omfatte den side af Strøget retning vores kvarter ved Stræderne, Gammel Strand, Magstræde, Vandkunsten. En fremadrettet, forebyggende indsats her vil ikke blot kunne betyde en by med "kant", men også en by på "forkant" hvor kommunen tager ansvar for den "destruction", som mange beboere dagligt føler sig handlingslammede overfor.

MATERIALE:

 [hoeringssvar_til_nattelivsplan_juni_2015.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Hørings svar til Restaurations- og Nattelivsplanen

Tak til politikerne for at udarbejde en Restaurations og nattelivsplan. Heri er mange gode ideer, så hvis politikerne effektuerer disse, er vi (forhåbentlig) et skridt videre. Og det er meget hårdt tiltrængt. Vi beboere har sagt det igen og igen, og jeg må atter gentage: de sidste 10 år er livet som beboer i indre by blevet ulideligt. Jeg har boet her i 30 år og er vant til byens puls, men havde jeg ikke haft et sted at søge tilflugt i weekenderne, var jeg flyttet forlængst.

Nattelivet, sådan som det praktiseres med støj, affald og truende atmosfære, er IKKE foreneligt med beboelse. Derfor må "festen" flyttes ud til ikke beboede områder. Når det sker, vil en lang række (alle?) af problemerne forsvinde, og det vil uden sammenligning være den billigste og mest effektive måde. Nattegæsterne er ligeglade med, hvor festen afholdes (bare der billig sprut og høj musik), og værtshusholderne har også vist interesse for at få nattelivet ud af byen, så dette er i alles interesse. Skrid til handling nu og skab gode vilkår for nattelivet i ikke-beboede områder samtidigt med, at et totalt stop for bevillinger i indre by indføres, og et intenst samarbejde for at få nedbragt negative konsekvenser af eksisterende bevillinger går i gang.

En meget lang række af forslagene i planen er symptombehandling og lappeløsninger, som både er dyre, omstændelige og vil ikke løse problemerne i tilstrækkelig grad.

I henhold til punkterne i Restaurations og nattelivsplanen:

1. Samarbejde med politi: JA!! Helt afgørende at vi får mere patruljerende politi, og at politiet sætter ind med konsekvens overfor såvel gæster og barer, der ikke overholder regler.
2. Strammere håndhævelse af regler: JA!! Helt afgørende at eksisterende lovgivning bliver håndhævet.
3. Foodtrucks på Rådhuspladsen: NEJ! Dette er eksempel på en (uhensigtsmæssig) lappeløsning. Vi ønsker ikke, at gæsterne ledes gennem vores små gader op mod Rådhuspladsen. Dette vil føre til en massiv strøm af nattegæster fra Gl.Strand, Magstræde mv forbi os. Festen skal IKKE "ledes i den rigtige retning" – festen skal IKKE foregå i Middelalderbyen.
4. Bevillingspraksis med øget samarbejde: Kommunen må straks indføre stop for bevillinger. Vi må omgående sikre, at problemer ikke eskaleres yderligere. Og JA som minimum - der skal stilles langt strengere krav til opnåelse af bevillinger.
5. Ingen drikkevarer udendørs: JA, forbud med tage drikkevarer med udendørs - hverken i glas eller plastic. Og færre bevillinger (ingen nye) til udendørs servering. Drikkende gæster udendørs bidrager i høj grad til larmen. Men en lappeløsning (Flyt istedet nattelivet væk fra beboelse).
6. Dørmænd efter midnat: Tja, min personlige erfaring er, at dørmændene (som er ansat af barerne) arbejder for barernes interesser (og ikke beboernes). En lappeløsning (Flyt i stedet nattelivet væk fra beboelse).
7. Større ansvar for renhold: JA! Restauratører skal selvfølgelig selv gøre rent efter festen (Urimeligt at skatteydere skal betale for det). Evt

affaldskurve skal dog fjernes, så de ikke skæmmer gadebilledet i dagtimer. Og igen: Symptombehandling (Flyt i stedet nattelivet væk fra beboelse).

8. Flere ressourcer til håndhævelse. JA! Nattelivsvagten skal køre alle dage (Jeg har fx gener fra spillested om mandagen og har ikke mulighed for at tilkalde støjvagten). Desværre er dette helt nødvendigt, men det er også (kostbart) symptombehandling. Dybest set er det ikke beboernes opgave at være vagthund/babysitter for barejere, der ikke overholder gældende regler, men som situationen er pt. er det helt nødvendigt (Flyt nattelivet væk fra beboelse).
9. Komprimerende affaldskurve. Tja – men måske er følgevirkningen “flere affaldskurve = mere skrald”, ligesom “flere veje = flere biler). Vi skal IKKE have mere skrald, og vi skal ikke plastre byen til med affaldskurve. Dette er symptombehandling - Flyt i stedet nattelivet væk fra byens gader.
10. Udvidelse af renholdsbehandling. Symptombehandling, koster dyrt, Flyt nattelivet væk fra byens gader.
11. Pisserer. Nej, byens skal ikke plastres til med pisserer. Igen, følgevirkningen er: Flere pisserer = Mere pis. Flyt nattelivet væk fra byens gader.
12. Mere spuling. Hvis ikke det var fordi, dette er så sørgeligt, skulle man næsten tro, at det var en vittighed. Vi er igang med at diskutere, hvordan vi bedst fjerner pis, menneskeekscrementer og bræk !! Grotesk at det er kommet så vidt i Hovedstaden. Dette er symptombehandling og viser med al tydelighed, at nattelivet må flyttes ud af byen.
13. Mobile toiletter. NEJ. følgevirkningen er “flere toiletter = mere lort”, ligesom “flere veje = flere biler). Symptombehandling, flyt istedet nattelivet ud af byen.
14. Udviklingsplaner i nye bydele. JA! Dette er den vigtigste og allermest effektive løsning på problemerne : Flyt nattelivet væk fra indre by (og indfør total stop for bevillinger). Flyt det ud til Prøvestenen, Vasbygade, Otto Bussevej, TAP1 og Refshaleøen, som foreslået. Nattegæsterne er ligeglade med, hvor festen afholdes (bare der billig sprut og høj musik), og værtshusholderne har også vist interesse for at få nattelivet ud af byen, så dette er i alles interesse. Skrid til handling nu og skab gode vilkår for nattelivet i ikke-beboede områder samtidigt med, at et totalt stop for bevillinger i indre by indføres, og et intenst samarbejde for at få nedbragt negative konsekvenser af eksisterende bevillinger går i gang.
15. Fordeling af arrangementer. JA! Flyt arrangementerne væk fra indre by.
16. Festivalplads til store arrangementer. JA!! Flyt arrangementer væk fra beboede områder. Vi skal aldrig mere have Distortion i indre by! (Jeg skriver dette, mens larm fra Distortion på Rådhuspladsen dunker gennem vores smalle gaderog min lejlighed!).
17. Renhold hos detalihandlen. JA! Fastfoodresturanter og detalihandlen skal selvfølgelig selv rydde op.
18. Tidligere renhold. Lappeløsning og symptombehandling, flyt nattelivet.
19. Taxaholdepalds ved Frue Plads. NEJ! Symptombehandling, flyt nattelivet.
20. Trafik omlægning. Symptombehandling, flyt nattelivet.
21. Samarbejde med festivaler. Symptombehandling, flyt nattelivet.

22. Forsøg med udendørsserverings lukketid: Udendørsservering skal slutte kl 22 overalt. At argumentere for, at forlænget udendørsservering skulle nedbringe gener, er det rene volapyk!! Udendørsservering skaber støj og kan konstateres ved selvsyn overalt.
23. Justering af lukkelov. JA! God ide at begrænse alkoholssalg til allersenest kl 24 (helst tidligere).
24. Alkoholfri zoner. JA! God ide. Indfør alkoholfri zone OVERALT i indre by i aften og nattetimer – ikke nødvendigt med alkoholforbud i dagtimerne (hvis det kun indføres i nogen områder, flyttes problemer blot til andre områder). Politiet skal have ressourcer til at sikre dette og skal uddele bøder. (Kun i begyndelsen vil det være ressourcekrævende. Når rygtet sprede sig, vil nattelivet flytte ud til festzoner udenfor beboelse). Mulighed for at uddele bøder for henkastning af affald bør også genprøves.
25. Kommunalt tryghedskorps. Tja! Lyder kostbart og er symptombehandling. Flyt nattelivet udenfor beboede områder.
26. Privat forankret koordinator. NEJ! En sådan person er ansat af interesseorganisationer for fremme af nattelivet, og kommunen skal IKKE bidrage til dette – hverken økonomisk eller moralsk.
27. Adfærdskampagne. JA! Undersøg Hvorfor dansk ungdom har så enormt et alkoholforbrug? Hvorfor så meget aggressivitet, svineri, druk og stoffer? Er det fordi de unge presses i uddannelsessystemet med fremdriftreform og karaktærræs? Har de unge for mange penge? (som nogen unge selv skriver i læserbreve!). Er der for meget gruppepres, og de unge har svært ved at sige fra? Spørgsmålene er mange, men sikkert er det at drukkulturen har enorme konsekvenser for de unge og for samfundet på sigt. Og for beboerne her og nu i form af støjgener og deraf varig stress, når vi aldrig kan søge ro i vores hjem. For få år siden var madspild et enormt problem, men takket være initiativ fra én person, Selina Juul lykkedes det at sætte en sneboldeffekt igang med vidtrækkende positive konsekvenser: <http://www.stopspildafmad.dk/> <http://selinajuul.dk/> Udskriv en konkurrence for unge ildsjæle, der har ideer til, hvordan unges drukkultur kan ændres. Og udvælg 5-10 personer, der som ambassadører kan gå i spidsen for en ny positiv udvikling til gavn for unge selv og for beboere og alle andre, der generes af et natteliv, der er kørt total af sporet. En kampagne fra kommunen har svag effekt, men en kampagne fra de unge selv har potentiale til at sætte positive udvikling igang.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

2. june 2017

76

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Inger Larsson

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforening Snaregade 6-6A

POSTNR.

1205

BY

København K

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune Undertegnede har boet i Snaregade i 20 år, og, de sidste 10 år er støj, larm og efterladenskaber som urin, knuste flasker etc blevet mange gange fordoblet. Efter Metrobyggeriet startet på Gml Strand og der i den forbindelse blev en lang "bar-gade" langs med Metro-hegnet, er støjniveauet helt uudholdelig specielt fra torsdag og ugen ud. Nu er det på tide at tage hensyn til beboere i Indre By, og, ikke restaurations- og barejere: al udeservering må lukkes senest 22:00 og natbevilgning efter 02:00 må forbydes. Jeg udtal er mig som formand for ejerforeningen Snaregade 6-6A.

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

2. june 2017

SVARNUMMER

77

77

INDSENDT AF

Gorm Brint

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Gorm Brint Læder Design

POSTNR.

1454

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg støtter hermed høringssvar indgivet af Nørre Kvarterets Beboerforening. Jeg er beboer i området. Venlig hilsen, Gorm Brint.

Få nyt om høringer

> Abonnér

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

1. juni 2017
J.nr.: 0100-10162-00045-17
Sagsbehandler: Lisbeth Nielsen

LEDELSESSEKRETARIATET

Politigården
1567 København V

Sendt til: miljoe@tmf.kk.dk

Direkte: 7258 8329

E-mail: 

Bidrag til høring - udkast til Københavns Kommunes Restaurations- og nattelivsplan med tilhørende bilag

Københavns Kommune har ved e-mail af 28. april 2017 anmodet Københavns Politi om eventuelle bemærkninger til Kultur- og Fritidsforvaltningens og Teknik- og Miljøforvaltningens udkast til Restaurations- og nattelivsplan 2017 med tilhørende bilag, herunder handleplan for at nedbringe gener fra nattelivet.

Københavns Politi skal i den anledning bemærke følgende:

Restaurations- og nattelivsplanen

Københavns Politi har noteret sig, at der vil blive nedsat en styregruppe på tværs af Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen på direktørniveau, der skal følge op på implementering af initiativerne vedrørende nedbringelse af gener fra nattelivet, og at der er mulighed for, at styregruppen løbende kan udvides med repræsentanter fra blandt andet politiet.

Handleplan for at nedbringe gener fra nattelivet

Ad initiativer der kan iværksættes umiddelbart (punkt 1-3)

Ad punkt 1, Samarbejde mellem Politi og Kommune

Københavns Kommune foreslår i initiativet, at kommunen og politiet finder nye samarbejdsmetoder til at håndhæve den offentlige orden på kommunale pladser, parker og vejarealer, så især støjgenerne fra festen i gaden nedbringes.



Københavns Politi indgår gerne i et samarbejde, hvor mulighederne for et styrket samarbejde mellem politiet og kommunen afdækkes. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Københavns Politi allerede prioriterer indsatsen for et ordentligt og trygt natteliv. Således fremgår det af ”Samarbejdsplan 2017 for Københavns politikreds”, at Københavns Politi også i 2017 vil gennemføre en synlig, tryghedsskabende indsats i indre København, hvor man med en dialog- og analysebaseret tilstedeværelse i gadebilledet via fodpatruljer søger at lægge en dæmper på den støjende, uroskabende og voldelige adfærd. Indsatserne, der går under navnet ”Trygt natteliv”, er delvist koordineret med andre myndigheder, herunder Københavns Kommune i ”Sikker By” samarbejdet. Københavns Politis synlige tilstedeværelse med gående og uniformerede patruljer i nattelivet, der primært finder sted fredag og lørdag nat, giver mulighed for god dialog med gæster, beboere og ansatte på restauranterne og er blevet taget godt imod af aktørerne i det københavnske natteliv.

Den tryghedsskabende indsats er særligt rettet mod bl.a. støjgener, henkastning af affald og urinering på veje, i porte og baggårde, berusede og støjende personer, brug af og handel med narkotika, overtrædelser af restaurationsloven, våbenloven samt straffeloven for så vidt angår vold, hærværk, tyveri og røveri.

Derudover foretager Københavns Politis Operative specialafdeling bevillingskontrol.

Endelig skal det bemærkes, at den daglige operationelle styring af beredskabet med ansvar for at iværksætte beredskabsmæssige indsatser bl.a. for at skabe et trygt natteliv i hele politikredsen varetages af Vagtcentralen.

Det er dog vigtigt at understrege, at de ovenfor beskrevne indsatser (trygt nattelivsindsatsen og bevillingskontrollen) indgår i den løbende vurdering, som Københavns Politi til stadighed må foretage i forhold til at prioritere politiets operative ressourcer i forhold til politikredsens aktuelle beredskabsopgaver og sikkerhedssituation.

Hvorvidt Københavns Politi vil have mulighed for at føre tilsyn med en konkret lokalitet eller håndtere en specifik opgave i relation til restaurations- og nattelivsplanen, afhænger derfor dels af karakteren af den konkrete situation og dels af den øvrige opgavebelastning i beredskabet samt sikkerhedssituationen på det pågældende tidspunkt.



Som nævnt ovenfor indgår Københavns Politi gerne i et arbejde om at se på samarbejdsmuligheder for at udnytte de ressourcer, som politikredsen i dag har allokeret til et trygt og ordentligt natteliv, men Københavns Politi kan ikke derudover give tilsagn om yderligere ressourcer til området.

Ad punkt 3, Foodtrucks på Rådhuspladsen

Københavns Politi ser positivt på et forsøg, der har til formål at lede festdeltagere i samme retning, når de skal hjem.

Et sådant forsøg bør dog samtænkes med de anbefalinger, der følger af Politiets Efterretningstjenestes vurdering af den gældende terrortrussel mod Danmark, herunder det igangværende arbejde med etablering af eksempelvis hastighedsdæmpende foranstaltninger i det offentlige rum på steder, hvor mange personer forsamlers.

Ad initiativer der kræver finansiering (punkt 4-13)

Ad punkt 5, Bevillingskrav: Ingen drikkevarer udendørs

Københavns Politi skal bemærke, at det i forbindelse med håndhævelsen af vilkår om, at der ikke må medtages drikkevarer udendørs, kan blive vanskeligt at løfte bevisbyrden for om drikkevarerne stammer fra det pågældende udskænkingssted eller er købt i en butik og medbragt til udskænkingsstedet.

Det skal endvidere nævnes, at der – som Københavns Kommune selv bemærker – er en risiko forbundet med at opstille ”ølhylder”, medmindre de er under opsyn. Det bør overvejes, hvorledes et sådant opsyn med ”ølhylder” skal håndhæves. Der henvises i øvrigt til de anførte bemærkninger under punkt 1.

Ad punkt 6, Bevillingskrav: Dørmænd efter midnat

Københavns Politi ser positivt på dette initiativ, idet et krav om dørmænd efter midnat kan have den ønskede effekt, at festen i gaden dæmpes.



Ad punkt 9, Øget kapacitet i affaldskurve

Københavns Politi ser positivt på dette initiativ i forhold til at begrænse mængden af affald fra gadebilledet.

Ad punkt 11, Hæve/sænke-pissoirer

Københavns Politi ser tillige positivt på dette initiativ, idet en opnormering af toiletfaciliteterne vil mindske generne, som følger af, at personer urinerer på gaden.

Ad initiativer der kræver grundigere undersøgelse (punkt 14-27)

Ad punkt 16, Festivalplads til store arrangementer

Københavns Politi skal bemærke, at politikredsen gerne vil høres om eventuelle politimæssige udfordringer, hvis Københavns Kommune vælger at gå videre med initiativet om udvælge festivalpladser til større arrangementer.

Ad punkt 18, Dispensation til tidligere igangsættelse af renhold

Københavns Politi skal bemærke, at tidligere igangsættelse af renhold kan give udfordringer i forhold til renholdningspersonale, som skal samspille med gæster i nattelivet. Det er således politiets opfattelse, at initiativet kan føre til konfrontationer mellem berusede personer og personalet.

Ad punkt 19, Fleksible bus- og taxaholdepladser ved Frue Plads

Københavns Politi bemærker, at der forud for en eventuel etablering af fleksible holdepladser ved Frue Plads bør foretages undersøgelser af konsekvenserne for trafikken i området i nattetimerne, herunder hvilke ruter taxaer, der skal til og fra holdepladsen, kan/skal benytte sig af.

Ad punkt 20, Trafikforsøg Indre By

Københavns Politi ser positivt på, at der laves midlertidige trafikforsøg med henblik på at undersøge, om der kan være en positiv effekt for nattelivet. Københavns Politi ønsker i den forbindelse at blive inddraget forinden iværksættelsen af trafikforsøg.



Ad punkt 24, Alkoholfri zoner

Side 5

Københavns Politi skal bemærke, at et initiativ om alkoholfri zoner eksempelvis på bestemte pladser/torve kan have den konsekvens, at festen i gaden blot rykkes ud til sidegaderne, hvor der kan være flere beboelsesejendomme. Københavns Politi er enig i, at det er politiet, der vil skulle håndhæve et eventuelt forbud mod alkohol i visse områder. Der henvises i den forbindelse til bemærkningerne om politiets nattelivsindsats under pkt. 1.

Ad punkt 25, Kommunalt tryghedskorps

Københavns Politi ser positivt på initiativet, men skal henvise til det anførte under punkt 1. Endvidere bør politiets rolle i forbindelse med en beslutning om at gå videre med initiativet nærmere forventningsafstemmes og drøftes, herunder i forhold til ønsket om en fælles kommunikationskanal mellem tryghedskorps, dørmænd, nattelivsvagter og politi.

Det er således Københavns Politis opfattelse, at det af hensyn til politiets arbejde, herunder det forhold, at beredskabet styres fra Vagtcentralen, at det fortsat vil være hensigtsmæssigt, at aktørerne i nattelivet benytter alarmnummer 112, såfremt der akut er brug for politiets udrykning, ambulance, brandvæsen eller miljøberedskab, mens 114 benyttes, hvis der ikke er tale om en akut nødsituation.

Med venlig hilsen

John Vestergaard
Stabschef



HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

2. june 2017

SVARNUMMER

78

79

INDSENDT AF

Bjarne Wiingaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bjarne Wiingaard

POSTNR.

1453

BY

København k

HØRINGSSVAR

Det glæder at Københavns kommune ser med alvor på de gener nattelivet giver. For beboerne er det vigtigt at en række initiativer bliver iværksat. Om de fremlagte planer sikrer, at byen også fungerer som beboelse, og om planerne dermed sikrer at indre by's særlige charme bevares, er vanskeligt at vide. Det er nødvendigt at noget gøres. Nattestøj og rengøring er vigtige elementer. At indre by også er boliger er af uvurderlig betydning, også for den særlige oplevelse af København vi gerne vil give byens gæster.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

2. june 2017

80

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Eva Friis

POSTNR.

1407

BY

København K

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hermed Lotte Juuls høringssvar (nr. 45)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Teknik- og Miljøforvaltningen
Kultur- og Fritidsforvaltningen

Vi har med glæde læst såvel udkastet til planen som de hertil knyttede dokumenter. Generelt er vi meget enige i de foreslåede tiltag og synes, det er positivt, at man fra kommunens side griber om nælden og forsøger at forene to modstridende interesser.

En formel indvending, der dog nogle gange hæmmer forståelsen, er, at man tilsyneladende ikke altid skelner mellem Indre By og Christianshavn. De to bydele er meget forskellige, selvom – som så rigtigt bemærket af kommunen – at festproblemerne på Christianshavn er markant tiltagende efter åbningen af Inderhavnsbroen.

Antallet af udendørsserveringer synes at tage overhånd: På Christianshavn er der steder, hvor man næsten er tvunget til at gå på værtshus, hvis man vil nyde udsynet over kanalen. Disse mange udeserveringer på de smalle fortove begrænser også tilgængeligheden stærkt.

Et forbud mod terrassevarmere vil – udover en positiv indvirkning på miljøet – nok begrænse gener fra udendørsserveringer udenfor højsæsonen. Indretning af rygerum vil også begrænse behovet for at hænge ud på fortovet. Mængden af skodder kan også reduceres ved flere offentlige askebægre. I andre storbyer bruger man konstruktioner, hvor dette forenes med almindelige affaldsbeholdere – som der næsten ikke kan komme for mange af. Jo tættere på, jo større mulighed for, at affaldet ikke havner på fortovet.

02-06-2017

En adfærds-kampagne relateret til nattelivet anser vi for et meget positivt virkemiddel – om end det næppe har en umiddelbar effekt. Restaurations- og nattelivsplanen bør særligt prioritere adfærds-kampagner og andre indsatser rettet mod børn og unge.

Sagsnr.
2017-0219329

Dokumentnr.
2017-0219329-3

Planens iagttagelse af, at en koncentration af værtshuse med natbevilling medfører ballade i gaden, kan vi fuldstændig dele. Dette peger i retning af et behov for at være mere tilbageholdende med natbevillinger – i særdeleshed, hvor det medfører en geografisk koncentration. Ligeledes kan vi helt dele betragtningerne omkring detailsalg af alkoholiske drikke efter kl. 24.



En faktor, som planen går udenom, er den tryghedsskabende faktor, der ligger i, at borgerne oplever, at der reageres prompte overfor overskridelser. Et samarbejde mellem politi og kommune, der sikrer hurtig indgriben ved for voldsom ”ballade i gaden”, vil efter vores mening blive virkelig værdsat og nok have en stærk, præventiv effekt.

Sammenfattende er vi glade for planen og håber at vore forslag til småjusteringer kan tages til følge. Ønsker man yderligere medvirken fra Lokaludvalget, vil det kun glæde os.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

Fra: Lis [redacted]
 Sendt: 2. juni 2017 19:25
 Til: TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse
 Emne: Høringssvar til Restaurations- og nattelivsplan 2017

Jeres side virker ikke, så her mit høringssvar kommer her:

Der er ikke nogen af de fælles tiltag, der nævnes i Nattelivsplanen, som ikke kan afvikles uden forstærket musik.

Hvis man vil ændre folks adfærd i det fælles rum, kunne man jo selv være et godt eksempel ved f.eks. at afholde arrangementer uden musik- eller højttalerledsagelse.

Hvis man laver f.eks. gadeløb, behøver der så stå højttalere, der udråber beskeder og spille musik på "hvert" et gadehjørne ?

En værtshusholder synes ikke, han skal være ansvarlig for folks adfærd udenfor hans etablissement. Det synes jeg nu godt, man kan kræve, det burde være indeholdt i tilladelse til at drive stedet. Det er set i England, som et andet indlæg har nævnt.

Der findes udskænkningsteder o.lign. der har sluser, så musikken ikke når ud på gaden, når døren åbnes, eller som opfordrer folk til at dæmpe sig, når de går udenfor.

Man kunne spørge værtshusholderen: Hvor bor du selv ?

Mange i nattelivet kommer "udefra" og tager hjem, når "det bliver for meget". Det er vi mange, der desværre ikke kan: VI BOR HER !!

Samme værtshusholder siger:

Man kender betingelserne, når man flytter til byen !!

Vi er nu mange, der har boet her, fra før tivoliseringen bredte sig.

Men det ville være under lavmål at slå om, hvem der "var her først".

Det må i sidste ende være et spørgsmål om respekt. Når man bor så mange mennesker sammen, kræver det endnu større opmærksomhed på, hvordan vi tager hensyn til hinanden.

Man hører tit: "Vi skal allesammen være her". Ja, det er rigtigt, men vi kan ikke alle være over det hele samtidig.

I praksis sker der det, at folk kan slå sig ned hvor som helst, gøre hvad de nu har lyst, så længe de vil. Hvis man gør indsigelse mod det, er man ufestlig får at vide: Du kan bare flytte !!

Det er nemmere sagt end gjort: Vi er faktisk mange, der er økonomisk stavnsbundet !! Vi har ikke råd til købe et nyt sted at bo; det kunne jo også være, vi faktisk godt kunne lide at bo dé, hvor vi bor !

Personligt kan jeg godt byens lyde, føler mig tryk hér; det har bare taget overhånd.

Måske har kommunen "set skriften på væggen" med denne plan.

Der har de sidste par år vist sig en svag stigning i fraflytning især blandt børnefamilier, der dels gerne vil have rolige omgivelser til deres børn, men også selv vil have en god nattesøvn, så de kan møde udhvilede op deres arbejde næste dag. Ingen af de 2 ting kan de få i det centrale København pt.

Så hvem vil man have skal bo hér: Folk der arbejder og betaler skat eller partyfolket ??

Praktiske forslag:

- Kunne man ikke lave et link til en side, hvor oplysninger om et arrangement (tid, sted og varighed) automatisk blev lagt ind, når der blev givet tilladelse til det pågældende arrangement ?

Så kunne man orientere sig her; og samtidig med oplysninger om, hvor man skulle henvende sig, hvis der var problemer !

- Flere toiletter

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

2. june 2017

83

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Daniela Schneider

POSTNR.

1456

BY

København k

HØRINGSSVAR

Som beboer i Nørre kvarteret bakker jeg op om Beboerforeningens indlæg.

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

3. june 2017

84

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Thomas Brandt

POSTNR.

1455

BY

København k

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig Nørre Kvarters Beboerforenings høringssvar.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

3. june 2017

85

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Kjenneth Holm

POSTNR.

1450

BY

København K

HØRINGSSVAR

Jeg erklære mig HELT enig i de øvrige svar. Jeg mener iøvrigt at de evt manglende finansiering kommunen skal bruge, bør hentes på beværnings afgifter/skatter. Det er dem der sviner byen

Få nyt om høringer

> Abonnér

OPRETTET

3. june 2017

86

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Jan Grünwald

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer og medlem af Strædernes og Strøgets Beboerforening

POSTNR.

1208

BY

Kbh. K

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig fuld ud høringssvar 28 fra Nørre Kvarters Beboerforening .

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

3. juni 2017

87

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

Mette Mai Langer

POSTNR.

1455

BY

København K

HØRINGSSVAR

Børnefamilie støtter høringssvar_natteliv_cleo_og_morten_2017_pdf.pdf Sådan oplever vi at bo her i Studiestræde: Vi elsker vores naboer. Vi nyder gadens hyggelige stemning. Den lille landsby i byen som vi er en del af. Det er heldigvis ikke bare turister som kommer forbi og er væk igen. Der bor mange søde voksne og børn herinde. Vores børn vokser op her. De går i skole her og arbejder her og holder juleaften her. Turister i gadebilledet om dagen er helt fint. De er mere end velkomne. Men nattens turisme kunne vi godt være foruden. Det er jo sjovt nok ikke de lokale som efterlader urinsøer, brækkletter og smadrede flasker eller afsparkede sidespejle på vores gade. Meget af det ligger der stadig, når vores datter og søn går til skole om morgenen. Kvarteret er blevet hele provinsens lokum. Her kan de unge fra Allerød og Birkerød tage ind og indtage lige det de vil, lige så længe de vil og opføre sig lige præcist som de vil, uden at mor eller far eller naboen mærker noget til det. Så må os der bor her, almindelige mennesker med job og skole vi skal op til næste morgen, ufrivilligt deltage i nattens fest. Afbrudt nattesøvn er hverdagskost hos os. Egentlig ikke noget vi taler om længere. Det skulle da lige være, hvis der er kommet en ny luftrenser på markedet som siges at kunne udgive hvid støj og dermed mindske larmen (den virkede ikke efter hensigten), eller nogle nye ørepropper (som desværre heller ikke kan holde pludselige fuldemandsråb /sange /slagsmål helt ude af nattesøvnen). Det blev derfor heller ikke til mere end et par ordvekslinger i går, da vi endnu engang havde fået afbrudt nattesøvnen. Det var natten efter Distorsion på Nørrebro. Min mand og jeg vågnede på samme tid og satte os fortumlet op i sengen, da et pludseligt vræl fra en fuld ung kvinde og efterfølgende sang nåede ind i vores soveværelse. Min mand skulle møde dagen efter kl 6, så han brugte lidt tid på at lede efter husets sidste ørepropper. Det gjorde det lidt mere tåleligt at sove til det selskab som efterfølgende slog sig ned på fortovet under vores ejendom og sang den samme fodboldsang igen og igen den halve time der fulgte. Vi sover altid med ørepropper. Også i hverdage. Det har vi lært at leve med. Kærestepar der højtlydt skrider af hinanden i en uendelighed, sanseløst berusede mennesker der råber navnene på dem, de gerne vil have med hjem Og så er der det vi nok aldrig lærer at leve med. Der kan være episoder hvor vi ikke bare propper noget i ørene. Når det er aggressivitet, som flasker der smadrer, mænd der piber og skrider fordi de får bank. Møde mellem grupperinger, hvor luften er tyk af spændinger og grove udtryk. Hurtige handler med stoffer fra biler der bremsede op og nær ender i slagsmål fordi der ikke er enighed om prisen osv. Vi ringer indimellem til politiet, fordi vi føler, at vi har et ansvar. Vores største bekymring er ikke vores egen nattesøvn, men alle de ukontrollerede aggressioner vores børn ligger og lytter til mens de sover. Vores datter begyndte at klage over støjen, så hun har fået lejlighedens eneste værelse mod gården. Vores søn påstår, at han kan sove fra det. Vi elsker som sagt vores fantastiske smukke historiske kvarter og alle de gode mennesker som bor her. Vi har ikke mulighed for at købe en lejlighed i et roligere kvarter. Men hvis vi ikke kunne flygte ud i vores kolonihave i weekenden, ville vi være tvunget til at flytte fra byen og starte et nyt liv. Det føles ikke desto mindre som om kommunen og hvem der ellers har indflydelse på byens natteliv gerne vil af med os almindelige arbejdende mennesker, når der skabes en zone hvor tyveårige kan gå fra bar til bar, feste ligeså meget udenfor i de smalle gader som indenfor, få billige shots og i øvrigt hænge ud på gaden til langt ud på morgenen, så man knap nok kan komme igennem med sin cykel og sin madpakke, når man skal på arbejde uden at blive generet eller være vidne til ting, der er lidt for grimme at se, når man lige er vågnet.

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

3. june 2017

88

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Dag Stinus

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem af Stræderne og Strøgets Beboerforening

POSTNR.

1467

BY

København K

HØRINGSSVAR

Som beboer de seneste 27 år i indre by kan jeg fuldt ud tilslutte mig de iagttagelser og synspunkter der gives udtryk for i bl.a. høringssvar nr. 60 og 61.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

3. juni 2017

89

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Kirsten Andersen

POSTNR.

1424

BY

København K

HØRINGSSVAR

Det er vigtigt, at man som borger kan få kontakt til det offentlige hele døgnet, hvis man gerne vil klage over støj. Det er vigtigt, at støjklager følges op, og det må meget gerne offentliggøres, hvor og hvornår der blev klaget. Måske kan det give antydning af, hvilke områder der er mest plaget, og at man derfor kan følge op med præventive tiltag. Alle bevillingshavere skal kunne "straffes", hvis de ikke overholder regler om støj og møg udenfor egen forretning. "Straffen" kan f.eks. bestå i, at de fratages alkoholbevillingen i en nærmere bestemt periode på en-flere uger eller måneder. Opstilling af udendørs stole og borde er ved at tage overhånd. Kan der laves retningslinjer, som kan forstås og overholdes? Det virker som om at jeg som skatteyder betaler forretningernes ude-område. Det er også vigtigt, at man som kørestolsbruger, barnevognsskubber og voksen med et barn i hånden kan komme forbi på fortovet, når man passerer en cafe el. lign., uden at man skal ud på cykelsti eller kørebane eller i kanalen. Venlig hilsen.

Få nyt om høringer

> Abonnér