

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: R. Hofman](#) > [Høringssvar: R. Hofman](#)

## Høringssvar: R. Hofman

**Navn:**

R. Hofman

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Jesper Brochmandsgade

Man tænker nogen gange... hvad er det Københavns Kommune (og andre beslutningstagere/politikere) egentlig vil opnå, og tænkes der på konsekvenserne af beslutningerne? Hvilken type mennesker vil I gerne have til at bo i København? Er det folk der arbejder og betaler skat, og folk med børn som bruger institutioner og skoler? Eller er det partyfolket der skal tilgodeses? Som om der ikke er rigeligt med restauranter, barer og cafeer allerede!

Folk som arbejder, og børn som skal tidligt op, vil absolut ikke få nogen gavn af mere "gang i gaden." Nej, vi vil gerne kunne sove om natten, sådan at vi kan klare næste dags udfordringer på arbejde/skole, etc.

Jeg er dog glad for at se nogle tiltag for at komme problemerne med Københavns restaurations- og natteliv til livs - det er på høje tid! Støjniveauet er et så stort problem i visse kvarterer, at mange beboere ikke kan opholde sig i deres lejligheder uden store gener, ikke engang med lukkede vinduer. Det er ikke rimeligt!

Som nævnt i jeres bilag, vil det være en god idé at bremse op for tilladelser i de områder som har en høj koncentration af privat beboelse. Ikke alene om natten, men også om aftenen. Man kunne i stedet tillade bevillinger i områder hvor der ikke er nærliggende boliger. Her vil Prøvestenen, Sjællandsbroen, Refshaleøen, og lignende steder være en oplagt mulighed.

Mht. til nattelivsvagt skriver I flg.:

"Nattelivsvagten fører primært tilsyn på baggrund af klager og i første omgang søger vagten løsning gennem dialog, hvilket ofte løser problemet med det samme. Der er dog mulighed for at stramme håndhævelsen, så tolerancen over for overskridelser bliver mindre, og det får konsekvenser for fx bevilling, tilladelse til udendørsservering eller kommende arrangementer."

Hvor mange nattelivsvagter er der egentlig, og hvor kan man kontakte dem? De oplysninger bør være offentligt tilgængelige.

Og ja, det skal bestemt have konsekvenser ved overskridelse af reglerne, f.eks ved at inddrage bevillingen.

**Høring:**

Restaurations- og nattelivsplan <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15257>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

2

Publiseret den *BLIV HØRT* | *Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karin von Daler > Høringssvar: Karin von Daler

## Høringssvar: Karin von Daler

**Navn:**

Karin von Daler

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Griffenfeldsgade 37C

Der er rigtig mange gode forslag i handleplanen for at nedbringe gener i nattelivet. Tak fordi I endelig hører os lidt mere.

Dog er mange af forslagene kun møntet på Indre By. Det er rimeligt at der fokuseres særligt på denne del af byen, da den er langt mest generet, men det skal ikke være på bekostning af en ansvarlig politik på bl.a. Nørrebro, Vesterbro og Islands Brygge, som snart kan blive som Indre By, hvis der ikke bremses op og ændres.

Jeg noterer mig også, at flere af de rigtig effektive forslag kun går på fremtidige bevillinger. Der bliver kun forandringer til det bedre i de plagede dele af byen, hvis kommunen forholder sig til det rod, der er opstået ved den uansvarlige bevillingspolitik, der er ført indtil nu. Der må og skal være konsekvenser for de barer, der allerede hænger i dagligdagen og har gjort det længe. Sørg nu for, at bevillinger kan tages fra dem, der gør det eller at de kan pålægges dørmænd, bedre toiletforhold osv., som betingelse for fornyelse af bevilling. Det er helt logisk og rimeligt og ødelægger det ikke for branchen - de ved selv, at der skal strammes op, hvis byen skal blive ved at være attraktiv både at bo og feste i.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15256>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Anders Skou > Høringsvar: Anders Skou

## Høringsvar: Anders Skou

**Navn:**

Anders Skou

**Postnr:**

1110

**By:**

København K

**Adresse:**

Store Regnegade 22

Helt kort: NEJ TAK!

Ingen lempelser, men en meget kraftig stramning er ønsket for hele Københavns City, fra Voldgaderne i vest og nord til Christianshavns Vold og Refshaleøen i øst og syd. Vi har været plaget af nattelivet i tilstrækkelig lang tid og vil gerne have nattero, tak.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15255>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

4

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > [Høringssvar: Helen Majew](#) > [Høringssvar: Helen Majew](#)

## Høringssvar: Helen Majew

**Navn:**

Helen Majew

**Postnr:**

2300

**By:**

København S

**Adresse:**

Snorresgade 7

Jeg er kommet til at kommentere restaurationsloven i stedet for restaurations- og nattelivsplanen.

Som beboer tæt ved Islands Brygges Havnepark og med kendskab til mange beboere rundt om københavnske parker kan jeg anbefale en skiltning, der fortæller, at musik med forstærket lyd ikke er tiladt.

Havnstadens Grundejerforening har allerede en sådan skiltning i deres del af Havneparken Islands B rygge. En lettilgængelig tekst med ordensregler i vores parker inkl. forbudet mod aktiviteter med forstærket lyd med mindre man har opnået tilladelse fra kommunen, vil lette politiets arbejde med at få stoppet private teknoparties med dunkende bas i timevis, der er ekstremt stressende for beboerne i nærheden af byens parker.

Der skal også skrues kraftigt ned for antallet af kommunalt tilladte arrangementer med forstærket lyd i parkerne. De er beregnet til rekreation og ikke som udendørs diskoteker. Problemet er ikke, at der er regler, problemet er, at reglerne ikke håndhæves, og at der ikke føres tilsyn med overtrædelse af tilladte dB grænser og varighed.

Det er dejligt med kulturelle arrangementer i det åbne rum, men kommunen bør vægte arrangementer, der ikke involverer musik eller anden lyd med forstærkning. De fleste street food markeder har musik, og dB grænserne overskrides jævnligt, uden at dette har konsekvenser.

**Høring:**[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15254>**Links:**<sup>[1]</sup> <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

5

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karin von Daler > Høringssvar: Karin von Daler

## Høringssvar: Karin von Daler

**Navn:**

Karin von Daler

**Postnr:**

2200

**By:**

København

**Adresse:**

Griffenfeldsgade 37C

Som borger i et af de kvarterer, "hvor nattelivet først er ved at etablere sig," som det kaldes i oplægget, hilser jeg forsigtigt planen velkommen. Desværre ser jeg den slet ikke som et tilstrækkeligt bud på problemerne med nattelivets støj. Hvis man bor i en gade, hvor der allerede larmes for meget, er der ikke meget at hente her.

Der tales om nødvendigheden af, at nattelivet kontinuerligt udvikles, som om det er var en naturlov og der er hverken referencer til de massive helbredsskader støj kan forvolde, eller til den alkoholkultur, der retfærdiggøres gennem det massive udbud af barer.

Men ja, det er fint med et godt natteliv og fællesskabi en by. Man nævner at nattelivet styrker fællesskabet uden dog rigtigt at reflektere over ironien i, at de mennesker der bor der, hvor festen holdes, i den grad ikke respekteres og ikke regnes nok som en del af fællesskabet til at de skal passes på, som nattelivet åbenbart skal det. De ser ellers ud til at klare sig fint.

Tiltagene i forslaget er godt nok en forbedring i forhold til tidligere, men sproget afslører holdningen: Borgerne "oplever" at være generet. Nej, borgerne (der bor her, går på arbejde og betaler skat) BLIVER faktisk massivt generet af de mange barer, der har frit spil og som skal beskytte med en iver, som manglede der barer i København.

Det er fint at der planlægges festområder osv., og at der strammes op på nye bevillinger. Men det er ganske enkelt ikke korrekt at de enkelte barer ikke er ansvarlige for festen i gaden. Det er de. Besøg bare områderne en enkelt aften, hvor barerne er lukkede og tjek festen ud. Den er der ikke. I vores område er det en enkelt bar, der er problemet, og de peger hele tiden på andre (7-11 kiosken osv.) Med kommunens argumentation for, at det ikke er den enkelte bar, der sætter larmen i gang støttes ansvarsforflygtigheden. Det er helt urimeligt - især fra kommunalt hold.

Forslagene er for vage og hjælper ikke de områder nok, der allerede er plaget. Det enkleste, som slet ikke nævnes er, at barerne får pålagt at have dørmænd/kvinder, der som før i tiden og som på enkelte steder i indre by, holder øje med at gæsterne ikke laver gadefest. Dernæst at konsekvensen af hæg, pis og mange klager må være, at bevillingen tages fra de pågældende. Hvorfor er det så farligt at opstille helt rimelige

kriterier for respektfuld og forsvarlig omgang med vores byrum og have klare regler for, hvad det betyder igen og igen at bryde dem? Kom igen, Københavns Kommune!

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15253>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

6

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Helen Majew > Høringssvar: Helen Majew

## Høringssvar: Helen Majew

**Navn:**

Helen Majew

**Postnr:**

2300 S

**By:**

København

**Adresse:**

Snorresgade 7

**Høringssvar:**

Kommentarer til forslaget om bevillingers varighed:

Bevillinger bør ikke gives for 8 år, men kun for 2 eller højst 4 år ad gangen, og det bør være lettere at inddrage bevillinger, hvis de krav, der skal opfyldes som betingelse for bevillingen, overtrædes og påtales gentagne gange.

Det skal ikke være muligt for en ny ejer at overtage bevillingen uændret fra den tidligere ejer.

Lejlighedsbevillinger:

Adgang til at opnå lejlighedsbevillinger bør ikke ændres. Men kontrol og tilsyn med at betingelserne for bevillingen overholdes (det tilladte dB-niveau, varighed af arrangementet, etc.) bør intensiveres og støjvagtordningen bør udvides.

Endvidere skal der være to arrangementsansvarlige, hvis kontaktoplysninger skal være offentligt tilgængelige, så beboere og andre til enhver tid skal kunne kontakte dem. De arrangementsansvarlige skal være til stede under hele arrangementet, og de skal være udstyret med dB måleudstyr, så det tilladte dB niveau kan kontrolleres.

Alder for bevillingsindehavere og unge under 18, der foreslås som medarbejdere, hvor der serveres alkohol:

Med den drukkultur, der dominerer det indre København hver weekend året rundt, vil det være uansvarligt at lade unge på 18 eller 21 få bevillinger. Det må forudses, at de vil mangle erfaring i at have med fulde mennesker at gøre og kunne styre en situation, hvor meget fulde mennesker er ude af kontrol.

Og forslaget om at lade unge under 18 arbejde på steder, hvor der serveres alkohol giver ingen mening.

De må ikke engang selv være gæster på de steder, og de må ikke selv købe alkohol. Derfor er det en giftig cocktail at lade 16 årige arbejde sådanne steder.

Generelt:

Den foreslåede liberalisering af restaurationsloven vil, hvis den gennemføres, være til stor gene for de mennesker, der stadig bebor den indre by i København, og som ikke forlængst er flyttet bort p.g.a. et natteliv, der har overskredet enhver rimelig grænse, og som udfolder sig hver eneste weekend året rundt. Beboerne i indre by i København plages hver eneste weekend af støj, affald, bræk og stank af urin.





Publiseret den *BLIV HØRT* | *Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Elsebeth Cato > Høringssvar: Elsebeth Cato

## Høringssvar: Elsebeth Cato

**Navn:**

Elsebeth Cato

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Stockholmsgade 17

Det er fint, at Københavns Kommune nu endelig begynder at gøre noget ved det svineri og den støj, der er forbundet med nattelivet.

Jeg hæfter mig dog ved det anvendte sprog, som afspejler manglen på dybere indsigt i de reelle problemer. Der tales om "visioner" om partnerskab og service om at slippe byen fri, så de mange aktører kan sætte deres præg på udviklingen af byen. Der tales om, at nattelivet bæres frem af principper som fællesskab, respekt og kvalitet, osv., osv.

Der tales om, at nattelivet skaber voksende fællesskab.

Meget poetisk alt sammen, men prøv at komme ud i nattelivet, prøv at overnat en enkelt nat i de larmende områder!

Fest- og drukkulturen i Danmark lever sit eget (vilde) liv, og er ikke spor poetisk, respektfuldt eller fællesskabsdannende. Det bør have konsekvenser, når barer og restauranter ikke overholder pålagte krav. Omgående.

Udkastet er et forsigtigt skridt i noget kommunen mener er den rigtige retning. MEN.. skulle man ikke tage en debat med byens borgere om, hvilken by det er vi og I ønsker? Udkastet afslører desværre med al ønskelig tydelighed, at man fra kommunens side udelukkende ønsker at dyrke "en by med kant", at man ikke ønsker/tør gå radikalt til værks og se på andre muligheder.

Hvem er det i øvrigt der siger, at det er en nødvendighed at nattelivet kontinuerligt udvikles?

Hvorfor skal turistkortet trækkes op ad lommen hver gang man ønsker at forsvare sine manglende initiativer? Turisterne kommer for at opleve et lille roligt land, se lokalmiljøet og opleve den nærhed danskerne/københavnerne har til hinanden.

Andre byer formår at tackle det her, eller har taget hul på det, i erkendelsen af, at det at udvikle en by til et festmekka, er temmelig slemt og kortsynet.

Hvad vil man med København? Hvad med os der bor her? betaler skat her? arbejder her? Hvad med os der er slidt ned af støj og møg? Der er kede af at se vores by ødelagt? Der ikke kan sove om natten?

Vi er også en del af det København turisterne kommer for at se. Vi er en del af de bærende kræfter i København. En del af stemmerne.

Vi skal ikke have nogen form for lempelser. Så langt så godt. Vi skal heller ikke have flere barer, fester mm. Der er rigeligt, og erfaringerne viser, at festen fortsætter i gaden, til gene for borgerne i byen. Kommunen påstår det ikke er tilfælde og fralægger sig ethvert ansvar i den sammenhæng, men vågn nu op derinde, kom ud og se hvordan det foregår.

Enhver overtrædelse af fastsatte krav, bør omgående udløse konsekvenser. F.eks. i form af fratagelse af licens.

**Høring:**

Restaurations- og nattelivsplan <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15307>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anna Jørgensen > Høringssvar: Anna Jørgensen

## Høringssvar: Anna Jørgensen

**Navn:**

Anna Jørgensen

**Postnr:**

1462

**By:**

København K

**Adresse:**

Lavendelstræde 10

Når det har givet så gode resultater at vende ensretningen i Vestergade, synes jeg noget lignende burde forsøges i Lavendelstræde, hvor trafikken nu er ledt hen. Her ligger bilerne nu i stedet og cruiser rundt og gasser op rundt om hjørnerne, mens musikken brager ud af højtalere. De er heller ikke blege for at dytte på alle tidspunkter af døgnet, og så meget fare på færde er der ikke i den lille gade.

Desuden synes jeg det er helt urimeligt, at der i den kommende tid, hvor Distortion indtager Rådhuspladsen, må spilles musik til midnat på en ganske almindelig onsdag. Den støj det vil give fra selve arrangementet frem til midnat, og dernæst fra folk der bevæger sig væk fra pladsen og ned gennem gaderne, er helt urimelig på en hverdag. Vi er i forvejen tvangsindlagt til så mange andre arrangementer i vores gader, men der plejer musikken i det mindste at skulle slukke ved 22/23-tiden, og det er oftest lagt i weekender, så de fleste trods alt ikke skal tidligt op og på arbejde dagen efter. Der bør absolut ikke være tilladelse til den slags støj på hverdage.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15337>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

9

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: L. Andersen > Høringssvar: L. Andersen

## Høringssvar: L. Andersen

**Navn:**

L. Andersen

**Postnr:**

1104

**By:**

København K

**Adresse:**

Ny Adelgade 12, 1.

Der er rigtig mange gode tiltag, men som beboer i den værste partyzone, har jeg meget svært ved at se, hvilken virkning "nattelivsvagter" mfl. vil have på den ekskalerende nattestøj - især, når de ikke kan skride ind! Der skal politi på gaden, og det er konstant, med kontant afregning - og det er hele natten.

Selvfølgelig skal der lukkes for tilgang af køb af spiritus efter 24.00, der afholdes mange fester uden for kiosker med natåbent.

Og som andre har skrevet, hvor er beboernes tarv i planerne? Hvorfor skal vi fortsat leve med hæslelige støjgener, mens den ene plan efter den anden sættes i forsøg? Hvorfor gøres der ikke noget ved de nuværende gener? Hvorfor kan man ikke indskrænke bevillinger, når man med et penneslag kan udvide dem? Hvorfor er kommunen berøringsangst over for restaurationsbranchen i det henseende? Og hvorfor prioriteres de højst? Muligt I forventer at kunne flytte noget af festen ud af indre by, men så længe tarvelige barer med billig sprut og 5-bevillinger ligger side om side i fx Gothersgade, så løser det ingen problemer.

Hvorfor er der ikke mere hensynstagen og stolthed over middelalderbyen? Flere bydele er solgt for billigt, det ser usselt, tarveligt og brugt ud - og det er nu os, beboerne, der hver dag må leve med det!

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15335>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

**Emilie Andersen**

---

**Fra:** TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse  
**Sendt:** 22. maj 2017 09:23  
**Til:** Emilie Andersen  
**Emne:** VS: Bemærkninger til Restaurations- og nattelivsplanen

---

**Fra:** Helle Knoblauch  
**Sendt:** 19. maj 2017 16:38  
**Til:** TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse  
**Emne:** Bemærkninger til Restaurations- og nattelivsplanen

**Ang. bemærkninger til Restaurations- og nattelivsplanen**

Vi synes, at der skal tages meget mere hensyn til beboerne i områder, hvor der ligger udskænkingssteder - værtshuse og restauranter.

Mange af Københavns boliger i indre by er ældre boligmasse og er dermed ikke isoleret. Værthuse får installeret musikanlæg og spiller alt for højt i forhold til en beboet ejendoms isolering. Der er råben og skrigen, når værtshusene lukker, og det går ud over beboernes nattesøvn.

Så vores bemærkninger er:

- 1) Langt lavere decibelniveau i forbindelse med at spille musik i ejendomme med beboelse, som er dårligt isoleret.
- 2) Bevillinger skal være 1 år til 2 år ad gangen og skal kunne inddrages.
- 3) Bevillinger skal ikke kunne overdrages ved ejerskifte.
- 4) Ved gentagne klager fra beboere om for højt støjniveau, skal der tages stilling til fortsat bevilling.
- 5) Steder, hvor der er billard, skal have begrænsninger til at spille i aften timerne til senest kl. 22.00.
- 6) I det hele taget skal beboerne i ejendomme have en langt højere prioritet, da det handler meget om at kunne få sin nattesøvn.

Venlig hilsen  
Helle og Per Knoblauch

11

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Chr.Seidenfaden > Høringssvar: Chr.Seidenfaden

## Høringssvar: Chr.Seidenfaden

**Navn:**

Chr.Seidenfaden

**Virksomhed / organisation:**

Beboer

**Postnr:**

1263

**By:**

Copenhagen

**Adresse:**

Esplanaden 4, 1

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

mobil 40541804

Som beboer i den dejlige by København igennem mange år, ændrer byen fuldstændig karakter, hvor man fra kommunens side giver restaurantlivet så mange beføjelser uden hensyn til beboerne i byen.

Ja byen skal udvikle sig, men ikke til det der hersker nu. Masser af larm og affald høres og ses i gader og stræder over hele byen - man gør hvad der passer en for det har ingen konsekvenser. Der skal være konsekvens for sine handlinger. Antal af bevillinger skal indskrænkes, bevillinger inddrages efter flere klager, natbevillinger skal indskrænkes og inddrages efter flere advarsler. Folk der sviner og tages på fersk gerning skal have en bøde på stedet på mindst 1000 kr. Folk der larmer på gader og stræder om natten skal opkræves en bøde på stedet mindst 500 kr.

Kommunen skal sørge for mange flere anvendelige affaldsspande specielt mht pizzabakker, Mc'Donalds bokse.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15332>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

12

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mads M Jørgensen > Høringssvar: Mads M Jørgensen

## Høringssvar: Mads M Jørgensen

**Navn:**

Mads M Jørgensen

**Postnr:**

1302

**By:**

København K

**Adresse:**

Dr. Tværgade

Gentagelse af svar fra tidligere høring:

Hvis problemet ikke bare skal flyttes et par gader skal der standses for 00-05 bevillinger i hele indre by. Der er allerede voldsomme problemer med glasskår i de tilstødende gader og endnu længere væk.

Det skal samtidig tilkendegives de nuværende bevillingshavere at deres bevillinger ikke kan forventes forlænget, når de skal fornyes.

Så vil byen om maksimalt 8 år være retableret til et sted som både borgere og turister kan færdes trygt i.

Det bør suppleres med forbud mod salg af alkohol i perioden 24.00 - 07.00. Det er beklageligt og et demokratisk problem, at langt den overvejende del af Borgerrepræsentationens medlemmer ikke er bosiddende i Indre By og derfor reelt ikke aner, hvad der foregår. Hverken Byen eller borgerne kan være interesseret i de hærgende typer, som sviner byen til om natten, vækker bosiddende borgere og skræmmer ordentlige turister langt væk.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15353>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

13

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Jytte Marie Munksgaard > Høringssvar: Jytte Marie Munksgaard

## Høringssvar: Jytte Marie Munksgaard

**Navn:**

Jytte Marie Munksgaard

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Stockholmsgade 19, 3 th

God ide af Københavns Kommune: at prøve at dæmme op for de værste uhyrligheder i det københavnske natteliv. Lad ikke Copenhagen by night blive til et cirkuszoo overtaget af partyanimals, som sviner med glaskår, opkast, skodder og urin. Og som terroriserer hele bydele med ulidelig støj og bunker af affald. Det kan vi ganske enkelt ikke være bekendt. Hverken overfor de beboere som bor i byen, eller de turister, som kommer for at besøge Wonderful Copenhagen.  
Et kultur chock af den værste slags!

Hvis ovenstående opførsel er "normal" adfærd for - især unge mennesker - så Gud bedre det!

Ellers må der sættes hårdere sanktioner ind for at stoppe det, inden det helt løber af sporet og København bliver total eldorado for nathooligans, som ikke længere lader sig regulere. Hvis gulerødder ikke virker, så sæt bødeforlægget op til kr. 1.000 - kr. 5.000 pr. næse til uomagerne og de, der ikke overholder regulativerne. Stigende fra gang til gang.

Det vil afhjælpe de værste alkoholskader, foruden det vil bringe penge i kommunekassen.

Det er fint med alle Københavns Kommunes gode intentioner, men der skal være konsekvenser bag; eller nytter de ikke noget!

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15356>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>



14

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: per Schiller > Høringssvar: per Schiller

## Høringssvar: per Schiller

**Navn:**

per Schiller

**Virksomhed / organisation:**

1950

**Postnr:**

1209

**By:**

Copenhagen

**Adresse:**

badstuestræde 5 2 Floor

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

25797871

reducer restaurant branchen med 50%.

luk kl 2400, bortset fra et par få udvalgte steder fjernt fra beboelse.

Set prisen på spiritus op.

Mere politi på gaden, til fods.

bøder for larm og ballade.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15366>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Cathrine Warburg > Høringssvar: Cathrine Warburg

## Høringssvar: Cathrine Warburg

**Navn:**

Cathrine Warburg

**Postnr:**

1209

**By:**

Kbh

**Adresse:**

Badstuestræde 4

De helt store problemer er

1. råbende mennesker i gaderne om natten
2. Deres nødtørft
3. Musikstøj fra cykeltaxier, værtshuse, forretninger og gademusikanter med forstærkere, slagtøj eller blæseinstrumenter.
4. Støj fra renovation og rengøring af gaderne i tidsrummet fra kl. 00 - 07.30. senere renholdelse generer ikke i samme grad.

Ad.1: I England gar man standset natteråberietå i gaderne ved at gøre værtshusholderne ansvarlige for kundernes råberi foran værtshuset. Hvis der står folk og taler højt eller råber foran værtshuset gentagne gange lukker myndighederne værtshuset. Det har en forbavsende stor pædagogisk effekt: Tjenerne går ud og dæmper gæsterne og de omboende får fred.

Ad 2. Det har hjulpet noget med toilettet ved Frue Kirke, men der mangler et toilet på Vimmelskaftet.

Og så bør offentligt åbne udskækningssteder i københavn have pligt til at stille toiletter til rådighed for offentligheden.

Ad. 3: Det bør forbydes at have højttalere monteret udenfor forretningen. Eller spiller høj musik for åbne vinduer. Luk de forretninger og værtshuse der gør det. Cykeltaxier bør fjernes fra gadebilledet indtil der er kommet en fornuftig måde at regulere deres adfærd og bredde på. Og de skal køre på gaderne og slet ikke køre rundt hverken i gågaderne hvor de er livsfarlige for de gående eller på cykelstierne hvor deres grove adfærd, bredde og klodsethed gør dem livsfarlige for de andre cyklister. Hvis en af dem har en højttaler monteret skal de allesammen sendes hjem for den aften. Så regulerer de hinanden.

Gademusikanter skal kun være tilladt på mellem kl.13 - 19 og ikke på søn- og helligdage.

Man bør fjerne gademusikanter der bruger forstærkere eller alene optræder med slagtøj eller solospillere med blæseinstrumenter.

Og gademusikanter skal som udgangspunkt ikke blive mere end en time hvert sted. De skal fjerne sig hvis de er til gene for de omboende eller forbipasserende.

Ad.4 Lastbiler, renovationsbiler og fejmaskiner og biler monteret med støjende maskiner bør forbydes indkørsel i Strøjkvarteret i tidsrummet kl 00-0730. Der bør også laves en tilsvarende regulering af anvendelsen udendørs af støjende elektriske håndværktøjer.

**Høring:**

Restaurations- og nattelivsplan <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15367>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

16

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Klaus Poulsen > Høringssvar: Klaus Poulsen

## Høringssvar: Klaus Poulsen

**Navn:**

Klaus Poulsen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Strandvejen 22 C 4-7

Sikkert udmærket regelsæt. Der kommer bare til at ske det sædvanlige. Der vil ikke være vilje til at håndhæve det. Politiet vil opgive eller have andre opgaver. Kommunen vil hverken have vilje eller evne til at følge op på klager. Intet nyt her. Vinderne bliver nattelivsindustrien, boomboxene og festaberne. Tabere bliver alle os andre, og et København der bliver mere perspektivløst, larmende og kedsommeligt.....  
By med kant! Hvem har opfundet det vrøvl? Klartekst: Larmende by i hænderne på nattelivsindustriens hævningløse udnyttelse

**Høring:**[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15370>**Links:**<sup>[1]</sup> <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

17

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Ole Godt Hansen > Høringsvar: Ole Godt Hansen

## Høringsvar: Ole Godt Hansen

**Navn:**

Ole Godt Hansen

**Postnr:**

1601

**By:**

København V

**Adresse:**

Vester Søgade 74, 3.tv

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

SKATTEBETALER I KOMMUNEN

Mener bevillingsnævnet bør reflektere over konsekvenser ved en ny spiritusbevilling og natbevilling. Især bør man ikke være så konfliktsky, men inddrage en bevilling ved gentagne klager. Det må ikke dreje sig om en enkelt restauratørs indtjening, men derimod om naboers, københavnernes, trivsel. Er der overhovedet lavet undersøgelse over hvem, og specielt hvorfra de, der benytter nat-værtshusene kommer fra. Københavns kommune får en del indtægter fra os der bor her. Så en smule medindflydelse har vi krav på. Et andet problem med støj er de store omkringkørende partybusser, hvor højtaleranlægget er skruet maximalt op. Det er fuldstændig vanvittigt at der er givet tilladelse til at sådan en bus kan køre hele byen rundt og nærmest tyrannisere flere tusinde beboere her i indre by. Et andet omkringkørende og støjende problem er de hvide pushercykelbude, med høj musik a la hjemisbilen. Det er nok mere en politiopgave. Og dette er nok endnu et problem. Det er yderst svært at få hjælp fra politiet

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15397>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

18

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelevsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susan Bjerre Brinck > Høringssvar: Susan Bjerre Brinck

## Høringssvar: Susan Bjerre Brinck

**Navn:**

Susan Bjerre Brinck

**Postnr:**

1601

**By:**

København V

**Adresse:**

Vester Søgade 74, 3. tv.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

22553301

**Først:**

Afgrænsning af 'Indre by' er ikke gjort med at afgrænse til København K, jeg bor i København V, men er bestemt ikke en del af Vesterbro.

**Til selve sagen:**

Visionen for et bæredygtigt restaurations- og nattelev er et nærmest naivt politisk oplæg, der alene handler om at finde klicheer og floskler for at udvide flere bydele og pladser i det i forvejen etablerede udendørs gøglerum, som København indre by har udviklet sig til.

Forholdene nu er nærmest uværdige. Det har intet at gøre med at skabe en moderne by.

Man bør spørge sig selv om hvad der grundlæggende skal til for at man overhovedet har en by: At der er nogen der bor der. Lige nu er man i gang med at ødelægge København, så København kan blive sådan et museumsby ligesom fx Venedig, hvor der udelukkende er hoteller, restauranter, barer og museer. Der er ingen der bor der, for byen er blevet ubeboelig. I skriver at det er nattelevet der gør København interessant. Det er da noget af en udokumenteret påstand. Jeg tror, at det er forkert. Tror I virkelig, at de midaldrende turister der rammer København fra USA, Asien og Sydeuropa kommer for at drikke sig fulde i det åbne rum, stå og brække sig og tisse i en gyde og bagefter smide en masse affald rundt omkring på torve og pladser. Nej de måber da over, at man kan det her. Jeg rejser minimum tre gange om året til andre lande, og jeg har ALDRIG nogen andre steder set at folk drikker så meget og opfører sig så utøjlet i det åbne rum som her. Det eneste der kommer i nærheden er Nuuk. Men Rom, Paris, New York, Moskva, Sankt Petersborg m.fl. gør bestemt ikke.

Flyt fokus fra 'turister' til 'hverdagskøbenhavnere'. Hvad skal der til for at København er en spændende by for hverdagskøbenhavnerne, så skal I se, så bliver byen også interessant for folk udefra.

En by hvor der er rent, er åbne pladser uden drikkende folk, bræk, affald og stank af urin, gode cyklistforhold, en funktionel infrastruktur, en sikker by. Begræns alkoholudskænkning, inddrag flere natbevillinger, inddrag supermarkeders ret til at

sælge alkohol fx efter kl. 20.00 m.m.

Det der larmer og sviner er ikke kun 'festen i gaden', det er også de medfølgende omstændigheder til restauranter og barer: fx restauranternes færden i baggårde, hvor de skal af med pap, flasker og affald. Så selv om restaurantens køkken lukker kl. 23.00, så lukker restauranten først når den sidste gæst er gået og oprydningen - der finder sted i gården, hvortil vi andre har soveværelse begynder netop når vi andre skal i seng.

Flammen og Guldsmeden her er eksempler på det. Guldsmeden har søgt og fået tilladelse til hvad de stædigt kalder en 'morgenmadscafe' på tagterrassen. Men de har da også fået alkoholbevilling, og skønt hotellet kun lige er åbnet, så har vi allerede erfaringer med personalet i gården kl. 1.00 om natten og musik og fest på tagterrassen til langt ud på aftenen. Det er nogle lange morgenmadsmåltider! En tagterrasse ud til en gård, hvor der bor en masse mennesker og som er en smal skakt, så den fungerer som en tragt og forstærker al lyd. Så når de fester på tagterrassen kan ALLE høre det - også selvom de har opstillet en glasvæg, der skulle tage støjen. Det gør den ikke skulle jeg hilse og sige. Man kan høre selv når en mand står på den side og taler i telefon.

Vi har hidtil haft en rolig gård, men det er slut nu. Så i stedet for at begrænse festen i indre by er den blot nu udvidet til et ny kvarter, så kvarteret omkring Nyropsgade og Vester Søgade nu også er ved at blive en festarena.

I skulle prøve at lave en undersøgelse af hvem det er, der er på bar i København efter midnat: jeg tvivler på at der er mange krydstogtturister, og næppe heller mange rigtige københavnere, men derimod sikkert en masse teenagere og early twenties fra omegnskommunerne. Men er det da deres by? Er det dem politikerne lefler for?

Politikerne har været rystende naive og uansvarlige, og det er på høje tid, at man sadler om.

Med venlig hilsen  
Susan Brinck  
Vester Søgade 74, 3. tv.  
1601 København V

**Høring:**  
[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15395>

**Links:**  
[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

19

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Ingeborg Bjerno > Høringssvar: Ingeborg Bjerno

## Høringssvar: Ingeborg Bjerno

**Navn:**

Ingeborg Bjerno

**Postnr:**

2200

**By:**

kbn n

**Adresse:**

Sortedam Dossering 3, 3.th.

Svar på høring om restaurations- og natteliv.

Overordnet set er det positivt at der endelig bliver taget initiativ til at forsøge at skabe ordentlige rammer for de beboere der har deres hjem midt i en by der er på evig Roskilde festival.

Faktuelt handler det om at vi fra ca april til oktober måned lever med en festival der hedder Dr. Louise Bro, hvad var egentlig meningen med at udvide fortovsarealerne ? de fungerer under alle omstændigheder som festplads for mange unge mennesker med høj musik og diverse efterladenskaber.

For mig at se handler det ikke så meget om at jeg "føler" mig generet af støj og svineri fra larmende mennesker, jeg bliver faktisk generet af støj og larm fra mennesker der synes natten alle ugens dage skal bruges til at feste i

Jeg ser mange gode initiativer i planen til at få samarbejdet mellem beboere og restauranter til at fungere, en rigtig god ide tænker jeg forbud af "griselamperne"..

Tanken om at man vil flytte arrangementer finder jeg meget attraktivt, jeg vil anbefale at distortion flyttes 100 % uden for byen. Lige nu bliver der kørt romaer i busser ind til næststående distortion, færre store arrangementer vil muligvis også medføre færre romaer og dertilhørende lejre.

Jeg håber der er en reel vilje fra kommunens side til at skabe bedre rammer for os der bor her

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15375>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>



20

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Joy Thomsen > Høringsvar: Joy Thomsen

## Høringsvar: Joy Thomsen

**Navn:**

Joy Thomsen

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Vermundsgade

"Kant handler om at slippe byen fri"

Hvis "kant" er lig med manglende nattesøvn, affald og stank af urin, så vil jeg helst undvære. Virkeligheden er at for os der bor i bestemte områder af byen er stilhed noget man kun kan drømme om.

Alene i denne måned har jeg i mit kvarter oplevet en udendørs koncert til kl. 02.00 om natten (arrangeret af Københavns Universitet i Universitetsparken). Larmen var øredøvende. Det lokale værtshus har ligeledes afholdt "musikfestival" i en hel weekend. Resultatet var at jeg måtte overnatte hos et familiemedlem. Værtshuset har nu fået tilladelse til at afholde festival 2 gange i sommerhalvåret. Vi har også en natklub i kvarteret som har haft over et år til at nedbringe støjniveauet. Natklubben fik udvidet sin åbningstilladelse til kl. 05.00 om morgenen til trods for at de intet havde gjort for at nedbringe støjen. Og larmen er ikke kun om natten. Det lokale værthus fik tilladelse til udendørsservering for et par år siden, hvilket bidrager til at det generelle støjniveau er øget. Derudover ser jeg ofte at gæster fra værtshuset og natklub benytter området som toilet. De fine principper om "fællesskab, respekt og kvalitet" er svære at få øje på.

Det virker på mig som om at Københavns Kommune har været særdeles rundhåndede med tilladelser.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15380>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

**Emilie Andersen**

---

**Fra:** Jens Granholm |  
**Sendt:** 29. maj 2017 14:27  
**Til:** Emilie Andersen  
**Emne:** Bemærkninger til Restaurations- og nattelivsplanen

Til Københavns Kommune,

Vi synes, at det er på tide at der nu tages langt mere hensyn til beboerne i områder, hvor der ligger udspekningsteder som værtshuse mv.

Så vores bemærkninger er:

- 1) Udendørsservering er især et problem efter kl. 10 om aftenen og det vil derfor være en klar fordel, hvis udendørsservering kunne indskrænkes på visse ugedage - eksempelvis Søndag - Onsdag - maks til kl. 22.
- 2) Hvis der i et område er mange klager over støj så skal der kunne skrides ind i forhold til fortsat udstedelse af nattilladelser samt bevillinger af mulighed for udendørsservering.
- 3) I ejendomme med "intern" musikstøj skal der kunne skrides langt bedre ind i forhold til at kunne dæmpe musik. Selv om den larm man kan opleve i den forbindelse overholder de tilladte grænseværdier, så er disse gener så voldsomme, at de går ud over nattesøvn og ens almindelig velfærd.

...  
Venlig hilsen

Jens Granholm

---

Borgergade 91, 1. tv  
1300 København K



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Katrine > Høringsvar: Katrine

## Høringsvar: Katrine

**Navn:**

Katrine

**Postnr:**

1103

**By:**

København K

**Adresse:**

Hovedvagtsgade 4

Det er fint, at der endelig kommer fokus på problemet med larm, affald og andre gener i vores smukke by. Men jeg savner - som mange andre - klarere retningslinjer og konsekvens, når disse overskrides. Plus nogle helt klare anvisninger til, hvad man som borger kan gøre. Lad mig give et eksempel:

En natklub i min gade har 05-bevilling tors-fre-lør. Det ved jeg, for det har jeg fået oplyst af Politiets afdeling for bevillinger. Problemerne er mange med denne natklub (dunkende bas, larmende gæster samt en kortege af taxier gennem den smalle gade ved lukketid, der dytter fordi der er fest i gaden), men det er jo bare sådan, nattelivet er i København...(?). Det største problem er dog, at natklubben tit har åbent alle mulige andre dage, og frit annoncerer på sociale medier, at i aften er der "onsdagsbar", "søndagsfest" og alle mulige andre tiltag. Jeg har forsøgt at finde ud af, hvad jeg kan stille op, da det er ret stressende ikke at vide, hvilke nætter vi skal regne med at kunne sove. Her er resultatet: Kommunen siger Politiets bevillingsafdeling. Politiets bevillingsafdeling siger, at jeg skal ringe til 114. 114 siger, at de slet ikke kan slå op, hvilke natklubber der har hvilke bevillinger og i øvrigt heller ikke har tid til at rykke ud, hvorfor de beder mig kontakte politiets bevillingsafdeling eller kommunen igen. Det gør jeg så, og de beklager, men kan kun henvise til 114. Og sådan løber det rundt i evig båndsløjfe. Hvem tager sig af det? Og hvad er konsekvensen? Ingen ved det, ingen tager et ansvar og i mellemtiden holder natklubben åbent nu på søndag. Kom ind i kampen, København! Vi elsker byen, vi elsker puls, liv og mennesker i gaden, men vi har også brug for søvn, så vi kan fungere i hverdagen. Og vi har brug for nogen, der tager et ansvar. Vi har ikke brug for flere udvalg, rapporter eller dokumenter med gode, men alt for vage hensigter.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15415>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

23

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Anne-Mette Hjalager, Leonora Beck og Bue Beck > Høringssvar: Anne-Mette Hjalager, Leonora Beck og Bue Beck

## Høringssvar: Anne-Mette Hjalager, Leonora Beck og Bue Beck

**Navn:**

Anne-Mette Hjalager, Leonora Beck og Bue Beck

**Virksomhed / organisation:**

Professor, journalist og arkitekt

**Postnr:**

1209

**By:**

København

**Adresse:**

Badstuestræde 7

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

30310060

Høringssvar: Restaurations- og Nattelivsplanen

Københavns Kommune nærer en næsegrus beundring for restaurantlivet. Men det er blevet til en forblændelse. Der kan være argumenter for, at cafeerne, barerne, spisestederne og de mobile fødevarerudbydere giver bylivet indhold, autenticitet og "kant". Der er muligvis også fritidsjobs til de mange studerende ved byens uddannelsesinstitutioner. Alt i alt har der været en stor kommunal imødekommenhed over for erhvervets ønsker og krav om ekspansion, som kommer til udtryk i bevillingspraksis og forvaltning i forbindelse med udeservering.

Kommunen stiller et stort serviceapparat til rådighed med renholdelse, sanitære tilbud, gadeinventar, renovering osv. Sektoren nyder også godt af bestræbelserne og de dertil knyttede statslige og kommunale økonomiske midler for at promovere og markedsføre byens attraktioner over for besøgende og turister.

Selv om restaurantsektoren bidrager til byens økonomi, så er der således også udgifter forbundet med den. En ikke ubetydelig omkostning dækkes med skatte kroner. Den måde, som barer og restauranter har invaderet det offentlige rum på, har over de seneste år øget omkostningerne for kommunen, for det er kommunens opgave at renholde og vedligeholde offentlige arealer. Hertil kommer udgifter til støjvagt, politiarbejde, kontrol m.v. Der savnes en samlet og gennemsigtig opgørelse over, hvor mange penge kommune og stat reelt og brutto anvender på at servicere restaurantlivet.

Men der er også omkostninger for andre brugere. Beboerne i København – både i Indre By, men i stigende grad også på brokvartererne, Christianshavn, Islands Brygge osv – rejser deres stemme og siger, at det nu er blevet mere end nok. De stiller krav om, at tiltagende genevirkninger i form af støj, røg, affald og urinerings ruller tilbage.

Den "viability", som København er berømt for, udfordres kraftigt af restaurantudviklingen.

Én ting er genevirkningerne i dagligdagen, en anden ting er det løbende strukturændringer, som en udvikling af byen som partyzone giver anledning til. Den strukturændring har også både vindere og tabere. Det er ikke kun cafeer, restauranter og barer, som har en forventning om, at deres investeringer holder deres værdi. Andre erhverv og beboere, som ejer ejendommene og ejerlejligheder, kan få deres investeringer udhulet, hvis naboer gives frit spil. Det kan blive uattraktivt at drive virksomhed i andre brancher i byen. Restauranter i det nuværende omfang og i de nuværende driftsformer (især natteaktiviteter) bidrager kraftigt til en forslumningsproces, som ikke er i nogens interesse. Det er kommunens opgave at afbalancere de forskellige hensyn.

Man bør starte med at betragte restauranter som miljøbelastende virksomheder. Danmark har tradition for en god forvaltning af miljøbelastning fra erhvervsvirksomheder. Det omfatter blandt andet, at man gennem kommuneplanlægningen sikrer, at virksomhederne så vidt muligt lokaliseres i områder, hvor deres forskellige udledninger ikke generer andre. Herudover pålægges miljøbelastende virksomheder en omfattende og kontinuert kontrol. Hvis miljøbelastende virksomheder ligger i områder med andre anvendelser, er der skærpede krav til beskyttelsesforanstaltninger. De kan politianmeldes og lukkes, hvis der sker overskridelser af grænseværdier m.v.

Vi er for nylig blevet ejere af en ejendom med tre boliglejemål, et erhvervslejemål med en højtindtjenende eksportvirksomhed samt en cafe i kælderen. Vi vil gerne skabe gode vilkår for alle både beboerne og begge erhvervslejere og forbygge konflikter i ejendommen. Men vi oplever, at vi som ejendommejere i forhold til cafeen er helt retsløse. Vi spørges ikke om bevillingen, og vi har reelt ingen indflydelse på afhændelser. Vi spørges heller ikke om tilladelser i forbindelse med udeservering. Vi kan ikke foranstalte og håndhæve krav om lyd niveauer og udendørs tobaksrygning. Vi har store problemer med at få cafeen til at overholde aftaler om skrald og oplag i gården til stor gene for de andre lejeres anvendelse af dette fællesareal. Balancen i ejendommen er på cafeens selvdefinerede præmisser, og det er ikke tilfredsstillende for vores øvrige lejere.

Kommunens restaurantplan rummer gode tiltag. Men generelt bør den være mere visionær og vidtgående. Der bør være en erkendelse af, at udviklingen over de forløbne 5-8 år er gået for vidt, og at der må ske en reduktion af restaurantlivet i områder, som ikke har den fornødne robusthed.

#### Forslag til initiativer

1. Etablering af alternative partyzoner med henblik på flytning og uddynding af restaurant- og cafelivet især i Indre By

Det foreslås, at der sættes stærkere ind på at udvikle attraktive miljøer, hvor der på en robust og ikke miljøbelastende måde kan drives restaurant, bar og cafe. Mange politikere har nævnt Kødbyen som et område, og det må anses for at være tilstrækkeligt isoleret fra støjfølsomme bolig- og erhvervsområder. Kødbyen og andre områder i eller ved jernbaneanområdet befinder sig også hensigtsmæssigt ved hotelkoncentrationerne og ved nye uddannelsesinstitutioner og andre aktiviteter ved Carlsberg. Det vil således bidrage til at "vende" partylivet mod vest.

Det foreslås, at man også arbejder på at facilitere Kødbyen ordentligt, dvs. sikre en god renholdelse og disciplin fra restauratørernes side. Hverken cafeer, restauranter eller publikum vil komme, med mindre at det både er et rart sted at komme og et sted med gang i. Kommunen kan være med til at stimulere denne udvikling.

Det foreslås også, at der udpeges andre steder, hvor restaurantlivet kan udvikle sig, for eksempel i havneområdet, ved Bellacentret og ved andre områder, hvor der er naturlige samlingspunkter, men uden følsomme boligområder. Kommunen bør sikre, at sådanne nye partyzoner indarbejdes i kommuneplanen med henblik på at sikre et gennemsigtigt grundlag for en økonomisk bæredygtig restaurantdrift i nye områder, og en tilsvarende gennemsigtighed i reducerede udviklingsmuligheder i Indre By, Brokvartererne og andre områder, hvor belastningen er blevet for stor.

Det foreslås, at Københavns Kommune storsindet tager initiativ til et samarbejde med nabokommunerne og med Wonderful Copenhagen om en samlet langsigtet vision og udvikling for restaurantlivet. Der ligger heri et ønske om, at København afgiver lidt af sin magnetstatus og bidrager til, at også andre lokaliteter kan udvikle og nyde godt af en storbys særlige vitalitet og det københavnske image.

## 2. Opstramning og konsekvent forvaltning i områder, som er udpeget som (overvejende) boligområder

Det foreslås, at der sættes totalt stop for 05-bevillinger, og at der ikke sker en fornyelse af eksisterende natbevillinger i områder, som i kommuneplanen er udpeget til boligområder/overvejende boligområder (se vedlagte kort over boligområder i kommuneplanen 2016). Det foreslås, at alle nye bevillinger her kun gives til 01. Alle bevillinger bør gives tidsbegrænset, og de bør ikke kunne forventes automatisk overdraget eller afhændet til en ny ejer, hvis denne nye ejer blot opfylder de personlige og økonomiske krav. Der foreslås således en genvurdering af stedet og konceptet, ikke kun personen.

Endvidere foreslås, at der lukkes for al udeservering efter 11. Det foreslås, at det bliver den enkelte restauratørs ansvar, at der ikke er ophold og ikke larmes i gaderummet ud for restauranten efter klokken 11.

Det foreslås, at kommunen indfører strengere krav og øget kontrol med krav for støjforurening fra restauranter og barer, der ligger i boligområder. I øjeblikket ligger grænseværdien for bygningstransmitteret støj målt indendørs i beboelsesrum på 25 db i nattetimerne. Det foreslås, at grænseværdien sættes ned til 20 db. Derudover bør det være et krav, at musikanlæg plomberes effektivt, så det ikke er muligt at omgå reglerne. Der bør være en løbende kontrol heraf.

Det foreslås, at udeserveringstilladelser strammes op, således at de æstetisk, funktionelt og sanitært fremstår mere i overensstemmelse med kulturhistoriske værdier. Endvidere bør de pladsmæssigt indskrænkes, idet de hindrer en hensigtsmæssig afvikling af gående og cyklende trafik. Mange steder skaber udeserveringerne barrierer for kørestolsbrugere m.v.

Derudover bør det være lettere at inddrage bevillinger, hvis kravene i bevillingen overtrædes og påtales gentagne gange.

## 3. Involvering og "empowerment"

Det foreslås, at beboere og andre erhvervsdrivende end restauranter og cafeer og deres organisationer får en stærkere "stemme" i den løbende håndtering af nattelivet og dets udvikling. De bør således inviteres med ind i råd, udvalg, projekter m.v., herunder også fondskonstruktioner som den nedenfor nævnte.

Det foreslås, at der arbejdes med en styrket social kontrol af restauranter og barer og andre elementer, som ødelægger nattelivets glæder for de fredelige gæster og for beboere og andre erhvervsdrivende. Støjkontrollen er et sådant element, som sikrer, at ordentlige brugere og naboer har et sted at gå hen med observation og klager, og hvor man tager dem meget alvorligt. Andre former for organer bør oprettes for affald, snavs, manglende overholdelse af lukketider, kriminelle hændelser m.v.

Det foreslås, at byens ejendommejerere i højere grad involveres i beslutninger om og forvaltning af tilladelser og bevillinger til restauranter og cafeer og får en mulighed for at sige nej til udvidede åbningstider, udvidet udeservering eller ændrede koncepter. Det bør også være således, at lejere orienteres om alle forvaltningsmæssige beslutninger på matriklen, som vedrører restauranter, barer og cafeer.

4. Sikring af, at restauranter og barer overholder regler og selv betaler for de udgifter, som de påfører samfundet

Det foreslås, at der etableres en fond, som finansieres ved, at prisen for udeserveringsareal sættes op, således at den modsvarer lejeprisen for indendørs arealer. Fondens midler kan eksempelvis benyttes til at øge kontrollen af støj med en udvidet støjvagtordning og politipatruljering og udvikling af forebyggelsesformer, udsanering af særligt belastende restaurantenheder, særlige alkoholrelaterede sociale foranstaltninger og forsøg m.v.

Det foreslås, at bødesystemer og bødernes størrelse i højere grad motiverer til en indsats mod støj, hærværk, vold, kriminalitet, og at bøder ikke bare gives til gæsterne, men også til restauranterne.

Det foreslås, at restauranter og cafeer selv betaler for daglig rengøring af fortove og gadearealer foran forretningen, og standarderne for rengøringen sættes betragteligt op. Det foreslås også, at der gennemføres analyser af byens affaldskurve, og at fastfoodrestauranterne pålægges at betale ekstra affaldsafgifter efter deres belastning.

Det foreslås, at der sammen med restauranter, barer og cafeer gennemføres forsøg og udvikling med affaldsreducerende og dermed mere miljø- og klimavenlige systemer for service og emballager, og at også arbejdes med adfærdsændringer i forhold til affald og andre miljøbelastninger i nattelivet, for eksempel i ungegrupper, skoler m.v.

Det foreslås, at alle restauranter og barer med 03-, 04- og 05-bevillinger påkræves at have dørmænd, der forpligtes til at holde ro og orden uden for baren.

Alle udgifter i forbindelse med støj pålægges de virksomheder, som støjer efter princippet "forurener betaler".

#### **Materiale:**

 [Restaurations- og nattelivsplanen - indsigelse -.pdf](#) <sup>[1]</sup>

#### **Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[2]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15417>

24

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Ulla Andersen > Hørings svar: Ulla Andersen

## Hørings svar: Ulla Andersen

**Navn:**

Ulla Andersen

**Postnr:**

1159

**By:**

Kbh. K

**Adresse:**

Skindergade 4

I efteråret 2016 var overborgmesteren, kultur-og frididsborgmesteren og teknik- og miljøborgmesteren alle i medierne med udmeldinger om, at nu var nattelivet løbet løbsk, og nu måtte der gøres noget.

Man kan jo så håbe, at der sker noget denne gang, selvom jeg er bange for at kommunen har tabt slaget om Indre By. Sunny Beach har forlængst gjort sit indtog, og er ikke så nem at drive ud igen.

Mobile musikanlæg er et voldsomt og stigende problem, kunne kommunen dog ikke presse politiet til at varetage deres opgaver og få stoppet den larm. Det går voldsomt ud over beboernes nattesøvn.

Det ville være en god ide at få samlet alt, hvad der vedrører natteliv og øvrige festlige arrangementer i een afdeling i een forvaltning. Man får ofte en fornemmelse af, at den ene hånd på rådhuset ikke aner, hvad den anden laver mht. til bevillinger og arrangementer tidsmæssigt i det samme område.

Beboersammenslutningerne bør være repræsenteret i bevillingsnævnet, og det ville være ønskeligt at naboerne bliver hørt, når der udstedes/fornyes natbevillinger.

Udeserveringer bør lukke senest kl. 22, hvis de ligger i umiddelbar nærhed af boliger. Det er en pestilens at have en restaurant med udeservering lige overfor ens bolig, når der sidder 40/50 mennesker og taler højroestet fra kl 12 til kl 24. Det er umuligt at have åbne vinduer i sommervarmen. Der bør forøvrigt være mere kontrol med om reglerne for areal overholdes. Det er ikke rimeligt at en restaurant breder sig over halvdelen af et gågadeareal, bare fordi der er plads.

Og det er ikke rimeligt at det skal være gratis, at bruge offentligt areal til at drive virksomhed.

Og så er det sørgeligt at nattelivet fremmer en usund drukkultur blandt de unge, men det er en helt anden historie.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15419>





Publiseret den *BLIV HØRT* | *Københavns kommunes digitale høringsportal*  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelevsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Susan Thorpe > Høringssvar: Susan Thorpe

## Høringssvar: Susan Thorpe

**Navn:**

Susan Thorpe

**Postnr:**

2300

**By:**

København 2300

**Adresse:**

Islands Brygge 17, 3.t.v.

Høringssvar: Restaurations – og nattelevsplan

Fokus af mit høringssvar: Gener i nattelivet i det offentlige rum

Problemet: En signifikant andel af Københavns beboere har i årevis ikke kunnet få deres helbreds-nødvendige nattesøvn.

Kilder til problemet:

- Den politiske agenda for at gøre København til en by med "kant"
- Alkohol
- Ungdommens manglende evne til at håndtere omgang med alkohol uden at det er til skade for dem selv og andre
- "Festen i gaden"
- Manglende håndhævelse af den gældende Ordensbekendtgørelse

Disse fem elementer er blevet til cocktailen der udgør hovedparten af problemet.

Straks-aktioner:

- Indføre forbud mod indtagelse af alkohol efter kl. 22 i Københavns offentlige parker o Kendt for at virke efter hensigten i Århus
- o Yderligere undersøgelser om "muligheder og konsekvenser" er unødvendige
- o Københavns politikere bør udvise praktisk fornuft og fatte mod til at indføre dette forbud i København
- Håndhæve ordensbekendtgørelsen og retningslinjer for adfærd i offentlige parker.
- o Overtrædelse af lovgivning og påbud udløser signifikante bøder.
- o I anerkendelse af, at politiet ikke har ressourcer til at håndhæve ordensbekendtgørelsen tildeles ansvaret for dette til een kommunal enhed – f. eks. nattelevsvagterne der uddannes af og arbejder sammen med politiet om opgaven. Løsningen benyttes i andre og større lande. Hvorfor ikke i Danmark?

Københavns politikere må ikke fortsat affeje ansvaret for håndhævelse af gældende lovgivning med reference til, at dette udelukkende hører under politiets regi.


Politiet og Københavns politikere skal samarbejde hurtigst muligt med formålet at bemyndige kommunen til håndhævelsen af ordensbekendtgørelsen.

Problemet har stået på for længe og skal løses. NU!

Inddrag om nødvendigt Justitsministeriet for hurtigt at løse udfordringerne med håndhævelsen af ordensbekendtgørelsen i landets byer.

Hensyns- og respektløs adfærd i det offentlige rum bidrager ikke til at gøre København til en by der god til at bo og leve i!

**Materiale:**

 [Høringssvar Restaurations - og nattelivplan 2017.docx](#) [1]

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) [2]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15422>

**Links:**

[1] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar Restaurations - og nattelivplan 2017.docx](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/Høringssvar_Restaurations_-_og_nattelivplan_2017.docx)

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

26

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Tine Vind > Høringssvar: Tine Vind

## Høringssvar: Tine Vind

**Navn:**

Tine Vind

**Virksomhed / organisation:**

Grønnegade kvarter beboerforening

**Postnr:**

1101

**By:**

København K

**Adresse:**

Ny Østergade 23, 4.th

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

40745858

Høringssvar: Restaurations – og nattelivplan (maj 2017)

Fokus af mit høringssvar: Gener i nattelivet i det offentlige rum

Problemet: En signifikant andel af Københavns beboere har i årevis ikke kunnet få deres nattesøvn.

Kilder til problemet:

- Den politiske agenda for at gøre København til en by med "kant", samt en stædig forfejlet opfattelse af at vi borgere, skatteydere, beboere ikke skal have en by og ikke kan forlange noget igen for kommuneskatten.
- Billig alkohol både fra detailhandlere og billige slagtilbud på barerne
- Ungdommens manglende evne til at håndtere omgang med alkohol uden at det er til skade for dem selv og andre
- "Festen i gaden" som starter med åbne døre og høj musik fra barer, ladcykler, partybusser osv
- Manglende håndhævelse af den gældende Ordensbekendtgørelse

Disse fem elementer udgør hovedparten af problemet.

Straks-aktioner:

- Indføre forbud mod indtagelse af alkohol efter kl. 22 i Københavns offentlige pladser og parker! Kendt for at virke efter hensigten i Århus. Københavns politikere bør udvise praktisk fornuft og fatte samme mod til at indføre dette forbud i København
  - o Yderligere undersøgelser om "muligheder og konsekvenser" er unødvendige. Der skal findes penge til håndhævelse øjeblikkelig.
  - Håndhæve ordensbekendtgørelsen og retningslinjer for adfærd i offentlige pladser og parker.
  - o Overtrædelse af lovgivning og påbud udløser signifikante bøder.
  - o I anerkendelse af, at politiet ikke har ressourcer til at håndhæve ordensbekendtgørelsen tildes ansvaret for dette til en kommunal enhed – f. eks. nattelivsvagterne der uddannes af og arbejder sammen med politiet om opgaven og får beføjelser til bødegivning samt lukning af barer der bryder regler. Løsningen benyttes i andre og større lande. Hvorfor ikke i Danmark?
- Københavns politikere må ikke fortsat afveje ansvaret for håndhævelse af gældende

lovgivning med reference til, at dette udelukkende hører under politiets regi. Vi betaler skat i denne by og har krav på valuta for pengene.

Politiet og Københavns politikere skal samarbejde med formålet at bemyndige kommunen til håndhævelsen af ordensbekendtgørelsen.

Problemet har stået på for længe og skal løses. NU!

Inddrag om nødvendigt Justitsministeriet for hurtigt at løse udfordringerne med håndhævelsen af ordensbekendtgørelsen i landets byer.

Hensyns- og respektløs adfærd i det offentlige rum bidrager ikke til at gøre København til en by der god til at bo og leve i!

**Høring:**

Restaurations- og nattelivsplan <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15423>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>

27

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Lilian Sølbeck > Høringsvar: Lilian Sølbeck

## Høringsvar: Lilian Sølbeck

**Navn:**

Lilian Sølbeck

**Postnr:**

1202

**By:**

København K

**Adresse:**

Gammel Strand 52

Der tales så meget om, at København skal være en by med kant! Men hvad for en kant? Er det en by, hvor beboerne flytter fra, fordi de ikke kan holde festen i byen ud for støj, larm, musik, bræk, tis, lort og alskens andet affald fra for det meste unge mennesker, der fester igennem. I Indre By bliver der flere og flere airbnb-lejligheder/ejendomme oftest med unge mennesker, som "fester igennem" hele ugen og ikke "kun" torsdag, fredag, lørdag, fordi de er jo på ferie.

København skulle nødig blive en by uden beboere, eller det er måske en sådan by, kommunen ønsker, så man bare kan give los på 05-bevillingerne og indtjeningen kan blive større? Det er sket andre steder i Europa – f.eks. Madrid og Barcelona. En blanding af beboelse, erhvervsliv, natklubber, cafeer osv., og offentlige institutioner, vil være en attraktiv by – også for turister. Der er og vil altid være larm og støj, når man bor i en storby som København, men der skal være en grænse, og den grænse er nået nu - er løbet løbsk. Der skal gøres noget effektivt ved det nu og ikke kun dyre flotte ord og ikke ret meget handling.

Jeg mangler en dialog med os der bor her, om hvad vi vil med byen. Vi som lever her, bor her, arbejder her, betaler skat her og gerne skulle kunne have en tilværelse, der hænger sammen. Men i stedet ser vi en by, der langsomt bliver ødelagt og i stedet bliver en festby kun for folk, der skal feste igennem, og hvor det bliver vanskeligere og vanskeligere for os at have en rimelig tilværelse.

Hvis byen skal overleve og være attraktiv for alle, bør antallet af bevillinger indskrænkes, og bevillinger inddrages efter flere klager. Det skal have konsekvenser ikke at overholde pålagte krav. Bevillinger skal ikke kunne "arves" af en ny indehaver, men skal genforhandles. Der bør allerede nu stoppes for 00-05-bevillinger i hele Indre By, for at problemet ikke blot flytter videre til de næste gader. Stop for salg af spiritus fra døgnforretningerne i perioden 22.00 – 07.00. Forbyd indtagelse af spiritus i gader og parker fra kl. 22.00-07.00, så vil meget af musikken, støjen og svineriet forsvinde – også fra barer mv. Stop også for larmende party-busser og cykeltaxiernes hensynsløse kørsel og ikke mindst dunkende musik i gaderne i Indre By.

**Høring:**

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

28

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Restaurations- og nattelivsplan](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Maria Girsel > Høringssvar: Maria Girsel

## Høringssvar: Maria Girsel

**Navn:**

Maria Girsel

**Postnr:**

1112

**By:**

København

**Adresse:**

Pilestræde, 33, 4.

Er København virkelig i en "positiv udvikling", sådan som Københavns Kommune beskriver det?

Hvis Københavns Kommune i stedet for at lægge tallene for stigningen i antallet af restaurationer og barer til grund for sin vurdering valgte at se på

- 1) Stigningen i antallet af klager over larm fra barer, restauranter, arrangementer mm.
- 2) Kommunens fuldstændigt manglende evne til at styre det monster af et natteliv, den selv har sluppet løs
- 3) Den stigende vold i København og det faktum, at byen nu er blevet så farlig, at selv beboere, der er vokset op herinde, ikke længere tør bevæge sig uden for deres dør, før butikkerne i området begynder at åbne – at selv store børn i byen ikke længere trygt kan gå alene til skole om morgenen, og at frisører mm. i byen bliver nødt til at rulle deres gitre for, hvis de har kunder tidligt om morgenen, etc., etc.
- 4) Det faktum, at København nu sandsynligvis befinder sig som nr. 1 på listen over Europas mest svinske byer – primært grundet det svineri, som byens nattelivsgæster efterlader til beboerne og den, der arbejder herinde

Ja, så ville Københavns Kommune nok påbegynde sin nattelivsplan lidt anderledes. Den burde nemlig påbegyndes med noget, der minder om "en brat opbremsning!". Byen er ved at drukne i generne forbundet med nattelivet, og dette skyldes primært Københavns Kommunes laissez faire-holdning, som gør, at der i årevis ikke er blevet ført opsyn eller skredet ind over for noget som helst. Alle ved, at i København kan man gøre, som man vil. Det koster ikke restauranterne noget som helst, og det koster ikke horderne af de hærgende besøgende i byen noget som helst (folk, der selv bor i byen, tager som udgangspunkt vare på den og er ikke dem, der er med til at smadre den). Men det koster alle os andre noget – det koster vores helbred, det koster vores nattesøvn, det koster vores fysiske sikkerhed, det koster vores retssikkerhed, og det koster vores tiltro til dem, der burde tage vare på os og på byen – nemlig politikerne. I sidste ende koster det også direkte menneskeliv, for den holdning, Københavns Kommune selv har skabt - at det er tilladt at opføre sig fuldstændig, som man vil, uden nogen form for konsekvens -, betyder, at overfald og vold er dagligdagskost i byen. Københavns Kommune har selv skabt holdningen om, at man ikke skal tage hensyn til andre, og at ingen er underlagt nogen form for regler. Den hensynsløse færden på vandscooter i havnen, som kostede to unge kvinder livet, er blot et eksempel på den hensynsløshed, som Københavns Kommune har åbnet for i København, alene fordi de

ønsker "gang i byen"/ "en by med kant". Og de eneste i København, det indtil videre ikke har været omkostningsfrit for, er politikerne på Københavns Rådhus og restaurations- og barejerne. Det er alle os andre, der lider under det. Alle os, der ved, hvordan man opfører sig, når man bor i en storby og bor tæt sammen, alle os, der tager hensyn til andre og tager vare på byen.

Hvis politikerne reelt ønsker at hive København op af den sump, de grundet den sløse holdning til nattelivet har omdannet byen til, skal der omgående iværksættes følgende:

- Der skal føres løbende tilsyn med samtlige natbevillinger
  - Københavns Kommunes medarbejdere skal sørge for, at reglerne bliver håndhævet
  - Der skal være en direkte konsekvens af ikke at overholde betingelserne i bevillingen og af at krænke miljøkravene
  - En bevilling skal kunne inddrages, så snart det viser sig, at en beværtning ikke overholder betingelserne i bevillingen og miljøkravene
  - Beværtningerne skal gøres ansvarlige for menneskemængden, der 1) står i kø uden for det pågældende sted, 2) kommer ud fra det pågældende sted og ikke går videre med det samme, 3) tager drikkevarer med ud fra det pågældende sted og indtager disse udenfor
  - En 05-bevilling skal betyde, at stedet skal lukke kl. 05, ikke at der må holdes åbent 24 timer i døgnet
- 
- Steder som 7-Eleven og Døgnetto, som sælger alkoholiske drikke hele døgnet, skal underlægges de samme krav som beværtninger og skal have frataget deres bevilling, hvis de sælger til synligt berusede personer eller til unge under 18, eller hvis mennesker forsamlles uden for deres butikker.
- 
- Der skal sættes en stopper for cykeltaxaer med musik
  - Der skal sættes en stopper for partybusserne
  - Der skal sættes en stopper for cykelbarerne (Beerbikes mm.)

For at tøjle de onder, Københavns Kommune selv har åbnet for gennem de seneste ca. 8 år, er det nødvendigt med en kæmpe indsats fra kommunens side. Denne opnås bedst i form af en massiv tilstedeværelse i nattelivet fra f.eks. støjvagtpatruljen. Denne skal i så fald udvides, og den skal kunne kontaktes hele natten, ikke kun til kl. 03. Vigtigst af alt skal den udstyres med helt konkrete, håndgribelige beføjelser, som den kan benytte sig af, så snart det konstateres, at der er overskridelser af det tilladte, hvorend i nattelivet det måtte være. De skal kunne lukke ned for den uhensigtsmæssige fest med det samme, hvad enten den kommer fra en beværtning, fra et af kommunen tilladt arrangement eller fra en såkaldt "piratfest". Så længe Københavns Politi grundet manglende ressourcer ikke har mulighed for at føre opsyn med nattelivet og at skride ind der, hvor det er nødvendigt, er det Københavns Kommunes ansvar at sørge for, at de gener og overskridelser af miljøbeskyttelsesloven, de selv har været med til at skabe, bliver bragt til ophør.

Maria Girsel

### Høring:

[Restaurations- og nattelivsplan](#) <sup>[1]</sup>

Destinations URL: <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/15426>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/restaurations-og-nattelivsplan>



OPRETTET

30. maj 2017

29

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Finn Clausen og Vibe Nørgaard

POSTNR.

1453

BY

K

## HØRINGSSVAR

Først og fremmest er det vigtigt, at de ting, kommunen vedtager, også føres ud i livet. Eksemplerne på, at dette IKKE sker, er desværre mange. I Nørre Kvarter, hvor vi har en af landets største tætheder fsva bevillinger, har vi i mange år arbejdet for at bekæmpe generne fra nattelivet, og hver gang, kommunen har vedtaget noget, der kunne hjælpe os, har vi været glade. Strategiplanen for Middelalderbyen bestemte, at der skulle være stille zoner i Indre By og at disse stille zoner skulle være der, hvor der bor mennesker. På et valgmøde i Nørre Kvarter forud for kommunevalget i 2005 lovede samtlige kandidater (bortset fra medlemmet fra Venstre) at hjælpe os med problematikken. Alligevel kan vi nu, mange år senere, konstatere, at generne fra nattelivet blot er vokset og vokset, og det samme er vores skuffelse. Men håbet lever stadig, så: Ja tak til stop for nye bevillinger/sene bevillinger - Ja tak til beboere i Bevillingsnævnet Ja tak til stram praksis i forhold til bevillinger i belastede områder (som vores) - det er vigtigt at bevillingshaverne får ansvar for at holde festen fra gaden og støjen inden døre Ja tak til styrkelse af Nattelivsvagten Ja tak til styrkelse af samarbejdet med politiet om stop for festen i gaden Ja tak til initiativer, der begrænser borgernes mulighed for at tage drikkevarer med ud Ja tak til indendørs rygerum i barer Nej tak til mobile toiletter - det er en høj pris at betale at skænde Middelalderbyens smukke gader og pladser med mobile toiletter Nej tak til støjende renholdelse om natten og i de tidlige morgentimer. Indre Bys beboere er støjrante, og støjen fra fejmaskiner og andre renholdelsesmaskiner er betragtelig og er med til at forringe livskvaliteten og sundhedstilstanden hos beboerne. Og så tænk på beboerne, når der gives tilladelse til festivaler og lignende. I sommersæsonen har beboerne lavtflyvende og larmende helikoptere hængende lige over deres boliger weekend efter weekend i relation til arrangementer. Støj fra Maraton, Distortion, o.s.v. Måske skulle nogle af disse begivenheder flyttes til de nye bydele, så Indre By kan få fred. Nordhavn, Carlsberg og andre nye bydele skal ifølge planen have et natteliv - lad dem også gerne få nogle af de mange events. Også begrænsning på private støjende arrangementer i byens haver og parker, som fx Arlafestivalen i Kgs Have. Det er muligt, at kommunen ikke har sanktionsmuligheder for fest i gaden og affald i gaden, men her må samarbejdet med politiet styrkes. Politiet har mulighed for at give bøder for overtrædelse af ordensvedtægten - dvs for at larme og urinere. Og politidirektøren i Århus har ophængt skilte med forbud mod indtagelse af alkohol på gaden. I andre storbyer er der bøder for at smide affald - det kunne man indføre her. Festen har taget overhånd - det er alle enige om. Byen er i fare for at miste sin tiltrækningskraft, og beboernes livskvalitet er i fare. Det er vigtigt med et samarbejde mellem byens forvaltninger, med politiet, og med beboerne. Og det er vigtigt at de af nattelivets aktører, der tjener deres penge på at lave larm i gaden, drages til ansvar. Byen skal balancere, og det gør den ikke nu.

## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

30. maj 2017

30

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Martin Brandt

POSTNR.

1150

BY

København K

HØRINGSSVAR

Som det også er anført i andre høringssvar, så er det vores oplevelse i denne del af byen, at det, uden sammenligning, største problem, er de mobile musikanlæg, som transporteres rundt i gaderne særligt om natten men på alle tidspunkter. Det er disse, som gang på gang vækker familierne. Ofte midt om natten og ofte op til 5-10 gange i de værste nætter. Hvis man ønsker, at nye tiltag skal gøre byen bedre at leve i for almindelige mennesker med arbejde og børn, så er det tvingende nødvendigt at sætte direkte og konsekvent ind på dette område.

## Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31  
31. maj 2017

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Vinni Yang Søgaard

POSTNR.

1103

BY

København

HØRINGSSVAR

Ligesom Katrine fra 1103, er vi meget generede af natklubber, der er åbnet indenfor de seneste år. Vi har boet her i trediv. Støj, skrald og mennesker der ikke tager hensyn. Gothersgade er fx totalt ødelagt. Kommunen bør overveje, om de ønsker en by som Paris eller Amsterdam.

## Få nyt om høringer

> Abonnér

**Høringssvar til Københavns Kommunes Udkast til Restaurations- og Nattelivsplan fra Nørre Kvarterets Beboerforening. Høringsfrist den 1.juni 2017.**

I det store og hele tilslutter vi os høringssvaret fra Indre Bys Lokaludvalg. Vi vil dog komme med vores egne kommentarer i forbindelse med dét, der er vores største problem hér i Nørre Kvarter, nemlig den såkaldte "festen i gaden", som også specifikt omtales i kommunens plan.

Desværre mener kommunen at den netop i forbindelse med dette for kvarteret overvældende problem ikke har beføjelser til at gribe ind, da det er politiets område. Desværre beklager politiet, som den udøvende myndighed, at de på grund af manglende ressourcer for tiden ikke er i stand til opretholde ro og orden i det offentlige rum. Desuden fritager kommunen bevillingshaverne (de natåbne udskænkingssteder) for ethvert ansvar for hvad deres gæster foretager sig uden for deres etablissementer. Alt dette taget i betragtning efterlader det desværre også os beboere i et politisk tomrum, hvor det næsten er umuligt at gøre noget ved situationen.

Også på andre vigtige områder er det forstemmende at måtte konstatere at "Restaurations- og Nattelivsplanen" plus "Handlingsplanen" indeholder forbavsende få konkrete initiativer, der rammer direkte ned i de egentlige baggrundsproblemer for den ubærlige situation og med radikale tiltag retter op på det fuldstændig skævvredne natteliv i København og specielt Indre By.

**Konkrete forslag som her og nu vil mindske generne ved nattelivet - både hvad angår barer og festen i gaden:**

- De allerede givne bevillingstider skal respekteres: f.eks. gælder en 5-bevilling til kl. 5 og er ikke det samme som en døgnetrundtbevilling
- Forbud mod at barenes gæster medbringer drikkevarer udendørs - også selvom de er omskænket i plasticglas. Dette vil gøre det mindre attraktivt at blive stående i lang tid ude på gaden - og gøre at rygere også hurtigere kommer tilbage inden for i baren.

For barer med udeserveringstilladelse skal dette gælde efter kl. 24.00 og for barer uden, skal det gælde i hele åbningstiden.

- Indskrænkning af udeserveringstilladelse til kl. 22.00 i Indre Bys smalle gader. Lyd forplanter sig i "Street Canyon" forløb, så al lyd forstærkes opad og i øvrigt zig-zagger gennem gaderne, så lyden kan virke højere i tredje sals højde eller fem husnumre væk, end på gaden foran baren.
- Partybusser skal stoppes - forbud mod både salg af drikkevarer og mod at gæster kan medbringe drikkevarer. Stop for at Movias stoppesteder bruges til drukreklamer for partybusser. Der er hjemmel til dette i Restaurationsloven.
- Cykeltaxier med musikanlæg skal ikke have licens, også selvom den kun gælder til opholdsplader. Politiet skal opfordres til at stoppe de larmende cykeltaxier - evt. beslaglægge anlæg.
- Rengøring efter nattelivets hærgen skal ikke begynde 5:30 og dermed yderligere bidrage til larmen i kvarteret

#### **Derefter nogle lidt mere strategiske forslag, som vil skulle besluttes politisk:**

- I planen skal de mange **kan'er** erstattes med **skal'er**, dvs. kommunen skal være forpligtiget til at det foreslåede også bliver gennemført.
- Overordnet må kommunen lade være med at give bevillinger eller tilladelser til arrangementer, hvis ikke det kan sikres, at der er resurser til at følge op med kontrol. Der er allerede nu 820 bevillinger bare i Indre By.
- Der skal være mere åbenhed omkring bevillingsnævnet: Detaljerede dagsordner og referater, ingen generel tavshedspligt for medlemmer (ud over fortrolige økonomiske informationer), medlemmer skal være medlemmer af BR. Der skal indføres suppleanter ved fravær til møderne.
- Der skal indføres meget mere detaljerede koncept-beskrivelser af barer. En sportsbar er bestemt ikke det samme som en cocktailbar, hvad afledt støj angår. En vodkabar er heller ikke det samme som en tapasbar.
- Der skal indføres bestemmelser om (og det skal varsles) at bevillinger ved ejerskift ikke nødvendigvis fortsætter som hidtil. Det er stort set den eneste måde, hvorpå det grundlæggende problem - alt for mange bar-bevillinger - kan nedbringes.

- Som beboere i Indre By foreslår vi at der nedsættes et udvalg bestående af KFF, TMF, politikere fra Bevillingsnævnet og beboerrepræsentanter - evt i regi af Samarbejdsforum. I stedet for konstant at blive smidt fra een forvaltning til en anden, vil man her kunne angribe problemerne helt konkret og i et samarbejde finde løsninger på problemerne. Er det ikke løsninger, som forvaltningerne eller politikerne selv kan gennemføre skal udvalget kontakte de instanser der kan. Fx. politiet eller Folketinget.

- Beboerne og deres repræsentanter skal sidde med og have indflydelse i kommunens besluttende organer. Beboerne sidder inde med konkrete lokale erfaringer, som for tiden slet ikke udnyttes af eller overhovedet interesserer kommunen. Mange amatøragtige og fatale beslutninger ude af trit med virkeligheden kunne herved undgås

- Der skal - evt. i ovenstående udvalg - også diskuteres en forbedret klageadgang for beboerne. Den skal være enkel og gennemskuelig og der skal være sikkerhed for at klagerne når rette vedkommende og indgår i de endelige beslutninger.

F.eks. har vi netop fået at vide, at en klage kun "gælder" hvis der har været en støjvagt eller en politibil forbi og konstateret at klagen er " troværdig". Selvom Støjvagten udvides er der stadig masser af barer der overtræder reglerne efter kl. 03.00.

- En revision af støjforordningerne så de lever op til de komplicerede nutidige støjgener

- Vi foreslår, at der indføres alkohol fri zoner i de værst ramte områder - dvs. at det gøres forbudt at drikke medbragte drikkevarer i gaden.

- Vi opfordrer BR til at tage en fælles diskussion af hvad visionen for udviklingen i Indre By er. Der skal udarbejdes planer for lokalområderne, der tager hensyn til beboere, de mindre butikker og erhvervsdrivende, stedernes historiske særpræg osv. De lokale kvarterer i byen er ikke bare "tomme" områder, som kommunen kan fylde med hvad som helst.

- I alt for mange år er det Bevillingsnævnet, der har ændret byens udseende, fået lukket butikker (fx. Vestergade og Gothersgade) uden at politikerne har grebet ind.

- Stoppet for nye natbevillinger skal øjeblikkeligt udvides til meget større dele af Indre By. Ellers flytter problemerne bare andre steder hen.
- Antallet af natbevillinger skal skæres ned, det er ikke nok at ophøre med at give nye bevillinger

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

33

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Jette Lindgaard

POSTNR.

1452

BY

København K.

## HØRINGSSVAR

Som nylig tilflytter til den indre by er jeg overrasket over at konstatere, hvor meget støj og larm der er i nattelivet. En vis grad af gener, er da bestemt acceptabelt (til kl. 24 eller 02), når man bor i byen, men når jeg konstaterer, at der gives 2-5 bevillinger, uden hensyn til, at der bor levende mennesker i lejlighederne omkring, som bliver forstyrret så meget - i visse tilfælde så de ikke kan sove i deres egen lejlighed - så er det IKKE okay. Så har politikerne et stort problem, og det må vi da alle huske, når der snart er kommunevalg. Det mest chokerende for mig at opdage er, at der heller ikke drages omsorg for, at de udstedte bevillinger overholdes. Gang på gang omgås bevillingerne af bevrterindehaveren på forskellige måder. F.eks. Der opsættes stakitter og udlægges halmballer på fortovet, så fodgængere ikke kan passere. Der kan nævnes mange flere brud på regler, bare spørg. Københavns Kommune skal sørge for at reglerne overholdes. Vi må som beboere forlange, at der føres tilsyn i nattelivet, og ikke blot fra skrivebordet. Der må oprettes et korps, der har arbejdstid om aftenen og natten, for at føre dette tilsyn. På samme måde som der føres tilsyn fra Miljøkontrollens side med vore levnedsmiddelforretninger, restauranter, cafeer, pizzeriaer o.a. at reglerne for hygiejne overholdes, så må noget tilsvarende gøres i forhold til restauranterne og nattelivsplanen med de tilladelser, der er givet. Så vil I konstatere, hvordan og hvor reglerne omgås. Gå en tur på forskellige tider om natten på forskellige dage og i forskellige kvarterer, kære politikere, så véd I, hvad vi beboere må døje med. Der er gader og stræder, so man holder sig væk fra efter kl. 24, og sådan skal det vel ikke være, når man bor i området?

## Få nyt om høringer

> Abonnér



København er under dramatisk forandring. Det er klart. Men hvad er det egentlig at Københavns Kommune vil med vores by? For os der bor i indre København, står det krystalklart, at der ikke findes nogen egentlig retning eller overordnet plan, men at det bare er lagt ud til højstbydende.

Ud over det sørgelige i at byen skal afvikles, fra at være et mangfoldigt og levende sted, til i dag kun at handle om at lange sprut og smarte macchiatos over desken, så er dette en voldsom belastning for de mennesker der rent faktisk bor her. Vores kvarter har udviklet sig fra at have en lokal forankring, til at være legeplads for restauratører og gæster – der kommer udefra. Dette er ikke en bæredygtig udvikling.

Hvor er det København skal hen? Skal der være plads til beboelse?

Det er helt tydeligt, at håndtering af generne fra nattelivet, i langt højere grad er et spørgsmål om vilje end mulighed. Desværre synes der at være en berøringsangst, når det kommer til at reguleres netop nattelivet. Det er sørgeligt, for det er ikke farligt. Det er ikke farligt at regulere, kontrollere og styre en skabning som nattelivet.

Konkrete forslag til at håndtere de voldsomme gener fra nattelivet;

#### **FORTORVE**

Arealerne foran restauranterne, er i stor stil inddraget i restauratørernes 'produktion'. Efter rygelovens indførelse, er der kommet en ny kultur, hvor festen i lige så høj foregår på fortov og gade foran restaurationen. Resultatet er et massivt støjniveau, og er en væsentlig kilde til de gener som naboer i rigt mål plages af.

**Løsning:** Det forbydes at tage alkohol med ud på gade – hverken i glas eller omhældt til plastikkrus.

**Løsning:** Ansvar for at holde ro og orden på gæsterne der benytter arealet uden for restaurationen lægges over på restauratøren.

**Løsning:** Gør rygerum obligatorisk for barer over en hvis størrelse.

**Løsning:** Forbyd forsamlinger på mere end fem personer uden for restauranter efter midnat.

#### **ALKOHOL**

Danske unge har europarekord i alkoholindtag, faktisk drikker de dobbelt så meget som europagennemsnittet, jf. <http://politiken.dk/indland/art5636642/Danske-unge-drikker-dobbelt-s%C3%A5-meget-som-Europa-gennemsnittet>.

Gang på gang scorer Danmark topkarakterer når det kommer til alkoholforbrug/-misbrug – og i erkendelse af dette iværksætter sundhedsministeriet og sundhedsforvaltningen i Københavns Kommune løbende kampagner, for at oplyse om de sundhedsskadelige konsekvenser ved et stort alkoholindtag – og for at få reduceret forbruget. Derudover tilbyder KK en række behandlingsmuligheder for mennesker der har problemer med alkohol.

Det paradoksale er Københavns Kommune samtidig smider den ene alkoholbevilling efter den anden af sted efter stort set enhver der beder om én. Man stimulerer med andre ord en syg og ekstremt destruktiv kultur.

Barer der tilbyder shots for mellem fem og ti kroner er på ingen måde et særsyn i nattelivet, to cl vodka med en Red Bull til, fås for 20 kr.

Det er klart, at dette er helt uholdbart! Og spørgsmålet er om det er fornuftigt at lade markedsøkonomiske konkurrence diktere alkoholpriserne i natten.

Noget helt andet er, at det ikke kan lade sig gøre at drive en ren forretning, hvor man betaler overenskomstløn, skat, diverse lovpligtige sociale tilskud, husleje, el, osv., og samtidig have et overskud (som antageligvis er formålet med at drive en restauration), når man sælger til de absurd lave priser som vi ser i nattelivet.

**Løsning:** Koncept – inkl priser – skal i langt højere grad granskes før bevilling udstedes. Altså, kan det lade sig gøre at drive en 'ren' forretning på et givent koncept. Desuden skal der i langt større grad føres tilsyn med økonomien i nattelivet.

### TILSYN

I dag føres der, hvis overhovedet, i meget begrænset omfang selvstændigt tilsyn med livet omkring restaurationer – dag og nat. Det er selvfølgelig klart, at restauratørerne er bevidste om det, og ikke har noget umiddelbart incitament til at sørge for at håndhæve de gældende love og regler. Regler der er sat i verden af en grund.

Der skal i langt højere grad føres selvstændigt tilsyn, og ikke blot reagere på borgerhenvendelser (i det omfang at der lige er ressourcer til det).

**Løsning:** Et korps af tilsynsfolk, der kører rundt og fører selvstændigt tilsyn – dag og nat!

**Løsning:** Politiet skal i langt højere grad være synlige i nattelivet. Og have ressourcer nok til at gribe ind. Også når det handler om ordensbekendtgørelsen.

### KONSEKvens

Kommunen har indført en Gul/Rød-kort ordning. Desværre bliver denne ikke anvendt. Der bliver ikke givet noget rødt kort. Altså er der ingen konsekvens. Dette ved restauratørerne og har absolut ingen interesse i at begrænse deres 'produktion' når det ikke koster dem noget at lade være.

Der er mig bekendt ikke udstedet et eneste rødt kort – annulleret en eneste bevilling – i den tid ordningen har eksisteret. Og dette er ikke fordi love og regler ikke brydes!

Dermed at lov og regler sat komplet ud af spil. Der er absolut ingen konsekvens, restauratører er fredet. Og der går ud over byen og beboerne.

Går en borger over for rødt lys, eller cykler ude lygter efter mørkets frembrud, udskrives der en bøde – første gang. Hvorfor er der ingen konsekvens, når en restauratør bryder loven. Tilmed gentagne gange?

**Løsning:** Klare konsekvenser i form af mærkbare bøder ved brud på lov og regler. Annullering/inddragelse af bevilling ved gentagne brud.

## **ANDRE BYER**

I London, New York, Barcelona, Paris og mange andre byer er man for længst gået ind i arbejdet med at styre nattelivet. New York og London eksempelvis, har i høj grad formået at styre udskejelserne, og der er vel ingen der vil mene at New York eller London er kedelige sovebyer eller støvede antikvariater?

**Løsning:** Brug byer som London og New York, der allerede har formået at regulere og skabe ligevægt, som inspiration. Man behøver ikke opfinde den dybe tallerken hver gang!

## **AKTIV STØJPOLITIK**

Støj er kommet på dagsordenen herhjemme. Der er ved at komme en forståelse af, at støj er en alvorligt problem. En WHO-undersøgelse viser at støj er Europas anden største dræber. Kun overgået af trafikdrab. Det vurderes at der årligt dør ca. 500 danskere, som direkte konsekvens af støjbelastning.

I andre store byer har man for længst udviklet en støjpolitik, og afsat de nødvendige ressourcer til at håndtere dem. Se mod London, Paris, Barcelona, Oslo, New York, Malmø, Berlin, Amsterdam og en masse andre steder.

Københavns politikere er nødt til at komme på banen og få sat gang i arbejdet med at udvikle en støjpolitik der håndterer dette alvorlige problem. Helst i turbo-mode.

## Hørings svar - Københavns Kommunes Restaurations- og nattelivsplan

J.nr. 2016-0189

HORESTA skal hermed afgive høringssvar vedr. Københavns Kommunes udkast til nattelivs- og restaurationsplan.

Overordnet finder HORESTA, at opdelingen i hhv. en "Restaurations - og nattelivsplan" og en "Vejledning og betingelser for opnåelse af alkoholbevilling" giver god mening, og at nattelivsplanen indeholder en række intentioner omkring udvikling af nattelivet i København, som er rigtige og fornuftige.

Nedenfor er anført HORESTAs bemærkninger.

### Vedr. Restaurations- og nattelivsplanen

HORESTA er enig i, at det er "festen i gaden", som er den primære kilde til de gener, som beboere i København udsættes for. I nattelivsplanen kædes dette imidlertid ensidigt sammen med antallet af alkoholbevillinger og antallet af restaurationer i byen. Der mangler en klar adressering af, at muligheden for at holde "festen i gaden" kørende i meget høj grad næres af detailhandlen som med lange åbningstider og salg hele døgnet rundt af alkohol til unge helt ned til 16 år, er en væsentlig faktor, når det handler om "festen i gaden" (herunder også, jf. nattelivsplanens side 4, når det handler om "høj natteaktivitet" i kommunens grønne og rekreative områder, f.eks. Islands Brygge, Kongens Have mv).

Salget af alkohol fra restauranterne er således begrænset til personer, som er fyldt min. 18 år, og langt, langt de fleste restauranter tillader ikke, at gæsterne tager flasker og glas med ud på gaden.

Meget af det affald, herunder særligt glasskår, som smides på gader og stræder, og som udgør et af de klagepunkter, som beboerne har, stammer således ikke fra restauranterne, men fra detailsalg.

Når det således i planen anføres, at koncentrationen af natåbne restauranter er med til at øge "festen i gaden" er dette således langt fra den eneste - og måske slet ikke

den primære forklaring – på, at "festen i gaden" er så intensiv, som anført af beboerne i de berørte bydele.

Nattellivsplanen mangler således at belyse og medtage den rolle, som detailhandlen og den nemme og frie adgang til køb af alkohol her, spiller i forhold til de gener, som beboere oplever fra nattelivet. Når man læser planen, så fokuseres der ensidigt på restaurationsbranchen som "den store synder".

Når man således i planen taler om "ansvarlig udskænkning" har dette – selvom man kort nævner detailhandlen – alene fokus på forslag, der sigter på ansvarlig servering på restauranterne.

En nattellivsplan, som ikke omhandler alle aktører i nattelivet og ikke medtager detailhandelns rolle må betegnes som ukomplet.

#### Vedr. afsnittet "Nattilladelser til restauranter"

I dette afsnit nævnes en række initiativer, som kan tillægges positiv vægt, når bevillingsnævnet skal træffe afgørelse om tilladelse til natåbent. Bl.a. er nævnt etablering af rygerum. HORESTA skal gøre opmærksom på, at etablering af rygerum – udover at være en betydelig merudgift – også har en begrænset effekt. Erfaringen er således, at rygerne i langt de fleste tilfælde foretrækker at gå udenfor at ryge, da et rygerum er uattraktivt for gæsterne. Hertil kommer, at det kan være vanskeligt at sikre, at røgen fra et rygerum ikke spredes ud i det øvrige lokale. Hvis dette sker, så risikerer virksomheden at komme i konflikt med arbejdsmiljølovgivningen.

Yderligere foreslås det, at der kan lægges vægt på "dokumentation for begrænsede gener". Hvordan forestiller man sig, at en virksomhed konkret skal dokumentere, at den afføder "begrænsede gener" for omgivelserne?

Som udgangspunkt har HORESTA naturligvis forståelse for, at der kan stilles vilkår til en tilladelse til natåbent, herunder vilkår, som tager sigte på dæmpe generne i forhold til beboerne, men HORESTA vil gerne advare mod, at man opsætter meget faste kriterier for, hvilke "betryggende initiativer", der kræves for, at der kan gives en nattilladelse. En anmodning om udvidet åbningstid skal fortsat underkastes en individuel og konkret behandling, baseret på den enkelte virksomheds forhold. HORESTA bemærker med tilfredshed, at dette således også er anført.

#### Vedr. afsnittet "Et trygt og inkluderende natteliv"

HORESTA kan tilslutte sig ønsket om et trygt og inkluderende natteliv uden diskrimination, men finder dog, at det anførte under overskriften "Diskrimination" indeholder nogle vildskud.

Det anføres, at bevillingsnævnet skal se med stor alvor på, og aktivt handle i tilfælde, hvor restaurationer diskriminerer på grund af køn, alder, hudfarve, tro, religion, politisk anskuelse, social status, seksuel orientering, kønsidentitet, handicap, nationalitet eller etnisk oprindelse.

HORESTA bemærker, at det juridisk set alene er forbudt at diskriminere fsva. køn og etnicitet/race. Derimod er der IKKE forbud mod at udelukke personer pga. alder, politisk anskuelse eller seksuel orientering. Dermed ikke sagt, at det er moralsk eller etisk i orden at gøre det, men sådan som det er anført i nattelivsplanen, gives der indtryk af, at "diskrimination" omfatter mere end lovgivningen tilsigter.

Det er ikke ualmindeligt, at barer og nattelivsvirksomheder f.eks. har aldersgrænser for adgang, hvilket der kan være gode og saglige grunde til.

HORESTA finder det således stærkt misvisende, at man som "diskrimination" anfører forhold, som ikke strider mod diskriminationslovgivningen.

Derudover finder HORESTA ikke, at det er bevillingsnævnets opgave at fungere som en form for censor i forhold til, hvem en privat virksomhed ønsker at lukke ind og hvem ikke.

Bevillingsnævnet *kan* således heller ikke, med hjemmel i restaurationsloven, nægte eller begrænse en bevilling, fordi nævnet er af den opfattelse, at en virksomhed har udøvet en eller anden form for diskrimination.

Kun i det tilfælde, hvor der foreligger dom for diskrimination, hvilket kun vil kunne ske i forhold til diskrimination pga. køn eller etnicitet/race, kan bevillingsnævnet *muligvis* tillægge dette betydning. Formentlig vil der dog skulle mere end én overtrædelse/dom til.

Det er derfor både misvisende og uden hjemmel i restaurationsloven, når det er anført, at bevillingsnævnet kan/skal handle i de tilfælde, hvor der angiveligt er diskrimineret på baggrund af de nævnte kriterier.

HORESTA skal på den baggrund anmode, at Københavns Kommune justerer sit udkast til restaurations- og nattelivsplanen, at afsnittene 2 og 3 under "Diskrimination" helt fjernes eller bringes i overensstemmelse med gældende lovgivning.

#### Vedr. "Service og partnerskaber omkring by- og nattelivet"

"Kommunen har altid myndighedsansvaret for f.eks. klager over støj og tildeling af alkoholbevillinger, men en metode til at opretholde en vedvarende kontakt mellem

offentlig og private aktører kan være at etablere en koordinerende funktion for by- og nattelivet i et partnerskab med private aktører.

I Amsterdam har man gode erfaringer med en form for nattelivskoordinator, der er en privat enhed, som alene beskæftiger sig med at sikre dialog og samarbejde omkring løsninger vedr. by- og nattelivet.”

HORESTA støtter ideen om etableringen af en nattelivskoordinator og et tættere og bedre samarbejde mellem Kultur- og Fritidsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen om netop denne branche. HORESTAs støtte til en nattelivskoordinator er dog betinget af, at det ikke er en politisk post, men derimod en fagekspert, der varetager opgaven og funktionen. Det vil være mest hensigtsmæssigt for både virksomhederne og borgerne.

### **Vedr. Vejledning og betingelser for opnåelse af alkoholbevilling**

#### Vedr. afsnit 2.4 – Varighed

Dette afsnit skal korrigeres i overensstemmelse med den seneste ændring af restaurationsloven, som træder i kraft den 1. juli 2017, og hvorefter der fremover ikke kan gives bevillinger for en kortere periode end 2 år.

#### Pkt. 2.8 – Unge under 18 år

Dette afsnit skal korrigeres, så det kommer i overensstemmelse med den seneste ændring af restaurationsloven, hvorefter unge mellem 16 og 18 år fra den 1. juli 2017 kan arbejde i lokaler, hvor der serveres alkohol, hvis restaurationens primære formål er at servere mad.

#### Pkt. 2.9 – Øvrige betingelser

Det anføres her, at antallet af politiforretninger, som politiet har registreret på adressen, indgår i grundlaget for vurdering af om der kan gives eller fornys bevilling. Det fremgår også, at bevillingsnævnet skal foretage en *konkret* vurdering af karakteren af politiforretningernes karakter og antal.

HORESTA skal i forlængelse heraf understrege, at det forhold, at der er mange politiforretninger på en adresse i sig selv ikke siger noget om, på hvilken måde den pågældende forretning drives. Mange politiforretninger kan være udtryk for en ejer, som udviser den rette omhu og kontakter politiet, når det er nødvendigt, modsat en ejer, som blot vælger at ”løse problemerne” selv.

Der bør således ses mere på karakteren af politiforretninger end på antallet i sig selv, og i det hele taget opfordres der til forsigtighed mht. at nægte en bevilling pba. antallet af politiforretninger.

#### Pkt. 3.5 – Nattilladelse

Under dette punkt står der bl.a.: "Orientér dig på Bevillingsnævnets hjemmeside om praksis for nattilladelser i særligt belastede områder."

Denne sætning henviser formentlig til den praksis man har indført i Københavns Kommune om, at der i visse dele af særligt indre by pt. ikke udstedes flere nye tilladelser til natåbent.

HORESTA finder, at denne praksis bør omtales klart og tydeligt i vejledningen, primært for ansøgenes skyld, da de skal kunne få oplyst deres retsstilling alene ved at læse i vejledningen, men også af forvaltningsretlige årsager.

Det er afgørende, at det præciseres, at der er tale om nye bevillinger og ikke fornyelse af eksisterende bevillinger.

#### Pkt. 4.2 – Vilkår & gult kort

Det er uklart, hvad forskellen mellem et "vilkår" og "et gult kort" er, og om der overhovedet er forskel.

Det fremgår heller ikke klart, hvad der forstås ved "uacceptabel adfærd" udover, at man skal have overtrådt retningslinjerne i miljøbeskyttelsesloven eller restaurationsloven. Der er brug for at dette præciseres yderligere.

Endelig mangler der en uddybning af, hvilke tiltag det medfører, at en virksomhed får et "gult kort".

### **Vedr. Handleplanen**

HORESTA finder, at der er en lang række fornuftige forslag til initiativer, som kan iværksættes, hvis der er den politiske vilje – og ikke mindst finansiering – hertil. Og her vil HORESTA især gerne fremhæve de positive tiltag, der adresserer renhold i byen. Der har været og er et stort og akut behov for en opjusteret kommunal indsats på dette område.

HORESTA støtter afprøvningen af ny teknologi indenfor støjbekæmpelse i det offentlige rum til at dæmpe støjgenerne fra "festen i gaden".



Vedr. Initiativ 1. Samarbejde mellem Politi og Kommune (TMF, KFF)

HORESTA fraråder på det kraftigste, at kommunen giver sig i kast med at udskrive bøder. Det er ikke hensigtsmæssigt for erhvervslivet i København eller signalet til omverdenen, da det er et restriktivt og ekskluderende tiltag. Det sender et signal, der ikke harmonerer med det brand København har opbygget som en international, attraktiv og tolerant metropol.

Såfremt København Kommune ønsker at afsøge denne mulighed, skal det afgrænses skarpt til enkelte og konkrete handlinger, som er fuldstændigt uønskede. Det vurderer HORESTA umiddelbart kan være benyttelse af det offentlige rum som toilet.

Vedr. Initiativ 2. Strammere håndhævelse af tilladelser og påbud (TMF)

HORESTA mener ikke, der bør strammes op på et yderst velfungerende forhold mellem nattelivsvagten og virksomhederne. Et forhold, som kommunen også selv påpeger i udkastet til planen. Derimod mener HORESTA, at ordningen med nattelivsvagt skal udvides og udbredes, da det er velfungerende og effektivt redskab.

HORESTA vurderer, at en strammere håndhævelse overfor arrangementer er mere hensigtsmæssigt end overfor virksomhederne, da virksomhederne til forskel for arrangører af enkeltstående arrangementer er afhængige af et vedvarende og godt forhold til omgivende naboer, da de driver forretning året rundt.

Vedr. Initiativ 4. Bevillingspraksis med krav om øget samarbejde

Som anført i kommentarerne til selve planen, vurderer HORESTA det ganske uhensigtsmæssigt, at nævnet skal kunne tillægge krav om positive og betryggende initiativer, der rækker langt ud over hvad der er påkrævet jf. restaurationsloven. Punktet bør bringes i overensstemmelse med lovgivningen.

Vedr. Initiativ 5. Bevillingskrav: Ingen drikkevarer udendørs

Trods sympati for kommunens forslag om at minimere drikkevarer udendørs, vurderer HORESTA, at det er uhensigtsmæssigt. Det er en meget lille mængde alkohol som føres ud af nattelivsvirksomhederne. Forslaget vil desværre øge risikoen for ufrivillig indtagelse af narkotika, som desværre finder sted i København. Her er især unge kvinder i risikogruppen. HORESTA vurderer, at et fornuftigt kompromis vil være krav om plastikglas.

Den alkohol, der typisk indtages og fører til ophold på gaden købes hos detailhandlen, hvor især unge mennesker køber billig alkohol, indtager den på gaden, ryger cigaretter og fester. Herefter besøger nogle af disse mennesker nattelivsvirksomhederne, og når de forlader nattelivsvirksomheden gentages mønstret med køb af alkohol fra detailhandlen.

Vedr. Initiativ 22. Forsøg med at forlænge eller forkorte udendørsserveringers lukketid (TMF)

HORESTA støtter alle fornuftige tiltag som kan minimere lydniveauet om natten. Men at begrænse udendørsserveringerne og indføre et forbud mod terrassevarmere er ikke et af dem. Konsekvensen af et sådant forslag vil ikke få gæsterne inden døre under ordnede forhold, men derimod få dem til at trække ud på gaderne. Der bør derfor i stedet arbejdes mere målrettet på sammen med de enkelte bevillingshavere at finde løsninger, der kan dæmpe støjen. Og der bør i forlængelse heraf åbnes mulighed for midlertidige pavilloner el.lign., der kan tilpasses gademiljøet og kan dæmpe støjen.

Vedr. Initiativ 23 og 24 Justering af lukkelov – alkoholsalg til senest kl. 24:00 (TMF, KFF) og Alkoholfri zoner (TMF, KFF)

HORESTA bakker op om et forsøg med begge de foreslåede initiativer. Gæster i byen, som indtager alkohol på gaden og støjer henover natten, er den typiske kilde til gene for byens borgere. Dette kan kun lade sig gøre, fordi alkohol, tobak og andre nødvendigheder kan købes i døgnåbne forretninger.

HORESTAs medlemsvirksomheder er underlagt striks regulering fsva. driften af deres forretning, da de sælger alkohol. Alt imens detailhandlen ikke skal have nogen tilladelse til at sælge alkohol endda til unge mennesker ned til 16 år og diskotekernes afviste gæster, der både kan være for påvirkede eller aggressive. Det er ikke hensigtsmæssigt.

### Indsender mit tidligere høringsvar vedr. stramninger i Indre By med lidt tilføjelser

Udviklingen i Indre By og HELE København skal ændres så den kan indeholde og respektere mennesker som lever, arbejder og opholder sig i byen på andre tidspunkter end når der er natteliv, festival, koncert og gøgl. Desuden kommer turister kommer ikke for at opleve 10kr shots som en del af deres Copenhagen vibes. De går da gerne ud men ikke for at føle sanseløs druk stemningen.

Resten af København må slet ikke udsættes for den samme idiotiske tilgang som vi kender fra Indre By.

Ideen om at nattelivet regulerer sig selv og

bidrager så meget i skattekassen og Københavns profilering at det skal velkommes med åbne arme uden krav eller kontrol. Manglen på kontrollen har

netop gjort at det sejler og politikerne panikker i dette valgår, så de er udmærket klar over at grænsen for længst er overskredet. Sjovt nok stadig ret så handlingslammede....

Desuden burde forretninger der har åbent hele natten pålægges ekstra 'renholdsskat' i de afgifter der opkræves. Om det så er pizza, 7-11, Netto, foodtrucks, barer.

Ejendomsadministratorer skal pålægges at deres 'nattelivs' lejere rengør facader og fortove for opkast, skod, glas etc. hver dag efter lukketid. Altså inden kommunens skrubbemaskiner kommer.

Barchefer og bevillingshavere skal pålægges at være i dialog med menneskene som er lejere og ejere i byens boliger. Anonymiteten bag big business barerne gør netop at de er fuldstændigt ligeglade med byens mennesker.

Bevillingsnævnet medlemstal skal udvides til at inkludere beboer repræsentanter for samtlige Københavns kvarterer så det galmandsværk vi har haft de sidste 10 år ikke fortsætter med spredes.

### Høringsvar vedr. Varsel om stramninger i nattelivet i visse gader

Glædeligt hvis kommunen vil ændre den nuværende udvikling i Indre By ift. ALT for mange nattebevillinger (bevillinger generelt) og de problemer der er opstået gennem årene deraf. Jeg bor ikke selv i Indre By mere, men har gjort det i mange år og holder meget at vores smukke by. Derfor gør det mig ondt at se visse områder (efterhånden flere) ligner noget som slet ikke hører hjemme i hvordan Danmark ser selv eller burde præsentere sig selv for egne borgere eller gæster. Jeg kommer oftest lørdag/søndag morgen for at besøge familie derinde. De dage jeg er der inden kl. 10 og renovations arbejderne ikke har haft mulighed for at 'gøre rent' efter nattens hærgen ligner kvarteret en endt Roskilde Festival. Glem ikke Rådhuspladsen/Vestervoldgade i denne høring som er fuldstændigt klistret ind i emballage fra diverse fastfood outlets. De fleste facader i Indre By er klamme at se på efter års hærgen, de bliver jo ikke spulet som gader og fortove. Man kunne starte med at opkræve flere erhvervsskatter til renhold fra dem som tjener på dette. Kan aldrig være byens borgere som skal betale for den EKSTRA indsats. Og få nedbragt nuværende bevillinger med en kontrol indsats der faktisk er tilstede på vegne af beboere og andre erhverv som helst gerne skulle blive i områderne. Selvom mange har givet op.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

1. june 2017

37

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

sussie paddison

VIRKSOMHED / ORGANISATION

islands brygges lokalhistoriske forening og arkiv

POSTNR.

2300

BY

københavn s

HØRINGSSVAR

at man håndhæver i offentlige parker og gader, ingen musik , indtagelse af alkohol efter kl. 22 i beboede områder, at det bliver store bøder hvis man ikke overholder reglerne, mere politi som kan håndhæve reglerne

## Få nyt om høringer

> Abonnér

1.

Miljøstyrelsens støjgrænser skal med i byplanlægningen, ikke kun i denne kommunal plan, men i alt byudviklingsarbejde. Dette vil gøre det nemmere at blive enige om, blandt alle parter, omkring hvor grænsen går. Ligeledes vil dette gøre den kommunale plan mere overbevisende, for kommunen har **et reelt og objektivt og upartisk værktøj** i hånden med Miljøstyrelsens støjgrænser.

Husk venligst at ingen klager overfor støj for sjovt.

Støj er forurening, støj er sundhedsskadelig, for støj er en form energi (lyd) man bliver udsat for, og det er ikke uden grund at den også bliver brugt som torturværktøj.

2.

Siden støj er sundhedsskadelig, har kommunen ikke **legitimitet** til at give tilladelser/dispensationer for højere støjniveau, selv om kommunen har myndighed til det. Kommunen har ikke legitimitet til at spille med folkesundheden, for nogle virksomheder skal "udvikle" deres serviceydelser. Denne type af byudvikling er IKKE en ønskelig udvikling.<sup>1</sup> Og kommunen, som er ansvarlig for velbefindende af alle mennesker i byen, kan ikke lukke øjnene til de videnskabelige fakta, og statens anbefalinger vedr. støj.

3.

Alle tiltag i udkastet (vedr. støj) skal revurderes og revideres i lyset af Miljøstyrelsens støjgrænser.

4.

**Sprogbrug:** Kommunens udkast er skrevet med et ekstrem manipulerende sprog, særligt i de indledende sider hvor fakta bliver misbrugt, begreberne forvekslet, så det skaber stor uklarhed, og ikke mindst en uærlig holdning, uanset årsagen til dette. Kommunen har adskillige kommunikationseksperter, det ved jeg, og denne ressource må ikke anvendes til at manipulere hverken beboerne eller erhvervsdrivende.

*Eksempler:*

Udtrykket "restauration- og nattelivet" er misvisende, idet det ikke er restauranterne men pubberne, barerne, og diskotekerne der skaber problemerne, (+ nat-salg af alkohol fra supermarkeder + 7-Eleven butikker).

Derfor er der behov for at adskille disse to forskellige typer af "restaurations erhverv". Ligeledes, jeg tror slet ikke at det skulle være Heidis Beer Bar eller Pub & Sport der sætter Danmark i verdenskortet, og gør byen en af de bedste byer at leve i. Det er nærmest Sankt Peders Bageri, og børnehaverne og

---

<sup>1</sup>) Ordet "udvikling" er et af de mest misbrugte ord på dansk. Udvikling er IKKE progression eller fremskridt. Udvikling er tættere på forandring og vækst, som ikke er nødvendigvis i en positiv retning. F.eks: Tivolis vækst vha. fredagskoncerter er ikke nødvendigvis en progression for byen. Eller kræftcellerne udvikler sig også, hvilket ikke er en progression/fremskridt af patientens tilstand. 😊 Jeg håber læseren har fanget pointen.

vuggestuerne, og cykelstierne (uden glasskår ☺) og ensrettede stræder, og stort set ordentlig trafik, og grønne områder i byen.

Videre: Det turisterne efterspørger er Krebsgården, Husmans Vinstue, Bror, eller BioMio, eller Kødbyen, eller Papirøen men ikke Billy Booz o.l. smagløs drukforretninger. Så, en konceptuel adskillelse er nødvendigt imellem **spisesteder** og **druksteder**.

Ligeledes i side 2 hvor skribenten roser restaurationsbranchen er eksemplerne kun fra spisestederne, men denne positiv vækst bliver brugt til at argumentere for flere druksteder.

Det koster desværre i troværdighedskontoen - eller streetcred, som nogle foretrækker.

Trods alt er der adskillige gode pointer blandt de tiltag der er planlagt, dog kunne jeg godt tænke mig at se dem i lidt mere ambitiøse størrelser.

4. A.

Festen i gaden:

Udtrykket er nærmest bagatellisering af problemet. Hvis en bar eller et hotel tjener penge på udeservering, eller ventende folk der skal ind, så er det den erhvervsdrivende som er ansvarlig for at holde orden foran sin dør. (Jeg har også set folk der ventede til at komme ind i et diskotek o.l. i New York og nogle andre storbyer, de opfører sig ikke på den måde som de gør i Kbh.)

4. B.

Begrænsninger af gener:

Kommunen må sørge for lige så høj **vækst i beboernes livskvalitet** i alle bydelene som den sørger for væksten i erhvervslivet. Vi betaler også en pæn skat. Derfor er udtrykket indeholder en kompromis-på-forhånd, på beboernes vegne. Generne skal ikke begrænses, de skal fjernes helt, man skal komme dem til livs.

Sidst men ikke mindst vil jeg gerne tilføje, at alle beslutninger, som tages af en politisk organisation som kommunen, har et ideologisk standpunkt. Jeg synes det er dybt sørgeligt, at alkoholforbrug bliver mere og mere promoveret i et samfund, som er stærk alkoholiseret i forvejen, og lider af problemerne med skjulte og ikke-skjulte alkoholikere af flere hundrede tusinder. (tallene stammer fra DR.)

Med venlig hilsen,

Halil Philip Tokmak, adjunkt, cand.merc.

Vester Voldgade, 7, 3 th

1552 KbhV

OPRETTET

1. juni 2017

39

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Marietta Bonnet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejendommen Studiestræde 17-17A

POSTNR.

1455

BY

København K

HØRINGSSVAR

For det første vil jeg gerne rose Kommunen for flere gode initiativer og nytænkning, såsom afsnittet om restaurationskoncepter og krav om ny behandling af bevillingen ved konceptændringer, og afsnittet om fratagelse af natbevillinger. Der er mange gode ansatser, men for os der bor i eller tæt på "orkanens øje" – i mit tilfælde Studiestræde 17 over for en bøssebar med meget ekstroverte gæster i nr. 12, en stor natklub i nr. 14 og bl.a. to natklubber i nr. 5 og 7 – er mange af dem ikke vidtgående nok til at kunne føre forholdene tilbage til det tålelige. Der er mange "kan"-formuleringer, som skal strammes op til "skal", og det skal gøres lettere at fratage bevillinger, da vi ellers ikke kommer ned på et niveau, der tillader beboelse i samme gade. Her er nogle principielle betragtninger, bl.a. i relation til det indledende visionsafsnit: Restaurations- og nattelivet skal være i balance: her skal der skelnes mellem dag/aftenliv og natteliv. Vi er glade for vores mange restauranter (jeg er selv medejer af en i vores ejendom), og har det fint med det turistliv, de tiltrækker – men de lukker jo også kl. 24. I de små byrum i Indre By bør man tilstræbe vægt på dag- og aftenliv, og en del af de mange nyetablerede barer (nye siden 2001) kunne med fordel konverteres til caféer med tidligere lukketid. Barerne tiltrækker i langt større grad danskere fra omegnen end turister og kunne godt ligge andre steder, hvor de ikke så nemt kan ødelægge livet i en beboet Middelalderby, som kan risikere at blive tom for beboere, hvis man ikke skrider ind – og reducerer åbningstiderne. "Kant" i relation til Indre By får man ikke gennem tarvelige barer med "10 shots for 100", der ligger med få meters afstand som i Vestergade, men steder som vores kvarters elskede bar "Floss" i Larsbjørnsstræde, hvis gæster godt nok heller ikke ligefrem er engle. De tisser i porten overfor, når de bliver fulde nok, men stedet lukker ikke så sent, og det var længe den eneste bar i gaden, den som "hørte til", hvor man kendte ejeren og kunne kommunikere med ham. Den er skæv på en sjov måde. Kan giver også de små specialbutikker, der stadig findes, og som har et udbud forskellig fra Strøgets mærkevarebutikker, samt mangfoldigheden af restauranter i området. Kant har Nørre Kvarter ikke mindst p.g.a. dens historiske bygningsmasse i mange varianter og dens ganske mangfoldige beboersammensætning, med særlinge, kunstnere og akademikere samt ganske almindelige familier med en del børn især i de store ejendomme med grønne indergårde. Her bor også mange udlændinge, som elsker denne kombination af landsby med storbykultur. Denne kant bliver det svært at bevare, hvis beboernes engagement i deres elskede kvarter bliver nedslidt af stress fra nattelivet (såsom når børnene må flyttes til en madras på køkkengulvet om natten, fordi de ikke kan sove i deres seng ud mod gaden) og flytter videre til mindre udsatte områder. Derfor er det heller rigtigt at sige, at Indre By har nået "mætningspunktet" og at det er nok at regulere det nuværende antal bevillinger i området (og i andre hårdt belastede områder) – mætningspunktet er nået for over ti år siden, og antal bevillinger skal faktisk nedsættes. At Kommunen ikke har myndighed til at regulere festen i gaden, kan undre, for det har tidligere kunnet lade sig gøre, formentlig i samarbejde med Politiet. Centralhjørnets ejer udtalte ved et nyligt borgernøde, at praksis tidligere (formentlig mente han 80'erne og 90'erne) var sådan, at man risikerede at miste sin bevilling, hvis man ikke sørgede for, at der var ro uden for ens restauration om natten. Hvad skyldes denne ændring i praksis m.h.t. håndhævelsen af reglerne? Og hvorfor skulle det ikke være muligt at håndhæve Restaurationsloven som det gøres i Århus og flere europæiske storbyer? Det er heller ikke synd for restaurationsejerne, at de skal have rimelige lukketider og tvinges til at opretholde ro og orden – de har jo vidst, at de slog sig ned i et beboelseskvarter (eller et med blandet erhverv og beboelse), og måtte regne med at tage hensyn. Giv restaurationsejerne ansvar for at sørge for ro uden for deres etablissement, gerne i fællesskab, hvis flere ligger ved siden af hinanden, så vil der være gjort meget for at holde festen på gaden nede. Resten kan Politiet sørge for. Økonomiske hensyn tages for nærværende til restaurationsejerne, der har investeret penge i deres foretagende, mens beboernes tarv ikke vægtes i samme omfang. Nu er det faktisk beboerne, som med sikkerhed betaler skat til Kommunen, og det er også dem, som har investeret ofte store beløb i deres lejlighed hhv. millionbeløb i restaurering af de fredede ejendomme – i mange tilfælde meget mere, end der er investeret i en bar. Det er på tide, at Kommunen får øjnene op for disse parter og begynder at vægte også de økonomiske hensyn til beboere og ejere i de rette proportioner. En ejendoms værdi kan ligefrem forringes, hvis den bliver vanskelig at udleje til beboelse p.g.a. nattelivsstøjen. Følgerne kan blive manglende vedligeholdelse – ikke nogen god udvikling for Middelalderbyen, skulle man mene. Tidsvinduet til nattesøvn: Kommunen er i sin tidsdisponering til åbningstider hhv. oprydning nødt til at tage højde for, at der skal være et vist tidsvindue mellem støj fra "festen i gaden" og renovationsvæsenets larmende aktiviteter. Det nytter ikke at komme med kraftigt larmende maskiner kl. 5.30 eller 7 om morgenen, når festen har varet til kl. 02 eller endda 05 – det vil vi have frabedt os på det kraftigste!. Her kan man med fordel se på butikkernes åbningstider, der oftest er kl. 10, og klare reng

øringen kl. 8-9 om hverdagen, 9-10 om lørdagen og efter kl. 10 søndage. Strøget kan dog være en undtagelse pga. turistmængderne og butikker, det måtte åbne tidligere. To forhold SKAL forbedres: Kontrol med overholdelse af lovene – og klageadgang. Udkastet til Restaurationsplanen indeholder flere idéer om kontrol m.v., men de risikerer at løbe ud i sandet, hvis Politiet ikke er til rådighed. Da det er ganske usandsynligt, at Politiet inden for kort tid vil råde over mandskab til at gennemføre den nødvendige patruljering og kontrol, er det af afgørende betydning, at der træffes beslutning og sørges for hjemmel til at etablere en form for "nattevagter" med tilsvarende beføjelser som vægterne i gamle dage. Det er altid en god idé at forsøge at løse problemer med venlighed, men fulde mennesker er ikke altid til at snakke med – her skal der myndighed til. En let, central klageadgangen er væsentlig for at kunne samle dokumentation om, hvilke steder og evt. restaurationer, der ikke overholder loven eller ikke gør nok for at holde støjniveauet nede. Dette må være en af de letteste opgaver at løse for Kommunen: Sørg for, at folk, selv når de er rødtrandede af søvnforstyrrelse, i pyjamas og ikke har energi til finde ud af, om de skal ringe til Politiet eller støjvagten for 10. gang, let kan taste en klage ind på en app, en hjemmeside eller til en email, hvor de kan være sikre på, at den vil blive registreret og brugt som dokumentation og givet videre til opfølgning. Der findes allerede modeller, kontakt evt. Miljøpunkt Indre By-Christianshavn for gode forslag. Desuden bør der være en åben klagetelefon, og den er mest nødvendig i tidsrummet 01-05 eller 06 om morgenen. . Jeg glæder mig til at se, hvad Kommunen får gjort ud af de sikkert mange gode input, der er kommet i høringsperioden. Borgerne skulle nødigt ende med at føle, at deres anstrengelser med at sende et gennearbejdet høringssvar ikke er tilgodeset p.g.a. politisk pression fra en restaurationsbranche, hvis mere hensynsløse grene absolut ikke har som første prioritet at gøre vores by til den bedste at bo og færdes i.

## Få nyt om høringer

> Abonnér



**Emne:** VS: Indsender mit høringsvar vedr. stramninger i Indre By, da hjemmesiden ikke virker pt.

**Fra:** mille truelser [mailto:mille.truelser@tmf.dk]

**Sendt:** 1. juni 2017 00:41

**Til:** TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse

**Emne:** Indsender mit høringsvar vedr. stramninger i Indre By, da hjemmesiden ikke virker pt.

Indsender mit høringsvar vedr. stramninger i Indre By, da hjemmesiden ikke virker pt.

Udviklingen i Indre By og HELE København skal ændres så den kan indeholde og respektere mennesker som lever, arbejder og opholder sig i byen på andre tidspunkter end når der er natteliv, festival, demonstration, koncert eller gøgl. Jeg formoder at de færreste turister kommer til København for at opleve 10kr shots som en del af Copenhagen viben. De går da gerne ud, men det lader ikke til at være for at opleve den sanseløse druk stemning.

Resten af København skal ikke på samme måde som Indre By blive en del af den virkelig kedelige tendens eller ide - nemlig ideen om at nattelivet regulerer sig selv, og samtidig bidrager så meget i skattekassen og Københavns profilering, at det skal modtages med åbne arme uden krav eller kontrol.

Manglen på kontrol har netop gjort at det sejler, og for rigtig mange af os lokale er grænsen for hvad der er rimeligt, attraktivt og charmerende for længst overskredet.

- Forretninger der har åbent hele natten burde pålægges ekstra 'rengøringskat' i de afgifter der opkræves. Det være sig alt fra pizzeriaer, 7-11, Netto, foodtrucks, barer og lign.

- Ejendomsadministratorer skal pålægges at deres 'nattelivs'-lejere rengør facader og fortove for opkast, urin, cigaretskodder, glas etc. - hver dag efter lukketid. Altså inden kommunens maskiner kommer.

- Barchefer og bevillingshavere skal pålægges at være i dialog med de mennesker som er lejere og ejere i byens boliger.

- Bevillingsnævnets medlemstal skal udvides til at inkludere beboer-repræsentanter for samtlige Københavns kvarterer, så de vanvittige beslutninger omkring byens nattelivs ekspropriering ikke bare formålsløst og tanketomt bliver ved med at eskalere.

Stoppet for natbevillinger skal gælde i hele Indre by, ellers fortsætter tendensen bare - med forretninger som intet har at byde sit lokalområde udover: skrald i hobevis, ilde (urin)lugtende gader, døde træer, hærværk samt råben og skrigen om natten - altsammen noget som fører til butiksdød og manglende opbakning fra lokalmiljøet. Som det er nu, kan barkunder og barejere 'misbruge' byen om natten og helt hen på formiddagen, mens vi beboere til gengæld kan have den meget tvivlsomme fornøjelse af at indtage byen 'dagen derpå'.

Vi forventer som borgere i byen, at de ansvarlige myndigheder i alle forvaltninger og instanser sørger for at den nuværende lovgivning bliver overholdt. Som det ser ud i øjeblikket, er det på ingen måde tilfældet. Det bør have langt mere alvorlige konsekvenser, når barer eller lign. overtræder loven. Fratag dem bevillingerne efter to overtrædelser i særligt 'belastede' områder! Opstil simple og klare regler som skal overholdes!

I øjeblikket overtræder de fleste beværtninger reglerne, da det ikke har nogen konsekvenser at gøre netop dette. Det lader til at beværtningerne kan gradbøje loven efter forgodtbefindende, og dermed selv sætte en ny dagsorden. En dagsorden som udelukkende har til formål at få flest mulig penge i kassen, uagtet at det går ud over byen, beboerne og alle dem som ikke udelukkende kommer til byen for at opleve Copenhagen by Night. Beværtningerne har nærmest fået carte blanche til at opføre sig som de vil, og dermed har de også

overtaget retten til at definere hvordan vores bys natteliv skal se ud. Det er virkelig trist. Her har myndighederne spillet fuldstændigt fallit.

Kommunen skal sørge for at udendørs-arrangementer spredes over hele Københavns Kommune og at der stilles nogle krav til arrangører vedr. deres arrangement. Ofte blæser nogle højttalere musik ud mens der står 30 vildfarne turister og nyder 'festen'. Det kalder jeg larm uden grund, og det er ikke til at bære at endnu en dag hijackes af gøgl, og så endda uden nævneværdigt publikum!

København er en by som både skal fungere for beboere, erhverv, turister og folk der vil i byen, men det bør kunne lade sig gøre uden at vores ellers så smukke by konstant skal svines til af fulde folk, larm, urin og affald. Indre By er for alle, men vi skal behandle den med kærlighed, omsorg og respekt.

**Mvh**

**Mille Grønholdt Truelsen**

**Stormgade 8, 2. Sal**

**1470 København K**

Sendt fra min iPhone

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

41

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Bjarne Karstad

POSTNR.

1455

BY

København K

HØRINGSSVAR

Sidste rapport fra Studiestræde kl. 23.30, onsdag den 31.05.2017. Konen ligger med ørepropper, skal tidl. op på arbejde imorgen. Helikopter har hængt over byområdet hele aften. Distorsifesten på Nørrebro og Rådhuspladsen denne onsdag ( imorgen på Vesterbro ) er gået igang. Ikke nødvendig at ta` til Pragh for at opleve de unge som drikker sig i hegnet under politibeskyttelse. Blot på Rådhuspladsen uden den politibeskyttelse. Pis, larm og affald overalt. Overnatning i parker og pladser. Er det virkelig det I politikerne ønsker ?? København som en stor partizone for unge fra omegnskommunerne som drikker sig i hegnet. Ikke turister som finder det sjovt, vil opleve hverdagslivet og den gamle bydel. Beskæmmende at I som politikere efterhånden indenfor de seneste år har tivoliseret København uden hensyn til beboerne i indre by

## Få nyt om høringer

> Abonnér

### Hørings svar til Restaurations- og Nattelivsplanen

Tak til politikerne for at udarbejde en Restaurations og nattelivsplan. Heri er mange gode ideer, så hvis politikerne effektuerer disse, er vi (forhåbentlig) et skridt videre. Og det er meget hårdt tiltrængt. Vi beboere har sagt det igen og igen, og jeg må atter gentage: de sidste 10 år er livet som beboer i indre by blevet ulideligt. Jeg har boet her i 30 år og er vant til byens puls, men havde jeg ikke haft et sted at søge tilflugt i weekenderne, var jeg flyttet forlængst.

Nattelivet, sådan som det praktiseres med støj, affald og truende atmosfære, er IKKE foreneligt med beboelse. Derfor må "festen" flyttes ud til ikke beboede områder. Når det sker, vil en lang række (alle?) af problemerne forsvinde, og det vil uden sammenligning være den billigste og mest effektive måde.

Nattegæsterne er ligeglade med, hvor festen afholdes (bare der billig sprut og høj musik), og værtshusholderne har også vist interesse for at få nattelivet ud af byen, så dette er i alles interesse. Skrid til handling nu og skab gode vilkår for nattelivet i ikke-beboede områder samtidigt med, at et totalt stop for bevillinger i indre by indføres, og et intenst samarbejde for at få nedbragt negative konsekvenser af eksisterende bevillinger går i gang.

En meget lang række af forslagene i planen er symptombehandling og lappeløsninger, som både er dyre, omstændelige og vil ikke løse problemerne i tilstrækkelig grad.

I henhold til punkterne i Restaurations og nattelivsplanen:

1. Samarbejde med politi: JA!! Helt afgørende at vi får mere patruljerende politi, og at politiet sætter ind med konsekvens overfor såvel gæster og barer, der ikke overholder regler.
2. Strammere håndhævelse af regler: JA!! Helt afgørende at eksisterende lovgivning bliver håndhævet.
3. Foodtrucks på Rådhuspladsen: NEJ! Dette er eksempel på en (uhensigtsmæssig) lappeløsning. Vi ønsker ikke, at gæsterne ledes gennem vores små gader op mod Rådhuspladsen. Dette vil føre til en massiv strøm af nattegæster fra Gl.Strand, Magstræde mv forbi os. Festen skal IKKE "ledes i den rigtige retning" – festen skal IKKE foregå i Middelalderbyen.
4. Bevillingspraksis med øget samarbejde: Kommunen må straks indføre stop for bevillinger. Vi må omgående sikre, at problemer ikke eskaleres yderligere. Og JA som minimum - der skal stilles langt strengere krav til opnåelse af bevillinger.
5. Ingen drikkevarer udendørs: JA, forbud med tage drikkevarer med udendørs - hverken i glas eller plastic. Og færre bevillinger (ingen nye) til udendørs servering. Drikkende gæster udendørs bidrager i høj grad til larmen. Men en lappeløsning (Flyt istedet nattelivet væk fra beboelse).
6. Dørmænd efter midnat: Tja, min personlige erfaring er, at dørmændene (som er ansat af barerne) arbejder for barernes interesser (og ikke beboernes). En lappeløsning (Flyt i stedet nattelivet væk fra beboelse).
7. Større ansvar for renhold: JA! Restauratører skal selvfølgelig selv gøre rent efter festen (Urimeligt at skatteydere skal betale for det). Evt

affaldskurve skal dog fjernes, så de ikke skæmmer gadebilledet i dagtimer. Og igen: Symptombehandling (Flyt i stedet nattelivet væk fra beboelse).

8. Flere ressourcer til håndhævelse. JA! Nattelivsvagten skal køre alle dage (Jeg har fx gener fra spillested om mandagen og har ikke mulighed for at tilkalde støjvagten). Desværre er dette helt nødvendigt, men det er også (kostbart) symptombehandling. Dybest set er det ikke beboernes opgave at være vagthund/babysitter for barejere, der ikke overholder gældende regler, men som situationen er pt. er det helt nødvendigt (Flyt nattelivet væk fra beboelse).
9. Komprimerende affaldskurve. Tja – men måske er følgerkningen “flere affaldskurve = mere skrald” , ligesom “flere veje = flere biler). Vi skal IKKE have mere skrald, og vi skal ikke plastre byen til med affaldskurve. Dette er symptombehandling - Flyt i stedet nattelivet væk fra byens gader.
10. Udvidelse af renholdsbehandling. Symptombehandling, koster dyrt, Flyt nattelivet væk fra byens gader.
11. Pissoirer. Nej, byens skal ikke plastres til med pissoirer. Igen, følgerkningen er: Flere pissoirer = Mere pis. Flyt nattelivet væk fra byens gader.
12. Mere spuling. Hvis ikke det var fordi, dette er så sørgeligt, skulle man næsten tro, at det var en vittighed. Vi er igang med at diskutere, hvordan vi bedst fjerner pis, menneskeekskremer og bræk !! Grotesk at det er kommet så vidt i Hovedstaden. Dette er symptombehandling og viser med al tydelighed, at nattelivet må flyttes ud af byen.
13. Mobile toiletter. NEJ. følgerkningen er “flere toiletter = mere lort” , ligesom “flere veje = flere biler). Symptombehandling, flyt istedet nattelivet ud af byen.
14. Udviklingsplaner i nye bydele. JA! Dette er den vigtigste og allermest effektive løsning på problemerne : Flyt nattelivet væk fra indre by (og indfør total stop for bevillinger). Flyt det ud til Prøvestenen, Vasbygade, Otto Bussevej, TAP1 og Refshaleøen, som foreslået. Nattegæsterne er ligeglade med, hvor festen afholdes (bare der billig sprut og høj musik), og værtshusholderne har også vist interesse for at få nattelivet ud af byen, så dette er i alles interesse. Skrid til handling nu og skab gode vilkår for nattelivet i ikke-beboede områder samtidigt med, at et totalt stop for bevillinger i indre by indføres, og et intenst samarbejde for at få nedbragt negative konsekvenser af eksisterende bevillinger går i gang.
15. Fordeling af arrangementer. JA! Flyt arrangementerne væk fra indre by.
16. Festivalplads til store arrangementer. JA!! Flyt arrangementer væk fra beboede områder. Vi skal aldrig mere have Distortion i indre by! (Jeg skriver dette, mens larm fra Distortion på Rådhuspladsen dunker gennem vores smalle gader og min lejlighed!).
17. Renhold hos detalihandlen. JA! Fastfoodrestauranter og detalihandlen skal selvfølgelig selv rydde op.
18. Tidligere renhold. Lappeløsning og symptombehandling, flyt nattelivet.
19. Taxaholdepals ved Frue Plads. NEJ! Symptombehandling, flyt nattelivet.
20. Trafik omlægning. Symptombehandling, flyt nattelivet.
21. Samarbejde med festivaler. Symptombehandling, flyt nattelivet.

22. Forsøg med udendørsserverings lukketid: Udendørsservering skal slutte kl 22 overalt. At argumentere for, at forlænget udendørsservering skulle nedbringe gener, er det rene volapyk!! Udendørsservering skaber støj og kan konstateres ved selvsyn overalt.
23. Justering af lukkelov. JA! God ide at begrænse alkoholssalg til allersenest kl 24 (helst tidligere).
24. Alkoholfri zoner. JA! God ide. Indfør alkoholfri zone OVERALT i indre by i aften og nattetimer – ikke nødvendigt med alkoholforbud i dagtimerne (hvis det kun indføres i nogen områder, flyttes problemer blot til andre områder). Politiet skal have ressourcer til at sikre dette og skal uddele bøder. (Kun i begyndelsen vil det være ressourcekrævende. Når rygten sprede sig, vil nattelivet flytte ud til festzoner udenfor beboelse). Mulighed for at uddele bøder for henkastning af affald bør også genprøves.
25. Kommunalt tryghedskorps. Tja! Lyder kostbart og er symptombehandling. Flyt nattelivet udenfor beboede områder.
26. Privat forankret koordinator. NEJ! En sådan person er ansat af interesseorganisationer for fremme af nattelivet, og kommunen skal IKKE bidrage til dette – hverken økonomisk eller moralsk.
27. Adfærdskampagne. JA! Undersøg Hvorfor dansk ungdom har så enormt et alkoholforbrug? Hvorfor så meget aggresivitet, svineri, druk og stoffer? Er det fordi de unge presses i uddannelsessystemet med fremdriftreform og karaktærræs? Har de unge for mange penge? (som nogen unge selv skriver i læserbreve!). Er der for meget gruppepres, og de unge har svært ved at sige fra? Spørgsmålene er mange, men sikkert er det at drukkulturen har enorme konsekvenser for de unge og for samfundet på sigt. Og for beboerne her og nu i form af støjgener og deraf varig stress, når vi aldrig kan søge ro i vores hjem. For få år siden var madspild et enormt problem, men takket være initiativ fra én person, Selina Juul lykkedes det at sætte en sneboldeffekt igang med vidtrækkende positive konsekvenser: <http://www.stopspildafmad.dk/> <http://selinajuul.dk/> Udskriv en konkurrence for unge ildsjæle, der har ideer til, hvordan unges drukkultur kan ændres. Og udvælg 5-10 personer, der som ambassadører kan gå i spidsen for en ny positiv udvikling til gavn for unge selv og for beboere og alle andre, der generes af et natteliv, der er kørt totalt af sporet. En kampagne fra kommunen har svag effekt, men en kampagne fra de unge selv har potentiale til at sætte positive udvikling igang.

OPRETTET

31. may 2017

SVARNUMMER

44

43

INDSENDT AF

Corinne Mountfield

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

POSTNR.

1452

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg er blevet utryg og nervøs om aftenen. I gamle dage kom folk til byen for at feste og drikke sig fuld. Når jeg kom hjem fra et besøg/ biografen/ teater eller andet, og skulle bede folk om at flytte sig så jeg kunne komme ind i porten var det ikke problematisk. Folk undskyldte sig og der kunne udveksles kække bemærkninger. Porten blev holdt åbent og jeg kom sentons sikkert hjem. Nutildags er det som om folk har drukket sig fuld inden de kommer til byen. Der er en anden holdning, andre adfærdsmønstre. Folk virker ligeglade eller de kommer med grimme bemærkninger fordi vi bor her. Ofte står folk og kigger nærmest truende og når jeg vil ind i min port kan jeg risikere at folk ikke flytte sig. Jeg må gå udenom og vente indtil folk flytte sig. Jeg tør ikke sige så meget, men er venlig, bestemt i min måde at åbne porten. Det ændrede adfærd skyldes at vores stræder er blevet et "fest område". Der er færre butikker på gadeplan og flere caféer/ barer/ restauranter. Det giver en skæv vridning og jeg er bange for at byen udvikler sig i denne 'forkert' retning. Vi vil gerne have folk der kommer til byen for at feste, men vi vil også have alle de gode butikker om dagen. Vi vil gerne kunne bo her uden at føle sig truet.

## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

44

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Patrick Bissø

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bargruppen Rainbow business Danmark.

POSTNR.

1552

BY

København V

HØRINGSSVAR

i henhold til at man gerne vil nedbringe larmen i indre by, så kunne man lige så godt give alle bar ejere en kæmpe check i hånden, smide os ud af byen. for efterfølgende at der så vil blive problemer med, at københavn som storby ikke længere kan kaldes inkluderende og mangfoldigt. Jeg kan forstå at man forfølger en drøm om at flytte ind midt i byen, men når man gør det følger der pr automatik larm med. det er jo ikke Lars tyndsskidsmarker hvor grissene går med nummerplader. nej det er et metropol også kaldet en hovedstad. Mange af de hørings forslag der er kommet, omhandler meget beværtningerne i gaderne. hvem der har ansvaret og hvem der burde have ansvaret. Så er det så der jeg som erhvervsdrivende, samt formand for bargruppen i Rainbow business Danmark står undrene tilbage. Hvornår er det barernes problem at der kommer støj i gaden?. Er det når døren åbnes til beværtningerne, eller er det efter lovgivningen rygerne som skal udenfor for at ryge?. Her mangler der klart noget info om hvor og hvem der har ansvaret. Skal vi som barer-natklubber ansætte en mand til at thysse på folk i gaderne?. og i så fald hvem vil betale det for os. Vi mangler klart at blive involveret i denne kamp som Nørre kvarteret har påbegyndt. kan se man kan føle sig truet inde på rådhuset, når der bliver truet med advokat og div midler for at blive hørt. Jeg kan se problemerne fra begge vinkler. Det undrer også mig, at politikerne og embedsmændene i kommunen gør så meget for at tilgo dese en ret lille flok beboere i indre by, mens de mange tusindevis af københavnere, som også gerne vil nyde deres by - også udendørs i gaderne - står tilbage uden politikernes støtte ... tæller vores kryds slet ikke, når der snart er kommunalvalg. Hvilke politikere varetager vores interesser? Vi vil gerne se København udvikle sig til en internationalt attraktiv storby. Men det kan jo ikke gøres, hvis vi hverken må ses eller høres. Det ville være dejligt, hvis København kunne rumme os alle ... både dem, som ønsker ro til fordybelse, dem som gerne vil bruge byen til at udøve sport, dem som gerne vil feste og også os andre, som gerne vil det hele på forskellige tidspunkter og som glæder os over mangfoldighed. Med Venlig Hilsen Patrick Bissø

## Få nyt om høringer

> Abonnér



45

Emilie Andersen

---

**Fra:** TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse  
**Sendt:** 1. juni 2017 09:58  
**Til:** Emilie Andersen  
**Emne:** VS: Høringssvar

---

**Fra:** Kenneth Olwig  
**Sendt:** 31. maj 2017 21:40  
**Til:** TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse  
**Emne:** Høringssvar

Efter som jeres webside ikke fungerer sender jeg høringssvaret nedenfor:

København er usædvanlig ved at man har en levende indre by hvor der bor rigtig mennesker, hvilket betyder at det er trygt at gå på gaden, også natten. En del af magien ved København er Tivoli, der ligger midt i byen, og tilbyder et rigtig natteliv, samtidig med at alt er under kontrol. Man kan trygt gå ind i Tivoli, og trygt færdes udenfor Tivoli. København kendes derfor som en familievenlig by. Men København præges idag mere og mere af en nyliberalistisk ide om at "anything goes," ellers som I skriver, "Kant' handler om at slippe byen fri, så de mange aktører kan sætte deres præg på udviklingen af byen," hvilet med andre ord betyder at nogle rige spekulanter skal kunne blive endnu rigere på at sælge sprut til fulde turister, som f.eks. i Prag. Og det betyder at resten af bylivet skal ofres fordi nogen har mere økonomisk magt end andre. Men den rigtig økonomi ligger ikke i at satse på hurtig penge fra spekulanter, men at satse på de mere "kedelig," ikke kantede, værdier der trækker familier til en by der har, indtil fornylig, fortjent sit ry som et godt og sikkert sted både at holde ferie, og bo. Det kan være at Frank Jensen, der kommer fra Aalborg, mener at Københavns indre by skal gøres til et stort Jomfru Ane gade, men det er et yderst provinsielt tankegang. I kan ikke både blæse og have mel i munden, I kan ikke gå til kanten ved at slippe spekulanternes by løs, og samtidig bevare et seriøst milieu hvor mennesker kan arbejde, bo og holde ferie.

Kenneth R. Olwig  
Professor Emeritus

SLU-Alnarp  
Department of Landscape Architecture, Planning and Management  
Alnarp, Sweden

(Please send post to the home address)

e.mail: Kenneth Olwig <[Kenneth.Olwig@slu.se](mailto:Kenneth.Olwig@slu.se)>  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Kenneth\\_Olwig](http://en.wikipedia.org/wiki/Kenneth_Olwig)

Home address:  
Skt. Peders str. 26A, IV  
DK 1453 Copenhagen K, Denmark

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

46

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Karen Fog Olwig

POSTNR.

1453

BY

København

HØRINGSSVAR

København, en by med plads til alle - eller hvordan? Det er et yndet slogan, at København skal være en rummelig by, men hvad er det egentlig for en plads, borgerne tilbydes i den indre by, når der tillades et natteliv, som gør gader og stræder utrygge og støjer så meget, at det holder folk vågne i deres eget hjem? Måske det er på tide, at bystyret overvejer, om de smukke ord skal være andet end en floskel?

## Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

47

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Janne Kastrup

POSTNR.

1453

BY

København K

HØRINGSSVAR

Forbedringer ønskes: Spiritusbevillinger - det er vigtigt at Kommunen ikke ligger under for tidligere givne sene natbevillinger, når der ansøges om ny bevilling - f.eks med hensyn til Goodwill for sælgers vedkommende. Det er SÅ VIGTIGT at der kommer meget færre sene natbevillinger. Rygning - det er et problem at man ikke må ryge ret mange steder indendørs på barerne, da kunderne så trækker udenfor, og dermed mere støj i gaden. Skrald - der er alt for meget løst skrald, fordi der ikke er skraldespande nok, men VIGTIGST: Skraldespandene skal have selvlukkende låg. Det er nemlig fuglene, som piller det op om natten, og spreder det rundt om spanden. Distorsion - Sidste år var sluttidspunktet sat til kl 23, hvilket må være maks set i lyset af, at det er en hverdag. I år er det så senere. DET HØRER IKKE TIL I INDRE BY - hvordan kan den tilladelse overhovedet være givet. Indre By er rigeligt plaget af støj, så der skal ikke gives tilladelse til mere !!!!!

## Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

SVARNUMMER

39

48

INDSENDT AF

Hanne og Jacob Scavenius

POSTNR.

1051

BY

København K

HØRINGSSVAR

Uforstyrret nattesøvn må respekteres som en så fundamental menneskeret, at det ikke bare skal "afvejes" i forhold til ønsker om et livligt natteliv. Det er et biologisk behov, som vi ikke må forhandle om. Og i det omfang der allerede findes regler, der kan beskytte beboerne, nytter det naturligvis ikke noget, når reglerne ikke håndhæves - det er blot med til at undergrave retsbevidstheden.

## Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. may 2017

49

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Helle Stange

POSTNR.

1304

BY

København k

HØRINGSSVAR

Det er meget fint, at kommunen ønsker, at gøre noget ved de store problemer, vi beboere i Indre By slås med i form af et alt for højt "følelsesniveau", og en affaldsmængde, der er helt uacceptabel i vores offentlige rum. For mig at se handler problematikken i høj grad om manglende "opdragelse" og hensyntagen til det, der er fælles. Jeg foreslår, at man inddrager skolerne i "opdragelsen" af de unge. Jeg savner, at det har en konsekvens, at man sviner i det offentlige rum. Kunne man forestille sig, at div. skoler på skift tager en tur forbi f.eks. Havnave en morgenstund og hjælper til med oprydningen?

## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

50

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

U.B. Skovvart

POSTNR.

1401

BY

København K

## HØRINGSSVAR

København / Christianshavn er tivoliseret i uhørt grad de senere år. Rekreative områder tilbyder nu ikke længere rekreation, men skrig, skrål, høj musik og affald. Beboerne i Indre By og på Christianshavn lider under et uhørt støjniveau, såmænd ikke kun fra nattelivet, men hele døgnet. Sidste tilfælde, jeg kender til, er på Krøyers Plads, hvor en ny vinbar står med musikanlæg, der runger mellem husene ved havnen. Weekenden 26.-28 maj var der cykeldiskotek midt på Inderhavnsbroen kl 16-02 og et privat arrangement ved bolværket lidt syd for Krøyers Plads spillede musik lørdag-søndag til klokken 02. Skal beværtninger og uhæmmet offentlig larm støt og roligt skræmme alle københavnere væk – så bliver der på langt sigt trods alt mindre sjov for de turister, hvis tilstedeværelse tilsyneladende vejer tungere p.t. - Ved beværtninger burde det forbydes at stå udenfor i det fri med alkohol. Ansvar for at holde ro og orden på gæsterne bør være restauratørens. Støjvagter er en fin ide, men det er slet ikke tilstrækkeligt. Og hvorfor kun begrænset til få dage og timer. Politiet har ikke tid til at rykke ud, så der er heller ikke megen hjælp at hente. Det ville være rart med eet sted, hvor byens borgere kunne henvende sig og anmelde urimelig støj ved boligen – og måske bare for at få at vide, OM generne er tilladte – og måske, hvor de kommer fra. For omkring havnen og kanalerne, skal man ofte kilometervis rundt for at finde lydilden. Lyd over vand spredes og forplanter sig anderledes end i byen i øvrigt. Rytmer forvrænges og kastes tilbage fra mange murflader, og vinden kan gøre det meget svært at bedømme, hvor lyd en egentlig kommer fra. Rytmsk musik mister rytmen og bliver til ren støj. Oftest er der flere lydilder samtidig. Megafoner og musik fra Havnegade, Børskajen og Det Kongelige Bibliotek blander sig med lyde fra diskoteksskibet, musik fra Kayak Bar, The Standard, tango fra Skuespilhusets træterrasse, Nyhavn-koncerter, musik fra Papirøen, Ofelia Plads. Og fra idioter på Inderhavnsbroen og den slags... Når et firma holder fest på kajen lige ved folks soveværelser, eller når cykeldiskoteker brager gennem Prinsessegade eller studerende på Arkitektskolen stiller et cykeldiskotek op på græsplanen og blæser lyd ud over beboerne i området den halve nat, så skal borgerne henvende sig og klage til politiet - som vi jo alle ved ikke har tid til at rykke ud til den slags, især når lyden bevæger sig med pedaler eller med motor i vandet. Lignende opstillinger sker jo også i klubber: Fritids-, Rugby-, Mountainbike-klubber, der ikke er erhverv, men heller ikke 'bare naboen' og en håndfuld mennesker, men rigtig mange mennesker – og meget højt.... Støjforureningen fra vandet har været eksponentielt stigende. Udover skrig og musik fra de nu 68 udlejningsbåde er nyeste hit i havnen nu mere end 40 pontonbåde, hvoraf mange flittigt bruger kæmpestore musikanlæg. Men som når cykeldiskoteker brager gennem Prinsessegade eller studerende på Arkitektskolen stiller et cykeldiskotek op på græsplanen og blæser lyd ud over beboerne i området den halve nat, så skal borgerne henvende sig og klage til politiet - som vi jo alle ved ikke har tid til at rykke ud til den slags, især når lyden bevæger sig med pedaler eller med motor i vandet. Lignende opstillinger sker jo også i klubber: Fritids-, Rugby-, Mountainbike-klubber, der ikke er 'erhverv' med udskænkning. Lovgivningen er ikke fulgt med udviklingen og tager ikke højde for, at teknologien har ændret hverdagen totalt. Alle kan uden besvær blæse uhørte antal decibel ud i det offentlige rum – og gør det desværre. København lider nok mest, men mange havnebyer begynder at have samme problemer. I mange storbyer i udlandet er der indført forbud eller restriktioner over for elektronisk forstærket musik. I New Yorks Central Park er der straf for at bruge private lydanlæg med undtagelse af høretelefoner. Var noget lignende ikke på tide at indføre her i landet, så vores fælles rekreative områder i parker, på pladser og på vandet bliver – rekreative.... Elektronisk forstærket musik burde forbydes i det offentlige rum.

## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

31. maj 2017

51

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Anne Jamt

POSTNR.

1452

BY

København K

HØRINGSSVAR

Positiv og alsidig udvikling - for hvem? I dele af Indre By er udviklingen gået stik modsat, efter at have boet mere end 30 år i Nørre Kvarter, findes det nu gader hvor man ikke længere kan gå om aftenen. Det er abefest og ufremkommeligt p.g.a. berusede unge og kraval sta kit, så jeg får gå udenom mit eget kvarter. Hvis København får ry for at være en by med druk og larm i gaden, kan det være totalt umuligt at rette op på! Det er let at skade sit image...

## Få nyt om høringer

> Abonnér

## HØRINGSSVAR VEDRØRENDE RESTAURATIONS- OG NATTELIVSPLAN

OPRETTET

1. juni 2017

SVARNUMMER

52

50

INDSENDT AF

Lissi Rolandsen

POSTNR.

2300

BY

København

## HØRINGSSVAR

Høringssvar: Restaurations – og nattelivplan (maj 2017) Fokus af mit høringssvar: Gener i nattelivet i det offentlige rum Problemet: En signifikant andel af Københavns beboere har i årevis ikke kunnet få deres helbreds-nødvendige nattesøvn. Kilder til problemet: • Den politiske agenda for at gøre København til en by med "kant" • Alkohol • Ungdommens manglende evne til at håndtere omgang med alkohol uden at det er til skade for dem selv og andre • "Festen i gaden" • Manglende håndhævelse af den gældende Ordensbekendtgørelse Disse fem elementer er blevet til cocktailen der udgør hovedparten af problemet. Straks-aktioner: • Indføre forbud mod indtagelse af alkohol efter kl. 22 i Københavns offentlige parker o Kendt for at virke efter hensigten i Århus o Yderligere undersøgelser om "muligheder og konsekvenser" er unødvendige o Københavns politikere bør udvise praktisk fornuft og fatte mod til at indføre dette forbud i København • Håndhæve ordensbekendtgørelsen og retningslinjer for adfærd i offentlige parker. o Overtrædelse af lovgivning og påbud udløser signifikante bøder. o I anerkendelse af, at politiet ikke har ressourcer til at håndhæve ordensbekendtgørelsen tildeles ansvaret for dette til en kommunal enhed – f. eks. nattelivsvagterne der uddannes af og arbejder sammen med politiet om opgaven. Løsningen benyttes i andre og større lande. Hvorfor ikke i Danmark? Københavns politikere må ikke fortsat afveje ansvaret for håndhævelse af gældende lovgivning med reference til, at dette udelukkende hører under politiets regi. Politiet og Københavns politikere skal samarbejde hurtigst muligt med formålet at bemyndige kommunen til håndhævelsen af ordensbekendtgørelsen. Problemet har stået på for længe og skal løses. NU! Inddrag om nødvendigt Justitsministeriet for hurtigt at løse udfordringerne med håndhævelsen af ordensbekendtgørelsen i landets byer. Hensyns- og respektløs adfærd i det offentlige rum bidrager ikke til at gøre København til en by der god til at bo og leve i!

## Få nyt om høringer

> Abonnér





Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal  
1758 København V

5798009800275

### Høringssvar vedr. Restaurations- og Nattelivsplan

Vesterbro Lokaludvalg har drøftet den "Restaurations- og Nattelivsplan" der er i høring. Vi har deltaget i arbejdet med at udvikle den. Og vi vil derfor her forholde os til både processen, selve Restaurations- og Nattelivsplanen, Handleplanen og de politiske protokolbemærkninger i BR den 27. april 2017.

#### Helt overordnet:

Vi har været godt inddraget i denne proces, der i stor udstrækning har handlet om de problemer der findes i Københavns Indre By. Det er klart, at vi som en bydel, der i stadigt større udstrækning hænger sammen med den Indre by også har nogle af de problemer, som findes her. Men dog ikke det hele.

Vi er indtil videre i vid udstrækning en bydel for de noget ældre at gå i byen i. Hvorimod problemerne i den Indre by også består af meget unge mennesker – nogle af dem børn på 14 og 15 – der opholder sig i nattelivet. Her rækker de rundt, ofte med Netto-øl i posen og uden mulighed for at komme ind på diskoteker og værtshuse. Og det gode spørgsmål er jo, i hvilken udstrækning det er Restaurationernes opgave at gøre noget ved denne problemstilling.

Børn på 14 og 15 bør ikke befinde sig i nattelivet, men bør have andre muligheder. Og en styrkelse af foreningslivet ligger lige for. Når disse store børn/halv-unge mennesker er i gang med at blive rigtigt unge, så er det ikke kun familiernes rolle, at stille alternativer op. Det vil være vanskeligt at forestille sig dette som en komplet løsning. Men civilsamfundet bør styrkes. Foreningerne bør styrkes. Og ungdomsklubberne må have en rolle.

01-06-2017

Sagsnr.  
2017-0207152

Dokumentnr.  
2017-0207152-1



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

De øvrige unge og det øvrige festliv skal selvfølgelig reguleres. Det er stort set alle partier også enige i. Og konkret er Handleplanens mange punkter et godt udgangspunkt, der vel nok kan finde opbakning i hele Borgerrepræsentations-salen, hvis der kan findes penge til dem. 10 af dem handler også om Vesterbro, og vi ser frem til at indgå i implementeringen af dem.

Vi skal indledningsvist bemærke, at Teknik- og Miljøforvaltningen har bemærket, at der på visse steder på Vesterbro (Sdr. Boulevard, Litauens Plads og Enghaveparken) i dag finder et lige så stort slid sted, som i Fælledparken og på Islands brygge. Det er væsentligt for os, at disse grønne områder holdes ved lige. Og når vi vurderer hvordan sliddet i de enkelte bydele ser ud, så er det for os væsentligt, at manglen på grønne arealer på Vesterbro ikke medfører, at kvaliteten daler.

Vi vil også her benytte lejligheden til at minde om, at Enghave Plads nu står foran at genåbne efter Metrobyggepladsen. Vi mener ikke, at dette skal give anledning til et større antal restaurationer. Vi ønsker ikke, at Enghave Plads udvikler sig til en Vesterbrosk Jomfru Ane Gade.

### **Bemærkninger til handleplanens punkter 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 21, 22 og 23**

Pkt. 9 og 10 er umiddelbart gennemførlige. At øge kapaciteten i lokale skraldespande vil give god mening. Det samme med en udvidelse af renholdelsesbemandingen.

Pkt. 11 indgår vi gerne i drøftelse af. Pissoirerne vil med deres placering indgå i den lokale nudging – vi beder jo folk tage et kortvarigt ophold -, og der skal tages hensyn til naboer, når disse placeres. En gennemførelse kan afvente Metroens åbning i 2019. Se også pkt. 13.

Pkt. 12. Vi finder overvejelserne ved at indføre en øget spuling kloge. Vi kan også være betænkelige ved at øge spulingen på Halmtorvet, da underlaget i vid udstrækning består af brosten og chausse-sten.

Pkt. 13 kan vel i sommermånederne overvejes. Og de mobile toiletter kan jo bruges nu, indtil Metroen åbner i 2019.

Pkt. 14. Vesterbro Lokaludvalg finder det interessant, at Otto Busses Vej her omtales som et muligt nyt sted for Restaurations og natteliv. Vi er i gang med at udvikle vore egne planer, og indgår meget gerne i en drøftelse om udviklingen af Otto Busses Vej. Carlsberg omtales også. Det er åbenlyst, at Carlsberg med 10.000 studerende får brug for et restaurationsliv. Og vi finder gerne, at

dette indtænkes i de planer, der for tiden lægges. I det hele taget bør dispensationen fra at have butikker m.m. I stueetagerne ikke gennemføres uden at indtænke både behovet for restaurationer (- men også for lokale daginstitutioner m.m.)

Pkt. 18. At fremrykke afviklingen af renholdet i gaderne bør ikke være det store problem.

Pkt. 21 Det er en god ide, at koordinere med afviklingen af større arrangementer – og også lære af dette.

Pkt. 22 Et forbud mod terrassevarmere og tidligere lukning af udendørs serveringsområder er

Pkt. 23 er vel i vid udstrækning et spørgsmål, om hvorvidt lovgivningen åbner mulighed for dette.

**Til selve Restaurations- og Nattelivsplanen:**

Vesterbro Lokaludvalg kan skrive under på målsætningen om, at København skal være en livlig by, dag og nat. Vi er enige i, at der skal være plads til arrangementer med kant. Men også, at det skal ske i fordrageligt samspil med alle beboerne.

Vesterbro har historisk set haft og har stadig et meget livligt natteliv, særligt på Indre Vesterbro. Men *forholdene er umiddelbart ikke helt så grelle mht. gener for beboerne* som i visse områder af Indre By, bl.a. fordi at publikummet generelt er mere voksent. Og fordi en stor del af det vildere natteliv foregår i Købbyen, hvor der reelt er langt til naboer, som man kan genere.

Vesterbro er i gang med at vokse sammen med Indre by, også hvad angår Restaurations- og nattelivet. Vi følger derfor udviklingen tæt. Og forstår godt Borgerrepræsentationens behov for at reagere på den nuværende situation. Men vi opfatter byen og Vesterbro som værende i stor udvikling. Og for os er det også væsentligt at beholde et fokus på situationen efter den kommende Metros åbning i 2019.

Med venlig hilsen

Thomas Egholm  
Formand for Vesterbro Lokaludvalg