



## Notat

### Bilag 1 - Overblik over den politiske behandling

22. november 2021

#### Borgerrepræsentationen den 25. marts 2021, Endelig vedtagelse af tillæg 3 til lokalplan Enghave Brygge, Vesterbro

Sagsnummer  
2021-0374970

Dokumentnummer  
2021-0374970-2

Borgerrepræsentationen vedtog lokalplanen med 50 stemmer imod 5. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, V, Å, O, Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti, Løsgænger Kasandra Behrndt-Eriksen og Løsgænger Kåre Traberg Smidt.

Imod stemte: C og Løsgænger Peter Dits Christensen.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, SF, Venstre, Alternativet, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne ønsker, at der stilles krav om forberedelse af el-ladestandere til de nye parkeringspladser i konstruktion."

#### Teknik- og Miljøudvalget den 14. september 2020, Forslag til tillæg 3 til lokalplan 494 Enghave Brygge, Vesterbro/Kgs. Enghave

Teknik- og Miljøudvalget vedtog, at forslag til tillæg 3 til lokalplan 494 Enghave Brygge offentliggøres og sendes i offentlig høring i otte uger.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Alternativet og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning: "Partierne opfordrer til, at der bliver plads til kulturinstitutioner i området".

#### Borgerrepræsentationen den 10. december 2015, Endelig vedtagelse af VVM for metro til Sydhavnen

Efter offentlig høring tog Borgerrepræsentationen stilling til hvidbog samt endelig godkendelse af VVM-redegørelsen (Vurdering af Virkninger på Miljøet) for metro til Sydhavnen.

SF fremsatte følgende tre ændringsforslag (ÆF1, ÆF2, ÆF3):

**ÆF1** om tilføjelse af et 5. at-punkt til indstillingen:

"5. at naboerne omkring den enkelte metrobyggeplads betragtes som samarbejdspartner under byggeprocessen, og at Metroselskabet

Plan, Analyse, Ressourcer og  
CO2-reduktion  
Byplan Vest  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

løbende har dialog med repræsentanter for naboerne under byggeriet. Afværgeforanstaltningerne drøftes med nabogruppens repræsentanter. Der skal også være fokus på de mange borgere i området, der opholder sig i deres bolig i dagtimerne."

**ÆF2** om tilføjelse af et 6. at-punkt til indstillingen:

"6. at Københavns Kommune arbejder for, at indberetningen af metrostationen på Ny Ellebjerg planlægges i samarbejde mellem aktørerne, der er involveret i udbygningen af Ny Ellebjerg til regionalt trafikknudepunkt. Den fælles planlægning skal sikre, at Ny Ellebjerg bliver et effektivt trafikknudepunkt og en fremtidig aflastning af Københavns Hovedbanegård."

**ÆF3** om tilføjelse af et 7. at-punkt til indstillingen:

"7. at Københavns Kommune arbejder for, at Metroselskabet sikrer, at støjmålingssystemerne fungerer korrekt vha. inddragelse af uafhængig ekspert (second opinion) i lighed med praksis under Metrobyggeriet."

De af SF fremsatte ændringsforslag (ÆF 1, 2 og 3) blev vedtaget uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt uden afstemning.

SF afgav følgende protokol bemærkning, som Enhedslisten og Venstre tilsluttede sig: "Man kan ikke bygge en metro uden støj, men støj er sundhedsskadeligt. Det er forskningsmæssigt anerkendt (kilde: <http://www.eea.europa.eu/publications/good-practice-guide-on-noise>). Naboer skal derfor udsættes mindst mulig for støj i alle dele af byggeprocessen vha. afværgeforanstaltninger og gennem brug af den bedst tilgængelige teknologi (BAT) i alle dele af byggeprocessen."

En samlet Borgerrepræsentation videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen: "Partierne glæder sig over, at der nu kommer metro til Sydhavn og Ny Ellebjerg. Partierne konstaterer, at det ikke er muligt at etablere en metrostation ved Ny Ellebjerg under terræn inden for den økonomiske ramme, som er aftalt med staten i principaftalen fra 2014. Vedtagelsen af denne VVM betyder dog ikke, at partierne afviser indenfor de kommende måneder at træffe en ny beslutning om etablering af metrostation ved Ny Ellebjerg under terræn, såfremt det kan lykkes for ejerne af Metroselskabet at skaffe den fornødne finansiering."

"Partierne tager VVM'en til efterretning, idet der forudsættes, at fremkommelighedsproblemer ved lastvognstransport og miljøpåvirkninger ved det omfattende anlægsarbejde undgås mest muligt.

På den baggrund forventer partierne, at Metroselskabet sikrer, at alle tunge transportere (jord, muck, beton) benytter de i VVM'en viste transportruter samt at lastvognsentreprenørerne anvender de af Københavns Kommune anviste venteplasser for store køretøjer (så lastvognsentreprenøren ikke selv opretter venteplasser). Desuden forventer partierne, at Metroselskabet sikrer fremkommeligheden ved fortsat at undersøge muligheden for, at opgravet muck fra tunnelboringerne prammes til deponering, hvis deponiet har en placering, der gør pramning til et realistisk alternativ til lastvognstransport.

Derudover forventer partierne, at Metroselskabet har taget ved lære af erfaringerne fra Cityringen på fx støjområdet i forhold til BAT og afsætter de fornødne midler til, at de bedste BAT-løsninger fra Cityringen implementeres, og at der løbende sker en udvikling på området.

Endeligt anmoder partierne Metroselskabet om i de kommende udbud af anlægsopgaven at sikre, at en kommende entreprenør vil have en kvalificeret miljøafdeling, der sammen med Metroselskabet og i dialog med relevante myndigheder implementerer de bedst tilgængelige løsninger, og at uforudsete miljømæssige udfordringer kan løses smidigt og fleksibelt indenfor lovgivningens og en kommende kontrakts rammer."

Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Liberal Alliance tilsluttede sig: "Parkeringspladserne bør reetableres og træer genplantes efter pladsernes færdiggørelse."

### **Borgerrepræsentationen den 10. december 2015, Kommuneplan 2015 Den sammenhængende by - endelig vedtagelse**

Med vedtagelsen af Kommuneplan 2015 og VVM for metro til Sydhavnen indgik placering af stationerne på metrolinjen til Sydhavnen, herunder Enghave Brygge. Beslutningen indbefattede, at der skal udarbejdes særskilte lokalplaner for Sydhavnsmetroens stationsforpladser.

ÆF9: "At parkeringsnormen for cykler fastsættes til fire parkeringspladser for hver 100 m<sup>2</sup> bolig, og der stilles ikke krav om, at pladserne etableres i konstruktion."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF9) blev vedtaget med 28 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: B, C, F, I, O og V.

Imod stemte: A og Ø.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 49 stemmer imod 0. 3 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I, O, V og Ø.

Følgende undlod at stemme: C.

### **Borgerrepræsentationen d. 27. november 2014, Revideret endelig vedtagelse af lokalplan "Enghave Brygge"**

Borgerrepræsentationen vedtog lokalplanen med 47 stemmer imod 0. 2 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, I, O, V og Ø.

Undlod at stemme: C.

Socialdemokraterne, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

“Socialdemokraterne, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF stemmer for lokalplanen på samme måde, som vi gjorde i juni 2013. Vi er tilfredse med, at lokalplanen er ændret, således at støjforholdene mellem bolig og erhverv nu er afklaret.

Miljøforholdene ved projektet er samtidig af meget stor betydning for partierne. Den udsendte VVM-redegørelse vil derfor blive fulgt meget nøje, idet det er afgørende, at der kan svares fyldestgørende og tilfredsstillende på de mange, kvalificerede spørgsmål, der er rejst i høringen, ikke mindst fra miljøorganisationernes side, og at projektet kan gennemføres uden skade for miljøet.”

samt

“Partierne ønsker, at de nye byområder bliver blandede. På Enghave Brygge er andelen af almene boliger mindre end de 20 pct., som er kommunens mål. Den nye finanslovsaftale rummer muligheder for etablering af almene boliger, også hvor grundpriserne ellers er for dyre for almene boligselskaber. Partierne noterer sig med glæde, at Københavns Kommune har modtaget en henvendelse fra grundejerne på Enghave Brygge, hvori grundejerne erklærer sig parate til at optage forhandlinger om salg af grunde til udvikling af almene boliger på markedsmessige vilkår med udgangspunkt i den nye støttemodel i finanslovaftalen. Partierne anmoder på den baggrund Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen om hurtigst muligt at komme med oplæg til, hvordan denne mulighed kan tages i brug for at hæve andelen af almene boliger på Enghave Brygge.”

Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Venstre havde gerne set, at vandet i langt højere grad blev tænkt ind i lokalplanen, idet Venstre har store betænkeligheder ved, at lokalplanen inddrager, hvad der svarer til fem fodboldbaner af havneløbet i Sydhavnen. Der skal helt generelt ikke inddrages yderligere af vandspejlet i Københavns havneløb til byggeri, da vandet har en stor rekreativ værdi for byen. Vi glæder os over, at det er besluttet, at der forsøges placeret en 11 mands bane i området. Processen omkring tilblivelsen af lokalplanen har været ganske kritisabel, både den politiske og administrative behandling af sagen”.

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“At parkeringsnormen for cykler og biler hæves til hhv. 5:100 og 1:100.”