



Bilag 5

Hvidbog om forudgående høring om kommuneplantillæg Godsbaneterrænet

Københavns Kommune overvejer at ændre kommuneplanens rammer for området Godsbaneterrænet mellem Vasbygade og baneterrænet på Vesterbro, med et kommuneplantillæg.

Sagsnummer
2021-0312857

Økonomiforvaltningen har i perioden den 2. august til 30. august 2021 foretaget indkaldelse af idéer og forslag til planlægningsarbejdet efter planlovens § 23c (forudgående offentlighed). Forvaltningen modtog 120 høringssvar fra borgere, lokaludvalg, virksomheder, foreninger, forbund, råd og offentlige myndigheder.

Dokumentnummer
2021-0312857-1

Hvidbogen beskriver høringens baggrund og områdets nuværende kommuneplanforhold. Dernæst følger en oversigt over de emner høringssvarene omhandler og forvaltningens overordnede bemærkninger hertil. Til sidst i hvidbogen fremgår et resumé af alle høringssvar med forvaltningens bemærkninger. Høringssvarene fremgår af bilag 10.

Baggrund

Godsbaneterrænet har en størrelse på ca. 55 hektar, hvoraf ca. 38 hektar aktuelt står foran en byudvikling. Området rummer bl.a. DSB's værksteder med en række bevaringsværdige bygninger og grønne områder, mens andre dele af området ligger mere åbent hen. Tværs gennem området ligger Metroselskabets klargøringscenter.

Grundejerne DSB Ejendomsudvikling, Freja Ejendomme og Baneby Konsortiet ønsker at udvikle området til et blandet bolig- og erhvervsområde med grønne områder og kommunale institutioner mv. Freja Ejendomme har i 2021 solgt deres del af området til Baneby Konsortiet. DSB Ejendomsudvikling og Freja Ejendomme har gennemført en helhedskonkurrence og valgt Team Cobe's forslag, som efter en bearbejdning i dialog med kommunen præsenteres i en startrededegørelse.

Startrededegørelsen skal danne grundlag for en politisk beslutning om, hvad et kommende forslag til lokalplan og et kommuneplantillæg skal indeholde. Når planforslagene sammen med en miljøvurdering og en miljøkonsekvensrapport er udarbejdet, bliver der en offentlig høringssproces.

Center for Byudvikling
Team Planlægning
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800176

Kommuneplanforhold

Eksisterende forhold

Kommuneplan 2019 udlægger området til boliger og erhverv, og området er en del af byomdannelsesområdet Godsbaneterrænet. Bebyggelsesprocenter, bygningshøjder og friarealprocenter skal fastsættes ved yderligere kommuneplanlægning. Det fremgår af særlige bemærkninger til rammerne, at området er omfattet af rækkefølgebestemmelser, at området også kan anvendes til tekniske anlæg og at eksisterende bebyggelse og ubebyggede arealer kan anvendes efter bestemmelserne om midlertidighed i retningslinjerne. Lokalplanlægning for området forudsætter, at der ikke med lokalplanen planlægges for en anvendelse, der vil kunne have konsekvenser for drifts- og udviklingsmuligheder for virksomheder af national interesse. Området er en del af byomdannelsesområde Godsbaneterrænet. Kommuneplanrammen for området med Metroselskabets CMC kan desuden rumme kontrol- og vedligeholdelsescenter for metromateriel mv.

I kommuneplanens hovedstruktur beskrives en række forhold vedr. den fremtidige planlægning for området. Det fremgår blandt andet af hovedstrukturen, at der skal bygges videre på områdets eksisterende kvaliteter og tages hensyn til de bevaringsværdige ejendomme. Helhedsplanen skal fastsætte omfang og karakter af bebyggelse og grønne arealer, fordeling af bolig og erhverv, indpasning af kommunale funktioner, nye byrum og mødesteder, og vise hvordan der skabes sammenhæng med naboområderne og internt via stiforbindelser, herunder muligheder for en fremtidig delvis overdækning af klargøringscentret. Der skal etableres en grøn struktur med offentlig park, grønne byrum og friarealer på 9-12 hektar, og den vilde natur skal sikres. Bebyggelsesprocenten holdes til 100 % i den nordlige del og 150-175 % i den sydlige del. De kommunale funktioner forventes at være daginstitutioner, plejehjem, botilbud til voksne, park og fodboldbaner samt en skole med idrætshal og bibliotek.

Evt. ændring af Kommuneplan 2019

Ændringen af kommuneplanen med et kommuneplantillæg vil fastlægge bebyggelsesprocenter, bygningshøjder og anvendelser. Der vil evt. gives mulighed for enkelte bygninger op til 39 meters højde, samt mulighed for detailhandel til den lokale forsyning.

Kommunen er i færd med at undersøge, om det med kommuneplantillægget er hensigtsmæssigt at udlægge Godsbaneterrænet som et såkaldt transformationsområde, som er et centralt beliggende byområde, der er belastet af virksomhedsstøj fra eksisterende virksomheder, hvilket her er Metroselskabets

klargøringscenter og Banedanmarks arealer langs jernbanen. Dette vil give mulighed for at planlægge støjfølsom anvendelse (fx boliger), hvor der er op til 5 dB mere støj på facaden end den normalt tilladte støjgrænse for virksomhedsstøj. Lempelsen gælder alene for den boligbebyggelse, der ligger i første række i forhold til virksomheden og gælder ikke for friarealerne.

Høringssvar og forvaltningens generelle bemærkninger

Der kom 119 høringssvar, som hovedsageligt vedrører:

- *Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed:*
77 høringssvar omhandler bebyggelsesstruktur, bebyggelsestæthed og byrum: Mange ønsker københavnerskala max 5-7 etager og karreer.
- *Højhuse:*
55 høringssvar er imod højhuse grundet vind, skygger, arkitektur og byens skyline. 8 høringssvar er for højhuse i området.
- *Grønne områder:*
53 høringssvar ønsker prioritering af grønne områder.
- *Arkitektur:*
21 høringssvar ønsker fokus på emnet på forskellig vis.
- *Boliger:*
19 høringssvar handler om ønsker om boliger, herunder bl.a. billige boliger og boliger til forskellige målgrupper.
- *Bevaring og kulturmiljø:*
18 høringssvar ønsker bevaring af kulturmiljø.
- *Idræt, fritid og kultur:*
15 høringssvar ønsker dette prioriteret i planen.
- *Bevaring af Byens Steinerskole i området:*
15 høringssvar handler om, at man ønsker, at skolen bevares i området, i tillæg en underskriftsindsamling fra 44 personer.
- *Bæredygtighed:*
14 høringssvar ønsker bæredygtighed i fokus. Mange ønsker bæredygtige byggematerialer og klimatiltag.
- *Øvrige emner med flere høringssvar:*
Bl.a. cykel- og stiforbindelser.

Forvaltningens generelle bemærkninger om bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed

Der ønskes skabt et område med blandet bebyggelse til bolig og erhverv. I kommuneplanens hovedstruktur er der lagt op til at udlægge området med bebyggelsesprocenter på 100 % i den nordlige del og 150-175 % i den sydlige del. Godsbaneterrænet ligger attraktivt i forhold til de fremtidige metrostationer ved Fisketorvet og Enghave Brygge, samt S-togsstationen Sydhavn. At bygge tættere stationsnært er i overensstemmelse med Kommuneplan 2019's mål om at sikre bæredygtig byudvikling herunder at understøtte brug af offentlig transport.

Bebyggelsestætheden giver samtidig mulighed for at skabe et urbant byliv med balance mellem det bymæssige og det grønne. I den nordlige del af Godsbaneterrænet arbejdes med en lavere bebyggelsesprocent for at tilpasse sig områdets egenart og skala samt give plads til bevaring af eksisterende grønne områder og bygninger.

Inddelingen af Godsbaneterrænet i mindre kvarterer med forskellig karakter og bebyggelsesstruktur sikrer variation. Bygningstyperne vil være varierende, bl.a. karréer, punkthuse, højhuse, rækkehuse og længehuse samt nyindretninger og transformationer af eksisterende bygninger.

I helhedsplanen er bygningshøjderne overordnet 16-24 meter, svarende til ca. 4-7 etager, som er typisk for Vesterbro, Kgs. Enghave og de øvrige københavnske brokvarterer. Der er desuden placeret en række højere bygninger på 34-39 meters højde (9-12 etager), bl.a. ved områdets indgang mod øst samt spredt i planen. Til sammenligning er bebyggelsen på den modstående side af Vasbygade op til 35 meter høj, det nærliggende Trafiktårnet er 41 meter højt, og Tivoli Hotel er op til 46 meter højt.

Der skal i den kommende planproces ses på bebyggelsestæthed og bebyggelsesstruktur særligt i og omkring "Centralværkstedet" og de øvrige bevaringsværdige bygninger og under hensyn til områdets kulturværdier, byrum og sigtelinjer.

Forvaltningens generelle bemærkninger om højhuse

Se ovenstående afsnit om bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, hvor det fremgår, at der ikke længere er bygninger over 40 meters højde i planen.

De højere bygninger mod øst har en skæv og kantet formgivning – inspireret af de gamle jernbanespor der har fordelt sig her. Disse markerer indgangen til området og nærheden til knudepunktet ved Fisketorvet og den kommende metrostation Havneholmen St. Langs Metroselskabets klargøringscenter er de højere bygninger formgivet som skiver langs med anlægget. De øvrige højere bygninger, som ligger i den nordlige del af området, er formgivet som punkthuse.

Forvaltningens generelle bemærkninger om grønne områder og park

Ifølge Kommuneplan 2019 skal der etableres en grøn struktur med en offentlig park, begrønnede byrum og grønne offentligt tilgængelige private friarealer i størrelsesordenen 9-12 hektar i alt, inkl. tre fodboldbaner.

Grundejerne har redegjort for, at den grønne struktur i området fylder 10 hektar, og at de begrønnede byrum skal indeholde mindst 25 % grønt. Helhedsplanens lege- og opholdsgader og gårdrum er ikke talt med i regnskabet.

Ifølge Kommuneplan 2019 skal der etableres en mellemstor kommunal park på mindst 2 hektar. Forvaltningerne vurderer, at det eksisterende grønne område ved Lokomotivværkstedet midt i området er det mest hensigtsmæssige udgangspunkt for parken. Her er f.eks. allerede mange store træer.

I helhedsplanen er der tre parkområder og et langt parkbånd langs metroklargøringscenteret. De parkområder og parkbåndet indrettes til forskellig rekreativ anvendelse. Det lange parkbånd skaber en sammenhængende fysisk og visuel forbindelse fra øst til vest, og her udlægges også tre fodboldbaner. Parken ved Lokomotivværkstedet i nord forbindes med parken i syd med en stibro på tværs af metroklargøringscenteret, så der skabes en nord-sydgående sammenhæng.

Der skal leves op til visionen om en grøn bydel med krav om bevaring og nyplantning af et højt antal træer på gader, i byrum og i parker. Se i øvrigt det efterfølgende afsnit om byrum og byliv.

Forvaltningens generelle bemærkninger om byrum og byliv

Helhedsplanen indeholder en række byrum af varierende størrelse og karakter. Der findes lokale pladser af forskellig størrelse, mere eller mindre åbne gårdrum, grønne parkområder, legepladser, sportsbaner mv. Der er også flere byrum under eksisterende blotlagte bygningskonstruktioner. Helhedsplanen indeholder desuden et gennemgående byrumsmæssigt træk, der kaldes Vævet. Det er en række øst-vestgående lege- og opholdsgader anlagt ud fra ideen om de gamle jernbanespor.

Der indtænkes mulighed for udadvendte serviceerhverv som caféer, butikker og dagligvareindkøb samt kreative småværksteder i relevante stueetager, hvilket vil understøtte bylivet i området.

Se i øvrigt afsnit om grønne områder og park ovenfor.

Forvaltningens generelle bemærkninger om bevaring og kulturmiljø

Kommunen ønsker at sikre, at der skabes plads til forandring og udvikling, men i respekt for og med udgangspunkt i de eksisterende kvaliteter og sammenhænge. Udviklingen af området skal derfor bygge videre på stedets særlige stemning, karakter og kulturmiljø, når der skal

findes nye anvendelser til de gamle bygninger. Området har historisk set været et knudepunkt for togdriften ind og ud af hovedstaden, og den nordlige del af Godsbaneterrænet er fyldt med smukke gamle bygninger som værksteder, vandtårne, remiser, kontorbygninger og lagerbygninger samt jernbanespor og mindre bygnings- og byrumselementer. DSB fraflytter deres bygninger i den nordlige del af området fra 2025, hvorefter området kan anvendes til nye formål.

Godsbaneterrænet er udpeget som kulturmiljø i kommuneplanen som en del af kulturmiljøet "Hovedbanegården". Inden for de udpegede kulturmiljøer skal beslutninger om nyt byggeri, transformation, nedrivning, anvendelsesændringer og lign. inddrage områdets kulturhistoriske, arkitektoniske og/eller landskabelige værdier. I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplaner, helhedsplaner m.m. skal det som en del af processen beskrives, om og på hvilken måde værdifulde kulturmiljøer vil blive påvirket.

I DSB's Centralværksted ligger mange bevaringsværdige bygninger efter SAVE-skalaen samt kulturhistoriske spor som bl.a. jernbanespor. Her vil der være en høj grad af bevaring og bygningstransformation.

På Godsbaneterrænet er der allerede etableret flere nye anvendelser. Den centrale høje røde bygning Hovedlageret er indrettet til kontorlokaler for iværksættere, og de bevaringsværdige træladere i den vestlige del af området er indrettet til Banegaarden med restaurant og undervisning mv. Anvendelserne er med til at skabe liv i området i overgangsperioden mellem værkstedsområde og den nye byudvikling.

Den Gule By i områdets nordvestlige del indgår i området, men bevares som den er.

Forvaltningens generelle bemærkninger om boliger

Københavns Kommunes Kommuneplan 2019 skal understøtte kommunens ambition om, at københavnere skal leve et trygt og aktivt hverdagsliv med tidssvarende boliger, institutioner og skoler, byrum og kultur- og idrætstilbud. Københavns Kommune har bl.a. som mål at skabe plads til 100.000 københavnere i 2031, og at der opføres nye boliger til familier, unge, ældre og udsatte borgere i blandede og mangfoldige boligområder. Se i øvrigt afsnit om bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, vedr. bl.a. placering af bebyggelse tæt på offentlig infrastruktur, vedr. opdelingen af området i kvarterer og bygningstyperne, som giver forskellige slags boliger.

Der fastsættes krav i lokalplanen for Godsbaneterrænet om etablering af 25 % almene boliger, som medvirker til at fremme alsidighed i boligsammensætningen i byen og de enkelte kvarterer. Derudover har

Københavns Kommune ikke lovhjemmel til at styre, hvilke boliger private grundejere opfører på deres grunde og det dertilhørende prisniveau. De almene boliger vil blive fordelt på forskellige placeringer i området.

Byggefelterne i helhedsplanen har varierende størrelser, som understøtter forskellige boligformer, herunder evt. etablering af fællesskabsboliger, kollektiver, fællesbyg, seniorboliger, mv. Plejehjemmet er foreslået placeret i den sydlige del af området ved Vasbygade.

Forvaltningens generelle bemærkninger om bæredygtighed

Københavns Kommune anvender et bæredygtighedsværktøj i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen. Bæredygtighedsværktøjet er et dialogredskab, som sætter særligt fokus på arbejdet med udvalgte bæredygtighedsinitiativer i projektet.

Se i øvrigt afsnit om bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, vedr. placering af bebyggelse tæt på offentlig infrastruktur.

Godsbaneterrænet er tænkt som en delvist bilfri bydel, hvor gående og cyklister behov prioriteres højest. Den reducerede bilaktivitet og det lave antal parkeringspladser i terræn giver mere plads til grønne områder.

Udviklingen af Godsbaneterrænet indeholder en høj grad af bevaring, genanvendelse og transformation af bygninger. At bevare eller transformere i stedet for at bygge nyt er mere miljømæssigt bæredygtigt, da man mindsker CO²-belastende produktion af byggematerialer såsom stål, beton mm.

Grundejerne ønsker, at Godsbaneterrænet guldcertificeres efter DGNB kravene. DGNB-certificeringer bygger på FN's definition af bæredygtighed, herunder miljømæssig kvalitet, økonomisk kvalitet, social kvalitet, teknisk kvalitet, proceskvalitet og områdekvalitet.

Københavns Kommune arbejder med en bred tilgang til bæredygtighed for egne bygninger. Det blev i Budget 2021 besluttet, at alle større nybyggerier og renoveringer er omfattet af DGNB-certificeringsordningen. Nybyggerier skal certificeres til DGNB-Guld, og renoveringer skal certificeres til DGNB-Sølv. Københavns Kommune har formuleret præciseringer og ekstra krav både til DGNB-projekter og til projekter som ikke skal certificeres i dokumentet "Københavns Kommunes krav til miljø i DGNB". Som en del af disse miljøkrav indgår også krav til cirkulær økonomi. Københavns Kommune arbejder med cirkulær økonomi i alle byggeprojekter, hvoraf enkelte projekter

udvælges til at have et særligt øget fokus for at bidrage til at fremme udvikling og viden på området.

I forbindelse med miljøvurderingen foretages undersøgelser af, om der er bilag IV-arter, herunder eks. flagermus, og beskyttede naturtyper, der berøres af planlægningen.

Se i øvrigt afsnit om grønne områder og park.

Forvaltningens generelle bemærkninger om arkitektur

Se tidligere afsnit om bevaring og kulturmiljø og om bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed samt om højhuse og boliger.

Helhedsplanens hovedgreb er et gennemgående motiv med grønne gader, der kaldes Vævet og som gentages for hele området og på den måde binder den nordlige og den sydlige del af området sammen. Motivet er inspireret af de gamle jernbanespor.

Den fremtidige lokalplan for området vil fastlægge bestemmelser for bygningernes omfang og ydre fremtræden. Teknik- og Miljøforvaltningen vil i sin fastlæggelse af bestemmelser tage udgangspunkt i områdets egenart og Københavns Kommunes arkitekturpolitik.

Forvaltningens generelle bemærkninger om Idræt, fritid og kultur

På Godsbaneterrænet indpasses tre fodboldbaner: en 11-mandsbane og to 8-mandsbaner. Banerne placeres samlet langs Metroens klargøringscenter. Desuden indpasses en idrætshal og et kultur- og læringscenter/bibliotek i sammenhæng med den kommende skole.

Udover de kommunale funktioner er der også mulighed for, at øvrige kultur- og fritidsfunktioner vil kunne indpasses i nye eller gamle bygninger, alt afhængig af grundejerne.

Forvaltningens generelle bemærkninger om daginstitutioner og skoler

Københavns Kommunes Kommuneplan 2019 skal understøtte kommunens ambition om, at københavnere skal leve et trygt og aktivt hverdagsliv med tidssvarende institutioner og skoler. Der forventes at skulle etableres 4-5 daginstitutioner med 37 grupper i alt samt en almen folkeskole med 4 spor og 1 specialklasserække.

Bydelens skole bliver sammen med idrætshal, bibliotek og kulturhus samt ungemiljø et fyrtårn for bydelens fælles hverdagsliv, og er placeret som en integreret, transformeret del af centralværkstedsområdet. Skolen mm. placeres, så den opnår synergi med grønne friarealer, boldbaner, byrum samt kreative erhverv og nye værksteder, og kan indgå positivt i bydelens fællesliv også udenfor normal skoletid.

Forvaltningens generelle bemærkninger om socialt botilbud og skæve boliger

Der placeres et socialt botilbud i områdets sydvestlige del, med nærhed til indkøb og offentlig transport. I kommuneplanen står, at man skal se på at indpasse sociale tilbud som fx skæve boliger i området. Det er en udfordring at indpasse små fritliggende boliger, som skæve boliger er kendetegnet ved at være, i en helhedsplan, som veksler mellem åbne grønne arealer og tæt bebyggede områder. Der arbejdes videre for at se løsninger.

Forvaltningens generelle bemærkninger om plejehjem og boliger til ældre

Der skal placeres et plejehjem på 17.500 etagemeter i området. Grundejerne har foreslået en placering ved Vasbygade. Dette indebærer opsætning af glasstøjskærm foran bygningen. Forud for lokalplanforslaget skal afklares, om dette er en mulighed for den kommende bygherre, alternativt skal der findes en anden placering til plejehjemmet. Fordelene ved placeringen er gode adgangs- og parkeringsforhold samt nærhed til det grønne parkområde Vasbyhaven og daginstitutionen nord for med mulighed for fremtidigt samarbejde og synergi.

Se tidligere afsnit om boliger.

Forvaltningens generelle bemærkninger om forbindelser

Københavns Kommune har i Kommuneplan 2019 en række målsætninger om mobilitet i byen med bl.a. en målsætning om, at min. 25% af alle ture skal foregå på cykel og min. 25% af alle ture skal foregå til fods. Herudover er der målsætninger om at min. 50% af transporten til og fra arbejde og uddannelse skal foregå på cykel og at 75% af alle nye ture skal være cykel og gang ture. Derfor er det vigtigt at sikre gode forbindelser til byudviklingsområdet for at få en god kobling til den øvrige by.

I forbindelse med byudviklingen skal der etableres stibro over CMC og forbedret tunnelforbindelse til Enghavevej. Lokalplanen vil også sikre mulighed for fremtidig stibro hen over baneterrænet til Ingerslevsgade og evt. også mulighed for to stibroer over Vasbygade.

Vinderforslaget havde to stibroer over CMC, en østlig og en vestlig. Den vestlige stibro er fjernet fra helhedsplanen, fordi Økonomiforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at man i første omgang skal fokusere på den østlige stibro, som har den mest centrale beliggenhed i området og vil have flest brugere. Den vestlige stibro over CMC kan eventuelt etableres, hvis der i fremtiden arbejdes med en større overdækning af CMC.

Forvaltningens generelle bemærkninger om delvis bilfrihed og parkering

I Kommuneplan 2019 er det en mulighed, at nye byudviklingsområder udvikles helt eller delvist bilfrie. På Godsbaneterrænet planlægges der for en decentral parkeringsstruktur, så de centrale dele af området fredeliggøres for biler. Parkeringen foregår i parkeringshuse placeret i udkanten af området langs Vasbygade, ved Enghavevej og ved Carsten Niebuhrs Gade. Når bilen er parkeret, går eller cykler man resten af vejen ind i området.

I de centrale områder vil vejene være indrettet for gående og cyklende. Det betyder ikke, at der ikke er adgang for biler, men bilerne skal indordne sig de andre trafikanter med lav hastighed mv. Der vil fortsat være adgang for varelevering, renovation og personer med handicap, hvor der vil være parkering tæt på boligen.

Fordi Godsbaneterrænet er et byudviklingsområde, giver kommuneplanen mulighed for at reducere antallet af parkeringspladser og udvikle området med færre parkeringspladser end i naboområderne. Det kræver, at der indføres parkeringsrestriktioner i naboområderne for ikke at flytte søgning af p-pladser til naboområderne. Der er afsat midler til at rulle parkeringsrestriktioner ud i 2023. Hvilket antal parkeringspladser Jernbanebyen udvikles med, besluttet først ved vedtagelse af lokalplanen for området.

Forvaltningens generelle bemærkninger om erhverv, butikker og restauranter

Godsbaneterrænet kommer til at fungere som et nyt kvarter i byen, og skal derfor også kunne rumme butikker, cafeer og restauranter til den lokale forsyning. Dette skal sikre nærhed til dagligvarer samt understøtte det lokale byliv.

Fisketorvet shoppingcenter, der dækker en regionale butiksfor- syning, ligger lige ved siden af Godsbaneterrænet. Her vil områdets kommende

beboerne have adgang til et bredt udbud af butikker med et stort varesortiment. Derfor vil detailhandel på Godsbaneterrænet, der i forbindelse med planforslaget for området vil blive udlagt, være til den lokale forsyning.

Godsbaneterrænet vil også komme til at rumme en del arbejdspladser i form af bl.a. kontorhverv særligt i bebyggelsen langs Vasbygade, samt muligheder for mindre værksteder, kontorfællesskaber og lignende, i nybyggeri eller som nye anvendelser i de eksisterende bygninger.

Forvaltningens generelle bemærkninger om støj og transformationsområde

Der skal arbejdes videre med afklaring af de støjmæssige udfordringer fra Metroselskabets CMC, Banedanmarks aktiviteter, DSB's nye Værksteder samt trafikstøj fra Vasbygade.

Forvaltningerne undersøger pt, om planlovens muligheder for udpegning af transformationsområder skal bringes i anvendelse i forhold til støj fra CMC og Banedanmarks aktiviteter, for at opnå en ønskelig boligandel. En anvendelse af reglerne indebærer, at støjen på facaderne af de boliger og udendørs opholdsarealer, som vender ud mod CMC og Banedanmarks aktiviteter, må overskride grænseværdierne med op til 5 dB, dog således at de indendørs støjgrænser skal være overholdt.

Der er trafikstøj fra Vasbygade, hvor der hovedsageligt placeres erhverv og p-huse. Grundejerne har desuden foreslået placering af et plejehjem her. Se tidligere afsnit om plejehjem og boliger til ældre.

Forvaltningens generelle bemærkninger om midlertidige anvendelser

Der er etableret en række midlertidige funktioner i området, gennem tidsbegrænsede dispensationer fra den gældende lokalplan. Oehlenschlägersgades Skole, Byens Steinerskole og CPH Village studieboliger er etableret i midlertidige bygninger i den vestlige del af området. Disse midlertidige anvendelser er med til at skabe liv i området og gøre det rart at besøge Godsbaneterrænet allerede i dag. Skoler og studieboliger er også med til at skabe opmærksomhed på stedet og på den fremtidige byudvikling.

Disse anvendelser er etableret på DSB's ejendom, efter aftaler med DSB. Det er muligt at udlægge areal til private skoler og undervisningsformål samt ungdomsboliger i lokalplanen, hvis grundejer har et ønske om dette.

Høringssvar og bemærkninger

Økonomiforvaltningen kvitterer for de mange input der er modtaget i høringsperioden. I det følgende fremgår et resumé af alle høringssvar med Økonomiforvaltningens bemærkninger. Forvaltningen har efterstræbt at gengive hovedpointerne i de fremsendte høringssvar pr. høringspart, og der henvises til "Bilag 10 - Høringssvar modtaget i den forudgående høring" for den fulde version af høringssvarene.

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------------|--|--|
| 8 | Arkitekturoprøret | <p>Arkitekturoprøret ønsker følgende til Godsbaneterrænet: De skal ikke være et forstads kvarter, og alle de gode bygninger skal bevares. Der skal ikke være højhuse men små parceller, husrækker og karréer, punkthuse eller boligblokke, mange samlingspunkter, huse i en klassisk stil og gerne i forskellige farver.</p> <p>Herudover stiller Arkitekturoprøret følgende idéer til byplanen: Grøn jordvold langs Vasbygade, metro-anlægget overdækkes, to kanaler mødes i det sydøstlige hjørne, lange husrækker langs jordvoldene, parkering placeres uden for jordvolden langs Vasbygade, torve ved kanalen.</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bevaring og kulturmiljø, Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Byrum og byliv, Arkitektur samt Delvis bilfrihed og parkering.</p> <p>Idéen om en jordvold langs Vasbygade er fravalgt af grundejerne i forbindelse med afgørelsen på arkitektkonkurrencen, hvor et andet konkurrenceforslag arbejdede med denne vision. En jordvold langs Vasbygade vil skabe en visuel og fysisk barriere når folk skal ind og ud af området. Kommunen har desuden et ønske om at skabe et gaderum langs Vasbygade med bebyggelse langs vejen.</p> <p>Hvis der i fremtiden er interesse for overdækning af Metroselskabets anlæg, vil der evt. være mulighed af overdække en del af anlægget. Dette afhænger dog af Metroselskabets ønsker til at udvikle deres anlæg i fremtiden. Lokalplanen vil tage hensyn til, at dette vil kunne ske på sigt. Indtil videre arbejdes med en stibro hen over anlægget.</p> <p>Grundejerne har ikke et ønske om at skabe et område med kanaler. Økonomiforvaltningen vurderer, at de grønne spor i den valgte helhedsplan er et mere velvalgt landskabeligt motiv her.</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-----------------------|--|---|
| 76 | Vesterbro Lokaludvalg | <p>Lokaludvalget har på et borgermøde mødt et ønske om, hvordan kan man planlægge mere løbende, uden at lægge sig for fast tidligt.</p> <p>Der mangler et større sammenhængende grønt område. Lokaludvalget ønsker vist hvad der tælles med i de 9-12 hektar grønne friarealer fra kommuneplanen. Vejtræer, fodboldbaner og grønne tage skal ikke regnes med, og der bør kun medtælles offentligt tilgængelige områder. Der ønskes mere vild natur og øget biodiversitet. Grønne arealer ønskes anlagt tidligt i processen.</p> <p>Klima og bæredygtighed skal prioriteres med ambitiøse mål ift. klimaneutral by, mobilitetsløsninger, forsyning og bygningsmassen, byggematerialer.</p> <p>Der ønskes varierede bygningstyper og byrum, samt indpasning af cafeer, butiksliv og institutioner fra start. Der ønskes borgerdebat om disse emner samt naboskab, diversitet og hverdag i højhusene.</p> <p>Lokaludvalget bakker ikke op om højhuse. Hvis højhuse bliver en del af løsningen på Godsbaneterrænet, bør det være østligt ved Fisketorvets Metrostation, og der skal sikres et godt mikroklima. Lokaludvalget er opmærksomme på, at kulturmiljøer over tid ikke skal miste deres historie og udtryk.</p> <p>Lokaludvalget ønsker bebyggelsesprocent på 150% i den sydlige del, og at "Vasbyhaven" overfor</p> | <p>Se de indledende afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger til alle emner i høringen.</p> <p>Kommunen ønsker en samlet planlægning for Godsbaneterrænet, bl.a. så der sikres sammenhæng på tværs af metroanlægget samt nødvendige anlæg som adgangsveje, stiforbindelser og planlægning for forbindelser, der skal forbinde byudviklingsområdet med naboområderne. Der er ikke handlepligt på en lokalplan, og området vil kunne udvikles over tid, ligesom der kan opstå nye ideer, behov og ønsker som vil nødvendiggøre ny planlægning i fremtiden.</p> <p>Når startredegeren fremlægges, vil områdets 9-12 hektar grønne områder fremgå. Fodboldbanerne tæller med i dette regnskab. Anlæggelse af friarealer sker i takt med opførelsen af ny bebyggelse.</p> <p>I forhold til bemærkningerne om grønne områder og bæredygtighed, henvises til de generelle afsnit om disse emner.</p> <p>I forhold til bemærkninger om bygningstyper og byrum samt kulturmiljø, henvises til de generelle afsnit om</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------|--|--|
| | | <p>"Lokomotivskoven" friholdes for boligbebyggelse. Der kan nogle steder arbejdes med fortætning for at skabe variation, tryghed og mere intime rum til fællesskaber. Parkeringshuse tæller ikke med i bebyggelsesprocenten, og lokaludvalget spørger til hvad der regnes med.</p> <p>Det ønskes ikke, at der tillades mere støj end normalt i nye bebyggelser. Der ønskes derfor ikke transformationsområde, men støjafskærmning omkring metro-anlægget.</p> <p>Godsbaneterrænet skal bindes sammen med Vesterbro og Havnevarteret. Forbindelser bør afklares i næste budgetperiode. Den nuværende tunnel fra Enghavevej til Godsbaneterrænet bør udvides eller suppleres med ny tunnel. Udover den eksisterende tilkørsel ved Fisketorvet, bør der anlægges endnu en tilkørselsvej - men ikke gennemkørselsvej - fra Sydhavnens station. Der bør sikres en øst-vestgående cykelforbindelse samt vandre- og løberuter. Den grønne stiforbindelse fra SEB-banken kunne videreføres til Sydhavn Station og videre til Sjælør Station og Trekronegade.</p> <p>Lokaludvalget støtter ambitionen om en delvist bilfri by. Der ønskes innovative løsninger for fx varelevering og ærindekørsel, således at en lang gåafstand til p-hus ikke indebærer, at biltrafikken på bydelsgader og lokalgader belastes.</p> | <p>bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, bevaring og kulturmiljø, boliger, højhuse og erhverv, butikker og restauranter.</p> <p>Bebyggelsesprocenten i området er ikke endeligt afklaret og fastlægges i kommuneplantillægget.</p> <p>Der er pt. skitseret en C-formet bygning med boliger og daginstitution syd for Vasbyhaven, men formen er siden konkurrenceforslaget roteret, så den nu har åbningen mod nord, så Vasbyhaven opleves større.</p> <p>P-huse er tekniske anlæg og tæller ikke med i områdets bebyggelsesprocent og afkaster ikke friarealer. Al øvrig bebyggelse afkaster friarealer.</p> <p>I forhold til bemærkningerne om støj, transformationsområde, forbindelser, parkering og bilfrihed henvises til de generelle afsnit om emnerne.</p> <p>I forhold til bemærkningerne om forbindelser: I arbejdet med helhedsplanen indgår der en adgangsvej ud til Enghavevej syd for Sydhavn Station for biltrafik og øvrige trafikanter. Der</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|---------------------|---|--|
| | | <p>Lokaludvalget er glade for, at der indtænkes 37 daginstitutioner, da der er et efterslæb på området. Man er betænkelig ved et stort plejehjem på 22.000 kvadratmeter, som bør opdeles. Lokaludvalget er glade for, at der kommer fodboldbaner og en idrætshal.</p> <p>Lokaludvalget bemærker, at kommuneplanen angiver behov for to nye idrætshaller på Vesterbro, som evt. begge kan ligge på Godsbaneterrænet.</p> | <p>lægges op til, at der ikke er gennemkørsel gennem området for biltrafik, men at der er adgang for varelevering, buskørsel mv. Der planlægges for at etablere en grøn cykelforbindelse gennem området, og forbinde den til det grønne strøg gennem området med Bygningsstyrelsens bygninger og Kaktustårnene og over IKEA og videre til Bernstorffsvej. Den grønne cykelrute kobler sig på den eksisterende cykelrute mellem Sydhavn og Sjælør Stationer.</p> <p>Det ønskede plejehjem er 17.500 etagemeter. I forhold til bemærkninger om daginstitutioner og plejehjem, henvises til de generelle afsnit om emnerne.</p> <p>Udover kommende idrætshal, som opføres i takt med den nye skole på Godsbaneterrænet, vil der blive opført en ny idrætshal på Topstykket med ibrugtagningstidspunkt i foråret 2025. Derudover forventes etableret en ny idrætshal i Bådehavnsvej kvarteret i takt med skolebyggeriet.</p> |
| 79 | Københavns Ældreråd | Københavns Ældreråd ønsker, at man tænker boliger til ældre ind i udviklingen af nye byområder, og at man ikke mindst tænker god tilgængelighed ind i alle aspekter. Ældrerådet ønsker udover et plejehjem også | KK gør opmærksom på, at der bygges et plejehjem på 17.500 etagemeter. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|--|--|--|
| | | <p>ældreboliger og seniorbofællesskaber, hvor ensomhed i højere grad afværges, så København i fremtiden kan møde efterspørgslen.</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Plejehjem og boliger til ældre og om Boliger.</p> |
| 102 | Socialdemokratiet Vesterbro/Kgs. Enghave | <p>Socialdemokratiet Vesterbro/Kgs. Enghave er begejstrede for helhedsplanen, herunder inddelingen af området i kvarterer, fordeling af grønne byrum, ambitionen om en delvis bilfri bydel, placeringen af de højeste bygninger og fodboldbanerne og udnyttelsen af de store gamle bygninger til nye funktioner.</p> <p>Der ønskes praktisk løsning af cykel-stiforbindelse til Ingerslevsgade, forbedring af tunnel til Enghavevej, fortsættelse af Belvederekanalen på den anden side af Vasbygade samt generelle cykelruter på kryds og tværs af området.</p> <p>Der skal være mindst 25% almene boliger, som skal bygges samtidigt med øvrige boliger. Der ønskes forskellige former for almene boliger, fx almene andelsboliger og almene bofællesskaber. Der ønskes klimavenligt byggeri af fx træ og genbrugsmaterialer.</p> <p>Der ønskes støjreducering omkring boligerne, og Socialdemokratiet Vesterbro/Kgs. Enghave støtter derfor ikke forslaget om tilladelse til større støj på facader end normalt tilladte støjgrænser for virksomhedsstøj.</p> <p>Der ønskes realisering af kulturfaciliteter og kulturhus samt en "erhvervsstrategi som Jægersborggade i stor</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Forbindelser, Boliger, Støj og transformationsområde, Idræt, fritid og kultur, Erhverv, butikker og restauranter og Midlertidige anvendelser.</p> <p>Københavns Kommune kan kræve 25% almene boliger i området, men kan ikke derudover bestemme ejerformer eller hvornår bebyggelser skal opføres. De almene boliger spredes i planen, så der sker en fordeling i de forskellige kvarterer.</p> <p>Banegaarden er etableret i DSB's gamle trælader efter aftale med DSB.</p> <p>Det er ikke kommunerne, der har ansvar for placering af erhvervsuddannelser, men lokalplanen kan give mulighed for dette, hvis det bliver relevant.</p> <p>I forbindelse med skolen etableres et kultur- og læringscenter/kulturhus. Det vil være muligt at etablere yderligere kulturtilbud, men der er ikke aktuelle planer om dette. Københavns Kommune har ikke</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-----------------------|---|---|
| | | <p>skala". Der spørges til forventet huslejeniveau, og ønskes alternative ejerformer omkring Erhvervsområdet. Det ønskes, at kreative aktører får mulighed for at blive permanente. Der ses gerne erhvervsuddannelse i området.</p> | <p>indflydelse på kommende huslejeniveau og ejerformer for erhverv, men noterer sig forslaget.</p> |
| 105 | Trafikselskabet Movia | <p>I forbindelse med åbningen af Sydhavnsmetroen i 2024 skal der ses på en bustilpasning hertil. Andre byudviklingsområder i Sydhavnen vil også bidrage til et større transportbehov (Teglholmen, Sluseholmen og Enghave Brygge). Stejlepladsen og Bådehavngadekvarteret bør også tages i betragtning ved en langsigtet planlægning. Movia anbefaler derfor udarbejdelse af en overordnet plan for mobilitet i hele Sydhavnen, i samarbejde med Københavns Kommune.</p> <p>De to nye stationer Havneholmen og Enghave Brygge vil betyde ændringer af den kollektive mobilitet i området. Movia foreslår at se på en centralt beliggende buskorridor i området, og der bør sikres gode adgangsveje og gode muligheder for omstigning mellem forskellige mobilitetsformer. Der bør være fokus på indretning af byrum ved knudepunkterne. Indledende erfaringer med førerløse busser med nuværende teknologi viser, at områder ensartet miljø omkring bussen virker bedst, dvs. Uden omskiftelighed som fx byggepladser, fodgængere, cyklister eller vajende grene fra træer. Førerløs busdrift er et felt, som er præget af en hastig teknologisk udvikling, og Movia vurderer, at der på længere sigt vil kunne være fordele i den førerløse busdrift.</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Forbindelser.</p> <p>Økonomiforvaltningen har igangsat en dialog med Movia om bustilpasningen til Sydhavnsmetroen, hvor arealet omkring Godsbaneterrænet også vil indgå. Økonomiforvaltningen er enige i, at andre parter, heriblandt de af Movia nævnte, også bør inddrages.</p> <p>Københavns Kommune er enige i, at der bør sikres mulighed for, at der kan køre en tværgående busforbindelse gennem området, og at der skal sikres gode adgangsveje og omstigningsforhold i planlægningen af byområdet. Da området er omfattet af Kommuneplan 2019's bestemmelser om helt og delvist bilfrie byområder, vil der her været et øget fokus på at højne serviceniveauet i den kollektive transport.</p> <p>Københavns Kommune er i dialog med Movia om erfaringer vedr. førerløs teknologi.</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|---|---|---|
| 106 | Kgs. Enghave Lokaludvalg | Kgs. Enghave Lokaludvalg skriver, at det er vigtigt, at der kommer trafiksikre forbindelser og adgangsveje - også for børn - fra Sydhavnen Station, Enghavevej og Vasbygade, så Sydhavnens borgere også kan få adgang til faciliteterne i Jernbanebyen. Lokaludvalget skriver, at det er vigtigt, at grønne, rekreative områder bevares i videst muligt omfang, samt at boldbaner og bevaringsværdige bygninger indtænkes i kommuneplantillægget. | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Forbindelser, Grønne områder og park, samt Bevaring og kulturmiljø.</p> <p>Adgangsvejen fra Enghavevej til Godsbaneterrænet anlægges som et signalanlæg, som sikrer en sikker krydsningsmulighed over vejen.</p> |
| 107 | H.C. Ørstedsværket | Selskabet ønsker at kunne fortsætte eksisterende aktiviteter og skriver, at muligheder for transformationsområde omhandler virksomhedsstøj der ophører. Selskabet vil indgå i arbejdet omkring støjdemping af værket i den kommende proces, og man ønsker placering af ikke-støjfølsom anvendelse langs Vasbygade, som etableres før bagvedliggende byggerier. Det bemærkes, at der skal foretages luftkvalitetsberegninger for eventuelle højhuse. | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Støj og transformationsområde.</p> <p>Transformationsområde-reglerne knytter sig til eksisterende, blivende virksomheder med blivende støj.</p> <p>Helhedsplanens bebyggelse langs Vasbygade vil blive overvejende erhverv. Det undersøges desuden, om der også kan placeres en mindre del boliger.</p> <p>Det er vurderet, at bebyggelsens højde begrænses fra 50 til 90 m afhængig af afstanden grundet røgfanen fra HC. Ørstedsværket. Da helhedsplanen ikke længere indeholder bygninger over 40 m er røgfanen ikke et problem.</p> |
| 109 | DSB Ejendomsudvikling & Freja Ejendomme | Grundejerne ønsker at skabe en blandet bydel med mange boliger. Der skal være 25% almene boliger, og mulighed for eksempelvis bofællesskaber undersøges. Grundejerne skriver, at stor variation i bygningshøjderne | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Forbindelser, Grønne områder og park, Idræt, fritid og kultur, Delvis bilfrihed og |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------------|--|--|
| | | <p>er en af de væsentlige kvaliteter i Team Cobe's helhedsplan, som ønskes fastholdt.</p> <p>Jernbanebyen skal bindes sammen ved en forbindelse over metroanlægget, og i takt med at Jernbanebyen udbygges, vil der være behov for at tunnellen ved Den Gule By forbedres. Jernbanebyens kobling til den omkringliggende by øst og syd for Vasbygade ses bedst håndteret ved at styrke forbindelserne i niveau. Der ønskes at arbejde videre med at undersøge om der kan reserveres areal til en broforbindelse til Ingerslevsgade. Omkostningsniveauet på denne forbindelse gør, at grundejere ikke finansierer denne.</p> <p>Helhedsplanen rummer flere store, grønne områder, og grundejerne gennemfører registreringer af natur og dyrearter. Grundejerne ser frem til at gå i dialog om hvilke kvaliteter der kan skabes i de grønne områder, inden for kommuneplanens krav om 9-12 hektar grønt.</p> <p>Grundejernes udgangspunkt er at planlægge for en delvis bilfri bydel med parkering i parkeringshuse. Der opfordres til, at der med planlægningen af en delvis bilfri bydel findes en balance, hvor der vises lydhørhed over for borgere og virksomheder med særlige behov.</p> | <p>parkering, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed</p> |
| 112 | Københavns Museum | <p>Københavns Museum skriver, at det er vigtigt, at man tager hensyn til områdets særegne kulturhistorie som bevaringsværdigt kulturmiljø og nationalt industriminde. Ikke kun bygninger, men også kulturhistoriske spor, som banelegemer, varmerør, skydebroer og områderne mellem bygningerne skal</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bevaring og kulturmiljø, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Højhuse. Forvaltningen har også noteret, at Museet</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|---------------------------|---|--|
| | | <p>indtænkes. Området har plads til stort maskineri, der skulle bevæge sig mellem bygningerne, og en for høj bebyggelsesprocent vil sløre denne del af historien, det samme vil gælde for højhuse.</p> <p>Området har tidligere være kyst/kystnært, og de øverste lag består af opfyld. Museet anbefaler arkæologiske forundersøgelser og står til rådighed for en vurdering af denne mulighed. Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes.</p> | <p>har gjort opmærksom på museumsloven § 26 om den arkæologiske kulturarv.</p> |
| 115 | Københavns Frie Promotere | <p>Københavns Frie Promotere ønsker, at man undersøger muligheden for at understøtte vækstlagskulturen med kultur- og nattelevszoner: Permanente og/eller midlertidige områder til koncerter, udstillinger og andre kulturelle arrangementer drevet af unge kulturskabere. Zonerne bør tage hensyn til afstand til nærmeste beboelse og placeringen af lydsystem. Zonerne kan placeres i områder til serviceerhverv, industri og tekniske anlæg, institutioner og fritidsformål, der primært anvendes i dagstimerne og på hverdage. Kultur- og nattelevszoner giver plads til små kulturaktører og frivilligt drevne kunstneriske fællesskaber.</p> | <p>Helhedsplanen indeholder anvendelse til udadvendt serviceerhverv, herunder konferencer og udstillinger.</p> <p>Kultur- og Fritidsforvaltningen arbejder for at understøtte både midlertidige og permanente kulturelle tiltag i byens rum.</p> |
| 116 | Byens Steinerskole | <p>Byens Steinerskole ønsker, at skolen bevares på Godsbaneterrænet. Byens Steinerskole er bygget på bæredygtighed, med undervisningen i naturen. Skolen har en mangfoldig profil, med forskellige nationaliteter og baggrunde. Byens Steinerskole vil støtte op om Godsbaneterrænets historie og identitet, med håndværkstraditioner, værksteder, musikliv, åbne</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser samt Daginstitutioner og skoler.</p> <p>Et gymnasium vil være en offentlig/almen funktion, der vil kunne etableres i området.</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|---|--|--|
| | | <p>arrangementer og et stærkt iværksætter-bagland. Skolen vil vokse med bydelen igennem fleksibelt og transformativt byggeri, og bidrage med flere skole- og børnehavepladser samt på sigt et gymnasium.</p> | <p>Et gymnasium er en statslig funktion, der ikke administreres af kommunen.</p> |
| 119 | Danmarks Naturfredningsforening København | <p>Danmarks Naturfredningsforening København skriver, at Vesterbro er en tæt bydel med underskud på grønne områder. Foreningen ønsker ikke, at placering af funktioner kommer til at ødelægge mulighederne for at skabe sammenhængende områder med natur. Det samlede areal til natur/park bør være mere end de 12 hektar, ikke under 20 hektar. Der skal være plads til både græsarealer til idræt (ikke kunststofbaner) samt områder med natur og høj biodiversitet. Godsbaneterrænets historie bør afspejles i arkitekturen for bygningsmassen, så det nye får det historiske til at træde frem og bygningshøjder bør være lave. Foreningen finder det væsentligt, at Godsbaneterrænet forbindes med en sti over banen, så kvarterne kommer til at hænge sammen og så natur/parkarealerne bliver tilgængelige for Vesterbros borgere.</p> | <p>I forhold til bemærkningerne om grønne områder og funktioner, henvises til de generelle afsnit om Grønne områder og park samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed.</p> <p>I forhold til områdets historie henvises til det generelle afsnit om bevaring og kulturmiljø.</p> <p>I forhold til bemærkning om forbindelser, henvises til det generelle afsnit om emnet.</p> <p>Grunden til at der anlægges kunstgræsbaner er, at der kan spilles ca. fire gange så mange timer på kunstgræsbaner ift. almindelige græsbaner.</p> <p>Den nye offentlige park på Godsbaneterrænet skal medvirke til at opfylde Kommuneplan 2019's afstandsmål om at der maksimalt skal være 300 meter fra bolig til nærmeste grønne område (uanset størrelse), og at der i byudviklingsområder maksimalt er 500</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|------------------|---|---|
| | | | meter fra bolig til nærmeste større grønne område (2 hektar og derover). |
| 120 | CTR | Andet: fjernvarmeinfrastruktur CTR beder Københavns Kommune være opmærksomme på eksisterende fjernvarmeinfrastruktur, som i CTR's tilfælde er beliggende fra H.C. Ørstedsværket og langs den nordlige side af Vasbygade. Sammenlignet med lokal fjernvarmeforsyning er CTR's ledninger af en meget større dimension, da den forsyner hele Storkøbenhavn og derfor er svært flytbar uden store omkostninger. | Grundejer har undersøgt ledningsforhold, og justerer helhedsplanen efter dem. |
| 1 | Per Andersen | PA ønsker boliger til hjemløse og institutioner til unge med misbrug. | Se afsnit i starten af hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Socialt botilbud og skæve boliger. |
| 2 | Jiml | J ønsker et stort kreativt parkområde, heraf med legeplads, hundeagilitibane, græs og bænke/borde. | Se afsnit i starten af hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park. |
| 3 | Mathias Hansen | MH ønsker, at der bygges tæt og højt mhp. flere boliger og byliv. | Se afsnit i starten af hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Højhuse, Byrum og byliv og Boliger. |
| 4 | Sofie Larsen | SL ønsker, at der bliver bygget højt mhp. større fælles areal til en park. | Se afsnit i starten af hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse og Grønne områder og park. |
| 5 | Sarah Holst Kjær | SHK ønsker, at alle de kulturhistoriske bygninger bliver bevaret. SHK ønsker ikke flere højhuse eller bebyggelse med beton. I tillæg ønskes, at området udformes med vild natur, der stemmer overens med Nordisk Ministerråds anvisninger om grøn byudvikling. | Se afsnit i starten af hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bevaring og kulturmiljø, Højhuse, Grønne områder og park samt Bæredygtighed. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------------------|---|--|
| 6 | Anna Sandholt Busch | ASB ønsker, at Byens Steinerskole opnår permanent lejekontrakt og mulighed for at udvide skolen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser. |
| 7 | Peter Fanø Christiansen | PFC ønsker, at Byens Steinerskole bliver liggende. PFC ønsker desuden, at der bliver plads til kreative værksteder og iværksætterier. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser samt Erhverv. |
| 9 | Sarah Holst Kjær | <p>SHK ønsker ikke at fortætte Sydhavn og Vesterbro yderligere med højhuse og høj bebyggelsesprocent i Jernbanebyen. Der findes andre kommuner med rigtig god plads, men desværre ikke noget samarbejde mellem Københavns Kommune og de omkringliggende hovedstadskommuner, når fortætning og boliger planlægges.</p> <p>SHK ønsker, at Godsbaneterrænet, fordi det er statsligt, fungerer som en unik lomme i byen, friholdt indblanding fra Københavns Kommune, som "statsejede haver". Godsbaneterrænet bør blive et kulturindustriminde-område, et statsligt fællesgode, UNESCO-fredet og et klenodie for alle. Visse områder skal arrangeres med forlæg i den engelske haveby, i enkelt og lavt, bæredygtigt byggeri og med økolandsbyer, der integrerer udsatte, unge og ældre.</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsestæthed, Højhuse, Grønne områder og park, Bæredygtighed, Socialt botilbud og skæve boliger, Boliger, samt Bevaring og kulturmiljø.</p> <p>Kommuneplanen skal sikre et bredt udbud af attraktive og velbeliggende muligheder for nybyggeri og byomdannelse i København uanset eksterne forhold. Som den planlæggende myndighed i henhold til planloven, er kommunens rolle at udpege bestemmelser for arealanvendelsen, byggeriets omfang og udformning uanset ejerforhold.</p> <p>Det relevante område er allerede i dag udpeget som værdifuldt kulturmiljø i kommuneplanen som del af "Hovedbanegården og jernbanestrækningen til Valby", og der lægges op til at fastholde bygninger med bevaringsværdi. Dette hviler bl.a. på den</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|------------------|---|---|
| | | | <p>statslige udpegning som industriminde, som fortsætter vest for kommunegrænsen. Frem mod Kommuneplan 2024 gennemføres en opdatering af kommuneplanens kulturmiljøudpegning.</p> <p>I den videre udvikling vægtes også behovet for nye bæredygtige anvendelser af de funktionstømte bygninger/arealer for at sikre et dynamisk og levende kulturmiljø.</p> |
| 10 | Jette Guldfeldt | JG ønsker så meget grønt som muligt, på tage, gader og stier og samlet i park. Masser af almene boliger, bilfri by, indtænkelse af "livet mellem husene", diversitet i byggeriet, bevaring af bygningerne og udfoldelsesmuligheder for de unge - sport og fest. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Boliger, Delvis bilfrihed og parkering, Bevaring og kulturmiljø, Byrum og byliv, Idræt, fritid og kultur, samt Arkitektur. |
| 11 | Jens Nielsen | JN ønsker at bevare miljøet fra Den Gule By. Gerne bevarelse af 'Banegaarden', den Gule By samt skolerne. Alt det nye, høje ønskes placeret mod syd ved Fisketorvet. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Bevaring og kulturmiljø, samt Midlertidige anvendelser. |
| 12 | Camilla Pedersen | CP ønsker, at Banegaarden og Byens Steinerskole får lov at blive liggende. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 13 | Rikke Steensig | RS synes, at man skal skele til det nye Århusgadekvarter, som er et godt eksempel på moderne byggeri i originale rammer. RS ønsker at bevare den nye Steinerskole på området og at bevare Banegården, som fantastiske eksempler på pionérånd, bæredygtighed og på, at natur/havebrug og erhverv/skole smelter sammen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bevaring og kulturmiljø, Midlertidige anvendelser, Bæredygtighed, samt Grønne områder. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|----------------------|--|--|
| 14 | Henry Nielsen | HN ønsker mindre og forskellige huse i karréer, som danner interessante gårdmiljøer, mindre sidegader og torve og større samhørighed med det nærliggende Vesterbro. Den nuværende plan har for massive bygninger, både i bredde og højde og for store plæner. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Byrum og byliv, samt Højhuse. |
| 15 | Gert Skjødt Pedersen | GSP ønsker ikke planen fra Cobe | <p>Helhedsplanen fra Team Cobe er resultatet af en arkitektkonkurrence afholdt af grundejerne DSB Ejendomme og Freja Ejendomme. Helhedsplanen er ikke godkendt af Københavns Kommune.</p> <p>Helhedsplanen vil helt overordnet blive lagt til grund for en startredegørelse for Godsbaneterrænet, som skal godkendes politisk af Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget, før man kan gå videre til at udarbejde lokalplan og kommuneplantillæg for området.</p> |
| 16 | Mikkel Kure | MK ønsker, at Jernbanebyen skal tænkes i tråd med det gamle Sydhavnen og Vesterbro: et kvarter med gader, karréer og pladser, som hænger sammen med kvartererne omkring havnen og ikke mere forstadsbebyggelse. Så kan Vasbygade blive en levende boulevard. Æstetik fremfor praktik og mennesker fremfor biler. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Byrum og byliv, samt Arkitektur. |
| 17 | Helle Andrés | HA ønsker ikke høj- og punkthuse i Jernbanebyen. Miljø og lavere bebyggelse ønskes i stedet. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Byrum og byliv. |
| 18 | Niklas Nielsen | NN ønsker ikke høje bygninger i København, da de ikke inkluderer beboerne i resten af området. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-----------------------------|--|---|
| 19 | Frederik Bjerre Andresen | FBA ønsker ikke højt etagebyggeri, da det ikke harmonerer med resten af byen, men ønsker i stedet karrébyggeri en mere sammenhængende by. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 20 | Johni Simonsen | JS ønsker ikke højhuse og punkthuse eller forstadsbebyggelse. De er energikrævende at bygge, hvilket skader klimaet. JS vurderer, at man kan opnå den samme udnyttelsesgrad af arealet med karrébebyggelse, og at højhuse er uegnede til vores breddegrader og medfører et øde og forblæst byrum, og de kaster lange skygger. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bæredygtighed, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 21 | Marcus Bolwig Ferguson | MBF skriver "Nej". | Godsbaneterrænet er en del af kommuneplanens rækkefølgeplan og udpeget til udvikling i kommunens vurdering af arealbehov. |
| 22 | Sofia M. S. | SMS ønsker sammenhængende femetagers bygninger ligesom i det "gamle København", og at undgå højhuse. Gerne selvforsynende huse med solceller/vind, opsamling af regnvand, energieffektive bygninger og grønne tage frem for private tagterrasser. Den nye bydel er en unik mulighed for at gøre det anderledes end Ørestad, Sydhavn og Nordhavn. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Bæredygtighed. |
| 23 | Anders Pedersen | AP ønsker, at der gentænkes hvordan vi bygger, skaber miljø og laver et rum, hvor vi alle kan være i, et rum som kan bruges af alle og ikke mindst være grønt. Bygges der som i Ørestad/Vestamager og Nordhavn, får vi en masse bolig kvm men mangel på miljø, grønne områder og muligheden for at vi alle kan være der. AP synes, at højhuse vil lave skygge for resten af byen, de er bygget til eliten og ikke til den mangfoldighed, som AP synes snart uddør i København. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Byrum og byliv, Grønne områder og park, samt Boliger. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-----------------|--|---|
| 24 | Sophie | S ønsker ikke flere højhuse samt punkthuse, men i stedet lavere bebyggelse med omtanke for bymiljø for en mere sammenhængende og attraktiv bydel. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Byrum og byliv. |
| 25 | Laurits Thomsen | LT skriver, at da Jernbanebyen automatisk allerede er isoleret af store veje og jernbaner, bør der kompenseres ved at gøre bydelen livlig i sig selv. Med de nuværende planer er der risiko for, at den bliver kedelig og uden eget liv. LT ønsker karréer med nogenlunde samme højde, dog skal facaderne gerne variere. Hovedgader med en masse erhverv i stueetagen og hyggelige sidegader ud fra hovedgaderne. Vinduerne på facaderne skal placeres med vægt på symmetrisk opbygning. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Byrum og byliv, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Arkitektur, Erhverv, butikker og restauranter, samt Byrum og byliv. |
| 26 | Christoffer | C skriver, at han ikke forstår den utålmodige og respektløse adfærd, som Københavns Kommune og By & Havn samt statslige og kommunale byplanlæggere har påtaget sig igennem de senere år. C skriver, at man skal huske på at bygningerne skal stå for eftertiden. | Godsbaneterrænet er en del af kommuneplanens rækkefølgeplan og udpeget til udvikling i kommunens vurdering af arealbehov. Se også afsnit i starten af hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur. |
| 27 | Henrik Ulfstedt | HU ønsker ikke højhuse/punktbygninger så tæt på bykernen, men i stedet københavnsk byplanlægning. HU skriver, at der er tid nok til at udskrive en ny byplankonkurrence. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 28 | Adam Lamaa | AL ønsker at holde den eksisterende byggestil fra den gamle by med maks. 5 etagers bygninger, åbne fælles områder og byliv i form af butikker, cafeer, etc. AL ønsker nye sports faciliteter, som f.eks. indendørs sportshaller. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Grønne områder og park, Byrum og byliv, Idræt, fritid og |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------------------------|---|---|
| | | | kulturliv, Erhverv, butikker og restauranter, samt Arkitektur. |
| 29 | Jeppe Kolstrup | JK ønsker ikke mere forstadsbebyggelse, højhuse, punkthuse og boligblokke. Jernbanebyen skal i stedet baseres på karréer med mindre parceller med torve, gader, stræder og helst også kanaler. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Byrum og byliv. |
| 30 | Kristoffer Hansen | KH ønsker ikke højhuse og generiske boliger som i Cobe's helhedsplan, der er ødelæggende for byen. KH ønsker et unikt miljø med udgangspunkt i stedets kvaliteter og boliger med kvalitet, en tæt lav by med masser af grønne byrum. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Grønne områder og park. |
| 31 | Christian Jacob Knudsen | CJK ønsker ikke højhuse. CJK ønsker klassisk karrébyggeri som i de gamle arbejderkvarterer. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Arkitektur. |
| 32 | Sofie Henriksen | SH ønsker ikke højhuse med vindblæste pladser. Henriksen ønsker arkitektur, som ligner brokvarterene, byliv, gader der snor sig, karréer i menneskelig skala og torve. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Arkitektur, samt Byrum og byliv. |
| 33 | Helle Kristiansen Kristiansen | HKK ønsker karréer med mindre parceller. Der skal være torve, gader, stræder og helst også kanaler. Det skaber et godt bymiljø. HKK ønsker ikke flere højhuse, boligblokke og forstadsbyggeri. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Byrum og byliv, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Højhuse. |
| 34 | Jørgen Teller | JT ønsker, at DSB's landsbyhuse forbliver på lav pris, internationale begivenheder i de gamle remiser, bevaring af Banegaarden, fodboldbaner og lokaler til kunstnere, dansere og musikere. JT ønsker ikke nogen højhuse eller kedelige investerings-byggerier men bedre tilgang og gennemstrømning fra Ingerslevsgade, | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Boliger, Idræt, fritid og kultur, Højhuse, Forbindelser, Delvis bilfrihed og parkering, Bebyggelsesstruktur og |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|---------------------------|--|--|
| | | Enghavevej og Vasbygade for cykler, fodgængere osv. Der ønskes parkering under jorden udenfor arealet. Hold fast på lyset, luften og de små handlende. | bebyggelsestæthed, Erhverv, butikker og restauranter, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 35 | Peter Jensen | PJ ønsker flere "rigtige" højhuse med kreativitet i højsædet, og unik arkitektur. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, samt Arkitektur. |
| 36 | Thomas Klarskov | TK ønsker, at DSB's landsbyhuse forbliver, torve og grønne områder, bevaring af Banegaarden, fodboldbaner som placeres så de kan benyttes af Vesterbros voksende fodboldklubber, lokaler til kunstnere, dansere, musikere, kampkunst, yoga og meditation. TK ønsker ingen højhuse, bedre tilgang og gennemstrømning fra Ingerslevsgade, Enghavevej og Vasbygade for cykler, fodgængere osv. Der ønskes parkering under jorden udenfor arealet. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bevaring og kulturmiljø, Byrum og byliv, Grønne områder og park, Idræt, fritid og kulturliv, Højhuse, Forbindelser, samt Delvis bilfrihed og parkering. |
| 37 | Christian Møller Pedersen | CMP ønsker ikke højhuse i Jernbanebyen. CMP ønsker karréer og bymiljø, gerne med kanaler, torve/pladser, parker og gårde. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Byrum og byliv, samt Grønne områder og park. |
| 38 | Mads Ellekær | ME ønsker ikke intetsigende arkitektur, men mere som brokvarterene. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 39 | Anne-Sophie Andersen | ASA ønsker ikke højhuse i Jernbanebyen. ASA ønsker karréer og bymiljø, gerne med kanaler, torve/pladser, parker og gårde. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Byrum og byliv, samt Grønne områder og park. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|------------|------------------------|---|---|
| 40 | Marie Ravnholt Sannes | MRS ønsker ikke høj- og punkthuse med vindtunneler, som tager solen fra gadeplanet og skaber et upersonligt miljø. MRS skriver, at Københavns sande vartegn er stemningsfyldte gademiljøer, der er en konsekvens af de 4-5 etagers bygninger i bykernerne. MRS ønsker at bruge Godsbaneterrænet til at skabe en forlængelse af dette vartegn og skabe et rigtigt københavnsk bymiljø med lavere huse og mere liv. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Byrum og byliv, Højhuse, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 41 | Kristoffer Helweg | KH vil, med henvisning til magasinetskbn's artikel om Jernbanebyen, anmode om, at den nuværende helhedsplan bliver stoppet og gentænkt. Helweg ønsker en mere menneskevenlig, fantasifuld og harmonisk plan, hvor en masse træer ikke er nok. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Grønne områder og park. |
| 42 | Maria Zennaro | MZ ønsker ikke højhuse i de centrale dele af København. Planen bør gentænkes, så vi undgår flere nye triste og alt for dyre boligområder som fx Carlsbergbyen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, samt Boliger. |
| 43 | Casper Parker Petersen | CPP skriver, at der mangler torve, pladser og sociale områder. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Byrum og byliv. |
| 44 | Casper Parker Petersen | Samme som ovenstående | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Byrum og byliv. |
| 45 | Casper Parker Petersen | CPP ønsker min. 2 overgange for cykler og gående over Vasbygade og jernbanen, eksempelvis gangbroer eller tunneler, så børn og unge kan færdes trygt og så området forbindes med Vesterbro og det nye Sydhavn. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Forbindelser. |
| 46 | Bo Frederiksen | BF ønsker ikke højhuse. Der er nok af beton i byen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|----------------------|---|--|
| 47 | Niels | N ønsker ikke mere byggeri i København, som presser infrastrukturen yderligere. Der er behov for de åbne arealer der er tilbage, til byens nuværende beboere, fx til idrætsfaciliteter, udeområder til skoler og institutioner, og rekreative formål. N ønsker ikke flere fantasifulde områder som fx Kalvebod Brygge, Vestamager, Carlsbergbyen, Nordhavn, men fokus på æstetik og en by man har lyst til at leve i. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Boliger, Grønne områder og park, Idræt, fritid og kulturliv, Arkitektur, samt Byrum og byliv. |
| 48 | Steffen Hougaard | SH ønsker ikke højhuse. Der er nok højhuse i København, som giver meget skygge for omgivelserne og turbulens på gadeplan. SH vurderer, at der kan være sikkerhedsmæssige problemer med at komme ud af højhuse i tilfælde af ildebrand. SH ønsker 4-5 etager, da det passer godt til byen. | Brandredning fra højere bygninger, hvor stigeredning ikke er muligt, sker via luftsluser / brandsikrede trapper. Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 49 | Steffen Hougaard | SH ønsker, at alle nye ejendomme bør bygges, så der er en udsigt fra altanen. Man bør ikke bygge med de lukkede gårde som i Nordhavn. Lys og luft bør prioriteres, fx med skrå altaner med udsigt eller med karnapper. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Arkitektur. |
| 50 | Maria Grosche Fleron | MG ønsker ikke flere højhuse og punkthuse på Vesterbro. MG ønsker karréer op til 3. sal, lys, luft og grønne områder. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Grønne områder og park. |
| 51 | Bodil Schierup | BS ønsker ikke, at der bygges i højden, da det giver en trist forblæst bydel uden byliv. BS ønsker lavere bebyggelse og grønne områder, der indbyder til samvær og leg. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Byrum og byliv, samt Grønne områder og park. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|--------------------|--|--|
| 52 | Ljudmila Troianova | LT skriver "Nej" | Godsbaneterrænet er en del af kommuneplanens rækkefølgeplan og udpeget til udvikling i kommunens vurdering af arealbehov. |
| 53 | Annette Haugbølle | AH ønsker ikke store, kasseformede højhuse, men et område med lavere bebyggelse, skråtage, butikker og haver. AH ønsker et nyskabt område, der sætter arkitekters formåen på prøve, sammen med kvarterer og boliger med luft og rum og en gammel, men ny byggestil. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Erhverv, butikker og restauranter, Byrum og byliv, samt Grønne områder og park. |
| 54 | Anja Ruusunen | AR bor i et nybygget punkthus i Ørestaden og er ked af, at der intet nærmiljø er tænkt ind i kvarteret. AR ønsker, at tænkes bymiljø og nærmiljø ind Jernbanebykvarteret. Karrehuse med gårdmiljø og plads til butikker i gadeplan. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Byrum og byliv, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Erhverv, butikker og restauranter. |
| 55 | Kirsten Herzberg | KH ønsker ikke højhuse, da de er grimme og sender lange skygger | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse. |
| 56 | Tim Nielsen | TN ønsker at bibeholde den flotte københavnerånd, som ses i den gamle bykerne med lavt byggeri, masser af plads til mange grønne pladser og kanaler. Nielsen ønsker et område, hvor mennesker trives og hvor København kommer på verdenskortet som byen, der turde tænke nyt. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Grønne områder og park. |
| 57 | Karen Schultz | KS ønsker ikke flere højhuse på Vesterbro | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse. |
| 58 | Lotte Bertelsen | LB ønsker ikke højhuse i området, da de skygger, skaber vindtunneller, næsten altid er grimme og fylder for meget i både byrum og skyline. Kommunen havde for en del år siden en højhusstrategi i høring der klart viste, at borgerne ikke var interesserede. Bertelsen ønsker | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Forbindelser, Boliger, |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|---------------------|---|--|
| | | <p>enten karrébebyggelse eller en tæt-lav rækkehusbebyggelse. Gerne med varierede lejlighedsstørrelser og ejerformer. Højden bør ikke overskride 4 etager, og må gerne være lavere. LB ønsker mange cykelforbindelser og gangbroer. LB ønsker Vasbyvej gravet ned, så der bliver åbnet ud til havnefronten. LB ønsker mange grønne områder. Der skal være meget plads til idræt og kultur. Ikke for mange private arealer. Der ønskes grønt på tagene, store træer, og også meget gerne vand i området.</p> | <p>Grønne områder og park, samt Idræt, fritid og kulturliv.</p> <p>Københavns Kommune fremlagde i 2007 et debatoplæg/forslag til højhusstrategi for Borgerrepræsentationen. Der blev gennemført en offentlig høring med borgermøde. Efterfølgende var der ikke politisk enighed om at fremlægge forslaget til endelig vedtagelse.</p> <p>Grundejerne DSB Ejendomme og Freja Ejendomme har undersøgt mulighederne for nedgravning af Vasbygade. Forslaget blev forkastet af forskellige årsager: På trods af en eventuel nedgravning, ville der fortsat skulle være en mindre fordelingsvej i terræn til at servicere byområdet Tegllholmen. Op- og nedkørselsanlæg til en tunnel ville optage meget areal. Flytning af ledninger, bl.a. underjordiske skybrudskanaler, ville komplicere projektet.</p> |
| 59 | Camilla Bølling | <p>CB ønsker, at området bliver byens absolut bedste grønne åndehul med rekreative og grønne områder, der er en nødvendighed for at bevare et sundt sind. Det fortjener københavnerne. CB ønsker ikke flere højhuse eller flere mursten. Omdan i stedet tomme kontorbygninger rundt om i byen til boliger.</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, samt Højhuse.</p> |
| 60 | Jesper Christiansen | <p>JC ønsker, at udvidelsen af byen sker som en forlængelse af den eksisterende arkitektur og ikke som en øde ø af kedelige skyskrabere midt i byen.</p> | <p>Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, samt Arkitektur.</p> |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|------------------|--|--|
| 61 | Peter Loft | PL skriver, at området ligger centralt og vil - med god planlægning - kunne få en væsentlig betydning for såvel de nybyggede kvarterer i Sydhavnen og Vesterbro, men at det foreliggende planudkast ikke vil skabe et centralt kvarter. Den er lige så kedelig som alt andet forstadsagtige byggeri, der er bygget de seneste mange år, og byggeriet vil kun tjene til at opfylde behovet for yderligere boliger, helt uden at berige byen i øvrigt. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Byrum og byliv, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Arkitektur. |
| 62 | Annette Rathje | AR ønsker ikke højhuse, men gerne bykvarterer med pladser, grønne områder og karrébyggeri. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Grønne områder og park. |
| 63 | Dorte Birnø | DB ønsker ikke højhuse, da de ikke skaber trivsel. DB skriver, at hun selv tidligere har boet i "Brumleby", der har høj trivsel. DB ønsker lav bebyggelse og mange muligheder for fælles aktiviteter, bebyggelse i farver, og at der tænkes trivsel i første række. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Arkitektur, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 64 | Peter Schandorph | PS ønsker ikke højhuse. De er uegnede til vores breddegrader fordi det blæser for meget, og solen står for lavt. PS skriver, at højhuse ikke giver byliv, de medfører et øde og forblæst byrum, og de kaster lange skygger. De er energikrævende at bygge, hvilket skader klimaet, og PS vurderer, at man kan opnå den samme udnyttelsesgrad af arealet med karrébebyggelse. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bæredygtighed, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 65 | Tine Kirkegaard | TK ønsker ikke forstadsbyggeri og højhuse, men bykvarterer med pladser, grønne områder og karrébyggeri. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Grønne områder og park, samt |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------------|---|---|
| | | | Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 66 | Patricia Brander | PB ønsker huse i højst 5 etager med nem adgang til grønne haver. Forbindelser med den omkringliggende by skal styrkes ved at bygge nye cykelstier, som forbindes med netværket af cykelstier, samt stier til fodgængere til offentlig transport. Kørslen af private biler skal formindskes. PB ønsker, at Godsbaneterrænet skal tænkes som et åndehul. Der skal plantes planter, der tilhører Danmarks natur for at sikre, at de tiltrækker insekter og fremmer biodiversitet. PB ønsker, at der kommer billige huse, som er attraktive for almindelige børnefamilier, men det skal ikke være på bekostning af menneskes og naturens helbred. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Forbindelser, Delvis bilfrihed og parkering, Grønne områder og park, samt Boliger. |
| 67 | Mie Guldbæk Brøns | MGB ønsker flere grønne områder med parker og sportsområder. Der ønskes ikke flere højhuse som i Carlsbergbyen, hvor vinden suser gennem snævre gader, der ligger i skyggen af høje huse. Når solen er på sit højeste, nærmest syder hele nabolaget fra de varme flader og belægninger. MGB ønsker, at det indtænkes, hvad der er godt for vores by ud fra hvordan den opleves af mennesker der er gående eller på cykel og i børnehøjde. MGB skriver, at moderne arkitektur er blevet til computerdesign, der ligger langt fra lokalt kendskab og respekt for det eksisterende, og samme højhuse og facader i "smart brun" eller glas. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Højhuse, samt Arkitektur. |
| 68 | Patrick Mogensen | PM skriver, at grønne områder imellem bygningerne ikke gør en bydel mere attraktiv. Det er nærheden til butikker, caféer, barer, skoler og andre kulturtilbud, der gør livet i et bykvarter attraktivt. Denne nærhed kræver en tæt bebyggelse og kan ikke opstå, hvis man spreder | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Erhverv, butikker og restaurant, Idræt, fritid og kulturliv, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-------------------|---|---|
| | | bygningerne ud imellem grønne områder. Der er boligmangel i København, men det er ikke forstadsbebyggelse som den i Tingbjerg eller Ørestad, der er mangel på. | |
| 69 | Patrick Mogensen | Samme som ovenstående | |
| 70 | Syp Refsing | SR ønsker ikke højhuse, men et kreativt miljø med respekt for områdets karakter. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Byrum og byliv, samt Idræt, fritid og kultur. |
| 71 | Hannibal | H ønsker ikke kårrebyggeri, men en kæmpe park omkranset af højhuse med erhverv i stueetagerne. Så kan man løse boligbehovet og samtidigt få et skønt grønt område. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Højhuse, Grønne områder og park, samt Erhverv, butikker og restaurant. |
| 72 | Marianne Schrøder | MS ønsker, at politikere og arkitekter tager inspiration fra Malmøs BO 01 kvarter nær Turning Torso. MS ønsker kanaler, stier, grønne pletter, haver, bebyggelser i forskellige højder med forskelligt udtryk, private terrasser, haver og uderum, ro og pauser og cafeer og samlingssteder for resten af byen med toiletter. Et nyt kvarter i København kunne tilføje mere bæredygtighed, bebyggelser i træ, kollektive beboelser for forskellige målgrupper og fællesfaciliteter med tanke for deleøkonomi. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bæredygtighed, Boliger, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Grønne områder og park, samt Byrum og byliv. |
| 73 | Marianne Schrøder | Samme som nr. 72. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bæredygtighed, Boliger, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Grønne områder og park, samt Byrum og byliv. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|------------------------|---|---|
| 74 | Jytte Dysted Dahl | JDD ønsker ikke endnu en bydel med punkthuse og høj bebyggelse, da de skygger meget, der er visse steder for megen blæst ved jorden. Højhuse langs banen mindsker muligheden for at se Københavns tårne. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse. |
| 75 | Søren Maarbjerg | SM skriver, at der ikke bør anvendes murede skalmure i området, men hellere andre materialer som står i kontrast til de bevaringsværdige murstensbygninger. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 77 | Ida Mule Scott | IMS ønsker at bevare Steinerskolen, da børn og unge har brug for et kreativt, grønt funderet alternativ til folkeskolen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser. |
| 78 | Marlene Mainz | MM ønsker et grønt område med plads til vild natur, at området forbliver lavt mht. bygninger, et sted man kan søge væk fra nybyggeri og trafik, og at bevare Byens Steinerskole. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Midlertidige anvendelser. |
| 80 | Sofie Becker | SB ønsker at bevare Steinerskolen, da børn og unge har brug for et kreativt, grønt funderet alternativ til folkeskolen. Det ønskes, at lokale virksomheder sammen med skolen og et større naturområde kan skabe et rekreativt og levende område. Becker ønsker ikke højhuse, der skygger og skaber vindtunneller. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser, Grønne områder og park, Højhuse, samt Byrum og byliv. |
| 81 | Klaus Heinecke | KH ønsker en park med sammenhængende natur, plads til skoler, institutioner, naturrekreative åndehuller, vild natur og plads til idræt. De store grønne fælles områder er næsten forsvundet i Københavns byudvikling og også fra konkurrencevinderprojektet. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder, samt Idræt, fritid og kultur. |
| 82 | Karen-Marie Eckersberg | KME tilslutter sig Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar, heraf, at der i mange år har været et demokratisk underskud i forhold til byudviklingen i København, og at høringen har ligget i en sommerferie-måned. KME | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Plejehjem og boliger til ældre. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|--------------------|--|---|
| | | ønsker ikke kæmpe plejehjem, men mindre enheder og ældrevenlige boliger. | Det har været muligt at skrive høringsvar indtil 30. august. |
| 83 | Henrik C. Nielsen | HCN ønsker, at Jernbanebyen bebygges som tæt-lavt område, dvs. ingen højhuse. Der er mulighed for at skabe et nyt grønt og jordnært by- og erhvervsområde med kig til himlen. P-pladser bør desuden begrænses, de ønskes en grøn bydel med etablering af gang/cykelbro til Ingerslevsgade/Enghavevej eller til den grønne kile på tværs af Dybbølsbro. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Højhuse, Grønne områder og park, Erhverv, butikker og restauranter, samt Forbindelser. |
| 84 | Astrid Ravn Skovse | ARS ønsker at bevare Steinerskolen, da den skaber liv i løbet af hverdagene med glade børnestemmer og elever og skaber forbindelser mellem området og resten af København. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser. |
| 85 | Jeannette Engelund | JE ønsker grønne områder og idrætsfaciliteter, da der mangler træningsfaciliteter. Det foreslås at kommunen køber og udvikler Jernbanebyen som Vesterbros Fælledpark. JE ønsker ikke højhuse, og hvis der skal bygges, ønskes karré-bebyggelse på max 5 etager som Vesterbro og Sydhavnen. JE ønsker et offentligt p-hus til pendlere fra Folehaven. JE konstaterer at mange p-kældre i Carlsbergbyen står tomme. Det ønskes, at kommunen forlanger at prisen på privat parkering ikke overstiger prisen på gadeparkering. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Idræt, fritid og kultur, Grønne områder og park, Boliger, Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Delvis bilfrihed og parkering. Der skal etableres det antal parkeringspladser, som p-normen i lokalplanen vil kræve for ny bebyggelse og anvendelser i området. P-normen er endnu ikke fastlagt. Borgerrepræsentationen besluttede d 21. september 2017, at der ikke skal etableres Kiss and Ride anlæg i Københavns Komme, hvor pendlere kan parkere bilen og tage toget videre. Derfor indgår det ikke som en del af byudviklingsprojektet. Ift. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-----------------------|---|--|
| | | | parkeringskældrene på Carlsberg, så er de private, og Københavns Kommune har ikke mulighed for at regulere prisen på parkering i disse anlæg. |
| 86 | Kristina Grünenberg | KG ønsker en grøn bydel med fokus på bæredygtighed, natur, kreativitet, værksteder ind i mellem boliger, institutioner og skole tilpasset den fine gamle stil, samt banegårdens bevaret. KG ønsker ikke højhuse. | Banegaarden er etableret i DSB's gamle trælader efter aftale med DSB. Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Bæredygtighed, Byrum og byliv, Boliger, Daginstitutioner og skoler, Højhuse, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 87 | Rikke B. Petersen | RBP ønsker sammenhængende, grønne områder indrettet til aktiv brug f.eks. i form af en større park. Det vil ikke blot gavne beboerne psykisk og fysisk men også klimaet. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park. |
| 88 | Rune Thornelius Olsen | RTO ønsker, at der indbygges redekasser til mursejlere i nybyggeri. | Etablering af redekasser vil være en mulighed, men reguleres ikke i planen. |
| 89 | Gry | G er vokset op i Den Gule By og synes, at det er godt med byfornyelse og grønne rum i København, men byen har ikke brug for flere højhuse og beboelsesblokke. G ønsker, at der bygges i den stil som allerede findes. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Grønne områder og park, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, samt Arkitektur. |
| 90 | Lærke Bjorholm | LB ønsker et mere grønt område der er sammenhængende og ikke grønne pletter i et bebygget område. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park. |
| 91 | Torben Dybdahl | TD skriver, at området er en unik oase, som skal bevares og prioriteres. TD synes der er for mange høje bebyggelser, og der mangler en stor park på tegningen | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Bebyggelsesstruktur og |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|----------------------|--|--|
| | | - en der ikke ligger lige ud til Vasbygade. Det er fint med byggeri, hvis der tages kraftigt hensyn til det nuværende, og hvis bebyggelsen holdes i max 3 etager. | bebyggelsestæthed, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 92 | Molly Høm Carlsen | MHC ønsker ikke højhuse, punkthuse og forstadsbebyggelse. Byens mennesker har brug for frie arealer, lys og grønne områder, som menneskerne frarøves når der bygges høje huse. Byrum og områder med vigtige historiske rids skal respekteres. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Grønne områder og park, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 93 | Morten Fischer-Bonde | MFB skriver, at der mangler grønne områder på Vesterbro, og at der ikke tænkes på livskvalitet for borgerne. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park. |
| 94 | Gerda Bredvig | GB ønsker ikke punkthuse og højhuse som på Carlsberg. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse. |
| 95 | Marie-Louise Riis | MLR skriver, at området er et oplagt sted til rekreation/sportsfaciliteter og grønt åndehul på Vesterbro, som mangles i bydelen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Idræt, fritid og kulturliv, samt Grønne områder og park. |
| 96 | Astrid Nora Lössl | ANL ønsker at bevare Steinerskolen, da det er en grøn og bæredygtig friskole med internationale klasser. ANL skriver, at skolen trækker mange ressourcer til området fra hele København, og at der er brugt mange ressourcer på at etablere skolen hvor den er nu. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser. |
| 97 | Josefine Møbius | JB ønsker et lille grønt åndehul på Vesterbro, fx en friskole som Byens Steinerskole, initiativer som Aarstiderne mm. Der bør tænkes i samhörighed, bæredygtighed og klima ved enhver beslutning, der tages i forhold til nytænkning af vores byrum. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Midlertidige anvendelser, samt Bæredygtighed. |
| 98 | Pernille Falcon | PF ønsker flere grønne og rekreative områder samt de faciliteter, som Vesterbro mangler (institutioner mm). Arealet til park, boldbaner og grønne byrum bør | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Daginstitutioner og |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|-----------------------------|---|---|
| | | udvides markant fra de 9 - 12 hektar, så også udfoldelse og vild natur bedre kan sikres. Bebyggelsesprocenten er for høj, og højhuse og punkthuse ønskes ikke. Der bør vælges mere børnevenlige boligformer end Carlsberg, og med plads til alternative boformer. Der bør sikres adgang på tværs af baneterrænet via stibroer, der kan forbinde området med Vesterbro og havneområdet. | skoler, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Højhuse, Boliger, samt Forbindelser. |
| 99 | Mette M. Skovbo Silbiger | MMSS ønsker at bevare Steinerskolen på Godsbaneterrænet. Skolen har investeret massivt i og er et stærkt aktiv for området ved at bygge en helt ny skole og skabe et levende miljø i interaktion med områdets andre aktører. Skolen er en ressourcestærk multietnisk skole i proces med at blive anerkendt som FN-skole. Skolens elever vil være de ideelle ambassadører for den grønne omstilling, som ønskes i Jernbanebyen. Skolen dyrker bæredygtige visioner med planter og dyr på matriklen. Høringssvaret er underskrevet af 44 forældre på skolen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser. |
| 100 | Lone G. Anderberg | LGA ønsker ikke højhuse, punkthuse og forstadsbyggeri. LGA ønsker et klimavenligt, biodiversitets naturområde, en andelsgård og andre kooperativer samt innovative projekter med udgangspunkt i de 17 verdensmål. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Grønne områder og park, Boliger samt Bæredygtighed. |
| 101 | Benedikte Granvig | BG skriver, at der er desperat mangel på grønne områder i byen, særligt på Vesterbro. BG ønsker ikke højhuse og punkthuse men karréer med gårdmiljøer, pladser og liv. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Højhuse, samt Byrum og byliv. |
| 103 | Robert Schweizer | RS ønsker ikke højhuse. Planerne skal flygte med den bygningshøjde på 5-7 etager, der i forvejen eksisterer på | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|------------------------|---|---|
| | | Vesterbro. Der ønskes byliv, forretningsliv med nærbutikker, pladser til ophold og grønne områder. | Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Byrum og byliv, Erhverv, butikker og restaurant, samt Grønne områder og park. |
| 104 | Amalie Loft | AL ønsker ikke punkthuse, boligblokke og højhuse. Der er brug for byliv, det fås ved karréer af forskellige huse, små pladser, veje der ikke er lineære, lavere bebyggelse og evt. sprossede vinduer. Der ønskes, at man bygger noget der passer til de bygninger der er i kvarteret i forvejen. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Arkitektur, Byrum og byliv, samt Bevaring og kulturmiljø. |
| 108 | Jens Fink-Jensen | JFJ skriver, at det er godt, at der er tænkt varierede bygningshøjder ind i planen, og at de højeste af husene (på minimum 30-40 etager) vil kunne fungere som pejlemærker. JFJ ønsker, at der lægges mere vægt på karrédannelse, så der dannes torve og pladser og private gårdrum for beboerne. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur, Højhuse, Byrum og byliv, samt Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed. |
| 110 | Kirsten Sandvad Hansen | KSH ønsker at bevare Steinerskolen, som passer rigtig godt ind i visionerne for området. Skolen har rigtig meget godt at tilbyde fællesskabet, med mange nationaliteter, symfoniorkester, kunsthåndværk og andet håndværk og kærlighed til det grønne og bæredygtige med bl.a. havebrug på skemaet. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Midlertidige anvendelser. |
| 111 | Søren Husted | SH skriver, at det nye forslag læner sig alt for meget op ad den uheldige byudvikling i f.eks. Nordhavn, domineret af flade firkantede/kasseformede etageejendomme opført i beton og beklædt med skalmure. SH skriver, at forslaget mangler æstetik og bæredygtighed. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Arkitektur, samt Bæredygtighed. |
| 113 | Stig Kammersgaard | SK ønsker en cykel- og gangforbindelse fra Valby via Jernbanebyen og til Indre By og Vesterbro ind i | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Forbindelser. |

| Nr. | Indsendt af | Resumé | ØKFs bemærkninger |
|-----|----------------------|--|---|
| | | projektet. Gerne som supercykelsti og gerne langt fra de store indfaldsveje. | |
| 114 | Anne-Marie Sindballe | AMS ønsker at bevare det unikke og landsbyagtige ved området. AMS ønsker ikke flere højhuse og mastodontbyggerier, men gerne tæt/lav bebyggelse, der giver plads til boliger med fællesskab udenfor egen dør. Den Gule By viser vejen, og bydelen bør matche den. Området ønskes bevaret som grønt, gerne med plads til Steinerskolen og/eller andre institutioner for børn. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Bevaring og kulturmiljø, Højhuse, Bebyggelsesstruktur og bebyggelsestæthed, Grønne områder og park, Midlertidige anvendelser, samt Daginstitutioner og skoler. |
| 117 | Christian Melgaard | CM skriver, at Cobe's helhedsplan vil give en unik bydel. En by der er grøn, blandet, miljøvenlig og bilfri by, med blanding af gammelt og nyt. Bydel og enkeltbygninger vil leve op til DGNB-guld standard. Helhedsplanen vil give en by med enkelte, velplacerede høje bygninger, som tilfører vigtige kvaliteter til bydelen. CM ønsker ikke mange justeringer af helhedsplanen, men plads til at realisere visionen. Der er allerede et rigt liv i Jernbanebyen, hvor nye funktioner rykker ind efterhånden. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Højhuse, Delvis bilfrihed og parkering, samt Bæredygtighed. Banegaarden er etableret i DSB's gamle trælader efter aftale med DSB. |
| 118 | Louise Dyhre Helles | LDH ønsker, at kommunen vil prioritere bæredygtighed og grønne områder, da der er få grønne områder på Vesterbro. LDH ønsker, at Byens Steinerskole får mulighed for at blive på området og bidrage til livet i den "nye" bydel. | Se afsnit i hvidbogen med forvaltningens generelle bemærkninger om Grønne områder og park, Bæredygtighed, samt Midlertidige anvendelser. |