



Bilag 4
Høringssvar modtaget i den forudgående høring
Godsbaneterrænet

26. januar 2021

Center for Byudvikling
Team Planlægning
Københavns Rådhus,
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800176

Godsbaneterrænet

HØRINGSTYPE

Kommuneplan

OMRÅDE

Vesterbro-Kongens Enghave

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

2. august 2021 til 30. august 2021

INDSENDELSSEFRIST FOR HØRINGSSVAR

30. august 2021

HØRING IKKE ÅBEN

Forudgående høring om kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet på Vesterbro.- indkaldelse af idéer og kommentarer.

Københavns Kommune overvejer at ændre kommuneplanens rammer for lokalplanlægning for området Godsbaneterrænet mellem Vasbygade og baneterrænet, med et kommuneplantillæg. Du kan komme med ideer og kommentarer til denne planlægning indtil den 30. august 2021. Læs her hvordan.

[filForudgaaende offentlighed Godsbaneterraenet.fil](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INDBYTT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
119	30.08.2021	Knud Erik Hansen	Danmarks Naturfredningsforening - København	2500	Valby
118	30.08.2021	Louise Dyhre Helles		1654	Copenhagen V
117	30.08.2021	Christian Melgaard	Privat	1302	København K
116	30.08.2021	Stine Guldmann	Byens Steinerskole	2450	København SV
115	30.08.2021	Alexander Rasten Rydberg	Københavns Frie Promotere	1432	KBH K
114	30.08.2021	Anne-Marie Sindballe		2300	København S
113	30.08.2021	Stig Kammersgaard		2500	Valby

112	30.08.2021	Stefanie Høy Brink	Københavns Museum	1555	København V
111	30.08.2021	Søren Husted		2100	København Ø
110	30.08.2021	Kirsten Sandvad Hansen		2450	København sv
109	30.08.2021	DSB Ejendomsudvikling & Freja Ejendomme	DSB Ejendomsudvikling & Freja Ejendomme	2450	København SV
108	30.08.2021	Jens Fink-Jensen		2740	Skovlunde
107	30.08.2021	Jens Andersen Grymer	Ørsted A/S	2820	Gentofte
106	30.08.2021	Kgs. Enghave Lokaludvalg		2450	Kbh SV
105	30.08.2021	Trafikselskabet Movia (Christine Hammer, Rådgivningschef)	Trafikselskabet Movia	2500	Valby
104	30.08.2021	Amalie Loft		2100	København
103	30.08.2021	Robert Schweizer		2300	Copenhagen
102	30.08.2021	Christian N	Socialdemokratiet, 9. kreds, Vesterbro/Kgs. Enghave	1799	København V
101	29.08.2021	Benedikte Granvig		1671	København V
100	29.08.2021	Lone G. Anderberg		1764	Kbh V
99	29.08.2021	Mette M. Skovbo Silbiger	Forældre på Byens Steinerskole	1720	København V
98	29.08.2021	Pernille Falcon		1719	København V
97	29.08.2021	Josefine Møbius		1720	København V
96	29.08.2021	Astrid Nora Lössl		1631	Kbh v

95	28.08.2021	Marie-Louise Riis		1620	København V
94	28.08.2021	Gerda Bredvig		1732	Kbh. V
93	28.08.2021	Morten Fischer-Bonde		1727	København
92	28.08.2021	Molly høm carlsen		1655	Kbh v
91	28.08.2021	Torben Dybdahl		1738	København V
90	28.08.2021	Lærke Bjorholm		1665	København V
89	27.08.2021	Gry		2450	København sv
88	27.08.2021	Rune Thornelius Olsen		1654	København V
87	27.08.2021	Rikke B. Petersen		1761	København V
86	27.08.2021	Kristina Grünenberg		1620	KBH. V
85	27.08.2021	Jeannette Engelund		1705	Copenhagen V
84	27.08.2021	Astrid Ravn Skovse		2300	KØBENHAVN S
83	27.08.2021	Henrik C. Nielsen		1663	København V
82	27.08.2021	Karen-Marie Eckersberg		2200	København N
81	26.08.2021	Klaus Heinecke		1662	København V
80	26.08.2021	Sofie Becker		2720	Vanløse
79	26.08.2021	Københavns Ældreråd	Københavns Ældreråd	2200	København N
78	26.08.2021	Marlene Mainz		2200	Kbh n
77	26.08.2021	Ida Mule Scott		2000	Frederiksberg
76	26.08.2021	Vesterbro Lokaludvalg	Vesterbro Lokaludvalg	1758	København V
75	26.08.2021	Søren Maarbjerg		2500	Valby

74	26.08.2021	Jytte Dysted Dahl	Privat	2500	København
73	26.08.2021	Marianne Schrøder		2300	København S
72	26.08.2021	Marianne Schrøder		2300	København S
71	25.08.2021	Hannibal		1728	København
70	25.08.2021	Syp Refsing		2450	København sv
69	25.08.2021	Patrick Mogensen		1650	København V
68	25.08.2021	Patrick Mogensen		1650	København V
67	24.08.2021	Mie Guldbæk Brøns		1758	København V
66	24.08.2021	Patricia Brander		1561	Copenhagen
65	24.08.2021	Tine Kirkegaard		2880	Bagsværd
64	24.08.2021	Peter Schandorph		2200	København N
63	23.08.2021	Dorte Birnø		2000	Frederiksberg
62	23.08.2021	Annette Rathje		1307	København K
61	23.08.2021	Peter Loft		2930	Klampenborg
60	23.08.2021	Jesper Christiansen		2000	Frederiksberg
59	23.08.2021	camilla bølling		1720	Kbh V
58	23.08.2021	Lotte Bertelsen		2650	Hvidovre
57	23.08.2021	Karen Schultz		1665	København V
56	23.08.2021	Tim Nielsen		2000	Frederiksberg
55	23.08.2021	Kirsten Herzberg		2100	København Ø
54	23.08.2021	Anja Ruusunen		2300	København S
53	23.08.2021	Annette Haugbølle		2300	København

52	23.08.2021	Ljudmila Troianova		2300	København
51	22.08.2021	Bodil Schierup		2450	København SV
50	22.08.2021	Maria Grosche Fleron		1705	København
49	22.08.2021	Steffen Hougaard	Steffen Hougaard	2100	København Ø
48	22.08.2021	Steffen Hougaard	Steffen Hougaard	2100	København Ø
47	22.08.2021	Niels		2200	København N
46	22.08.2021	Bo Frederiksen		2200	København N
45	22.08.2021	Casper Parker Petersen		2450	København sv
44	22.08.2021	Casper Parker Petersen		2450	København sv
43	22.08.2021	Casper Parker Petersen		2450	København sv
42	21.08.2021	Maria Zennaro		1662	København V
41	21.08.2021	Kristoffer Helweg		2450	København SV
40	21.08.2021	Marie Ravnholt Sannes		2300	København S
39	21.08.2021	Anne-Sophie Andersen		2450	København SV
38	20.08.2021	Mads Ellekær		1718	København V
37	20.08.2021	Christian Møller Pedersen		2500	Valby
36	20.08.2021	Thomas Klarskov		1620	Kbh V
35	20.08.2021	Peter Jensen		5210	Odense
34	20.08.2021	Jørgen Teller		1720	København V
33	20.08.2021	Helle Kristiansen Kristiansen		2000	Frederiksberg
32	20.08.2021	Sofie Henriksen		2000	Frederiksberg

31	20.08.2021	Christian Jacob Knudsen		2200	København N
30	20.08.2021	Kristoffer Hansen		1363	København K
29	20.08.2021	Jeppe Kolstrup		2200	Kbh. N
28	20.08.2021	Adam Lamaa		2100	København Ø
27	20.08.2021	Henrik Ulfstedt	H Tjänster	25900	Dalsbruk
26	20.08.2021	Christoffer	Alex Poulsen Arkitekter	2100	København
25	20.08.2021	Laurits Thomsen		2200	København
24	20.08.2021	Sophie		2300	København
23	20.08.2021	Anders Pedersen		2100	København Ø
22	20.08.2021	Sofia M. S.		1725	København
21	20.08.2021	Marcus Bolwig Ferguson		2200	København
20	20.08.2021	Johni Simonsen		2400	København NV
19	20.08.2021	Frederik Bjerre Andresen		2400	København (NV)
18	20.08.2021	Niklas Nielsen		2400	København
17	20.08.2021	Helle Andrés	Helle Andrés	1660	Kbh V
16	18.08.2021	Mikkel Kure		1250	København
15	18.08.2021	Gert Skjødt Pedersen		2650	Hvidovre
14	18.08.2021	Henry Nielsen		2500	Valby
13	17.08.2021	Rikke Steensig		2200	København N
12	16.08.2021	Camilla Pedersen		1758	København V
11	16.08.2021	Jens Nielsen		2500	Valby
10	16.08.2021	Jette Guldfeldt		1720	København V
9	16.08.2021	Sarah Holst Kjær		1761	København V

8	16.08.2021	Jep Loft	Arkitekturoprøret	2820	Gentofte
7	16.08.2021	Peter Fanø Christiansen		1429	København
6	16.08.2021	Anna Sandholt Busch		1429	København
5	11.08.2021	Sarah Holst Kjær		1761	København V
4	10.08.2021	Sofie Larsen		2100	København Ø
3	10.08.2021	Mathias hansen		1728	København V
2	03.08.2021	Jiml		2300	København S
1	02.08.2021	Per Andersen		2100	Copenhagen

Svar til: Høring 56419 af: Knud Erik Hansen

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

119

INDSENDT AF

Knud Erik Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening - København

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestre Allé 21

HØRINGSSVAR

SE OGSÅ VEDLAGTE FIL

Vesterbro har altid været en tæt bydel med underskud på områder til både natur/parker og grønne arealer til idræt. De bydele der de sidste 2 årtier er skudt op rundt om Vesterbro har samme mangler på natur/parker og grønne arealer til idræt som Vesterbro. Der er i det fire nye store bydele tæt ved Godsbaneterrænet - Carlberg, Sluseholmen, Tegllholmen og Enghave Brygge ikke tilføjet nye områder til natur/park og idræt. Det forstærker underskuddet på grønne arealer.

For hele København gælder det at skulle grønne arealer være fulgt med befolkningsudviklingen de sidste 10 år - hvor København er vokset med ca. 100.000 indbyggere - så skulle der have været udlagt i størrelsesorden 350 ha nye grønne områder. Det er ikke sket. Omkring Godsbaneterrænet er sket en stor byudvikling uden nye blot lidt større grønne områder. Det gør det relevant at kompensere for den tætte byudvikling ved at prioritere plads til grønne områder (til idræt og natur/park) på Godsbaneterrænet højt.

Det er væsentligt, at placeringen af diverse mindre pladskrævende funktioner ikke kommer til at ødelægge mulighederne for at skabe sammenhængende områder med natur. Derfor bør planlægningen tage udgangspunkt i de muligheder i Godsbaneterrænet har for sammenhængende grønne områder. Og så derefter vurdere placeringen af andre funktioner.

Det samlede areal til natur/park bør være mere end de 12 ha, der er nævnt i kommuneplanen. Skal det have en funktion, som natur/parkområde for bydelene omkring, bør det ikke være under 20 ha.

Der bør være store natur/parkområder i den nordlige halvdel af terrænet. I området syd for banen bør der som minimum være et bredt natur/parkareal, der kan skabe en grøn forbindelse til Sydhavnen.

Græsarealer til idræt og områder med natur har to markant forskellige funktioner i et byområde. Det bør være plads til begge dele, men de bør betragtes som to forskellige slags områder.

De natur/parkområder der etableres bør være med natur, hvor der gives rammer for høj biodiversitet - og være natur, hvor naturen kan udfolde sig og med gode fødekæder.

Arealer til idræt bør være med græs og ikke kunststofbaner.

Godsbaneterrænet har en historie, som bør afspejle sig i arkitekturen for bygningsmassen, så det nye får det historiske til at træde frem. Det bør afspejle sig i bygningernes form og bygningsmassens højde, der bør være lav. Bydelen skal gerne med sin bygninger, naturområdet og historie fortsat være en oase i storbyen.

Det er væsentligt, at Godsbaneterrænet forbindes med en sti over banen, så kvarterne kommer til at hænge sammen og så natur/parkarealerne bliver tilgængelige for Vesterbros borgere.

Med venlig hilsen
Knud Erik Hansen
Formand, DN København

MATERIALE:

godbaneterraenet - startredegoerelsen - dn koebenhavn - fini.pdf

DN København

Formand: Knud Erik Hansen
Adresse: Vestre Allé 21, 2500 Valby
Telefon: 40 40 43 44, e-mail:koebenhavn@dn.dk



30. august 2021

Vesterbro har altid været en tæt bydel med underskud på områder til både natur/parker og grønne arealer til idræt. De bydele der de sidste 2 årtier er skudt op rundt om Vesterbro har samme mangler på natur/parker og grønne arealer til idræt som Vesterbro. Der er i det fire nye store bydele tæt ved Godsbaneterrænet – Carlberg, Sluseholmen, Tegllholmen og Enghave Brygge ikke tilføjet nye områder til natur/park og idræt. Det forstærker underskuddet på grønne arealer.

For hele København gælder det at skulle grønne arealer være fulgt med befolkningsudviklingen de sidste 10 år - hvor København er vokset med ca. 100.000 indbyggere - så skulle der have været udlagt i størrelsesorden 350 ha nye grønne områder. Det er ikke sket. Omkring Godsbaneterrænet er sket en stor byudvikling uden nye blot lidt større grønne områder. Det gør det relevant at kompensere for den tætte byudvikling ved at prioritere plads til grønne områder (til idræt og natur/park) på Godsbaneterrænet højt.

Det er væsentligt, at placeringen af diverse mindre pladskrævende funktioner ikke kommer til at ødelægge mulighederne for at skabe sammenhængende områder med natur. Derfor bør planlægningen tage udgangspunkt i de muligheder i Godsbaneterrænet har for sammenhængende grønne områder. Og så derefter vurdere placeringen af andre funktioner.

Det samlede areal til natur/park bør være mere end de 12 ha, der er nævnt i kommuneplanen. Skal det have en funktion, som natur/parkområde for bydelene omkring, bør det ikke være under 20 ha.

Der bør være store natur/parkområder i den nordlige halvdel af terrænet. I området syd for banen bør der som minimum være et bredt natur/parkareal, der kan skabe en grøn forbindelse til Sydhavnen.

Græsarealer til idræt og områder med natur har to markant forskellige funktioner i et byområde. Det bør være plads til begge dele, men de bør betragtes som to forskellige slags områder.

De natur/parkområder der etableres bør være med natur, hvor der gives rammer for høj biodiversitet – og være natur, hvor naturen kan udfolde sig og med gode fødekæder.

Arealer til idræt bør være med græs og ikke kunststofbaner.

Godsbaneterrænet har en historie, som bør afspejle sig i arkitekturen for bygningsmassen, så det nye får det historiske til at træde frem. Det bør afspejle sig i bygningernes form og bygningsmassens højde, der bør være lav. Bydelen skal gerne med sin bygninger, naturområdet og historie fortsat være en oase i storbyen.

Det er væsentligt, at Godsbaneterrænet forbindes med en sti over banen, så kvarterne kommer til at hænge sammen og så natur/parkarealerne bliver tilgængelige for Vesterbros borgere.

Med venlig hilsen

Knud Erik Hansen
Formand, DN København

Svar til: Høring 56419 af: Louise Dyhre Helles

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

118

INDSENDT AF

Louise Dyhre Helles

BY

Copenhagen V

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrines Gade, 26, 5tv

HØRINGSSVAR

Jeg håber kommunen vil prioritere bæredygtighed og grønne områder. Giv plads til at børnene kan gå på opdagelse som de gør nu, på stier i den tætte bevoksning. Vi har så få grønne områder her på Vesterbro og Området omkring Otto Busses vej er virkelig blevet en oase i en ellers tæt befolket bydel. Særligt for os der har børn i skole i dette fantastiske område kan dette sted noget ganske særligt. Vi håber alle at Byens Steiner skole får mulighed for at blive på området og bidrage til livet i den "nye" bydel.

Svar til: Høring 56419 af: Christian Melgaard

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

117

INDSENDT AF

Christian Melgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 36, 5, 4.

HØRINGSSVAR

Kommentar til forudgående offentlighed om Kommuneplantillæg for Jernbanebyen

På Jernbanebyens hjemmeside (www.jernbanebyen.dk) kan man læse hvad grundejernes visioner er, og man kan se hvordan arkitektfirmaet COBE har bearbejdet visionerne i deres helhedsplan. Derigennem får man et godt indtryk af, hvad det er for en bydel grundejerne ønsker at udvikle Jernbanebyen til.

Der tegner sig et visionært billede af noget helt nyt: En meget grøn by, en meget blandet by, en bilfri by, en fantastisk blanding af gammelt og nyt, en miljøvenlig og bæredygtig by, hvor både området og de enkelte bygninger lever op til DGNB-guld standard. En by uden højhuse, men med enkelte, velplacerede høje bygninger, som er en naturlig del af den blandede by.

Hvis COBE's helhedsplan bliver realiseret, vil resultatet blive en helt unik bydel i sin egen ret - ikke en del af Vesterbro og ikke en del af Kgs. Enghave, men en bydel, der først og fremmest udvikles for de mange nye beboere der kommer til at leve her - men også en bydel, hvor alle er velkomne. Kort sagt en helt unik bydel.

Der er mange emner der kan diskuteres i relation til Jernbanebyen, og høringen inviterer interesserede til at komme med ideer og kommentarer 4 konkrete emner, hvoraf jeg vil begrænse mig til at kommentere på de 2: Det grønne og de høje huse.

Det grønne element i COBE's helhedsplan er en vigtig signatur for Jernbanebyen, og planen mere end opfylder de kvantitative krav der stilles i kommuneplanen. Selv om helhedsplanen ikke bruger IUCN Urban Alliance's 3:30:300 strategi, så flugter visionerne for Jernbanebyen næsten perfekt med strategien (se fx iucnurbanalliance.org), hvor indholdet er:

- **at** alle boliger skal have udsigt til mindst 3 træer,
- **at** trækroner skal dække mindst 30% af Jernbanebyens samlede areal samt

- **at** der maksimalt må være 300 meter eller maksimalt 5-10 minutters gang fra alle boliger til et sammenhængende grønt parkareal på mindst 1 hektar.

I COBE's helhedsplan bæres det grønne element af en kombination af større parkarealer, mindre lommeparker, grønne sportsarealer og ikke mindst et grønt væv, som muliggøres af bydelens specielle infrastruktur med bilfri gadeforløb og et net af grønne gang- og cykelstier.

COBE's helhedsplan indeholder ingen egentlige højhuse, som de kendes fra andre nye bydele, men derimod udvalgte høje bygninger, der tilfører flere vigtige kvaliteter til bydelen: De danner et naturligt port-motiv eller ankomstpunkt til Jernbanebyen. De danner en overgang fra de høje bygninger langs Kalvebod Brygge til en skala, der mod syd er tilpasset den nye bebyggelse langs Vasbygade og mod nord er tilpasset de bevaringsværdige industribygningers mere beherskede skala, og endelig er de sammen med en lav bebyggelsesprocent med til at skabe plads til flere grønne friarealer.

Helhedsplanen er under fortsat bearbejdning, og høringsprocessen lægger op til flere kommentar og inviterer til ønsker om flere justeringer. På denne baggrund vil jeg henlede opmærksomheden på en gammel sandhed, som tilsiger, at man skal vide hvornår nok er nok - hvornår nye ændringer ikke længere er forbedringer, men risikerer at blive det modsatte. Helhedsplanen skal være i balance, og den balance kan ikke imødekomme alle ønsker 100%, men alle eller de fleste vil formentlig kunne tilslutte sig væsentlige dele af planen.

Min opfordring til Københavns Kommune er derfor at lade grundejerne folde helhedsplanen ud efter de intentioner der er lagt ned i den. Giv dem plads til at realisere visionen om en enestående bydel - vis dem tillid og lad eventuel tvivl komme dem til gode. Mit gæt er, at det vil komme byen til gode.

Afslutningsvis er det vigtigt at tilføje, at der allerede udfolder sig et rigt liv i Jernbanebyen, hvor nye funktioner rykker ind efterhånden som DSB ikke længere har brug for pladsen: Nogle af de bedste eksempler er den prisbelønnede BaneGaarden og de bæredygtige ungdomsboliger - og hertil kommer en lang række små og mellemstore erhvervslejere indenfor kreative erhverv og start-up virksomhed.

For god ordens skyld gør jeg opmærksom på, at jeg til daglig arbejder med udviklingen af Jernbanebyen, men det er vigtigt at understrege, at jeg afgiver dette hørings svar som borger og privatperson.

Christian Melgaard,

Dronningens Tværgade 36, 5. 4.,

1302 København K.

Svar til: Høring 56419 af: Stine Guldmann

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

116

INDSENDT AF

Stine Guldmann

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Byens Steinerskole

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Otto Busses Vej 47

HØRINGSSVAR

Byens Steinerskole i Godsbaneterrænet

I det her høringssvar vil vi fortælle, hvordan Byens Steinerskole og Godsbaneterrænet er som skabt til hinanden. Født af de samme visioner, idealer og drømme. Og fortælle, hvorfor Byens Steinerskole har brug for både plads og en permanent placering for at kunne få vores fælles drømme til at blive til virkelighed.

Lidt baggrund

Byens Steinerskole er en ny grøn og bæredygtig friskole. Skolens fokus er på natur, nærvær og nysgerrighed, og det pædagogiske udgangspunkt er at tolke Rudolf Steiners 100 år gamle tanker til den moderne verden.

Ved skolestart i 2021 har skolen tredoblet sit elevtal til 160 og er samtidig lykkedes med at etablere en tilhørende børnehave med 21 børn. Vi er et tydeligt attraktivt lokalt tilbud for borgerne omkring Godsbaneterrænet idet 90% af vores børn kommer fra Vesterbro og Sydhavnen.

Vi er kommet langt med pionerånd, gejst og samarbejdsvillighed fra lærere og forældre. Men for at videreføre drømmen på længere sigt, har vi behov for et permanent rum at vokse i og med.

Byens Steinerskole er som skabt til Godsbaneterrænet

Når vi ønsker mere og permanent plads i Godsbaneterrænet er det fordi vi kan se, at de to projekter er skabt af de samme tanker og idealer:

Grøn profil, grønne visioner

Ligesom Godsbaneterrænet er Byens Steinerskole bygget på bæredygtighed. Steinerskoler har rødder i biodynamisk jordbrug og en pædagogik som forbereder børnene til selvstændigt og kreativt at kunne fungere selvforsynende.

Vi arbejder aktivt med at flytte undervisningen ud af klasselokalet og ind i naturen. Vores elever har en aktivitetsbaseret hverdag med pasning af have, høns og bier. Alle børn er med i tilberedning af det daglige økologiske og vegetariske måltid og får i praksis kendskab til råvarernes vej fra jord til bord. Skolens elever vil være de ideelle ambassadører for den grønne omstilling der ønskes i Godsbaneterrænet og bidrage til at højne den grønne profil for området.

Fællesskab og synergi

Vi ser skolen som en del af sin omverden. En skole er et komplekst system af relationer og fællesskaber, som rækker langt ud over dens egne fysiske rammer, og som både farver og farves af sit lokalmiljø. En skole er ikke en lukket enhed, men en levende organisme, i samspil med sin omverden.

Byens Steinerskole samarbejder aktivt med sit lokalmiljø, og vores visioner er i høj grad formet med Godsbaneterrænet i sigte. Med planer om at dyrke relationerne, skabe samarbejde og synergi. Vi er allerede startet med Aarstiderne og Banegaarden, og vi ser frem til lærings- og kundskabsrelationer forankret i både baneområdets og virksomhedernes særpræg og glæder os til at åbne dørene og invitere til en svingom til vores sæsonfestivaler, julebasar og koncerter samt tilbyde relevante foredrag og workshops for voksne som børn.

Mangfoldighed og international profil

Ligesom Godsbaneterrænet ser Byens Steinerskole diversitet som en ressource og en værdi i sig selv. Med både en dansk og en international linje har skolen en mangfoldig profil, med børn og forældre fra hele byen, og fra mange forskellige nationaliteter og baggrunde. På længere sigt arbejdes der på at etablere en ungdomsuddannelse i samarbejde med steinerskoler i norden.

Kreativitet og håndværk

Med stærke traditioner inden for de håndværksmæssige og kreative fag vil Byens Steinerskole støtte op om Godsbaneterrænets historie og identitet, og vil med sine værksteder, musikliv og åbne arrangementer være en integreret del af livet i bydelen.

Et konkret eksempel på, hvordan Byens Steinerskole kan bidrage til områdets identitet er, at eleverne på skolen bliver undervist i smedning, hvilket forbigående vil kunne følge med i. Vi vil åbne dørene for byen og har blandt andet etableret et samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatorium og Mangholm økologisk besøgs gård - og disse organisationer vil naturligt bidrage til hverdagen i den fremtidige Godsbaneterrænet.

Iværksætterånd

Vi kommer med et ukueligt, kreativt og stærkt iværksætter bagland. Byens Steinerskole har allerede vist, at den bygger på et fællesskab af ildsjæle, som både kan og vil drive skolens visioner og idealer om fællesskab, samarbejde, miljøbevidsthed og kulturelt udsyn videre. Ikke bare fra skolens ledelse og administration, men også i det engagement, der findes i forældrene. I Steinerskolen er alle aktive deltagere, og alle hjælper til - om der skal slæbes møbler, males hegn eller skures toiletter. Den iværksætterånd og det engagement er drivkraften i et projekt som Godsbaneterrænet.

Fleksible rammer

Byens Steinerskole vil størrelsesmæssigt og identitetsmæssigt vokse organisk med bydelen, og vil igennem fleksibelt og transformativt byggeri dynamisk kunne tilpasse sig fysisk til omgivelserne i takt med at bydelen udvikledes og dermed bidrage med flere skole- og børnehavepladser samt på sigt et

gymnasium i et hastigt voksende miljø.

Det er tydeligt, at Godsbaneterrænet og Byens Steinerskole er som skabt til hinanden. Født af de samme idéer, drømme og idealer. Vi vil kunne supplere hinanden på grønneste vis i målet om at få vores fælles visioner til at manifestere sig i den virkelige verden.

Vores bøn til jer er blot, at vi får den permanente plads der er behov for, for at drømmen kan blive til virkelighed.

Med venlig hilsen

på vegne af Byens Steinerskole

Henrik Nielsen, Bestyrelsesformand
bestyrelsen@byenssteinerskole.dk

og

Frederikke Larsson, Skoleleder
frederikke.larsson@byenssteinerskole.dk

MATERIALE:

hoeringssvar fra byens steinerskole 30.08.2021.pdf

Byens Steinerskole i Godsbaneterrænet



30. aug. 2021

I det her høringssvar vil vi fortælle, hvordan Byens Steinerskole og Godsbaneterrænet er som skabt til hinanden. Født af de samme visioner, idealer og drømme. Og fortælle, hvorfor Byens Steinerskole har brug for både plads og en permanent placering for at kunne få vores fælles drømme til at blive til virkelighed.

Lidt baggrund

Byens Steinerskole er en ny grøn og bæredygtig friskole. Skolens fokus er på natur, nærvær og nysgerrighed, og det pædagogiske udgangspunkt er at tolke Rudolf Steiners 100 år gamle tanker til den moderne verden.

Ved skolestart i 2021 har skolen tredoblet sit elevtal til 160 og er samtidig lykkedes med at etablere en tilhørende børnehave med 21 børn. Vi er et tydeligt attraktivt lokalt tilbud for borgerne omkring Godsbaneterrænet idet 90% af vores børn kommer fra Vesterbro og Sydhavnen.

Vi er kommet langt med pionerånd, gejst og samarbejdsvillighed fra lærere og forældre. Men for at videreføre drømmen på længere sigt, har vi behov for et permanent rum at vokse i og med.

Byens Steiner Skole is one of only two International Waldorf schools in the entire world. This would make Jernbanebyen attractive for the international professionals. In fact, despite having options to move to New York, my family has chosen to stay in Copenhagen because of this school

Sebastian Rottmair
Employed at the United Nations



Byens Steinerskole er som skabt til Godsbaneterrænet

Når vi ønsker mere og permanent plads i Godsbaneterrænet er det fordi vi kan se, at de to projekter er skabt af de samme tanker og idealer:

Grøn profil, grønne visioner

Ligesom Godsbaneterrænet er Byens Steinerskole bygget på bæredygtighed. Steinerskoler har rødder i biodynamisk jordbrug og en pædagogik som forbereder børnene til selvstændigt og kreativt at kunne fungere selvforsynende.

Vi arbejder aktivt med at flytte undervisningen ud af klasselokalet og ind i naturen. Vores elever har en aktivitetsbaseret hverdag med pasning af have, høns og bier. Alle børn er med i tilberedning af det daglige økologiske og vegetariske måltid og får i praksis kendskab til råvarernes vej fra jord til bord. Skolens elever vil være de ideelle ambassadører for den grønne omstilling der ønskes i Godsbaneterrænet og bidrage til at højne den grønne profil for området.

Byens Steinerskole / Waldorf International School Copenhagen

Otto Busses Vej 47, 2450 København SV
kontor@byenssteinerskole.dk +45 71 96 70 52
www.byenssteinerskole.dk



Fællesskab og synergi

Vi ser skolen som en del af sin omverden. En skole er et komplekst system af relationer og fællesskaber, som rækker langt ud over dens egne fysiske rammer, og som både farver og farves af sit lokalmiljø. En skole er ikke en lukket enhed, men en levende organisme, i samspil med sin omverden.

Byens Steinerskole samarbejder aktivt med sit lokalmiljø, og vores visioner er i høj grad formet med Godsbaneterrænet i sigte. Med planer om at dyrke relationerne, skabe samarbejde og synergi. Vi er allerede startet med Aarstiderne og Banegaarden, og vi ser frem til lærings- og kundskabsrelationer forankret i både baneområdet og virksomhedernes særpræg og glæder os til at åbne dørene og invitere til en svingom til vores sæsonfestivaler, julebasar og koncerter samt tilbyde relevante foredrag og workshops for voksne som børn.

Mangfoldighed og international profil

Ligesom Godsbaneterrænet ser Byens Steinerskole diversitet som en ressource og en værdi i sig selv. Med både en dansk og en international linje har skolen en mangfoldig profil, med børn og forældre fra hele byen, og fra mange forskellige nationaliteter og baggrunde. På længere sigt arbejdes der på at etablere en ungdomsuddannelse i samarbejde med steinerskoler i norden.

Kreativitet og håndværk

Med stærke traditioner inden for de håndværksmæssige og kreative fag vil Byens Steinerskole støtte op om Godsbaneterrænets historie og identitet, og vil med sine værksteder, musikliv og åbne arrangementer være en integreret del af livet i bydelen.

Et konkret eksempel på, hvordan Byens Steinerskole kan bidrage til områdets identitet er, at eleverne på skolen bliver undervist i smedning, hvilket forbigående vil kunne følge med i. Vi vil åbne dørene for byen og har blandt andet etableret et samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatorium og Mangholm økologisk besøgsgård - og disse organisationer vil naturligt bidrage til hverdagen i den fremtidige Godsbaneterrænet.

Iværksætterånd

Vi kommer med et ukueligt, kreativt og stærkt iværksætter bagland. Byens Steinerskole har allerede vist, at den bygger på et fællesskab af ildsjæle, som både kan og vil drive skolens visioner og idealer om fællesskab, samarbejde, miljøbevidsthed og kulturelt udsyn videre. Ikke

Byens Steinerskole repræsenterer nok den mest moderne (ud) dannelsen inden for bæredygtighed, da samspillet med naturen fungerer som grundpræmis i alt på skolen. Det viser sig i bl.a. i det faglige stof, årstidsrytmen, mærkedage, materialer, interiør, den daglige vegetariske madlavning og den nærliggende natur, som udvidet klasseværelse. Alt sammen noget som vi herhjemme mærker udvikler vores børns syn på fællesskabet med naturen og omverdenen.

Signe Lindstrand
Lærer og Cand. Mag. i
Moderne Kultur og Kulturformidling



Byens Steinerskole / Waldorf International School Copenhagen

Otto Busses Vej 47, 2450 København SV
kontor@byenssteinerskole.dk +45 71 96 70 52
www.byenssteinerskole.dk



bare fra skolens ledelse og administration, men også i det engagement, der findes i forældrene. I Steinerskolen er alle aktive deltagere, og alle hjælper til - om der skal slæbes møbler, males hegn eller skures toiletter. Den iværksætterånd og det engagement er drivkraften i et projekt som Godsbaneterrænet.

Fleksible rammer

Byens Steinerskole vil størrelsesmæssigt og identitetsmæssigt vokse organisk med bydelen, og vil igennem fleksibelt og transformativt byggeri dynamisk kunne tilpasse sig fysisk til omgivelserne i takt med at bydelen udvikledes og dermed bidrage med flere skole- og børnehavepladser samt på sigt et gymnasium i et hastigt voksende miljø.

Det er tydeligt, at Godsbaneterrænet og Byens Steinerskole er som skabt til hinanden. Født af de samme idéer, drømme og idealer. Vi vil kunne supplere hinanden på grønneste vis i målet om at få vores fælles visioner til at manifestere sig i den virkelige verden.

Vores bøn til jer er blot, at vi får den permanente plads der er behov for, for at drømmen kan blive til virkelighed.

Med venlig hilsen

på vegne af Byens Steinerskole

Henrik Nielsen, Bestyrelsesformand

bestyrelsen@byenssteinerskole.dk

og

Frederikke Larsson, Skoleleder

frederikke.larsson@byenssteinerskole.dk

Svar til: Høring 56419 af: Alexander Rasten Rydberg

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

115

INDSENDT AF

Alexander Rasten Rydberg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Frie Promotere

BY

KBH K

POSTNR.

1432

ADRESSE

Margretheholmsvej 36, 2. th.

HØRINGSSVAR

Hvordan man kan indtænke kultur og natteliv i udvikling af Godsbaneterrænet

Godsbaneterrænet har i mange år huset en sprudlende og alternativ vækstlagskultur, drevet af unge ildsjæle og kreative entreprenører. Med omtanke på hvordan disse aktiviteter fremtidigt får sværere vilkår i Godsbaneterrænet, anbefaler Københavns Frie Promotere at man undersøger muligheden for at understøtte vækstlagskulturen gennem oprettelsen af kultur- og nattelivszoner.

Med zonerne forstås kategoriseringen af permanente og/eller midlertidige områder på Godsbaneterrænet, der kan anvendes til koncerter, udstillinger og andre kulturelle arrangementer drevet af unge kulturskabere.

Det kunne være med inspiration fra Kedelcentralen i Roskilde Kommune og Volume Village I Aarhus Kommune, der har fået tildelt zoner hvor unge iværksættere kan drive kulturarrangementer. I stedet for at soundbokse og spontane fester opstår utilsigtet på tværs af Godsbaneterrænet, kan man med zonerne skabe mere klarhed over hvilke områder kultur- og nattelivsaktiviteter kan afholdes uden at være til gene for naboer.

Zonerne bør eksempelvis tage hensyn til:

Støj og gener:

- Afstanden til nærmeste beboelse. Der bør være passende afstand, så gener i forbindelse med musik og publikum begrænses.
- Placeringen af lydsystem. Anlæg mm. bør være rettet mod publikum i stedet for omgivelser for at begrænse støj.

Placering

- Zonerne kan med fordel placeres i områder domineret af serviceerhverv, industri og tekniske anlæg.
- Zonerne kan med fordel placeres i områder domineret af institutioner og fritidsformål, der primært anvendes i dagstimer og hverdage.

Et område med større kulturel kant

Hvis Godsbaneterrænet fremtidigt skal udvikle sig til en eksperimenterende og mangfoldig byområde, bør der gøres en indsats mod at forbedre rammerne for de kreative kræfter og det kulturelle entreprenørskab, der eksisterer blandt områdets ungdom i forvejen.

Et fokus på kultur- og nattelivszoner giver mulighed for at eksperimenterer med byudvikling på Godsbaneterrænet og herigennem give plads til små kulturaktører og de frivilligdrevne kunstneriske fællesskaber.

Forslaget om zonerne er blot et udkast til hvordan man bedre kan indtænke kultur og natteliv i udvikling af nye byområder. Københavns Frie Promotere stiller sig gerne til rådighed, i dialogen omkring specificering af bygninger og områder, der kan anvendes til fordel for et fremtidigt sundt og balanceret kultur- og natteliv på Godsbaneterrænet.

På vegne af
Københavns Frie Promotere
Anders Marc Jørgensen og Alexander Rastén Rydberg
<http://www.k-f-p.dk/>

MATERIALE:

hoeringssvar godsbaneterraenet.pdf



Hvordan man kan indtænke kultur og natteliv i udvikling af Godsbaneterrænet

Godsbaneterrænet har i mange år huset en sprudlende og alternativ vækstlagskultur, drevet af unge ildsjæle og kreative entreprenører. Med omtanke på hvordan disse aktiviteter fremtidigt får sværere vilkår i Godsbaneterrænet, anbefaler Københavns Frie Promotere at man undersøger muligheden for at understøtte vækstlagskulturen gennem oprettelsen af kultur- og nattelivszoner.

Med zonerne forstås kategoriseringen af permanente og/eller midlertidige områder på Godsbaneterrænet, der kan anvendes til koncerter, udstillinger og andre kulturelle arrangementer drevet af unge kulturskabere.

Det kunne være med inspiration fra Kedelcentralen i Roskilde Kommune og Volume Village I Aarhus Kommune, der har fået tildelt zoner hvor unge iværksættere kan drive kulturarrangementer. I stedet for at soundbokse og spontane fester opstår utilsigtet på tværs af Godsbaneterrænet, kan man med zonerne skabe mere klarhed over hvilke områder kultur- og nattelivsaktiviteter kan afholdes uden at være til gene for naboer.

Zonerne bør eksempelvis tage hensyn til:

Støj og gener:

- Afstanden til nærmeste beboelse. Der bør være passende afstand, så gener i forbindelse med musik og publikum begrænses.
- Placeringen af lydssystem. Anlæg mm. bør være rettet mod publikum i stedet for omgivelser for at begrænse støj.

Placering

- Zonerne kan med fordel placeres i områder domineret af serviceerhverv, industri og tekniske anlæg.
- Zonerne kan med fordel placeres i områder domineret af institutioner og fritidsformål, der primært anvendes i dagstimer og hverdage.

Et område med større kulturel kant

Hvis Godsbaneterrænet fremtidigt skal udvikle sig til en eksperimenterende og mangfoldig byområde, bør der gøres en indsats mod at forbedre rammerne for de kreative kræfter og det kulturelle entreprenørskab, der eksisterer blandt området's ungdom i forvejen.

Et fokus på kultur- og nattelivszoner giver mulighed for at eksperimentere med byudvikling på Godsbaneterrænet og herigennem give plads til små kulturaktører og de frivilligdrevet kunstneriske fællesskaber.

Forslaget om zonerne er blot et udkast til hvordan man bedre kan indtænke kultur og natteliv i udvikling af nye byområder. Københavns Frie Promotere stiller sig gerne til rådighed, i dialogen omkring specificering af bygninger og områder, der kan anvendes til fordel for et fremtidigt sundt og balanceret kultur- og natteliv på Godsbaneterrænet.

På vegne af
Københavns Frie Promotere
Anders Marc Jørgensen og Alexander Rastén Rydberg
<http://www.k-f-p.dk/>

Svar til: Høring 56419 af: Anne-Marie Sindballe

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

114

INDSENDT AF

Anne-Marie Sindballe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Weidekampsgade 53, 6.tv.

HØRINGSSVAR

Det er et fantastisk dejligt område, en skjult perle. Bevar det unikke og landsbyagtige ved området, vi mangler variation i alt det nybyggede. Ikke flere højhuse og mastodontbyggerier, men gerne tæt/lav bebyggelse, der giver plads til boliger med fællesskab udenfor egen dør. Den gule by viser vejen, og bydelen bør matche den. Livet omkring de gamle lader gro - lad dem blive. Bevar området som grønt, giv gerne plads til Steinerskolen eller og/eller andre institutioner for børn, det skaber også liv og fællesskab. København bliver så kedelig, hvis ikke vi bebygger med respekt for de sidste unikke områder. Må vi bede om en ny plan med mere originalitet.

Svar til: Høring 56419 af: Stig Kammersgaard

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

113

INDSENDT AF

Stig Kammersgaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Degneæblevej 15

HØRINGSSVAR

Husk at tænke en cykel- og gangforbindelse fra Valby via Jernbanebyen og til Indre By og Vesterbro ind i projektet. Gerne som supercykelsti og gerne langt fra de store indfaldsveje. Gode gennemgående stier for bløde trafikanter vil både forbedre mobiliteten og skabe mere liv, når flere mennesker passerer igennem området.

Svar til: Høring 56419 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

112

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

høringssvar fra koebenhavns museum ang. forudgaaende høring om kommuneplantillaeg for godsbaneterraenet paa vesterbro.pdf

30.08.2021

Vedr. forudgående høring om kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet på Vesterbro

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

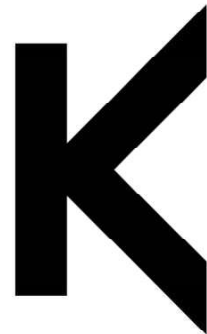
Museet har tidligere sendt en beskrivelse af området og redegjort for dets bevaringsværdier. Denne kan også ses her: [Centralværkstedet på Otto Busses Vej \(kk.dk\)](#)

Der er tale om industrielt kulturmiljø på størrelse med næsten 20 fodboldbaner centralt i København. Området udgør med sine grønne oaser, velbevarede værkstedsbygninger, store vognhaller, samt den lille enklave af arbejder- og funktionærboliger, Den Gule By (også kaldet Kineserbyen), en by i byen – et organisk hele, hvor hver del har betydning.

Det er vigtigt, at man ved udviklingen af området tager hensyn til områdets helt særegne kulturhistorie. Der er tale om et bevaringsværdigt kulturmiljø og også udpeget som nationalt industriminde. Det er således ikke kun bygninger, der bør indtænkes, men i lige så høj grad de kulturhistoriske spor, som banelegemer, varmerør, skydebroer og områderne mellem bygningerne. Området har skulle have plads til stort maskineri, der skulle bevæge sig mellem bygningerne og en for høj bebyggelsesprocent og fortætning af området vil sløre denne del af historien. Det samme gør sig gældende for de forslåede højhuse.

Selvom det er en svær balancegang mellem at bevare den kulturhistoriske fortælleleværdi og udvikle et moderne byområde, der lever op til nutidens standarder, er der en forhåbning om, at Jernbanebyen udvikles med omtanke, så der tages hensyn til, at de enkelte dele har betydning for forståelsen af hele kulturmiljøet, så den ønskede fortælling om bydelen ikke risikerer at gå tabt, i takt med områdets forandring. Området har tidligere være kyst/kystnært og de øverste lag består af opfyld. Som i tidligere anbefalinger vedr. området, anbefaler museet forundersøgelse ved de koter der rammer gammel havbund og/eller kyststrækningen. Det vil derfor være nødvendigt at få nærmere informationer om det planlagte byggeri, før der kan tages stilling til en eventuel påvirkning af fortidsminder ved byggeriet og dermed nødvendigheden af en forundersøgelse.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20

1555 KØBENHAVN V

WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE

KULTUR- OG FRITIDS-

FORVALTNINGEN

HISTORIE & KUNST



Svar til: Høring 56419 af: Søren Husted

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

111

INDSENDT AF

Søren Husted

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Århusgade 84, 4 tv

HØRINGSSVAR

Det nye forslag er ikke visionært nok - læner sig alt for meget op af den uheldige byudvikling vi allerede har set i f.eks. Nordhavn, domineret af flade firkantede etageejendomme opført i beton og beklædt med billige skalmure som ikke overlever mere end ca. 50 år før det hele må rives ned - fordi materialerne er for dårlige - forslaget mangler æstetik som kan overleve på den lange bane og ikke mindst bæredygtighed. Ikke flere arkitekttegnede firkantede kasser i København, byg bæredygtigt af bæredygtige materialer - flere natursten, mere træ, mere tegl - materialer der patinerer smukt som årene går. IKKE FLERE FIRKANTEDE KASSER MED FLADE TAGE PLEASE !!

Svar til: Høring 56419 af: Kirsten Sandvad Hansen

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

110

INDSENDT AF

Kirsten Sandvad Hansen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Frederikshøj 259

HØRINGSSVAR

Jeg har et stort ønske om at min datters skole, Byens Steinerskole kan forblive i Jernbanebyen. Vi er en friskole, som jeg mener passer rigtig godt ind i de visioner jeg kan læse der er for området.

For det første er vi en nystartet skole med den pionerånd der som regel findes i opstart fællesskaber af enhver art. Vores profil er international med udsyn og grøn, med fokus på bæredygtig ansvar og økologi.

Vi vil leve og have det så godt her, men Jernbanebyen vil også nyde gavn af vores tilstedeværelse i området. Vi ønsker et tæt medspiller forhold til det lokalmiljø vi befinder os i. Vi har rigtig meget godt at tilbyde fællesskabet udover mange nationaliteter har vi konservatorieunserviste elever i eget symfoniorkester. Vi har kunsthåndværk og andet håndværk. Og vi lader det gerne flyde ud i vores lokalmiljø. Vores kærlighed til det grønne og bæredygtige med bl.a. havebrug på skemaet vil selvsagt spille godt sammen med den grønne profil, som Jernbanebyen har som et omdrejningspunkt.

Med ønsket om et tæt og frugtbart fælleskab.

Kirsten Sandvad Hansen

Svar til: Høring 56419 af: DSB Ejendomsudvikling & Freja Ejendomme

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

109

INDSENDT AF

DSB Ejendomsudvikling & Freja Ejendomme

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DSB Ejendomsudvikling & Freja Ejendomme

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Otto Busses Vej 27

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra DSB Ejendomsudvikling og Freja Ejendomme.

MATERIALE:

hoeringssvar. dsb ejendomsudvikling og freja eendomme 20210830.pdf

Høringsvar fra grundejerne, DSB Ejendomsudvikling og Freja Ejendomme.

Med Borgerrepræsentationens vedtagelse af Kommuneplan 2019 for Københavns Kommune d. 27. februar 2020, kickstartede vi grundejerne en særdeles ambitiøs udviklingsproces. Vi var fra første færd åbne omkring, at vi gik til arbejdet med store ambitioner om at skabe en ny, fantastisk bydel til gavn for alle københavnere og i respekt for de detaljerede rammer der fremgår af KP19. Netop derfor har vi fra første dag prioriteret en yderst omfattende dialog og inddragelse, hvor vi har tilskyndet debat og udveksling af ideer og forventninger med så mange som muligt. Vi anerkender, at der er knyttet mange håb og drømme op på dette 365.000 kvm. store udviklingsareal og via åbenhed, dialog og inddragelse, har alle haft (og har fortsat) mulighed for at komme til orde og i dialog med os grundejerne. Vi har lyttet og i en kontinuerlig udviklingsproces inddraget inputs og erfaringer fra alle sider.

Nedenfor opridser vi vores bemærkninger til Københavns Kommunes spørgsmål i den forudgående høring, samt refleksioner over de dialoger vi fører med interessenter og borgere.

En udviklingsproces med stor vægt på dialog med offentligheden

Fra grundejernes side er vi i løbende dialog med offentligheden via flere kanaler: Vi har haft en tæt og produktiv dialog med en lang række lokale aktører i en såkaldt interessentfølgegruppe, både før og under arkitektkonkurrencen - bl.a. Kgs. Enghave Lokaludvalg, Vesterbro Lokaludvalg, naboer og foreninger. Vi har på disse møder vist rundt i området, svaret på spørgsmål og taget imod deres input og gode ideer, som efterfølgende er videregivet til de fem konkurrerende arkitektteams på workshops både før arkitektkonkurrencen gik i gang, men også på workshops med de fem arkitektteams undervejs i konkurrencen.

Vi har også oprettet en såkaldt visionsfølgegruppe, bestående af en lang række fageksperter inden for vidt forskellige brancher – eks tech, mobilitet og bæredygtighed. De fik til opgave at udfordre os og komme med ny input baseret på hver deres særlige indsigt og ekspertise. Det gjaldt eksempelvis inden for hurtigt udviklende områder som retail og indkøb, mobilitet og privatbilisme og grøn, bæredygtig teknologi.

Tidligt i processen afholdt vi desuden en åben idefase, der blev annonceret i både dagspresse og på sociale medier, hvor vi opfordrede privatpersoner, foreninger og

virksomheder til at indsende forslag og konkrete ideer til fremtidens Jernbanebyen. De blev efterfølgende alle samlet i et kompendie og indgik som en del af konkurrencematerialet, der blev udleveret til de fem konkurrerende arkitektteams. Det findes ligeledes på vores hjemmeside i dag.

Vi formidler løbende den igangværende udvikling på Jernbanebyens hjemmeside (www.jernbanebyen.dk), hvor man også kan finde alt materiale relateret til eksempelvis arkitektkonkurrencen.

Gratis bydelsvandring har vist sig at være særdeles velbesøgte og her kommer vi snart til at annoncere flere ture for alle interesserede.

Den foreliggende helhedsplan er det foreløbige resultat af en meget lang, meget åben og særdeles transparent proces. Alle der har været interesserede i at blive hørt er blevet hørt, og alle der har banket på, er blevet inviteret indenfor.

Bærende principper i arbejdet med en helhedsplan for Jernbanebyen

Med Jernbanebyen tegner der sig et visionært billede af noget helt nyt: En meget grøn og blandet bydel, en delvis bilfri bydel, en skøn blanding af gammelt og nyt, en miljøvenlig og bæredygtig bydel, hvor ambitionen er, at både området og de enkelte bygninger lever op til DGNB-guld standard. En bydel med stor variation i boligtyper, bygningshøjder og arkitektur.

Vi lever op til kommuneplanens krav om 9-12 hektar grønt og netop det grønne element er en vigtig signatur for Jernbanebyen. Det grønne bæres af en kombination af større parkarealer, mindre lommeparker, grønne sportsarealer og ikke mindst et grønt væv, som muliggøres af bydelens specielle infrastruktur med bilfri gadeforløb og et net af grønne gang- og cykelstier.

Jernbanebyens højhuse danner et naturligt port-motiv eller ankomstpunkt til Jernbanebyen. De danner en overgang fra de høje bygninger langs Kalvebod Brygge til en skala, der mod syd er tilpasset den nye bebyggelse langs Vasbygade og mod nord tilpasset de bevaringsværdige industribygningers beherskede skala. Koncentrationen på dette specifikke sted, hvor vind, skygge og udsigtsforhold ikke påvirker den omkringliggende by, skaber udover udsigtsarealer også grobund for flere og større, sammenhængende grønne arealer i Jernbanebyen.

Hvis ambitionerne i team Cobes helhedsplan bliver realiseret, bliver Jernbanebyen en helt unik bydel i sin egen ret – ikke en del af Vesterbro og ikke en del af Kgs.

Enghave, men en bydel, der først og fremmest udvikles for de mange nye beboere der kommer til at bo her. Men samtidig bliver Jernbanebyen med de transformerede DSB-bygninger, det historiske vingesus og særlige stemning, en attraktion for alle københavnere og som på sigt kommer til at binde det gamle Vesterbro sammen med de nye bydele langs havnefronten. Desuden bliver der tale om en bæredygtig og blandet bydel med mange nye boligformer, en delvist bilfri bydel med bedre plads til de bløde trafikanter end nogen anden bydel i København, og en bydel som med transformerede DSB-bygninger med nye funktioner vil bære tydeligt præg af den jernbanekultur, som udgør det historiske ophav og bidrager til områdets særlige sjæl og karakter. Vi arbejder desuden sammen med HOFOR om at planlægge en bæredygtig energiforsyning for bydelen og vi ønsker at arbejde bæredygtigt med materialer ved at bevare mange bygninger, fremme genbrug af materialer fra bygninger, der nedrives og skabe muligheder for træbyggeri. Kort sagt en helt unik bydel.

Refleksioner over centrale temaer

Vi har noteret os, at Københavns Kommune i forhøringen rejser en række debatspørgsmål om udviklingen af Jernbanebyen, som også afspejler nogle af de dialoger vi løbende har ført med interessenter og borgere. Nedenfor følger grundejernes refleksioner over inputs fra offentligheden og hvordan de kan indgå i den videre udviklingsproces.

Bygningstyper og højhuse

Grundejerne ønsker at skabe en blandet bydel med boliger, erhverv og offentlige funktioner. Vi ønsker, at Jernbanebyen kommer til at rumme en stor andel boliger, i overensstemmelse med politiske ønsker. Ønsket om en høj boligandel, og dermed også et betydeligt antal almene boliger, er en væsentlig baggrund for ønsket om at Jernbanebyen udpeges som transformationsområde.

Vi noterer os fra dialog med borgere og interessenter, at der er en interesse for at arbejde med en stor variation i boligtyper i Jernbanebyen. Her tager vi afsæt i, at der planlægges for 25% almene boliger, og vi vil i en senere fase vurdere mulighederne for at arbejde med eksempelvis bofællesskaber.

En af de væsentlige kvaliteter i team Cobes helhedsplan er desuden, at den rummer en stor variation i bygningshøjderne, som afspejler Jernbanebyens bymæssige beliggenhed såvel som de lokale hensyn, der skal tages til eksempelvis Den Gule By, BaneGaarden og bevaringsværdige bygninger. Team Cobes helhedsplan rummer således en variation fra vest, hvor bygningshøjderne er lave ved Den Gule By og

BaneGaarden mod øst, hvor Cobe ud fra en analyse af den bymæssige kontekst peger på, at højhuse kan markere en bymæssig afslutning på det bymæssige strøg fra Indre By ud langs baneterrænet og samtidig markere et tydeligt ankomstpunkt. Vi vil lægge op til et meget tæt samarbejde med Københavns Kommune om plangrundlaget for dette trafikale og byarkitektoniske vigtige ankomstpunkt. Variation i bygningstyper og højder anser vi for en væsentlig kvalitet i helhedsplanen, som skaber en spændende variation i bydelen.

Forbindelser til den omkringliggende by

Jernbanebyens beliggenhed og det forhold, at bydelen er omkranset af infrastruktur, betyder, at bydelen i dag fremstår som en ø. Som grundejere ønsker vi at forbindelserne til den omkringliggende by styrkes, men det skal ske afbalanceret set i forhold til projektets samlede økonomi. Vores udgangspunkt er, at der er et stort behov for at binde Jernbanebyen sammen ved en forbindelse over CMC (Metroens Klargøringsanlæg), som indgår i vores planer. I takt med at Jernbanebyen udbygges, vil der desuden være behov for at forbedre kapacitet og kvalitet i den cykel- og fodgængertunnel, der forbinder Jernbanebyen og Enghavevej ved Den Gule By. Jernbanebyens kobling til den omkringliggende by øst og syd for Vasbygade ser vi som udgangspunkt bedst håndteret ved at styrke forbindelserne i niveau, bl.a. fordi vi vurderer, at det er meget vanskeligt at indpasse broer og rampeanlæg i bebyggelserne på begge sider af Vasbygade, uden at det medfører gener for nuværende og fremtidige beboere.

Vi noterer os også, at der blandt interessenter og nogle borgere er et stort ønske om en broforbindelse mellem Vesterbro (Ingerslevgade) og den nordlige del af Jernbanebyen. Vi ønsker at arbejde videre med at undersøge, om der i planen for Jernbanebyen kan reserveres areal til at denne bro kan lande i Jernbanebyen. Omkostningsniveauet for det samlede anlæg er samtidig så højt i kraft af broens længde og store, tekniske kompleksitet, at vi som grundejere ikke har mulighed for at finansiere denne forbindelse.

Grønne arealer og plads til idræt

Det grønne spiller en markant rolle i helhedsplanen for Jernbanebyen. Vi lever op til kommuneplanens krav om 9-12 hektar grønt og etablering af boldbaner, og har i valget af team Cobes helhedsplan samtidig lagt stor vægt på at imødekomme nogle af de ønsker, der har været til at skabe et samlet område med boldbaner og tilknyttede faciliteter, som samtidig ligger i sammenhæng til byens fremtidige skole. Derfor rummer helhedsplanen flere store, grønne områder med hver sin funktion;

Baneparken som samler fodbold, idræt og bevægelse, Lokomotivparken, som bliver den store, offentlige park osv.

Der er i offentligheden et ønske om en meget stor andel grønt i Jernbanebyen. Med team Cobes helhedsplan lever vi op til kommuneplanens krav og har fundet en ny balance mellem at skabe en tæt, bæredygtig by, der samtidig er meget grøn. Vi noterer os også, at der blandt borgere og interessenter er en stor interesse for at dyrke den særlige natur der er i Jernbanebyen og som kan udvikles hér, så biodiversiteten får plads i den nye bydel. Vi gennemfører derfor registreringer af natur- og dyrearter og ser frem til at gå i dialog med Københavns Kommune og offentligheden om hvilke kvaliteter der kan skabes i de grønne områder i den nye bydel. Forudsætningen vil være, at det sker inden for rammerne af kommuneplanens krav om 9-12 hektar grønt.

Delvis bilfri bydel

Med helhedsplanen for Jernbanebyen lægger vi op til at skabe en delvis bilfri bydel, hvor cyklister og gående præger bybilledet, og hvor store områder vil være bilfri. Vi deler Københavns ambitioner om at planlægge for en bydel med færre biler. Vores klare udgangspunkt er, at vi skal planlægge for en delvis bilfri bydel. Vi mener der skal arbejdes for en balance, der sikrer, at så få som muligt kører i bil, og at de få biler som ankommer til Jernbanebyen parkeres i parkeringshuse, som samtidig fungerer som støjskærme mod Vasbygade.

Vi noterer os fra dialogen med borgere, interessenter og på bydelsvandringerne, at der er mange praktiske spørgsmål til, hvordan en delvis bilfri bydel kan fungere i dagligdagen. Bliver det muligt at køre ind i bydelen, hvis man er bevægelseshæmmet? Kan man parkere i bydelen, hvis man er håndværker? Kan man parkere i rimelig afstand fra skolen, hvis man som bedsteforældre skal se skoleteater?

Vi opfordrer til, at der med planlægningen af en delvis bilfri bydel findes en balance, hvor der vises lydhørhed over for borgere og virksomheder med særlige behov.

Opfordring: Fasthold fokus på intentionerne i team Cobes vinderforslag

Vi grundejere planlægger at fortsætte den åbne dialog med og inddragelse af borgere og andre interessenter. Vi ønsker desuden et tæt og produktivt samarbejde med Københavns Kommune om at videreudvikle helhedsplanen fra team Cobe, som er blevet til på baggrund af et oplæg, som grundejerne har udviklet i et tæt samarbejde med de relevante forvaltninger i Københavns Kommune og med inddragelse af

synspunkter fra den foreløbige interessentinddragelse Planen lever på alle måder op til alle de kvalitative rammer der er sat i KP19 med hensyn til bl.a. det grønne, bæredygtighed, bevaring, mobilitet - og mere til.

Giv os mulighed for at realisere drømmen om en enestående bydel, og stol på, at vi lytter til - og balanceret implementerer de gode ideer der formidles - således at flest muligt bliver tilgodeset inden for de rammer Jernbanebyen realistisk formår at rumme. Det vil i sidste ende komme hele København til gode.

Svar til: Høring 56419 af: Jens Fink-Jensen

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

108

INDSENDT AF

Jens Fink-Jensen

BY

Skovlunde

POSTNR.

2740

ADRESSE

Nissedalen 30

HØRINGSSVAR

Det er godt, at der er tænkt varierede bygningshøjder ind i planen. Det vil skabe dynamik rent arkitektonisk og oplevelsesmæssigt, og de højeste af husene (på minimum 30-40 etager) vil kunne fungere som pejlemærker i hovedstadens skyline og vil i den (set på afstand) danne en forbindelse mellem Carlsbergbyen og de kommende højhuse i Postbyen ved Hovedbanegården. Det vil dog samtidig være godt at lægge mere vægt på karrédannelse, så der dannes offentlige byrum i form af torve og pladser i forbindelse med et intimt gadenet og mere private gårdrum for beboerne inde i karréerne.

Svar til: Høring 56419 af: Jens Andersen Grymer

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

107

INDSENDT AF

Jens Andersen Grymer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ørsted A/S

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Nesa Allé 1

HØRINGSSVAR

Høringssvar på vegne fra Ørsted A/S/H. C. Ørsted Værket findes vedhæftet.

MATERIALE:

hoeringssvar - kommuneplantillaeg for godsbageterraennet.pdf

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Center for Byudvikling
Rådhuset 1599 København V

Hørings svar: Forudgående høring om kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet

30. august 2021

Tak for hørings materialet vi har modtaget i forbindelse med, at København Kommune overvejer hvorvidt der kan ændres bestemmelser for anvendelse af arealet Godsbaneterrænet.

Jeres ref.
Vores ref. kajus/ulrje

Indledningsvis skal vi bemærke, at H.C. Ørsted Værket er beliggende i områdeklasse T2*, som det også fremgår af figur A i hørings materialet Vi skal bemærke, at der i de næste mange år vil være produktion af varme og distribution af højspænding for forsyning af København med varme og elektricitet. Der er derfor ingen udløbsdato på, hvornår områdets anvendelse til T2-formål ophører.

Ørsted og H.C. Ørsted Værket har gennem de seneste måneder haft en række møder med grundejere og Københavns Kommune, hvor grundejerne har udtrykt ønske om, at der ændres anvendelsesmulighed for arealet "Godsbaneterrænet". Vi ser frem til, at de konstruktive dialoger fortsætter.

For H.C. Ørsted Værket er det afgørende, at en ændring af anvendelsesformål af arealerne på Godsbaneterrænet fastsættes således, at H.C. Ørsted Værket kan fortsætte sine aktiviteter, og hermed fortsat fungere som knudepunkt og produktionssted for el, varme og distribution af samme, til forsyning af København. Det skal derfor sikres, at der er sammenhæng mellem gældende lokalplanbestemmelser der sikrer H.C. Ørsted Værkets muligheder for aktiviteter og de planlagte anvendelsesformål af arealerne på "Godsbaneterrænet".

Vi kan derfor tilslutte os, at det af hørings materialet fremgår, at "Det forudsættes, at der ikke lokalplanlægges for en anvendelse, der vil kunne have konsekvenser for drifts- og udviklingsmuligheder for produktions-, transport- og logistikvirksomheder af national interesse". Det bør dog i materialet for "Godsbaneterrænet" fremgå, at også omkringliggende virksomheder er omfattet af ovenstående og ikke blot virksomheder beliggende i selve området "Godsbaneterrænet".

Beliggenheden af H.C. Ørsted Værket på Enghave Brygge er central i byen, og der er sket og sker fortsat en etablering af bygninger og boliger i området syd og vest for værket. Vi har i den forbindelse erfaret at det er vigtigt for brugerne af lokalplanerne, at disse er meget klare, således risikoen for fejltolkning af anvendelsesmuligheder begrænses mest muligt.

Materialet beskriver, at det overvejes at arealet fastlægges som transformationsområde. Det er Ørsteds opfattelse, at der alene kan omlægges til transformationsområde, såfremt kritiske støjforholdene har et ophør eller kan nedbringes til ikke kritiske niveauer indenfor en veldefineret tidsperiode, Mulighederne for støj dæmpning af H.C. Ørsted Værket bør kortlægges i den kommende proces. Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at H.C. Ørsted Værket er udpeget som bevaringsværdigt.

Vores ref. kajus/ulrje

Vi bemærker, at der i det fremsendte materiale er beskrevet: *"Der skal etableres en grøn struktur med offentlig park, grønne byrum og friarealer på 9-12 hektar, og den vilde natur skal sikres"*. Vi ser rekreative områder og biodiversitetsmuligheder som værdifulde aktiver for samfundet. Det er imidlertid afgørende for H.C. Ørsted Værket, at der grundigt redegøres for, gennem tæt dialog, hvorvidt støjkrav til områder, der defineres rekreative, og som har særligt lave støjkrav, er foreneligt med fortsat mulighed for drift af H.C. Ørsted Værket. Af høringsmaterialet fremgår, at diverse lempelsesmuligheder for støjpåvirkning ikke gælder for friarealerne.

Derudover skal vi påpege, at området "Godsbaneterrænet" som helhed, og i særlig grad for arealerne ud mod Vasbygade har flader ikke alene over imod H.C. Ørsted Værket, men også imod andre støj kilder. En anvendelse af frontbebyggelserne bør fastlægges til ikke-støjfølsom anvendelse, og bør udføres i en udformning, højde og tæthed, således at bebyggelsen bliver støjskærmende for bagvedliggende bebyggelser.

En Lokalplan bør indeholde bestemmelser om rækkefølge af etablering og ibrugtagning af bebyggelser, således at frontbebyggelser skal være afsluttede før ibrugtagning af bagvedliggende bebyggelser.

Af høringsmaterialet fremgår, at der til området skitseret 3-4 højhuse og anden bebyggelse over 24 meter høje, og at disse mulighederne vil blive vurderet i den kommende proces. Vi skal opfordre til, at det sikres at der gennemføres luftkvalitetsberegninger for påtænkte byggerier.

Med venlig hilsen
Ørsted

Jens Andersen Grymer
Senior Director

jenag@orsted.dk
Tlf. 99556825

Svar til: Høring 56419 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

106

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

MATERIALE:

kgs. enghave lokaludvalg hoeringssvar godsbaneterraennet.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg Forudgående høring vedrørende kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet høringen på sit møde den 26. august 2021.

Da der er tale om en forudgående høring, har lokaludvalget ikke lavet Københavnerinddragelse.

Kgs. Enghave Lokaludvalg mener, at det er vigtigt, at der kommer trafiksikre forbindelser og adgangsveje – også for børn – fra Sydhavnen Station, Enghavevej og Vasbygade, så Sydhavnens borgere også kan få adgang til faciliteterne i Jernbanebyen – og så brugere og beboere i Jernbanebyen nemt kan komme til Sydhavnen.

Lokaludvalget mener også, at det er vigtigt, at grønne, rekreative områder bevares i videst muligt omfang, samt at boldbaner og bevaringsværdige bygninger indtænkes i kommuneplantillægget.

Venlig hilsen
Joan Røge
Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg

30. august 2021

Sagsnummer
2021-0262881

Dokumentnummer
2021-0262881-2

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk/lokaludvalg

Svar til: Høring 56419 af: Trafikselskabet Movia (Christine Hammer, Rådgivningschef)

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

105

INDSENDT AF

Trafikselskabet Movia (Christine Hammer, Rådgivningschef)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Trafikselskabet Movia

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Gammel Køge Landevej 3

HØRINGSSVAR

Kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet i Københavns Kommune

Københavns Kommune har den 08.06.2021 indbudt offentligheden til at komme med forslag og ideer til revision af kommuneplanens rammer for Godsbaneterrænet. Movia kvitterer for muligheden for at afgive bemærkninger til den kommende planlægning af Godsbanearealet og dermed bidrage til at styrke sammenhængen mellem byplanlægning og udviklingen af den kollektive mobilitet.

Movia har i juni 2021 deltaget i en rundvisning på Godsbaneterrænet, samt efterfølgende læst og analyseret den helhedsplan, som ligger tilgængelig på www.jernbanebyen.dk.

Det fremgår af indkaldelsen af ideer og kommentarer, at kommunen har fire overordnede hovedspørgsmål i høringen, hvor særligt spørgsmålet "Hvordan kan Godsbaneterrænets forbindelser med den omkringliggende by styrkes?" er et fokuspunkt for Movia i forhold til planlægningen for den eksisterende og kommende kollektive transport i København SV og på Vesterbro.

Nedenfor fremhæves derfor en række betragtninger og hensyn, som Movia anbefaler indgår i den videre planlægning.

Overordnet plan / Igangværende planlægning af kollektiv mobilitet

Movia og Københavns Kommune v/ Økonomiforvaltningen har i foråret 2021 startet et analysearbejde med henblik på at tilvejebringe en overordnet plan for busbetjeningen i hele Sydhavnen. Det sker som optakt til ibrugtagelsen af Sydhavnsmetroen i 2024, som vil medføre en betydelig tilpasning af bus-

nettet i området. Udover Godsbaneterrænet er der andre byudviklingsområder i Sydhavnen, som har og vil bidrage til et endnu større transportbehov, herunder de nyligt udbyggede områder Teglnholmen, Sluseholmen og Enghave Brygge. Derudover bør de kommende udviklingsområder ved Stejlepladsen og Bådehavngadekvarteret også tages i betragtning ved en langsigtet planlægning af den samlede kollektive mobilitet og mobiliteten i øvrigt i området.

Samlet set betyder ovenstående, at Movia anbefaler et styrket samarbejde for udarbejdelsen af en overordnet plan for den samlede mobilitet for hele Sydhavnen i tæt samarbejde med Københavns Kommune v/ Økonomiforvaltningen, Teknik- og Miljøforvaltningen og Metroselskabet.

Knudepunkter og forbindelser

Med åbningen af Sydhavnsmetroen i 2024 ændres rejsemønstre i bl.a. hele Sydhavnen, hvilket også vil præge udviklingen af Godsbaneterrænet. Særligt de to nye stationer Havneholmen og Enghave Brygge vil betyde ændringer af den kollektive mobilitet i området, hvorfor adgangen til disse stationer bør afspejle kommuneplanens intentioner om at opprioritere bæredygtige rejseformer. Derudover vil den kommende udvikling af Godsbaneterrænet med bl.a. boliger, sports- og fritidsfaciliteter, liberale erhverv og institutioner tiltrække borgere fra bl.a. de omkringliggende bydele og derved skabe et behov for at se på nye forbindelser i og til/fra området.

For at betjene disse kommende rejsestrømme med klimavenlig transport foreslår Movia at se på mulighederne for etablering af en centralt beliggende buskorridor i området, hvilken fx kunne ske langs med metroens kontrol- og vedligeholdelsescenter (CMC), som i forvejen bidrager til en barriereeffekt i området, der skal håndteres. En sådan central korridor kan åbne muligheden for en hurtig og direkte forbindelse til de omkringliggende kvarterer og Indre By samt understøtte passagerens adgang til områdets metrostationer. Hvordan en sådan korridor bedst betjenes i forhold til bl.a. koblingen til øvrige attraktioner, det kollektive net i øvrigt i området, forslås som nævnt at ske i et styrket samarbejde om for hele Sydhavnen.

Godsbaneterrænet vil fungere som et stort opland til den omkringliggende kollektive trafik, hvilket vil medføre en anseelig til- og frabringstrafik til/fra knudepunkterne. Disse bør derfor sikres med gode adgangsveje til/fra Godsbaneterrænet og gode muligheder for omstigning mellem forskellige mobilitetsformer. Erfaringer viser, at det at etablere gode adgangsforhold ud af et afgrænset område til fx kollektiv transport kan være en vanskelig øvelse. Med gode adgangsforhold kan denne barriere mindskes.

Movia opfordrer derfor til, at der generelt fokuseres på den nærmere indretning af byrummene ved knudepunkter og stoppesteder i og omkring Godsbaneterrænet for facilitering af gode adgangsforhold og omstigningsforhold. I den forbindelse opfordres derfor også til at se nærmere på de områder, der grænser op til Godsbaneterrænet, og som skal fungere som forbindelser til/fra området for den samlede mobilitet og til resten af byen.

Movia har noteret sig, at det foreliggende oplæg for Godsbaneterrænet beskriver området som bilfrit og skal derfor henlede opmærksomheden på, at der formentlig stadig skulle være adgang for brand- og redning, renovationskøretøjer o.l., hvilket i givet fald kan samtænkes med den foreslåede buskorridor, herunder også eventuelle veje i.ø. der skal anvendes til disse formål. Elbusser, som udbydes nu og i fremtiden, vil være med til at understøtte den grønne og bæredygtige profil af området.

Samlet set anbefaler Movia således, at der indtænkes muligheder for busbetjening af Godsbaneterrænet bl.a. gennem etablering af en buskorridor fra Gammel Vasbygade til Otto Busses Vej/Carsten

Niebuhrs Gade.

Førerløse busser

I grundejernes oplæg til disponering af Godsbaneterrænet udgøres busbetjeningen af en intern buslinje betjent af førerløse busser, som bringer passagerer til de omkringliggende stationer Sydhavnen og Havneholmen. Movias skal gøre opmærksom på, at de indledende erfaringer med drift af førerløse busser viser, at områder med høj grad af opdeltede vejarealer og ingen eller meget få forandringer i det miljø bussen passerer virker bedst. Det betyder, at områder med høj grad af omskiftelighed som fx byggepladser, fodgængere, cyklister eller vajende grene fra træer er vanskelige miljøer for den førerløse teknologi på nuværende tidspunkt.

Movia skal derfor gøre i forhold til den videre planlægning gøre opmærksom på, at den førerløse teknologi vil møde et komplekst miljø i et udviklingsområde som Godsbaneterrænet, hvilket gennem en længere årrække vil kunne udfordre den daglige drift og rejsehastighed. Samtidig er den førerløse busdrift et felt, som er præget af en hastig teknologisk udvikling. Vurderingen er således, at der på længere sigt vil kunne være fordele i den førerløse busdrift, der kan bidrage til at skabe mere levende bymiljøer.

Movia vil meget gerne, som nævnt ovenfor, indgå i et tæt samarbejde med Københavns Kommune m.fl. omkring udvikling og indretning af den samlede mobilitet, herunder også den nærmere infrastruktur og drift af førerløse busser, og håber således på at indgå i et kommende spændende samarbejde.

Svar til: Høring 56419 af: Amalie Loft

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

104

INDSENDT AF

Amalie Loft

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Soldalen 8

HØRINGSSVAR

Her er en unik chance for ikke at bygge et nyt kvarter bestående af kedelige punkthuse, boligblokke og højhuse. Boliger på samlebånd som vi har set mange steder nu. Se rundt i byen på hvilke kvarterer, der er de mest populære og charmerende - og gør kunsten efter (indre Nørrebro, Christianshavn, dele af Østerbro, Vesterbro ved Sdr. Boulevard, Frederiksberg ved Værnedamsvej, kvarteret bag det Kongelige Teater). Der er brug for byliv, det fås ved karréer af forskellige huse som harmonerer uden at være helt ens, små pladser, veje der ikke ligger helt lineært, lavere bebyggelse - selv noget så banalt som sprossede vinduer giver bedre bymiljø. Der er så mange charmerende bygninger i kvarteret i forvejen for det gamle DSB. Byg noget der passer til dem i stedet. Det vil blive en kæmpe succes. Lad nu være med at forspilde denne chance for en ny spændende bydel med at lave noget, der ligeså vel kunne ligge i Herlev eller en anden forstad. Der er nok af kedelige monotone kvarterer i byen nu - til folk der ønsker den slags. Her er en unik chance for ikke at bygge et nyt kvarter bestående af kedelige punkthuse, boligblokke og højhuse. Boliger på samlebånd som vi har set mange steder nu. Se rundt i byen på hvilke kvarterer, der er de mest populære og charmerende - og gør kunsten efter (indre Nørrebro, Christianshavn, dele af Østerbro, Vesterbro ved Sdr. Boulevard, Frederiksberg ved Værnedamsvej, kvarteret bag det Kongelige Teater). Der er brug for byliv, det fås ved karréer af forskellige huse som harmonerer uden at være helt ens, små pladser, veje der ikke ligger helt lineært, lavere bebyggelse - selv noget så banalt som sprossede vinduer giver bedre bymiljø. Der er så mange charmerende bygninger i kvarteret i forvejen fra det gamle DSB. Byg noget der passer til dem i stedet. Det vil blive en kæmpe succes. Lad nu være med at forspilde denne chance for en ny spændende bydel med at lave noget, der ligeså vel kunne ligge i Herlev eller en anden forstad. Der er nok af kedelige monotone kvarterer i byen nu - til folk der ønsker den slags.

Svar til: Høring 56419 af: Robert Schweizer

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

103

INDSENDT AF

Robert Schweizer

BY

Copenhagen

POSTNR.

2300

ADRESSE

Digevej 86, 1-3

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke højhuse bygget på jernbane arealet. Det vil gøre området til et forstads lignende område, uden nærvær og sammenhold. Planerne skal flugte med den bygningshøjde, der i forvejen eksisterer på det gamle Vesterbro. Med byliv, forretningsliv med nærbutikker, pladser til ophold og grønne områder. Planerne med højhuse, er menneskefjenske og ingen gider opholde sig i skyggen af et højhus. Bibehold en hushøjde på 5-7 sal.

Svar til: Høring 56419 af: Christian N

APPLICATION DATE

30. august 2021

SVARNUMMER

102

INDSENDT AF

Christian N

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Socialdemokratiet, 9. kreds, Vesterbro/Kgs. Enghave

BY

København V

POSTNR.

1799

ADRESSE

Vesterfælledvej 64 G

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar - godsbaneterraenet.pdf



Vesterbro/Kgs. Enghave

HØRINGSSVAR - IDEER OG KOMMENTARER TIL DEN KOMMENDE PLANLÆGNING FOR GODSBANETERRÆNET

INDLEDNING

Arbejdsgruppen Jernbanebyen under Socialdemokratiets 9. kreds Vesterbro / Kgs. Enghave har længe fulgt og arbejdet med udviklingen af området ved Otto Busses Vej. Arbejdsgruppen består af beboere fra både Kgs. Enghave og fra Vesterbro. Vi har tidligere udarbejdet visioner for området, som hørings svar til Kommuneplan 19 og til idékataloget, som grundejerne udarbejdede inden arkitektkonkurrencen. Arbejdsgruppen refererer til kredsens bestyrelse, som hermed indsender sit hørings svar til den kommende planlægning for Godsbaneterrænet.

GENERELT OM VINDERFORSLAGET

9. kreds Vesterbro / Kgs. Enghave er enige i, at Team COBE er den rette vinder af arkitektkonkurrencen. Vinderforslaget indeholder en række gode tiltag, som fx:

- Vi er begejstrede for planen om at inddele området i forskellige kvarterer ud fra de enkelte områders kvaliteter. Det vil give nærhed og tryghed for de kommende beboere, variation og positiv forskellighed mellem de enkelte kvarterer.
- Vi synes, planen for fordeling af grønne byrum som gennemgående grønne strøg, der fletter sig ind i bebyggelsen og afgrænser de forskellige kvarterer, samt intime lommeparker omkring eksisterende beplantning (trægrupper) er god. De mange lommeparker vil give en mere effektiv udnyttelse af det samlede grønne areal i forhold til én stor park og muligheder for dem, der gerne vil nyde stille kroge med blomsterhaver og lignende. Den struktur kan endvidere give plads til nogle byhaver drevet af beboerfællesskaber samt en udfordrende naturlegeplads til større børn.



Vesterbro/Kgs. Enghave

- Ambitionen om en delvis bilfri bydel er god. Vi skal nedbringe antallet af biler i København og da bydelen samtidigt ligger tæt på flere offentlige stationer, mener vi det stadig vil være attraktivt at flytte hertil. Særligt når man fra starten ved, hvad præmissen er i forhold til at have en bil.
- De højeste bygninger er placeret fornuftigt, samlet i den ende, som vender mod Fisketorvet med et fald i bygningshøjde til den modsatte ende af Godsbaneterrænet mod Kgs.Enghave.
- Det er en god idé at placere boldbanerne nord for CMC og tæt på skoleområdet.
- Vi er imponerede over, hvordan Team COBE foreslår transformationen og udnyttelsen af de store gamle bygninger til nye funktioner. Fx Vognværkstedet og området mellem denne og Lokomotivværkstedet. Vi synes også, det er fornuftigt at bruge skydebrograven til regnvandsreservoir.

FOKUSPUNKTER

ADGANGSVEJE OG SAMMENHÆNG MED EKSISTERENDE BYDELE

Vi har fra starten ønsket cykel- og gangstier på tværs af området, så der sikres sammenhæng med de omkringliggende eksisterende boligområder i Vesterbro og Sydhavnen. Det gælder både på den brede led mellem Tivoli Hotel og Sydhavn Station og på den korte led mellem Vesterbro og Teglholmen. Vi synes overordnet at forslaget løser dette, men vi har nogle opmærksomhedspunkter:

- Forbindelsen til Ingerslevsgade og dermed den indre del af Vesterbro er et væsentligt punkt, som rejser en række spørgsmål. Hvor i Ingerslevsgade tænker man, at forbindelsen skal ende, og hvordan løser man udfordringen med at komme ned fra den højde, som forbindelsen vil befinde sig i - samtidig med at der sikres nem adgang for cykler? Hvordan sikres det, at forbindelsen realiseres?
- Tunnelforbindelsen til Enghavevej er på nuværende tidspunkt for smal og for lav i forhold til en forventet øget trafik af cyklende og gående. Hvordan løser man en



Vesterbro/Kgs. Enghave

udvidelse af denne? Eller skal der anlægges en ny parallel tunnel?

- Omkring forbindelsen til Fredriks Brygge og Enghave Brygge ud for Belvedere Kanal foreslår vi at kanalen i en eller anden form føres ind – eller afspejles – på den anden side af Vasbygade. Dette vil skabe en naturlig overgang til havnen for beboere i Jernbanebyen og samtidigt skabe en naturlig forlængelse af havnekvartet ind i Jernbanebyen. Det kan løses på forskellige måder og anlæg til skybrudssikring kan indgå i løsningen. Det grønne vil derved blive suppleret med det blå som et centralt naturelement på Godsbaneterrænet.
- Vi mener fortsat, det skal være muligt at benytte cykelstier gennem Jernbanebyen, både øst-vest og nord-syd. Ikke som erstatning for eksisterende cykelruter – men som supplement. I forslaget er der, så vidt vi kan se, ikke indtænkt cykelforbindelse øst-vest for gennemkørsel på samme måde, som der er for nord-sydgående. Vi er klar over, at en myldretidstrafik på cykelstier kan være en udfordring for gående og skolebørn, men vi mener at det kan løses sådan, at der er plads til alle.

HUSE OG BOLIGER I JERNBANEBYEN

Vi noterer os, at boligområderne fylder meget i vinderprojektet. Men der er flere hensyn. For det første anerkender vi, at grundejerne har et finansieringsregnestykke, som skal gå op, og at det kræver mange boliger. Vi synes også, det er vigtigt ikke at bygge endnu højere i området, selvom det kunne betyde et større areal til grønne områder mellem boligerne. Vi synes denne balance er ramt godt. Vores opmærksomhedspunkter er derfor:

- Andelen af almene boliger skal være så høj som mulig og minimum 25% af den samlede boligmasse og gerne højere, når lovgivningen vil give mulighed for det. De almene boliger skal bygges samtidigt med de øvrige boliger. Helt konkret må der stilles krav til bygherre om, at der ved udgangen af hvert kalenderår efter byggeriet er sat i gang, skal minimum 25 % (eller en evt. højere vedtaget procentsats) af den samlede byggemasse, der er taget i brug være almene boliger. De almene boliger



Vesterbro/Kgs. Enghave

skal placeres fragmenteret og indblandet de private bebyggelser på attraktive placeringer.

- Der bør eksperimenteres med forskellige former for almene boliger, som fx almene andelsboliger og almene bofællesskaber.
- Al byggeri må være bygget klimavenligt efter bæredygtige principper f.eks. med huse af træ og med brug af genbrugsmaterialer.
- Der bør være fokus på støjreducering omkring boligerne, hvad angår støj fra både Vasbygade, CMC og banearealet ved Ingerslevsgade og vi kan derfor ikke støtte forslaget om tilladelse til større støj på facader end normalt tilladte støjgrænser for virksomhedsstøj.

GENERELLE OPMÆRSOMHEDSPUNKTER OG RISICI

Som sagt er vi generelt meget begejstrede for den foreliggende oplæg fra Team COBE. Vi frygter dog, at flere af de gode tiltag ikke er realiseret, når Jernbanebyen står færdig. Her er nogle nedslagspunkter:

- De gode løsninger omkring transformationen af de gamle værkstedbygninger til fællesfaciliteter som skolebyggeri og kulturhus er prisværdige. Kulturfaciliteter og et kulturhus er af vigtige bestanddele i en ny bydel. Hvordan sikres det, at disse faciliteter realiseres?
- Er de gode intentioner om Værkstedsbyen og er en "erhvervsstrategi som Jægersborggade i stor skala" realistiske i forhold til et forventet huslejeniveau i Jernbanebyen. Vi foreslår at man tænker i alternative ejerformer omkring erhvervsområdet, som fonde eller selvejende institutioner, så man vil kunne opretholde en forholdsvis lav husleje.



Vesterbro/Kgs. Enghave

- Vi ser gerne erhvervsuddannelse knyttet til – eller direkte i – Værkstedsbyen. Da Jernbanebyen bliver en grøn bydel, kunne det være anlægsgartner eller urban landskabsingeniør. Og med Jernbanebyens historie kunne det være EUD inden for metal – fx Værktøjsmager. Vi mangler mange med erhvervsuddannelser i hele landet.
- Hvordan sikrer vi, at nogle af de kreative aktører indenfor fx mad og scenekunst, som i dag har til huse i området, får mulighed for at blive en permanent del af Godsbaneterænnen til glæde for bydelens borgere og for hele København?

Svar til: Høring 56419 af: Benedikte Granvig

APPLICATION DATE

29. august 2021

SVARNUMMER

101

INDSENDT AF

Benedikte Granvig

BY

København V

POSTNR.

1671

ADRESSE

Haderslevgade

HØRINGSSVAR

Vi mangler desperat grønne områder i byen, særligt på Vesterbro. Gør det til en prioritet! Og i den grad der skal bygges boliger: højhuse skaber intet bymiljø. Kig på de brokvarterer vi har og efterlign dem: byg ikke højt - højhuse og punkthuse, men byg med karréer med gårdmiljøer, pladser og liv.

Svar til: Høring 56419 af: Lone G. Anderberg

APPLICATION DATE

29. august 2021

SVARNUMMER

100

INDSENDT AF

Lone G. Anderberg

BY

Kbh V

POSTNR.

1764

ADRESSE

Alsgade 4

HØRINGSSVAR

Nej tak til højhuse og punkthuse i Jernbanebyen. Nej tak til at bruge området til mere forstadsbebyggelse. Ja tak til rekreativt, klimavenligt biodiversitets naturområde, en andelsgård og andre kooperativer. Ja tak til innovative projekter der har udgangspunkt i de 17 verdensmål.

Svar til: Høring 56419 af: Mette M. Skovbo Silbiger

APPLICATION DATE

29. august 2021

SVARNUMMER

99

INDSENDT AF

Mette M. Skovbo Silbiger

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældre på Byens Steinerskole

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 58, 2 th

MATERIALE:

hoeringsvar vedr. jernbanebyen august 2021.pdf

Byens Steinerskole er et ressourcestærkt og bæredygtigt aktiv, som forbinder Godsbaneterrænet med resten af byen

Byens Steinerskole er endelig kommet 'hjem' til Godsbaneterrænet. Skolen har investeret massivt i og er et stærkt aktiv for området ved at bygge en helt ny skole og skabe et levende miljø i interaktion med områdets andre aktører.

Godsbaneterrænet er et aktivt tilvalg og skolen er allerede engageret i det spirende lokalsamfund. Samtidig skaber skolen en naturlig forbindelse mellem Godsbaneterrænet og den omkringliggende by, fordi skolens familier aktivt bruger området, men kommer fra alle dele af København.

Skolen er en ressourcestærk multietnisk skole med dybt engagerede forældre og børn fra 14 forskellige lande. I skolegården høres hebraisk, indisk, spansk, arabisk, italiensk, japansk, tysk, fransk, engelsk, norsk, svensk, koreansk... Og skolen er i proces med at blive anerkendt som FN skole.

Fællesskab er helt centralt omdrejningspunkt for skolen, både i skolen og med vores omverden. Vi bygger på håndværk og kreativitet og passer derfor rigtig godt ind i planerne for det øvrige erhvervsliv på området. Vi ønsker med vores værksteder, musikliv og åbne arrangementer at udgøre et kulturelt samlingspunkt, som til daglig vil fungere som en integreret del af livet i bydelen – og som samarbejdspartner både indad og udad.

Bevarelsen af og kontakten til bynaturen er helt afgørende for os, da vi er en helt igennem grøn skole. En central del af vores grønne tilgang og Steinerpædagogikken er at give børnene en forbindelse til naturen, også selvom man bor midt i en stor by. Det kræver natur af større omfang, og det er der i dag på Godsbaneterrænet. Skolens elever vil være de ideelle ambassadører for den grønne omstilling der ønskes i Jernbanebyen og bidrage til at højne den grønne profil for området. Vi er allerede i fuld gang med i praksis at dyrke de bæredygtige visioner – med planter og dyr på vores matrikel.



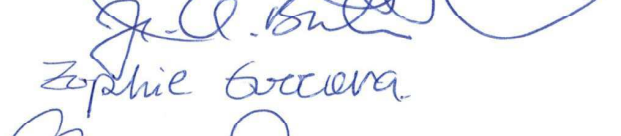


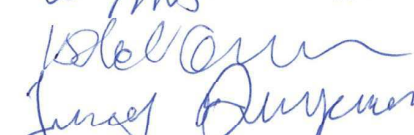

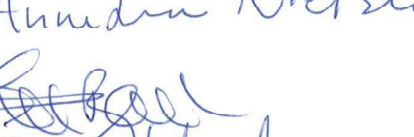

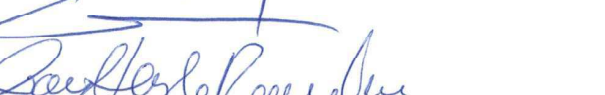
For os er det bare ikke bæredygtigt kun at være en del af området frem til 2024, måske længere. Vi og ikke mindst skolens kommende elever og forældre har brug for at kende vores fremtid for at kunne gå all in med alle vores gode idéer og store gåpåmod – i fællesskab med eksisterende og kommende naboer. Vi vil gerne plante os selv solidt blandt Godsbaneterrænets gamle sveller, så frø der kan spire og vokse langt ind i himlen og samtidig stå solidt på et langsigtet og kendt fundament.

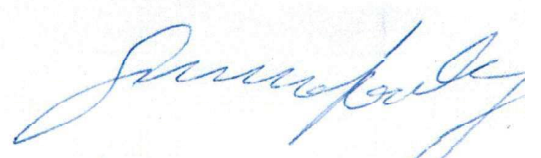















Vi bliver derfor bekymrende, når vi ser boliger på hvad vi meget håber på også bliver vores fremtidige skoleareal i Team Cobes vinderforslag. Ligesom vi kan se, at der kun er planer om én skole i området. Det mener vi slet ikke er nok. Vi er ankommet, vi er landet godt, vi bidrager med mere end vi tager, og vi ønsker af hele hjertet også i fremtiden at være en






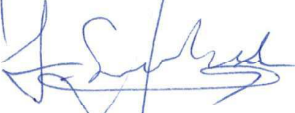

vigtig del af områdets særegenhed og udvikling på basis af lige dele miljømæssig, social og økonomisk bæredygtighed.

Det er afgørende for os som børn, forældre og skole, at Københavns Kommune anerkender os som en eksisterende og vigtig aktør i planprocessen ved at medtænke og skrive os ind i helhedsplan, startredegørelse, lokalplan og kommuneplantillæg. Skolen er afhængig af at have et sikkert fundament, som kan danne basis for skolens engagement og investering i udviklingen af Godsbaneterrænet.

De bedste hilsner
fra forældre på Byens Steinerskole

Navn	Dato	Underskrift
Sara Lerer	27/8-21	
OLE HÜCKELKAMP	27/8-21	
Emily Hertz	27/8-21	
JENS-CHR. BULOW	27/8-21	
ZOPHIE GUEVARA	27/8-21	Zophie Guevara
MIE NIELSEN	27/8-21	
ASBJØRN SKOU	27/8-21	
Bodil Just Christensen	27/8-21	
KASPER BOWNE	27/8-21	
Isbelle O. beta	27/8-21	
JONAS DAMGAARD-MØRCH	27/8-21	
MORTEN SYLVESTRUP	27/8-21	
Arne-Line Nielsen	27/8-21	Arne-Line Nielsen
Mette Engbo Bille	27/8-21	
SLAVÉ LARSEN	27/8-21	
KATRINE BORG ALBERTSEN	27/8-21	
Catharina Threl Sandkildt	27/8/21	
LOUISE HUSTED ROSENBERG	27/8/21	

EMMA FÖRSBERG	27 / AUG	
SHLOMIT AZAR	27/8/21	shloma 
MARTHA AANDSTAD	27/8/21	Martha Aandstad
KENNETH MORAV ANDRESEN	27/8/21	
GUNVOR VEDSTESSEN	27/8 21	Gvor 
EVA-SABRINA KIBSGÅRD	27/8 21	
JACOB HANSEN	27/8-21	
Anna S. BUSCH	27/8 21	
Alma Oliveros	27/8-21	
ISABELLA O MÜLLER	27/8-21	
CAMILLA KJÆR PEDERSEN	27/8-21	
Thomas Nuss	27/8-21	
Billie Koppel	27/8-21	Billie 
Mette Christoffersen	27/8-21	Mette 
Rikke Brøker	27/8-21	Rikke 
Charlotte Lundström	27/8-21	Charlotte Lundström 
Ingelise K. Krebs	27/8-21	Ingelise K. Krebs 

NAVN	DATO	UNDERSKRIFT
ASTRID NORA LÖSE	27.8.21	
Christina Rosndal	27/8-21	Christina Rosndal
Nadia El Ouarqui	27/8-21	
CLAIRE BUGNI	27/8-21	
Jacob Huus Bøgh	27/8-21	
IAN SILSIGEN	27/8/21	
SORDI SANCHEZ GARCIA	27/8/21	
NINA F. JENSEN	27/8/21	
DORTHE HEVIDS	27/8/21	

Svar til: Høring 56419 af: Pernille Falcon

APPLICATION DATE

29. august 2021

SVARNUMMER

98

INDSENDT AF

Pernille Falcon

BY

København V

POSTNR.

1719

ADRESSE

Krusågade 23, 2 tv

HØRINGSSVAR

Området er en unik mulighed for at tilføre Vesterbro flere grønne og rekreative områder, og de faciliteter Vesterbro mangler (institutioner mm). Arealet til park, boldbaner og grønne byrum bør udvides markant fra de 9 - 12 hektar så også udfoldelse og vild natur bedre kan sikres. Bebyggelsesprocenten er for høj - den bør nedsættes. Højhuse og punkthuse over 4 etager bør ikke indgå i planen. Udemiljøet omkring højhusene bliver erfaringsmæssigt forblæst og uattraktivt. Også sporene fra Carlsbergbyen skræmmer. I stedet bør der vælges et mere børnevenlige boligformer, hvor der også er plads til alternative boformer.

Der bør sikres adgang på tværs af baneterrænet via stibroer der kan forbinde området med Vesterbro og havneområdet. Der er i en tidlig fase lavet en række gode forslag (bl.a. Lokaludvalget for Vesterbro og Remiseparkens venner) der bør indtænkes istedet.

Svar til: Høring 56419 af: Josefine Møbius

APPLICATION DATE

29. august 2021

SVARNUMMER

97

INDSENDT AF

Josefine Møbius

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sdr. Boulevard 16, 3.th

HØRINGSSVAR

Hvor ville det være fantastisk, hvis der (næsten) midt på stenbroen var et lille grønt åndehul, fx en friskole som Byens Steinerskole, initiativer som Aarstiderne mm., hvor nogle af Københavns børn, unge og voksne har mulighed for at fordybe sig i naturen, være en del af forpligtende fællesskaber og mærke den samhørighed, det er med til at skabe mellem jord og menneske og mennesker imellem...

I denne verden og i vores elskede København, bør der tænkes i samhørighed, bæredygtighed og klima ved enhver beslutning, der tages i forhold til nytænkning af vores byrum - ikke kun økonomisk profit, der kun er en kortsigtet investering, og ikke en investering i fremtiden for vores by.

Kære beslutningstagere, vær modige og vær med til at skabe gode betingelser for nogle af de grønne åndehuller i byen, det er en bæredygtig investering i Københavnerbørnenes fremtid og i vores allesammens by.

Svar til: Høring 56419 af: Astrid Nora Lösli

APPLICATION DATE

29. august 2021

SVARNUMMER

96

INDSENDT AF

Astrid Nora Lösli

BY

Kbh v

POSTNR.

1631

ADRESSE

Herman Triers Plads 2, st th

HØRINGSSVAR

Bevar Byens Steinerskole på Godsbaneterrænet!

Byens Steinerskole er en grøn og bæredygtig friskole, med internationale klasser og dermed børn fra hele verden. Alle børn er lige, børnenes ses som unikke individer og udvikles uden fokus på internationale tests. Det er en mobilfri skole og børnene skal ikke forholde sig til SoMe og presses af det karakterræs, der giver mange børn og unge stress og angst.

Vi har længe ønsker at vores to piger skulle gå på en Steinerskole, og da Byens Steinerskole blev etableret var det som en drøm der gik i opfyldelse.

Vi har valgt skolen, selvom vi kun har sikkerhed for at den kan blive på Godsbaneterrænet i 3 år, men det ville være katastrofalt at flytte skolen igen. For det første passer den perfekt ind hvor den ligger nu, naturen og de bæredygtige naboer, skolen trækker mange ressourcestærke familier til området fra hele København, og skolen har selvfølgelig brugt uanede ressourcer på at etablere skolen hvor den er nu, både med hjælp fra ledelsen, lærerne og mange forældre, der også har deltaget aktivt i at bygge skolen op hvor den ligger nu.

Skolen har desværre haft nogle hårde start-år med to flytninger på to år, hvilket har medført at den del elever og familier er faldet fra grundet disse flytninger. Godsbaneterrænet er 3. lokation, og det er den perfekte beliggenhed for skolen midt i det grønne, væk fra byens hektiske puls, så der er tid til fordybelse, kreativitet, og udvikling i og med naturen.

Tanken om at skolen skulle flytte igen er ubærlig. Børnene er vores fremtid og med

en uddannelse på Byens Steinerskole får vi nogle utrolig stærke, selvstændige, kreative børn og unge, der kan være med til at bære og udvikle fremtiden bæredygtigt. Det er afgørende at vi beskytter dem og giver dem plads.

Hermed et inderligt håb og ønske om at I tænker Byens Steinerskole ind i den kommende byplan for området, så den kan blive og udvikle sig hvor den ligger nu.

Svar til: Høring 56419 af: Marie-Louise Riis

APPLICATION DATE

28. august 2021

SVARNUMMER

95

INDSENDT AF

Marie-Louise Riis

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 145A, 4.tv

HØRINGSSVAR

Et oplagt sted til rekreation/sportsfaciliteter og grønt åndehul på Vesterbro, noget vi virkelig mangler i bydelen!

Svar til: Høring 56419 af: Gerda Bredvig

APPLICATION DATE

28. august 2021

SVARNUMMER

94

INDSENDT AF

Gerda Bredvig

BY

Kbh. V

POSTNR.

1732

ADRESSE

Bodilsgade 3, 5.th

HØRINGSSVAR

Nej til punkthuse og højhuse - gentag ikke Carlsberg med alt for høje bygninger.

Svar til: Høring 56419 af: Morten Fischer-Bonde

APPLICATION DATE

28. august 2021

SVARNUMMER

93

INDSENDT AF

Morten Fischer-Bonde

BY

København

POSTNR.

1727

ADRESSE

Asger Rygs gade 18

HØRINGSSVAR

Vi mangler grønne områder på Vesterbro, vi har ingen åndehuller i vores bydel. Der bliver bygget over alt, uden tanke for hvor lidt grønt vi har i København. Der bliver ikke tænkt på livskvalitet for borgerne

Svar til: Høring 56419 af: Molly høm carlsen

APPLICATION DATE

28. august 2021

SVARNUMMER

92

INDSENDT AF

Molly høm carlsen

BY

Kbh v

POSTNR.

1655

ADRESSE

Viktoriagade 20 1.mf

HØRINGSSVAR

nej tak til højhuse og punkthuse. nej til mere forstadsbebyggelse. Giv Kbh. En bygge time out. Magthaverne er ved at kvælen byen med mere by. Byens mennesker har brug for frie arealer, lys og grønne områder. Alt det vi frarøves hver gang kommunen går betonamok og bygger huse høje, som til månen. Det er ikke så kompliceret. Respekter byrum og områder med vigtige historiske rids. Skal er byen efter mennesker.

Svar til: Høring 56419 af: Torben Dybdahl

APPLICATION DATE

28. august 2021

SVARNUMMER

91

INDSENDT AF

Torben Dybdahl

BY

København V

POSTNR.

1738

ADRESSE

Stenderupgade 5

HØRINGSSVAR

Jeg bruger området ret tit, og nyder netop stemningen og roen omkring Den Gule By. En unik, skøn oase, som jeg synes skal bevares og prioriteres. Tegningen er smurt ind i høje bebyggelser. Det bliver for meget - og ødelægger den nuværende stil. Der mangler en stor park på tegningen, og een der ikke ligger lige ud til Vasbygade. Jeg synes det er fint og dejligt med byggeri, hvis der tages kraftigt hensyn til det nuværende, og bebyggelsen holdes i max 3 etager. Området har en god københavner historie, den skal vi passe på - og værne om. Det kan blive en rigtig fin oase, med luft, en grøn park og lavt bebyggelse.

Svar til: Høring 56419 af: Lærke Bjorholm

APPLICATION DATE

28. august 2021

SVARNUMMER

90

INDSENDT AF

Lærke Bjorholm

BY

København V

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 36

HØRINGSSVAR

Mere grønt område, sammenhængende og ikke grønne pletter i et bebygget område

Svar til: Høring 56419 af: Gry

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

89

INDSENDT AF

Gry

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Johan Kellers vej 18

HØRINGSSVAR

Jeg er vokset op i den gule by, og mine forældre bor der stadigvæk. Jeg synes det er godt, med by fornyelse og grønne rum i København. Men men men København har ikke brug for flere højhuse, og beboelsesblokke. Hvorfor ødelægge så unikt et område, med store højhuse? Jeg synes i skal bygge i den stil som allerede findes, og føre det smukke videre. Turister og udefra kommende, kommer tit forbi og ville ønske de boede i sådan et lille samfund. Kør den gode stil videre, og lad flere bo og vokse op, i sådan et unikt område som jeg.

Svar til: Høring 56419 af: Rune Thornelius Olsen

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

88

INDSENDT AF

Rune Thornelius Olsen

BY

København V

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrinesgade 6,5tv

HØRINGSSVAR

Det bør pålægges bygherrer at indbygge redekasser til mursejlere i alt nybyggeri og i renoverede bygninger. Det koster næsten ingenting i byggefasen og kan laves næsten usynligt. Byggebranchen nedlægger mursejlerreder i industriel skala, som bygningsreglementet er nu. Her kan KK virkelig gøre en forskel og danne præcedens for fremtidige byggerier og renoveringer i Danmark og EU. Se pjecen byggeri og Mursejlere på www.mursejlerne.dk (for stor til upload)

Svar til: Høring 56419 af: Rikke B. Petersen

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Rikke B. Petersen

BY

København V

POSTNR.

1761

ADRESSE

Ejderstedgade 22, 2th

HØRINGSSVAR

Hej, Jeg mener planen give for lidt plads til sammenhængende, grønne områder indrettet til aktiv brug f.eks. i form af en større park. Det vil ikke blot gavne beboerne psykisk og fysisk men også klimaet. Grønne cykelstier er også skønne, men det, vi mangler endnu mere, er flere store, grønne områder, hvor vi kan slappe af og lade op.

Svar til: Høring 56419 af: Kristina Grünenberg

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Kristina Grünenberg

BY

KBH. V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker mig en grøn bydel med fokus på bæredygtighed, natur, kreativitet, værksteder ind i mellem boliger, institutioner og skole tilpasset den fine gamle stil, samt banegårdens hipster cafeer, butikker og kreative miljø bevaret. Ingen højhuse, tak! Mvh Kristina

Svar til: Høring 56419 af: Jeannette Engelund

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

Jeannette Engelund

BY

Copenhagen V

POSTNR.

1705

ADRESSE

Ingerslevsgade 194, st.

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedhæftet.

MATERIALE:

jernbanebyen er en helt unik enklave i grænselandet mellem vesterbro og.pdf

Jernbanebyen er en helt unik enklave i grænselandet mellem Vesterbro og Sydhavnen. Et af de sidste steder i København med plads, højt til himlen, meget grønt og gamle træer, Unikke smukke bygninger med både industriel- og etats-karakter, som altid har dannet den lidt skjulte enklave, som området er.

Jeg er godt klar over at den slags naturligvis ikke kan få lov til at ligge uforandret i en tid, hvor hver eneste lille plet partout skal bebygges i København. At der udskrives et boligbehov i København, hvor jeg kunne ønske at, man som kommune måske lige standsede op og overvejede om det nu også var nødvendigt at flytte hele Danmarks befolkning til København. Og at man i det mindste kunne overveje om der var andre behov end blot boliger, der skal tilgodeses. For det forekommer mig, at Kommunen i sin jagt på skattekroner og Investorerne i deres byggeiver og behov for investeringsafkast, glemmer at mennesker ikke blot skal opbevares i små æsker og infrastruktur transportere til og fra job, institution mv. - Det bibringer ingen lykke til nogen.

Faktuelt i denne specifikke sag er det på sin plads at se på, hvilke mangler der er igennem tiderne og stadig er på Vesterbro og Sydhavnen. **En af de helt uomgængelige faktorer er grønne områder og en eklatant mangel på idrætsfaciliteter** - og som indfaldsvej til Københavns Centrum må jeg desværre også konstatere, at der er en helt urimelig mangel på helt almindelige p-pladser både til beboerne og til alle bil-pendlerne, der arbejder i København.

For nu at tage det vigtigste først; de grønne områder og idrætsfaciliteterne.

Det er således at de lokale idrætsklubber igennem lang tid har været nødt til at stoppe for tilgangen af nye medlemmer, fordi der simpelthen ikke er træningsfaciliteter nok.

Træningsfaciliteter der kan rumme det behov, der vel at mærke allerede var tilstede allerede inden udbygningerne i området - og jeg konstaterer at her har Københavns Kommune og Investorerne så allerede udvidet yderligere med mange mennesker og boliger qua Carlsberg byen og hele havneområdet (Sluseholmen, Teglholmen, Enghave Brygge etc. etc.) – uden at man som Kommune har forlangt at skoler/ institutioner/ idrætsfaciliteter/ ældreboliger/plejehjem skal være en integreret del af de fremlagte og nu godkendte og til dels udførte projekter. Københavns Kommune og politikerne har sovet i timen.

Først her efterfølgende har man som Kommune opdaget, at der ikke var den fornødne kapacitet til at rumme de tilflyttende. Så først nu er Kommunen efterfølgende så begyndt at bygge alle de rabiater fornødne faciliteter som skoler, på den smule plads som var ledig efter at Investorerne havde fået deres byggekvote tildelt.

Det finder jeg faktisk er, at Københavns Kommune har gået Investorernes ærinde, uden at se på sammenhængskraften i byen. En eklatant fejl.

Kunne det være muligt at den unikke mulighed planlægningen af Jernbanebyen er, at tænke **byområde og beboerbehov først** - og så efterfølgende stille relevante krav til Investorerne.

Man kunne måske helt overveje, at det var Kommunen der skulle være Investoren.

At Københavns Kommune skulle investere i sine borgeres ve og vel på langt sigt. At de idrætsfaciliteter og grønne rekreative områder, som Københavns Kommune i så mange år har negligeret at etablere - og som der er et skrigende behov for - for en gangs skyld kunne blive tilgodeset. At Jernbanebyen kunne få lov til at blive en Vesterbros Fælledpark og et samlingssted for idrætsudøvelse og sport - et Vesterbros Grøndalscenter eller Øbro. At de eksisterende skønne bygninger ombygges til kulturelle samlingspunkter,

skoler, institutioner, idrætsfaciliter og at de fodboldbaner, som der er så eklatant mangel på, etableres i området.

Det sidste vi i området har behov for er flere højhuse og punktbebyggelser - der er vi så rigeligt tilgodeset i Carlsberg-projektet og hele området ved postgrunden og havnen. **Hvis der partout skal bygges flere boliger, så vil karré-bebyggelse på max 5 etager langt være at foretrække, således at der i det mindste kan etableres en historisk og visuel sammenhæng med resten af Vesterbro og Sydhavnen.**

Helt afslutningsvis er jeg nødt til at sige at parkeringssituationen på Vesterbro er rædselsfuld. Hver eneste dag skal vi bruge lang tid på bare at finde en parkeringsplads, der er ledig lovligt. Alle muligheder for parkering tages omgående i brug – senest området mellem jernbanen, Sønder Boulevard, Enghavevej og den lille genbrugsstation. En byggegrund der afventer tilladelser til bebyggelsens igangsættelse.

Det kunne være en rigtig dejlig detalje om der kunne etableres et stort offentligt p-hus til de mange bil-pendlere der kommer ind via Folehaven. Så de ikke behøvede at cirkle rundt på indre Vesterbro i jagten på en p-plads. Her tænker jeg at en placering i Jernbanebyen af et sådan anlæg ville være hensigtsmæssigt, da der allerede infrastrukturæssigt er 3 stationer i hvert sit hjørne af området. Carlsberg og Sydhavn og snart Metroen på Havneholmen med forbindelse til resten af København.

Og jeg undres også lidt – for jeg kan samtidig konstatere at de mange p-kældre, der er etableret i Carlsberg byen for en stor del står tomme – kunne det tænkes at prisen på parkering her er exorbitant høj – så høj at ingen har råd til at benytte p-pladserne. Og det næste spørgsmål bliver så: Hvorfor er prisen så høj? Hvad er bedst? Det forekommer mig helt klart at være at få fyldt de allerede eksisterende p-huse op til en pris der er overkommelig. fx **hvis Københavns Kommune forlangte at den pris der er på private parkeringspladser ikke må overstige prisen på gadeparkering** – så vi kan få bare lidt mere luft på gader og stræder på Vesterbro.

Jeg håber med dette bidrag at kunne være med til at påvirke en ordentlig debat i Københavns Kommunes borgerrepræsentation om hvilke visioner politikerne har for København - og ikke bare denne hovedløse godkendelsesprocedure af private investorers ønsker. Det er helt plausibelt at stille krav - at ignorere berøringsangsten for at oprøre de private investorer - **At opgøre byens og borgernes faktuelle behov - og forlange dem dækket** i de få tilovers værende enklaver, hvor det stadig er muligt. **Jernbanebyen er en af disse enklaver.**

Svar til: Høring 56419 af: Astrid Ravn Skovse

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Astrid Ravn Skovse

BY

KØBENHAVN S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Floridavej 7

HØRINGSSVAR

Giv plads til Byens Steinerskole i planen for Godsbaneterrænet! Skolen bidrager til området på mange måder: Den skaber liv i løbet af hverdagene med glade børnestemmer og elever, der bruger nærområdet i undervisningen. Den skaber relationer til de andre brugere og "beboere" på Godsbaneterrænet. Den skaber forbindelser mellem området og resten af København, når børn og voksne fra skolen bevæger sig ind og ud af det skønne Godsbaneterræn.

Svar til: Høring 56419 af: Henrik C. Nielsen

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Henrik C. Nielsen

BY

København V

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 5 2 tv

HØRINGSSVAR

Jernbanebyen bør absolut kun bebygges som tæt-lavt område, dvs. INGEN højhuse. Hold den klassiske Københavner-højde på max. 6 etager. Det øvrige Vesterbro er allerede ved at blive omkranset af alt for mange 'tårn-skyskrabere' - jeg kan i flæng nævne: Carlsbergbyen, Postgrunden, Kaktustårnene og dele af Frederiks Brygge/Enghave Brygge mv. Her er der mulighed for at skabe et nyt grønt og jordnært by- og erhvervsområde med kig til himlen uden at højhusbyggeri forstyrrer øje og sind. Antallet af P-pladser bør desuden begrænses væsentligt og der skal lægges stor vægt på Jernbanebyen som en grøn bydel med gang- og cykelstier, og gerne med etablering af gang/cykelbro med forbindelse mod Ingerslevsgade/Enghavevej, eller måske endda til den grønne kile på tværs af Dybbølsbro. Men husk det nu: ikke lade bygherrerne slippe afsted med bebyggelsesfortætning i højden, bare fordi der er penge i det!

Svar til: Høring 56419 af: Karen-Marie Eckersberg

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Karen-Marie Eckersberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmands Gade, 3, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig varmt Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar.

Jeg bor selv på Nørrebro og ved hvad det vil sige at bo i et tætbeholdt område uden ret mange grønne friarealer. Jeg er enig med udvalget i at der i mange år har været et demokratisk underskud i forhold til byudviklingen i København. Det er lokaludvalgene, der har kontakten til borgerne i byen, så dem bør man lytte til og samarbejde med i meget større udstrækning. Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar er grundigt gennemarbejdet og værd at lytte til. Det er iøvrigt heller ikke særligt demokratisk at lægge perioden for høringssvar i en sommerferie-måned.

Jeg er selv ældre borger i København og er modstander af kæmpe plejecentre/plejehjem. Jeg synes man burde tænke i mindre enheder og desuden overveje at etablere ældrevenlige boliger - også i mindre enheder.

Svar til: Høring 56419 af: Klaus Heinecke

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Klaus Heinecke

BY

København V

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 29, 1th

HØRINGSSVAR

Jeg drømmer om en Jernbane Park med sammenhængende natur, men med plads til skoler, institutioner og naturrekreative åndehuller og vild natur. Der skal også være plads til idræt. Men altså mere naturpark end by. De store sammenhængende grønne fælles områder er næsten forsvundet i Københavns byudvikling. Detsamme gælder med Frejas og DSB ejendommers konkurrence-vinderprojekt, som der arbejdes videre med. I konkurrenceprojektet er disse områder forsvundet og viser stortset kun en begrønnet by.

Det er ikke grøn byudvikling.

Svar til: Høring 56419 af: Sofie Becker

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Sofie Becker

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Himmerlandsvejs 24, sttv

HØRINGSSVAR

Bevar Byens Steinerskole på Godsbaneterrænet. Vores børn og unge har brug for et kreativt, grønt funderet alternativ til folkeskolen. Byens Steinerskole er en grøn og bæredygtig friskole, hvor alle børn er lige, hvor børnenes ses som unikke individer og udvikles uden fokus på internationale test. Børnene skal ikke forholde sig til SoMe og presses af det karakterræs, der idag giver alt for mange børn og unge stress og usikkerhed/lavt selvværd.

Byens steinerskole lader børnene udvikle sig kreativt og i og med naturen.

Lad skolen få lov til at blive en del af kommunens fremtidsplaner for området og lad den samarbejde med de grønne, lokale virksomheder der netop sammen med skolen og et større naturområde kunne skabe et fantastisk reaktivt og levende område.

Lad bygningerne være lave i stedet for at skabe højhuse der skygger og som alt for ofte ender med at skabe vindtunneller for de mennesker der bevæger sig i området.

Byens steinerskole gør det muligt for forældre i Vanløse, Valby, Vesterbro, Enghave, Sydhavnen og indre By at vælge en grøn friskole som alternativ til de kommunenale folkeskoler, hvis ikke den får lov at blive, risikerer kommunen at disse familier rykker ud til de kommuner som netop har veletablerede grønne steinerskoler.

Så giv Byens steinerskole en chance for at etablere sig og lad den være med i skabelsen af dette nye område - så vi kan få storbyens svar på en grøn friskole i steiners ånd.

Svar til: Høring 56419 af: Københavns Ældreråd

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Københavns Ældreråd

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Ældreråd

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sjællandsgade 40

HØRINGSSVAR

Hermed vedhæftet Københavns Ældreråds høringssvar vedr. Godsbaneterrænet.

MATERIALE:

koebenhavns aeldreraads hoeringssvar vedroerende kommuneplantillaeg for godsbaneterraenet.pdf



25. august 2021

Københavns Ældreråds hørings svar vedrørende forudgående høring om kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet

Københavns Ældreråd følger med stor interesse byudviklingsområdet Godsbaneterrænet, og vi vil i forbindelse gerne benytte den forudgående offentlige høring til at knytte et par ideer og kommentarer til den kommende planlægning for Godsbaneterrænet.

I lyset af at vi bliver flere ældre københavnere mener vi, at det er yderst vigtigt, at man tænker boliger til ældre ind i udviklingen af nye byområder, og at man ikke mindst tænker god tilgængelighed ind i alle aspekter.

Vi ser derfor gerne, at der udover et plejehjem, også opføres ældreboliger og seniorbofællesskaber i området, så København i fremtiden kan møde efterspørgslen. Vi ved, at der kan være mange fordele ved enten at bo i ældrebolig, eller at være en del af et bofællesskab, hvor man tager ansvar for hinanden, og hvor ensomhed i højere grad afværgeres.

Alle uanset alder skal have mulighed for at bidrage positivt til det københavnske fællesskab. Det sikrer vi bl.a. ved at bygge mangfoldigt og skabe blandede boliger, hvor også ældre kan bo og tage del i byens liv.

Københavns Ældreråd står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning, og ser frem til at følge den videre proces.

Venlig hilsen

Kirsten Nissen
Formand, Ældrerådet

Pia Weise Pedersen
Næstformand, Ældrerådet

Københavns Ældreråd

Sjællandsgade 40
2200 København N

Telefon
20 49 18 68

E-mail
aeldreraadet@suf.kk.dk

Hjemmeside
www.aeldreraadet.kk.dk



Svar til: Høring 56419 af: Marlene Mainz

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Marlene Mainz

BY

Kbh n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Heimdalsgade 55 4. Tv

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende

Vi ønsker et grønt område med plads til vild natur, til glæde for institutioner og københavns borgere generelt.

Vi ønsker området forbliver lavt mht bygninger, og at det bliver et område som man kan tage hen til for at søge væk fra byens trafik og nybyggerier overalt.

Vi ønsker at bevare byens steinerskole i området. En skole der desuden bidrager til et grønt miljø og danner børn og unge til at passe på og få en forbindelse hertil.

Svar til: Høring 56419 af: Ida Mule Scott

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Ida Mule Scott

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Oscar Ellingers Vej 12,1

HØRINGSSVAR

Bevar Byens Steinerskole på Godsbaneterrænet. Vores børn og unge har brug for et kreativt, grønt funderet alternativ til folkeskolen. Byens Steinerskole er en grøn og bæredygtig friskole fri for SoMe og med et internationalt udsyn, der danner ramme for et sundt og helhedsorienteret børnesyn. I en tid hvor flere og flere børn og unge bukker under for det præstationspres, de mødes med i folkeskolen og på de sociale medier, vil det være helt ubærligt, hvis skolen ikke tænkes ind i kommunens fremtidsplaner for området.

Svar til: Høring 56419 af: Vesterbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4, 4. sal

HØRINGSSVAR

Høringssvaret er vedhæftet.

MATERIALE:

høringssvar i forbindelse med den forudgående høring om kommuneplantillaeg vesterbro lokaludvalg.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringsvar fra Vesterbro Lokaludvalg vedr. den forudgående høring om kommuneplantillæg for Godsbaneterrænet

26. august 2021

Sagsnummer
2021-0008474

Dokumentnummer
2021-0008474-74

Indledning

Vesterbro Lokaludvalg har fulgt udviklingen på Godsbaneterrænet de sidste mange år. Området er det sidste af Vesterbros store områder, der står overfor udvikling. Vi kunne med glæde konstatere, at Kommuneplan 19 bl.a. fastslog, at

- Udviklingen af området skal bygge videre på de eksisterende kvaliteter og tage hensyn til de mange bevaringsværdige ejendomme
- Udviklingen af Godsbaneterrænet skal sikre, at borgere på Vesterbro, i Carlsberg Byen, i Bavnehøj kvarteret og på Havneholmene får adgang til rekreative arealer, som boldbaner og grønne områder, i samme omfang som borgere i resten af København
- Godsbaneterrænet skal blive et fyrtårn for, hvordan kommunen fremover vil have fokus på det grønne, når nye byområder skal udvikles.

Det ser vi frem til, Vesterbro er jo det sted i byen med mindst grønt i forhold til indbyggertallet, og behovet vil stige i takt med, at folk flytter ind i alle de nye boliger.

Vi har i forbindelse med denne høring afholdt et borgermøde online og et borgermøde og netværksgruppe-møde ude i området. Vi fik gode drøftelser og input, men tidspunktet lige efter sommerferien gjorde, at vi ikke nåede at skabe tilstrækkelig synlighed – det er en pris at betale, når man laver en høring fra 2. august-30. august.

Et emne, som kom til at fylde på ét af møderne, var, at tingene ændrer sig hele tiden, så hvordan kan man planlægge, uden at lægge sig for fast. Kan man lave løsninger, som ikke skal holde i langt ud i fremtiden?

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800275

Lave noget om hen ad vejen? Hvordan tager man højde for det i planlægningen, så det hele ikke skal programmeres nu - dog ikke for at etablere en bagvej for dispensationer fx i forhold til bebyggelsesprocent eller være på bekostning af grønne områder.

Det er ikke et svar på de spørgsmål, som rejses i høringsmaterialet - men er efter Vesterbro Lokaludvalgs mening en væsentlig pointe i forhold til Københavns måde at arbejde med byudvikling på. Københavns Kommune har chancen for at sætte helt nye standarder for måden at arbejde med byudvikling i én tid med fokus på bæredygtighed og fællesskaber.

Grønne områder

Det store behov for grønne områder for hele byen var baggrunden for, at vi i Vesterbro Lokaludvalg havde en drøm om at gøre området til en stor park med nyt liv i de gamle bevaringsværdige bygninger. Her vil vi pege på, at COBEs vinderforslag godt nok ser meget grønt ud på papiret, men at der mangler et væsentligt større sammenhængende grønt område, som kan gøre det ud for den mellemstore til store offentlige park, som er indeholdt i Kommuneplan. *Dette har stor prioritet for Vesterbro Lokaludvalg.* Det blev på borgermøderne fremhævet, at corona i den grad har understreget behovet for funktionelt grønne arealer. Og behovet set ikke ud til at blive mindre i fremtiden.

Grundejerne har forudsat, at vinderforslaget skal leve op til Kommuneplanens krav om grønne friarealer i størrelsesordenen 9-12 hektar, men vi savner fortsat nærmere dokumentation for, hvad der tælles med i opgørelsen over de grønne friarealer. Vi vil gerne sikre os, at vejtræer og grønne tage ikke regnes med, selv om de i sig selv er gode og vigtige elementer i en attraktiv bydel, samt at der kun medtælles offentligt tilgængelige grønne områder. De grønne områder bør tilbyde mere vild natur og øget biodiversitet end de parker, vi i øvrigt har på Vesterbro.

Som helhedsplanen nu ser ud, frygter vi, at Godsbaneterrænet selv med et krav om 9-12 hektar bliver en begrønnet bydel og ikke det fyrtårn for en grøn bydel, som kommuneplanen forudsætter. Det er vigtigt, at der sikres gennemsigtighed i hvad der tæller med i forhold til bebyggelse, grønne områder, kunstgræs m.v. Vesterbro Lokaludvalg er rigtig glad for, at Kommuneplanen forudsætter 11 mands fodboldbane og 27 mands baner, men anbefaler, at man i kommuneplantillægget ikke medtager fodboldbanerne i opgørelsen over grønne arealer.

Vi har bemærket, at Kommuneplanen taler om at bevare den vilde natur i videst muligt omfang. Umiddelbart kan vi ikke se, at helhedsplanen

tager højde for dette. Vi har ligeledes bemærket, at grundejernes helhedsplan vægter biodiversitet – det skulle kommunen også gøre.

Vi vil tilføje, at de rekreative arealer i lighed med adgangsveje bør være planlagt tidligt i processen og udbygget som noget af det første, således at beboerne og de besøgende ikke skal vente i årevis på at få glæde af det grønne og rekreative og har nemt ved at komme derhen. Flere har på borgermøderne efterlyst, at kanaler kunne trækkes fra havnen ind i byudviklingsområdet.

Klima

At være et fyrtårn på det grønne område indebærer også, at klima og bæredygtighed skal stå højt på dagsordenen. Vi har med tilfredshed set, at grundejerne ønsker en systematisk tilgang til arbejdet med bæredygtighed på bydelsplan, og vi vil opfordre kommunen til også at sætte ambitiøse mål på dette område i arbejdet med færdiggørelsen af helhedsplanen og den kommende startredegyrelse. Dette gælder ikke mindst i forhold til transport/mobilitetsløsninger, forsyning og bygningsmassen, herunder klimavenlige byggematerialer. Grundejernes intentioner må gerne skærpes og videreføres til de kommende bygherrer, således at man kan nå de opstillede mål om en klimaneutral by.

Vesterbro Lokaludvalg lægger stor vægt på, at der tænkes i løsninger, der kan modvirke den varme-ø effekt, der i dag gør området til det varmeste i kommunen – en problemstilling, som kun forværres med den udvikling, vi ser på klimaområdet.

Bygningstyper, herunder højhuse

Det er Vesterbro Lokaludvalgs opfattelse, at der bør være en langt mere varieret grad af bygningstyper, end der er i f.eks. Carlsberg byen, på havnefronten, og som det tegner sig i Nordhavnen – områder, som på nogle måder mere signalerer forstadsbebyggelse end ny bymidte i en storby som København. Kvaliteten af en by styrkes af også forskelligheden, og vi vil derfor henvise til, at Kommuneplanen lægger op til at fastholde mindre byggefeltet og en differentieret bebyggelse også med plads til ungdomsboliger og alternative boformer. Kommuneplanen siger: "Særligt sociale tilbud og eksempelvis skæve boliger indtænkes fra start ved udviklingen af Godsbaneterrænet". Det kan vi fuldt ud støtte. Hold fast i det!

En af COBEs udviklingsstrategier handler om vævet som byområdets gader, stræder og forbindelser. Det har en række kvaliteter – men rejser også spørgsmål, bl.a. fordi der ikke skabes rum for tryghed og ophold som gårdene i den karrestruktur, det gamle brokvarter Vesterbro har.

Hvordan passes café og butiksliv ind i de grønne gader, er der konfliktstof mellem ophold og (cykel)trafik, brand og udrykningskøretøjer, hvordan fungerer cykelparkering og affaldsløsningerne, hvad med forholdene for de handicappede, kan der være fælleshaver. Erfaringerne fra byudviklingen i bl.a. Ørestad og havnen har i øvrigt vist, at der er vigtigt at institutioner og butikker kommer med fra en start. På f.eks. Teglhølmolen kom det hele meget sent, og alle var pendlere – også de 3-årige.

Vesterbro Lokaludvalg har endnu ikke forholdt sig nærmere til spørgsmålet om bygningstyper, byens rum og livet mellem husene. Vi kunne godt ønske os, at denne debat blev taget på en bedre måde. Dels kunne den godt ligge på et andet tidspunkt end delvist i en sommerferie. Og dels kunne der være bedre tid til den. Herunder ikke mindst en debat om diversitet i beboersammensætningen, boligliv, naboskab og hverdag i højhusene og deres sammenhæng med resten af området. Vi deltager gerne i eller tager initiativ til en uddybende dialog om dette emne i løbet af efteråret.

I den sammenhæng vil vi pege på, at det er vigtigt, at der etableres forskellige typer byrum fra privat - semi privat - offentligt, og der må gerne være vekslende overgange mellem typerne i samme byrum. Byrummene bør programmeres i sammenhæng med tilstødende bygningsfunktioner, og bør udformes med en sådan fleksibilitet, at nye beboere og brugere selv har mulighed for over tid at tilpasse rummene til at møde nye ønsker og behov. Sådanne lokale 'kvarterpladser' har potentielle til at skabe identitet for kvarteret og blive samlingssted for omkringliggende beboelse.

Vi ser gerne, at der ses nærmere på kantzoner, der fungerer som overgang mellem bygning og byrum. Her kunne for eksempel etableres haver. Kantzoner til ophold vil give mere tryghed i gadebilledet, samt øget ejerskab og brug af byrummene.

Vesterbro Lokaludvalg er ikke forelsket i tanken om højhuse, og mange har på vores møder bemærket, hvor de aktuelle eksempler i Carlsberg Byen, på Postgrunden og ved Dybbølsbro påvirker byens skyline markant, og at ingen gider sidde i skyggen af et højhus. Den debat om byens udvikling synes vi har været fraværende, og den bør ikke stykkes op i enkelte byudviklingsområder, men ses i en større sammenhæng. Hvis højhuse bliver en del af løsningen på Godsbaneterrænet, hælder vi til, at højhuse bør samles tæt ved offentlig trafik, dvs. i den østlige ende overfor Fisketorvets Metrostation, hvor der i forvejen er bygget relativt højt. Det betyder også, at der kan bygges lavere andetsteds, og der kan blive plads til reelle, grønne områder. Der er i forvejen 2 højhuse på vej ved Dybbølsbro, hvoraf det ene vil være 1/3 del højere end hvad der her

planlægges med. Området ved Sydhavnens station kunne være en anden mulighed, men højhuse dér er slet ikke et godt match overfor de 100 år gamle AKB-karreer overfor, og der bør ikke bygges højhuse begge steder.

I områder med højhuse er det særligt vigtigt at sikre et godt mikroklima. Vindtunneler og vindturbulens bør modvirkes ved at etablere varierende gadeforløb og nicher i gader og bygningskroppe (undgå lange lige gade- og facade-forløb), samt etablering af beplantning som fra etableringsfasen effektivt bremser vinden. Men de bør - i modsætning til på Carlsberg - placeres hvor de hverken gør skade på kulturmiljøet eller skygger for DSB's monumentale værksteder, der er et nationalt industriminde.

COBEs helhedsplan arbejder med en spændende transformationsstrategi, hvor eksempelvis indretningen og udnyttelsen af de gamle bevaringsværdige bygninger kan ændre sig over tid. Vi er glade for, at der arbejdes med modeller, som giver udviklingsmuligheder og ikke fordrer, at hele området programmeres endeligt med det samme. Vi er dog samtidig af den opfattelse, at kommunen skal være opmærksom på, hvorvidt dette åbner mulighed for, at de bevaringsværdige kulturmiljøer over tid mister deres historie og udtryk.

Bebyggelsestæthed

På vores netværksmøder efter offentliggørelsen af COBEs vinderforslag var det en klar holdning, at helhedsplanen kom til at tilte med den tætte bebyggelse (175% bebyggelsesprocent) mod syd og den lavere bebyggelsesprocent på 100% mod nord med lavere og mere intim bebyggelse, værksteder og stort set alle de attraktive tilbud er samlet. Vi anerkender, at COBE har søgt at bløde op på denne ubalance med "Gare du Sud", men lokaludvalget anbefaler, at bebyggelsesprocenten reduceres til de 150%, at "Vasbyhaven" overfor "Lokomotivskoven" friholdes for boligbebyggelse for dermed sørge for, at den sydlige del også får et grønt rekreativt område, og at det sydlige område medindtænkes i de bevægelsesrum til bl.a. motionsløb, som lige nu synes reduceret til den nordlige del.

Fastlægges bebyggelsesprocenten mod syd til max 150% vil det også understøtte Kommuneplanens ambition om, at området skal blive et fyrtårn for, hvordan kommunen fremover vil have fokus på det grønne, når nye byområder skal udvikles.

Vesterbro Lokaludvalg er derudover åben for at der nogle steder arbejdes med fortætning for at skabe variation, tryghed og mere intime rum til fællesskaberne, og at der er specielt fokus på, hvordan rummene omkring højhusene kan blive attraktive, så de ikke kommer til at ligge

isoleret i ensom majestæt i det nordøstlige hjørne, som vender ud mod de store og meget belastede trafikårer.

Et særligt forhold har fanget vores opmærksomhed. Som led i mobilitetsløsningen og etableringen af en delvist bilfri by etableres 4 store parkeringshuse, der – så vidt vi er oplyst - ikke tæller med i bebyggelsesprocenten. Vi skal i den anledning sætte spørgsmålstejn ved, hvad der medregnes og ikke medregnes i bebyggelsesprocenten, der jo grundlæggende har til formål at sikre de nødvendige friarealer.

Støj

COBEs forslag er blevet fremhævet for sin måde at løse de støjmæssige udfordringer, biltrafikken på Vasbygade mod øst, togdriften mod nord og vest og Metroens klargøringsområde midt i området. Så vidt vi ved, har det ikke været en forudsætning i COBEs forslag, at det skulle være nødvendigt at tillade mere støj end normalt i nye bebyggelser. Vi ser derfor ikke nogen grund til at tillade yderligere støjmæssig belastning, ikke mindst når det af høringsmaterialet fremgår, at den øgede støjbelastning ikke gælder for friarealerne, som ligger på hele den nordlige side.

Ud fra det foreliggende er det derfor Vesterbro Lokaludvalgs opfattelse, at der må laves de fornødne foranstaltninger for imødegåelse af støj fra Metroen, som planlagt, f.eks. ved den begrønnede støjafskærmning, som COBE arbejder med. Dette vil samtidig gøre den sydlige boligbebyggelse, som ligger klemt inde mellem trafikale anlæg, lidt mere attraktiv. Vesterbro Lokaludvalg kan således ikke tilslutte sig, at Godsbaneterrænet bliver udlagt som transformationsområde.

Problemstillingen med støj og transformationsområde viser efter vores mening, at det er relevant allerede nu at se nærmere på overdækning helt eller delvist af Metroens klargøringsområde. Det vil både skabe mere plads til boliger, bedre tværgående forbindelser og mindske støjproblemerne markant.

Forbindelser

Godsbaneterrænet er omgivet af både jernbaner og store veje og kan let komme til at ligge som en isoleret ø, hvis man ikke styrker forbindelseslinjerne både nord-syd og øst-vest. Samtidig er Københavns indbyggertal støt stigende, ikke mindst på Vesterbro og i Sydhavnen, og også derfor er det vigtigt at se samlet på nye måder at bevæge sig igennem byen.

Det svære er at binde Godsbaneterrænet sammen med Vesterbro og sammen med Havnekvarteret. Men det er en *helt afgørende forbindelse* for byen, for Vesterbro og for den nye by på Godsbaneterrænet. Det er den forbindelse, som sikrer at den nye by bliver en integreret del af København, ligesom den forbindelse kan sikre en adgang for Vesterbro helt ud til Havnen og Amager.

Det vil være visionært at igangsætte denne forbindelse med det samme - også før Godsbaneterrænet er færdigbygget - da denne forbindelse har så mange andre kvaliteter for Københavns borgere. COBE har skitseret én forbindelse. Vesterbro Lokaludvalg har skitseret en anden. Hvad der er mest hensigtsmæssigt og i forhold til tekniske muligheder bør afklares i næste budgetperiode. Vesterbro Lokaludvalg har med interesse set på, hvad der er lavet i Esbjerg og i Odense, hvor nye broer også er har fået en kunstnerisk udformning. Vi tænker også, at der kan arbejdes med en rekreativ og begrønnet udformning, således at forbindelsen opleves imødekommende og rar, i stedet for noget som hurtigt skal overstås.

Den nuværende tunnel fra Enghavevej til Godsbaneterrænet, der giver adgang fra vest er helt utilstrækkelig og bør udvides eller suppleres med endnu en cykel eller gangtunnel, som binder Bavnehøjs idrætsanlæg til idræts- og kultur anlæg sammen med Godsbanearialet.

Udover den eksisterende tilkørsel ved Fisketorvet bør der anlægges endnu en tilkørselsvej - men ikke gennemkørselsvej - fra Sydhavnens station. Og der bør sikres en øst-vest cykelforbindelse, der klart binder Godsbanearialet sammen med de omliggende bydele. Der bør tænkes i muligheder for at kunne etablere vandre- og løberuter på området med forbindelser til de omkringliggende bydele. Den grønne stiforbindelse fra SEB-banken kunne videreføres ud til Sydhavnens station og faktisk videre til Sjælørstation og Trekronergade.

Vesterbro Lokaludvalg støtter klart ambitionen om at skabe en delvist bilfri by. Vi anbefaler, at der med afsæt i helhedsplanens oplæg til "Grøn mobilitet og delvist bilfri by" gennemføres grundige analyser og drøftelser for at få denne plan til at lykkes. Der er behov for at finde gode innovative løsninger på de dilemmaer, som den delvist bilfri by kan skabe. Her tænker vi på varelevering og ærindekørsel til BaneGaarden, værkstederne, skole og institutioner, således at for eksempel en lang gåafstand til et p-hus ikke indebærer, at biltrafikken på bydelsgader og lokalgader belastes.

Offentlige funktioner

Kommuneplanen angiver, der skal indpasses en lang række kommunale funktioner på arealet. Blandt andet hedder det: " De kommunale funktioner på Godsbaneterrænet forventes at være daginstitutioner, plejecenter, botilbud til voksne, park, fodboldbaner, en almen skole med specialklasserække, idrætshal, klub, bibliotek og madskole. "

Vi er enige i, at der et væsentligt efterslæb hvad angår de forskellige kommunale funktioner – et efterslæb der er opstået som følge af manglende investeringer og manglende krav på både Carlsberg og på Havn.

Mange af disse er kendte – specielt på børne- og ungeområdet. Vi er derfor glade for, at der indtænkes 37 daginstitutioner. I debatten har nogle borgere spurgt til, om og hvordan friskoler kan få plads i de nye byudviklingsområder.

Vi kan være betænkelig ved, at der planlægges et plejecenter og plejehjem på 22.000 kvadratmeter. Der har tidligere været rejst kritik af alt for store plejecentre, og det bør derfor overvejes at tænke i flere mindre, som bedre kan integreres i området.

Vi støtter, at der planlægges med klubfaciliteter til de unge, som en del af den skole, der er på vej. Vesterbro Lokaludvalg afholder i efteråret en workshop i samarbejde med Ungerådet for at komme med forslag til, hvilke aktiviteter, rum og samlingssteder de unge efterspørger. Vi vil dele resultatet med jer.

Op vi er glade for, at der nu sættes konkrete krav til udviklingen af området hvad angår fodboldbaner og andet sport. Vi er glade for, at der kommer en idræts/håndboldhal som en del af skolen. Vi har samtidig bemærket, at Kommuneplanen angiver et behov for 2 nye idrætshaller på Vesterbro, og Godsbaneterrænet er vel snart det sidste område, som kan give plads til nye idrætshaller. Den anden idrætshal kunne indtænkes i den sydlige del med tilbud, som også henvender sig til resten af byen.

Afslutning

Vi vil gerne kvittere for, at kommunen laver denne forudgående høring og efterspørger borgernes refleksioner til brug for det videre arbejde med helhedsplan og startredegerelse. Det er vigtigt med sådanne processer for at bryde med det store demokratiske underskud, vi oplever, der har været, mens byen har udviklet sig med rivende hast ikke mindst i det sidste årti. Dette er vores opsamling på de holdninger, som gør sig gældende lokalt, og vi ser frem til, at der bliver tid og rum for en vigtig

dialog og debat i løbet af efteråret og vinteren, inden kommunen lægger sig fast i forhold til de overordnede rammer for Godsbaneterrænet.

Vesterbro Lokaludvalg og vores netværksgruppe forventer at afholde forskellige workshops og dialogmøder om nogle af de ovenstående emner, hvor repræsentanter fra kommunen selvsagt er meget velkomne.

Venlig hilsen
Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

Svar til: Høring 56419 af: Søren Maarbjerg

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Søren Maarbjerg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Strindbergsvej 6

HØRINGSSVAR

Skalmure bør ikke anvendes som facader på nye bygninger på Godsbaneterrænet af hensyn til de ældre bevaringsværdige murstensbygninger. En skalmur har ingen bærende funktion og er en historicisme i arkitekturen, som desværre opføres overalt, formentlig pga. sin tilbageskuende dekorative effekt. Carlsbergbyen og Grønttorvet er aktuelle eksempler. DSBs gamle bygninger er rejst i mursten, mens de nye formentlig rejses i beton, og denne 'fortælling' bør stå klar i al sin kontrast til glæde for eftertiden, når moderniseringen er gennemført. Den bedste måde at fremhæve og respektere den gamle arkitektur på området, vil være konsekvent at anvende nutidige og fremadskuende facadeløsninger.

Svar til: Høring 56419 af: Jytte Dysted Dahl

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Jytte Dysted Dahl

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Elstarvej 22 4. 408

HØRINGSSVAR

Jeg bor på det nye "Grøntorv" i Valby.

Vi har dejlige tagterrasser, hvor en stor del af livet leves.

Men, enkeltstående højhuse (punkthuse) skygger urimeligt meget fx i vores store fællespark og på tagterrasserne. Der er visse steder for megen blæst ved jorden.

Boligblokke langs banen mindsker muligheden for at se Københavns tårne. Man skal op på 8 etage og stå på tæer for at skimte Københavns tårne.

Derfor protesterer jeg mod endnu en bydel med punkthuse og høj bebyggelse.

Svar til: Høring 56419 af: Marianne Schrøder

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Marianne Schrøder

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Livornovej 21, st.

HØRINGSSVAR

Som beboer i København vil jeg stærkt fraråde høj, ensartet bebyggelse, der ikke inviterer til ophold og samvær.

Jeg ønsker mig en levende, charmerende beboelses-by - og drømmer om, at politikere og arkitekter tager inspiration fra Malmøs 01 kvarter nær Turning Torso. Kanaler, stier, grønne pletter, haver, bebyggelser i forskellige højder, med forskelligt udtryk, private terrasser, haver og uderum, ro og pauser og cafeer og samlingssteder/plæner/pladser for resten af byen med toiletter karakteriserer 01.

01 er relativt nyt, men meget er sket siden især mht. bæredygtighed. Et nyt kvarter i København kunne bygge videre på alt det gode fra 01 og tilføje bebyggelser i træ, kollektive beboelser for forskellige målgrupper - ældre, unge - og samtidig give plads til større, attraktive familie boliger. Og - nogle fællesfaciliteter, hvor fællesspisning kunne blive praksis og værksted/reparationer/kontorhoteller kunne indgå.

Variation i bebyggelser, attraktive private og offentlige uderum, plads til store træer, og nyt grønt, blandede beboere og tanke for deleøkonomi bør være nøgleordene.

vh Marianne

Svar til: Høring 56419 af: Marianne Schrøder

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Marianne Schrøder

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Livornovej 21, st.

HØRINGSSVAR

Som beboer i København vil jeg stærkt fraråde høj, ensartet bebyggelse, der ikke inviterer til ophold og samvær.

Jeg ønsker mig en levende, charmerende beboelses-by - og drømmer om, at politikere og arkitekter tager inspiration fra Malmø's 01 kvarter nær Turning Torso. Kanaler, stier, grønne pletter, haver, bebyggelser i forskellige højder, med forskelligt udtryk, private terrasser, haver og uderum, ro og pauser og cafeer og samlingssteder/plæner/pladser for resten af byen med toiletter karakteriserer 01.

01 er relativt nyt, men meget er sket siden især mht. bæredygtighed. Et nyt kvarter i København kunne bygge videre på alt det gode fra 01 og tilføje bebyggelser i træ, kollektive beboelser for forskellige målgrupper - ældre, unge - og samtidig give plads til større, attraktive familie boliger. Og - nogle fællesfaciliteter, hvor fællesspisning kunne blive praksis og værksted/reparationer/kontorhoteller kunne indgå.

Variation i bebyggelser, attraktive private og offentlige uderum, plads til store træer, og nyt grønt, blandede beboere og tanke for deleøkonomi bør være nøgleordene.

vh Marianne

Svar til: Høring 56419 af: Hannibal

APPLICATION DATE

25. august 2021

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Hannibal

BY

København

POSTNR.

1728

ADRESSE

Skjalm hvides gade 13

HØRINGSSVAR

Nej til karre byggeri med lejligheder i stueetagerne. Ja til en kæmpe park omkranset af højhuse med liberale erhverv i stueetagerne. På den måde kan man løse bolig behovet og samtidigt få et skønt grønt område.

Svar til: Høring 56419 af: Syp Refsing

APPLICATION DATE

25. august 2021

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Syp Refsing

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholm Tværvej 19 , 2.tv

HØRINGSSVAR

Nej til planen fra COBE , området skal ikke belastes af højhuse og punkthuse. Der er nu en unik mulighed for at skabe et spændende, kreativt miljø i området, der samtidigt viser respekt for områdets karakter.

Svar til: Høring 56419 af: Patrick Mogensen

APPLICATION DATE

25. august 2021

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Patrick Mogensen

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 42A

HØRINGSSVAR

Jeg vil påpege at grønne områder imellem bygningerne ikke gør en bydel mere attraktiv. Tingbjerg er Københavns grønneste bydel og samtidig den mindst attraktive i kommunen. Kvarterer som Nordhavn, Indre by og Vesterbro har ingen grønne områder imellem bygningerne og de er blandt de mest eftertragtede kvarterer i landet, det viser kvadratmeterpriserne. Det er nærheden til butikker, caféer, barer, skoler og andre kulturtilbud der gør livet i et bykvarter attraktivt. Denne nærhed kræver en tæt bebyggelse og kan ikke opstå hvis man spreder bygningerne ud imellem grønne områder som man eks. har gjort i Tingbjerg, Ørestaden og Urbanplanen på Amager.

Der er boligmangel i København men det er ikke forstadsbebyggelse som den i Tingbjerg eller Ørestaden der er mangel på. Der er mangel på levende bykvarterer som vi kender dem fra de gamle brokvarterer.

Lær af Ørestadens fejl og lad jer inspirere af Vesterbros succes.

Svar til: Høring 56419 af: Patrick Mogensen

APPLICATION DATE

25. august 2021

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Patrick Mogensen

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 42A

HØRINGSSVAR

Jeg vil påpege at grønne områder imellem bygningerne ikke gør en bydel mere attraktiv. Tingbjerg er Københavns grønneste bydel og samtidig den mindst attraktive i kommunen. Kvarterer som Nordhavn, Indre by og Vesterbro har ingen grønne områder imellem bygningerne og de er blandt de mest eftertragtede kvarterer i landet, det viser kvadratmeterpriserne. Det er nærheden til butikker, caféer, barer, skoler og andre kulturtilbud der gør livet i et bykvarter attraktivt. Denne nærhed kræver en tæt bebyggelse og kan ikke opstå hvis man spreder bygningerne ud imellem grønne områder som man eks. har gjort i Tingbjerg, Ørestaden og Urbanplanen på Amager.

Der er boligmangel i København men det er ikke forstadsbebyggelse som den i Tingbjerg eller Ørestaden der er mangel på. Der er mangel på levende bykvarterer som vi kender dem fra de gamle brokvarterer.

Lær af Ørestadens fejl og lad jer inspirere af Vesterbros succes.

Svar til: Høring 56419 af: Mie Guldbæk Brøns

APPLICATION DATE

24. august 2021

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Mie Guldbæk Brøns

BY

København V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 18, 5

HØRINGSSVAR

Med flere mennesker behøver vi flere grønne områder. Ikke bare flere træer i fortovskanterne men parker og sportsområder. Faktiske væresteder. Dog mener jeg ikke at de grønne områder skal skabes på bekostning af bebyggelsesstil.

Carlsbergbyen er jo, desværre, ved at blive et håbløst sted hvor man nu kun bevæger sig igennem og ikke længere bevæger sig rundt eller hænger ud. Vinden der suser gennem snævre gader der ligger i skyggen af høje huse. Hvis ikke for vinden der suser så, når solen er på sit højeste på en sjælden sommer dag, nærmest syder hele nabolaget fra de varme flader og belægninger.

Så jeg håber at I der bestemmer kan lære af de fejl og kigge på hvordan brokvarterenes planlægning og udførelse skaber liv både på hovedstræder og i krogene.

Jeg håber at I vil bestemme hvad der er godt for vores by ud fra hvordan den opleves af mennesker der er gående eller på cykel (ikke i høj fart fra en bil) og hvordan det opleves fra børnehøjde. At I ikke kun bliver betaget af hvordan der ser ud ovenfra på en plantegning eller på en fed rendering hvor perspektivet er fra andensals højde og/eller lignende fede moderne triks.

Jeg håber at du overvejer hvordan du ville ønske bydelen bliver hvis nu det var dig, dit barn eller din mormor der skulle bo der.

Jeg synes alt for meget moderne arkitektur er blevet til computer design der ligger langt fra lokalt kendskab og respekt for det eksisterende. Hele (den vestlige) verden ser efterhånden så ens ud at man ikke behøver rejse. Vi har de samme butikker og nu også de samme højhuse og facader i "smart brun" eller glas.

Jeg ønsker for København at vi kan stoppe den udvikling og bevare, stå ved og udvikle det der er kendetegnende for os og vores dejlige by.

Med ønske om en god process,

Mie

Svar til: Høring 56419 af: Patricia Brander

APPLICATION DATE

24. august 2021

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Patricia Brander

BY

Copenhagen

POSTNR.

1561

ADRESSE

Havneholmen 86, 2th

HØRINGSSVAR

Hvilke bygningstyper vil passe i det nye byområde og hvor kan eventuelle højhuse placeres i området? Husene skal være højst 5 etage med nem adgang til grønne haver/garder for så at fremme forbindelsen til det "natur" og sociale samvær.

- Hvordan kan Godsbaneterrænets forbindelser med den omkringliggende by styrkes? Ved at bygge cykelstier, som forbindes med netværket af cykelstier i omgivelserne, og stier til fodgængere så folk nemt kan nå til det offentlige transport. Kørselen af private biler skal formindskes.
- Hvor bør der planlægges for grønne arealer på Godsbaneterrænet og hvad skal de indeholde? Vend spørgsmålet om, og spørg hvor skal bygninger stå på de grønne arealer? Godsbaneterrænet skal tænkes som et åndehul mellem Vesterbro og Havneholmen. Der skal plantes planter der tilhører Danmarks natur for at sikre de tiltrækker insekter og fremme biodiversiteten. Fremmede arter såsom Rhododendrum, skal ikke plantes.
- Hvordan kombineres en bymæssig bebyggelsestæthed med ønsket om en særlig grøn og attraktiv bydel? Det er ikke muligt at proppe området med så mange tæt bebyggede bygninger som muligt, og samtidig få en grøn og attraktiv bydel. Selvfølgelig skal der være huser nok; huser der ikke koster en formue og er attraktive for almindelige børnefamilier, men det skal ikke være til bekostning af menneskes og naturens helbred.

Svar til: Høring 56419 af: Tine Kirkegaard

APPLICATION DATE

24. august 2021

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Tine Kirkegaard

BY

Bagsværd

POSTNR.

2880

ADRESSE

Ved Dammen 23

HØRINGSSVAR

DETHØRINGSSVAR

Det er dårligt for klimet og byen at bygge forstadsbyggeri og højhuse - Vi ønsker bykvarterer med pladser, grønne områder og karré byggeri.

Svar til: Høring 56419 af: Peter Schandorph

APPLICATION DATE

24. august 2021

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

Peter Schandorph

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hellebækgade 21, 1

HØRINGSSVAR

Planen fra COBE indeholder både højhuse og punkthuse. Højhuse er uegnede til vores breddegrader. Det blæser for meget, og solen står for lavt. De giver intet bymiljø på jorden, og folk kommer ikke let ned på gaden og ud i byrummet, når de bor højt oppe. De medfører et øde og forblæst byrum og de kaster lange skygger. Det er rigeligt af eksempler på fra de seneste årtiers nybyggeri i København. De er energikrævende at bygge, hvilket skader klimaet. Og man kan opnå den samme udnyttelsesgrad af arealet med karrébebyggelse.

Svar til: Høring 56419 af: Dorte Birnø

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Dorte Birnø

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Solbjergvej 1, 4.tv.

HØRINGSSVAR

Kære beslutningstagere.

Først og fremmest : lad nu være med at bygge højhuse. De er og bliver aldrig hyggelige og skaber ikke trivsel. Netop trivsel bør være det vigtigste, dér hvor mennesker skal bo og leve. Selv har jeg tidligere boet i "Brumleby" på Østerbro i mange år, og det er nok noget af det mest optimale, hvad trivsel angår. Jeg ved godt, at det ikke er realistisk at bygge sådan i dag, men jeg ved også at lav bebyggelse og mange muligheder for fælles aktiviteter betyder uendelig meget. Og så gør det bestemt heller ikke noget med nogle farver, i stedet for en masse gråt i gråt. Altså : vær rare at tænke trivsel i første række og skab en bydel, som er rar at bo i og at besøge.

Svar til: Høring 56419 af: Annette Rathje

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Annette Rathje

BY

København K

POSTNR.

1307

ADRESSE

Sølvgade 22

HØRINGSSVAR

Nej til forstadsbyggeri og højhuse -ja til bykvarter med pladser, grønne områder og karé byggeri.

Svar til: Høring 56419 af: Peter Loft

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Peter Loft

BY

Klampenborg

POSTNR.

2930

ADRESSE

klampenborgvej 22

HØRINGSSVAR

Området ligger centralt og vil - med god planlægning - kunne få en væsentlig betydning for såvel de nybyggede kvarterer i Syhavnen som for Vesterbro. Der er et i området et befolkningsgrundlag, som kan føre til et livligt og velbesøgt kvarter også for personer, der ikke direkte bor i Jernbanebyen, hvis i øvrigt kvarterer gøres attraktivt.

Det foreliggende planudkast vil ikke skabe et centralt kvarter. Det vil komme til at ligne/være en fortsættelse af sydhavnskvartererne, dog uden den attraktion, som vandet udgør dér. Der er ingen, der vil søge ind i Jernbanebyen, med mindre man direkte har et ærinde der - enten fordi de bor eller arbejder dér.

Det foreliggende udkast udnytter overhovedet ikke de muligheder, der er i form af et centralt beliggende område med mange fine og miljøskabende bygninger.

Der er lige så kedeligt som alt andet, der er bygget de seneste mange år, og byggeriet vil kun tjene til at opfylde behovet for yderligere boliger; helt uden at berige byen i øvrigt. I stedet for at lade sig inspirere af de mange nye forstadsagtige byggerier bør man kigge på Vesterbro på den anden side af området. Prøv dog at skabe et byområde - ikke blot et boligkvarter.

Svar til: Høring 56419 af: Jesper Christiansen

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Jesper Christiansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nyelandsvej 5, 3tv.

HØRINGSSVAR

Vi skal arbejde på at udvidelsen af byen sker som en forlængelse af den eksisterende arkitektur og ikke som en øde ø af kedelige skyskrabere midt i vores skønne by.

Svar til: Høring 56419 af: camilla bølling

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

camilla bølling

BY

Kbh V

POSTNR.

1720

ADRESSE

sønder boulevard 77.3 th

HØRINGSSVAR

I takt med at byen vokser, er man også nødt til at tænke i rekreative og grønne områder. Dette område har netop muligheden for at blive et af byens absolut bedste grønne åndehuller. Grønne omgivelser er en grundlæggende nødvendighed for at bevare et sundt sind og en god mental tilstand. Der er IKKE brug for højhuse og flere mursten. Det kan man sagtens tænke anderledes. Lav istedet de tomme kontorbygninger rundt om i byen om til boliger, og udnyt denne unikke chance i Godsbaneterrænet til at blive Europas bedste urbane grønne åndehul. Det fortjener Københavnerne.

Svar til: Høring 56419 af: Lotte Bertelsen

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Lotte Bertelsen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Lunagervej 16

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg har boet og arbejdet på Vesterbro i mange år og kommer der stadig meget. Derfor tillader jeg mig at komme med høringssvar, selvom jeg strengt taget ikke bor i Københavns Kommune længere. Men Vesterbro er jo en del af den by, som er hovedstad for os alle i Danmark.

I stiller et par spørgsmål i høringsmaterialet, som jeg vil svare på i det nedenstående:

Hvilke bygningstyper vil passe i det nye byområde og hvor kan eventuelle højhuse placeres i området?

For det første bør højhuse slet ikke placeres i området! De skygger, giver vindtunneller og er næsten altid grimme og fylder for meget i både byrum og skyline. Københavnerne og gæster bør også kunne se himlen og få lys og luft, som højhuse blokerer for. Drop dem helt! Kommunen havde for en del år siden en højhusstrategi i høring - og efter ca 600 høringssvar, der klart viste at borgerne ikke var interesserede blev den lagt på hylden og ignoreret og højhusene spirer frem til skade og ærgelse for borgere og gæster. Der er ingen steder, hvor højhuse bidrager til et attraktivt bymiljø.

Bebyggelsen i området bør i stedet være enten karrébebyggelse, og derved fungere som en udvidelse af Vesterbro. Eller en tæt-lav rækkehusbebyggelse, som der er stor efterspørgsel på. Og gerne med et varieret boligudbud, så der er varierede lejlighedsstørrelser og også meget gerne varierede ejerformer. Højden bør ikke overskride 4 etager, og må gerne være lavere, så det også går i spænd med lejlighedskarréerne i Sydhavnen.

- Hvordan kan Godsbaneterrænets forbindelser med den omkringliggende by styrkes?

Mange cykelforbindelser gangbroer. Og så må I grave Vasbyvej ned, så der bliver åbnet ud til havnefronten.

Hvor bør der planlægges for grønne arealer på Godsbaneterrænet og hvad skal de indeholde?

Jeg ved ikke hvor, der kommer an på, hvor man lægger byggeriet, men der bør være mange grønne områder, gerne med forskellige funktioner tæt ved hinanden, så fodboldbanerne støder op til parken o.lign. Der skal være meget plads til idræt og kultur, og området skal i nogen grad kunne kompensere for de alt for få grønne kvadratmeter på resten af Vesterbro.

- Hvordan kombineres en bymæssig bebyggelsestæthed med ønsket om en særlig grøn og attraktiv bydel?

Ved ikke at bygge højhuse og ikke at have for mange private arealer. Grønt på tagene, store træer, og også meget gerne vand i området. Og så ved at prioritere det i planlægningen selvfølgelig. Det sker jo ikke af sig selv.

Det er et område med et meget stort potentiale, jeg håber ikke, at I ødelægger det!

Held og lykke!

Venlig hilsen Lotte

Svar til: Høring 56419 af: Karen Schultz

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Karen Schultz

BY

København V

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 47

HØRINGSSVAR

Nej til flere højhuse på Vesterbro

Svar til: Høring 56419 af: Tim Nielsen

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Tim Nielsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bernhard Bangs Alle

HØRINGSSVAR

Ja tak til at bibeholde DEN FLOTTE KØBENHAVNER ÅND, som ses i den gamle bykerne med lavt byggeri, masser af plads til mange grønne pladser og kanaler, Skab et unik sammenhængende byområder til indre by og Christianshavn, et område hvor storby mennesker vil trives og hvor København kommer på Verdenskortet for byen der ture tænke nyt.

Svar til: Høring 56419 af: Kirsten Herzberg

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Kirsten Herzberg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Nordre Frihavsgade 36, 1 th, 36,1,th

HØRINGSSVAR

Nej nej nej ikke flere højhuse de er grimme og sender længe skygger.

Svar til: Høring 56419 af: Anja Ruusunen

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Anja Ruusunen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Digevej 26

HØRINGSSVAR

Jeg bor i nybygget punkthus i Ørestaden og er ked af at der intet nærmiljø er tænkt ind i mit kvarter. Jeg ønsker at man tænker bymiljø og nærmiljø ind i planerne for Jernbaneby-kvarteret. Karehuse med gårdmiljø og plads til butikker i gadeplan giver meget mere lyst til at færdes og opholde sig i området. Så jeg siger nej til den nuværende plan.

Svar til: Høring 56419 af: Annette Haugbølle

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Annette Haugbølle

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 38D

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at Jernbanebyen endnu engang, for København, skal blive et område med store kasseformede højhuse, men derimod et område med lavere bebyggelse, skrånede tage, butikker og haver. Vi har rigeligt med kvarterer fx langs havnen, i både syd og nord, bestående af firkantede byggeklodser der vil blive tidstypiske for 2000 og frem. Følg borgernes ønsker og ikke pensionkasser og store bygherre, der udelukkende bygger for profit. Lad os få et nyskabt område, der sætter arkitektens formåen på prøve, sammen med københavnernes ønsker om kvartere og boliger, med luft og rum og en gammel, men ny byggestil.

Svar til: Høring 56419 af: Ljudmila Troianova

APPLICATION DATE

23. august 2021

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Ljudmila Troianova

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Borgerbo 5,5 th

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: Høring 56419 af: Bodil Schierup

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Bodil Schierup

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Dexter Gordonsvej

HØRINGSSVAR

Det vil være helt forkert at bygge i højden. Det giver kun en trist forblæst bydel uden egentlig byliv. Byliv skabes i lavere bebyggelser, hvor folk let kan komme i gadeplan. Nærmiljøet bør være grønne områder, der indbyder til samvær og leg.

Svar til: Høring 56419 af: Maria Grosche Fleron

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Maria Grosche Fleron

BY

København

POSTNR.

1705

ADRESSE

Ingerslevsgade 116 4 tv

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere højhuse og punkthuse på vesterbro. Ja tak til lave 3.sals karrér, lys luft og grønne områder!

Svar til: Høring 56419 af: Steffen Hougaard

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Steffen Hougaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Steffen Hougaard

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade, 212, 4, tv

HØRINGSSVAR

Jeg tilføjer lige til mit svar, at alle nye ejendomme bør bygges, så der er en udsigt fra altanen. Man bør ikke bygge med de lukkede gårde som i Nordhavn. Den slags er fremtidens slum. Lys og luft bør prioriteres op, fx med skrå altaner med udsigt eller med karnappe.

Svar til: Høring 56419 af: Steffen Hougaard

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Steffen Hougaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Steffen Hougaard

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Østerbrogade, 212, 4, tv

HØRINGSSVAR

I anledning af høringen om Jernbanebyen vil jeg gerne protestere imod, at den indeholder højhuse. Der er højhuse nok i København. København er en by, hvor husene/ejendommene er 4-5 etager for det meste og det passer godt til byen at lave mere af den slags. Højhuse giver meget skygge for omgivelserne og der er meget turbulens på gadeplanet. Der er nogle sikkerhedsmæssige problemer. Fx kan det være svært at komme ud i tilfælde af ildebrand. Og brandvæsenets stiger kan ikke nå højt nok op. Jeg opfordrer Borgerrepræsentationen til at lave planen om, så den bliver mere menneskelig.

Svar til: Høring 56419 af: Niels

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Niels

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Humblebækgade 23

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke at der bygges flere boliger i København (eller andre typer byggeri). Der er rigeligt behov for de få åbne arealer der er tilbage, til byens nuværende beboere. Fx til idræts faciliteter, større ude områder til skoler og institutioner, og rekreative formål generelt. Presset på infrastrukturen er også allerede højt nok, uden yderligere beboere, så 'fortætningen' af byen skal ophøre. Endelig er der en tendens til at de fleste åbne områder (fx Kalvebod Brygge, Vestamager, Carlsbergbyen, Nordhavn) bliver bebygget med de samme typer fantasi forladte bebyggelser, ud fra hvad der er flest penge i for bygherrer og udviklingsselskaber, fremfor med fokus på æstetik og at få en by man har lyst til at leve i. Der må være andre måder at få penge i kommunekassen.

Svar til: Høring 56419 af: Bo Frederiksen

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Bo Frederiksen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Haraldsgade 12a, 4. th

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere punkthuse, enkeltstående højhuse og "forstad" på Godsbaneterrænet. Der er nok af beton i byen!

Svar til: Høring 56419 af: Casper Parker Petersen

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Casper Parker Petersen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 68. 3 tv

HØRINGSSVAR

Området er afskåret fra Vesterbro og det nye sydhavn, der mangler overgang for cykler og gående over vasbygade og bane, de kunne være gangbroer eller tunneler, så børn og unge trygt kan tage på besøg i onråder Og det er ikke nok med en bro eller tunnel min. 2 stk er på kravet da området er så stort

Svar til: Høring 56419 af: Casper Parker Petersen

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Casper Parker Petersen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 68, 3. Tv.

HØRINGSSVAR

Der mangler, Tove, plasser osv der er igen sociale områder i forslaget

Svar til: Høring 56419 af: Casper Parker Petersen

APPLICATION DATE

22. august 2021

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Casper Parker Petersen

BY

København sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 68, 3. Tv.

HØRINGSSVAR

Der mangler, Tove, plasser osv der er igen sociale områder i forslaget

Svar til: Høring 56419 af: Maria Zennaro

APPLICATION DATE

21. august 2021

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Maria Zennaro

BY

København V

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 71, 3. sal

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere tårne/højhuse/punktbyggerier i de centrale dele af København! Hele planen for "Jernbanebroen" bør gentænkes, så vi undgår flere nye triste og alt for dyre boligområder som fx Carlsberg Byen.

Svar til: Høring 56419 af: Kristoffer Helweg

APPLICATION DATE

21. august 2021

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Kristoffer Helweg

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Beethovensvej 12, 1.th

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne - med henvisning til følgende artikel - anmode om, at den nuværende helhedsplan udarbejdet af COBE bliver stoppet og gentænkt. Der er brug for en mere menneskevenlig, fantasifuld og harmonisk plan, frem for endnu en omgang Carlsberg By, Nordhavn, osv. Og nej en masse træer er ikke nok.

<https://www.magasinetkbh.dk/opinion/sig-nej-til-jernbanebyen-som-forstad?fbclid=IwAR3Sd8Q5VVKJ1Tg1dgKQWvX7GpL3YsbPj5AxIULOn88OebKzfkFhIktOriU>

Svar til: Høring 56419 af: Marie Ravnholt Sannes

APPLICATION DATE

21. august 2021

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Marie Ravnholt Sannes

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Klaksvigsgade 14, 5. Th

HØRINGSSVAR

Mere hyggeligt og trygt bymiljø ønskes - færre vindtunneler og upersonlige højhuse.

Desværre er COBES plan for området baseret primært på højhuse og punkthuse. Det er ærgerligt både for byen og for de kommende beboere. Vi ser fra mange andre nyere bydele (fx Ørestaden, Nytøjhusgrunden, Artillerivej Syd, m.fl.) at højhuse og punkthuse kvæler det jordnære bymiljø. Der er en psykisk distance, fra lejligheden i det høje og ned til gadeplan, der gør, at man ikke kommer ud af lejlighederne og ned i gadeplan for at mødes og dyrke de meningsfulde fællesskaber. Til trods for fancy parkanlæg og smuk beplantning bliver byrummene kolde og øde og meget lidt inviterende. Det ville være super ærgerligt!

Med godsbanetærrenet har vi som by en enestående mulighed for at skabe et nyt og lækkert byrum med liv og leg og livsglæde. Den chance bør vi tage. Derfor er jeg imod den nuværende plan med dens høj- og punkthuse.

Jeg ved af egen erfaring som borger i København at høj- og punkthuse skaber et mere distanceret og upersonligt miljø, hvor københavnernes ikke mødes, som vi ellers er kendt for at gøre det i indre by, på Christianshavn og i brokvartererne. Beboerne holder sig ganske enkelt mere for sig selv.

Jeg ved også af (bitter!) erfaring, at højhus og punkthuse skabe vindtunneler, hvilket bestemt heller ikke fordrer det gode fællesskab i gadeplan. Samtidig ender de høje byggerier også med at tage solen fra gadeplanet pga den breddegrad vi nu engang befinder os på.

Det bør vi ganske enkelt tage hensyn til i vores byplanlægning - andet kan vi ikke være bekendt!

Vi gruer allerede for den manglende sol på Islands Brygge, når det nye højhus står færdigt, da de 20 min mindre sol på højsommeren og langt flere skyggetimer resten af året vil kvæle den stemning og det liv Bryggen er kendt og elsker (ja og vel også hadet) for.

Københavns sande vartegn er vores hyggelige og stemningsfulde gademiljø, der er en konsekvens af de relativt set lave 4-5 etagers bygninger, vi har i bykernerne. Lad os bruge godsbanetærrenet til at skabe en forlængelse af dette vartegn - vide verden hvordan man bygger hyggeligt og med fokus på

trivsel og livsglæde fremfor på effektivitet og kold business.

Jeg håber inderligt, at vores gode politikere vil tage planerne op til revision og tænke brugerne - københavnerne - menneskerne - ind i projektet og skabe et rigtigt Københavnsk bymiljø med lavere huse og mere liv ♥.

Mvh Marie

Svar til: Høring 56419 af: Anne-Sophie Andersen

APPLICATION DATE

21. august 2021

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Anne-Sophie Andersen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Christian Langes Plads 5

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR Jeg ønsker ikke højhuse i Jernbanebyen. Byg karreéer og skab bymiljø gerne med kanaler,torve/pladser, parker og gårde. Jernbanebyen skal ikke have forstadspræg med punkthuse og højhusbyggeri.

Svar til: Høring 56419 af: Mads Ellekær

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Mads Ellekær

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 2, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Nej tak til forstadsbebyggelse og intetsigende arkitektur. Jeg ønsker mere by i byen. Det er trættende at se de samme fejl blive begået igen og igen. Med Ørestad, med havneområderne, med Carlsberg osv. Prøv noget nyt ved at bygge gammelt. Det er brokvarterene, Københavnerne elsker.

Svar til: Høring 56419 af: Christian Møller Pedersen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Christian Møller Pedersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kjærstrupvej 2

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke højhuse i Jernbanebyen. Byg karreéer og skab bymiljø gerne med kanaler, torve/pladser, parker og gårde. Jernbanebyen skal ikke have forstadspræg med punkthuse og højhusbyggeri.

Svar til: Høring 56419 af: Thomas Klarskov

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Thomas Klarskov

BY

Kbh V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade

HØRINGSSVAR

Jeg foreslår, at de gode DSB landsbyhuse forbliver, og...

at der kommer torve og grønne områder (gerne inspireret af Jacobsens Have)

Herunder at Aarstidernes Banegaarden kan bestå.

Det er endvidere vigtigt, at der kommer fodboldbaner til Vesterbro og havnens ungdom, og at fodboldbanerne placeres så de kan benyttes af Vesterbros voksende fodboldklubber;

at der kommer gode lokaler til kunstnere, dansere, musikere, kampkunst, yoga og meditation. Vi bliver kvalt af stigende kvadratmeter priser alle vegne!

at der IKKE kommer flere højhuse og punkthuse i det område

at der kan blive bedre tilgang og gennemstrømning fra Ingerslevsgade, Enghavevej og Vasbygade for cykler, fodgængere osv. med parkering under jorden udenfor arealet....

Svar til: Høring 56419 af: Peter Jensen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Peter Jensen

BY

Odense

POSTNR.

5210

ADRESSE

Skovsangervænget 8

HØRINGSSVAR

Flere "rigtige" højhuse tak! Så længe kreativitet er i højsæde, og arkitekturen er spændende og unik, så skal vi have flere højhuse i hovedstaden. På baggrund af disse højhus, og kun denne del af planen, er jeg super positivt stemt overfor Jernbanebyen og helhedsplanen for området.

Det kan kungå for langsomt - får endelig gang i dette projekt.

Svar til: Høring 56419 af: Jørgen Teller

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Jørgen Teller

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 36,4 tv

HØRINGSSVAR

Jeg håber meget på

at de gode DSB landsbyhuse forbliver på lav pris.

at der kan laves spændende internationale begivenheder i de gamle remiser

at Aarstidernes Banegaarden kan bestå - det er vigtigt

at der kommer nogen fodboldbaner til Vesterbro og havnens ungdom

at der kan være gode lokaler til kunstnere, dansere, musikere. vi er ved at blive kvalt af stigende kvadratmeter priser alle vegne!

at der IKKE kommer flere højhuse i det område

at der kan blive bedre tilgang og gennemstrømning fra Ingerslevsgade, Enghavevej og Vasby gade for cykler, fodgængere osv. med parkering under jorden udenfor arealet....

Jeg har boet i København 1979-85 og 1990- idag - og på Vesterbro siden 1998. Det er vigtigt at der er nogen zoner der ikke bliver hærget mere af Københavns Kommune / By & Havn (og DSB ?) udsalg af fremtid til kedelig investerings-byggerier.

Hold fast på lyset, luften og de små handlende. Drop NETTO alle vegne.

bedste hilsner

Jørgen

Svar til: Høring 56419 af: Helle Kristiansen Kristiansen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Helle Kristiansen Kristiansen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Malthe Bruuns Vej 1

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at Jernbanebyen bliver en rigtig by, ikke mere forstadsbebyggelse. Det giver bedre bymiljø og mere tryghed, og det vil vække opmærksomhed også uden for Danmarks grænser, fordi det er nytænkning. Hvis vi ønsker en rigtig by, må den baseres på karréer med mindre parceller. Der skal være torve, gader, stræder og helst også kanaler. Det skaber et godt bymiljø, og derfor er de ældre bykvarterer så eftertragtede. Højhuse, punkthuse og boligblokke skal fravælges.

Svar til: Høring 56419 af: Sofie Henriksen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Sofie Henriksen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Fuglebakkevej 1, 2.sal

HØRINGSSVAR

Nej tak til flere slanke højhuse og punkthuse. København har brug for mere arkitektur som ligner brokvarterene. Det er det byen er kendt for, og sjovt nok også det vi brander os på ude i verden. Byen har ikke brug for flere vindblæste åbne pladser skabt af punkthuse, men gader der snor sig, karréer i menneskelig skala og torve, som trækker byboerne ud - det skaber byliv. Det andet hører forstæderne til. Hvor ville dog være modigt og tiltrængt med sådanne ambitioner for den nye bydel.

Svar til: Høring 56419 af: Christian Jacob Knudsen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Christian Jacob Knudsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 28a, 1tv

HØRINGSSVAR

Nej til høj- og punkthuse. Vi kræver klassisk karrébyggeri som i de gamle arbejderkvartere. Der er blevet begået nok utilgivelige arkitektoniske fejl i København, lær af dem! Byg København så det ligner København.

Svar til: Høring 56419 af: Kristoffer Hansen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Kristoffer Hansen

BY

København K

POSTNR.

1363

ADRESSE

Vendersgade 17, 2

HØRINGSSVAR

Cobes forelagte helhedsplan er et symptom på en uheldig udvikling af København med fremmedgørende bykvarterer med høje punkthuse og generiske boliger, som er ødelæggende for byen og bør forkastes. Benyt nu muligheden for at skabe et unikt miljø med udgangspunkt i stedets kvaliteter og byg en spændende bydel for menneskerne der skal bo i den og ikke for pensionskassernes skyld. Løsningen er ikke bare flere boliger og bygnigner i højden, men boliger med kvalitet, så københavn fortsat er værd at bo i. Fortsætter vi med at udbygge byen med sjæleforladte kvarterer, ender vi med at ødelægge de kvaliteter, der gør den er værd at bo i. Byg hellere en tæt lav by med masser af grønne byrum og områder der er værd at besøge også for udefra kommende.

Svar til: Høring 56419 af: Jeppe Kolstrup

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Jeppe Kolstrup

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hans Tavsens Gade 19, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at Jernbanebyen bliver en rigtig by, ikke mere forstadsbebyggelse. Det giver bedre bymiljø og mere tryghed, og det vil vække opmærksomhed også uden for Danmarks grænser, fordi det er nytænkning.

Hvis vi ønsker en rigtig by, må den baseres på karréer med mindre parceller. Der skal være torve, gader, stræder og helst også kanaler. Det skaber et godt bymiljø, og derfor er de ældre bykvarterer så eftertragtede. Højhuse, punkthuse og boligblokke skal fravælges.

Svar til: Høring 56419 af: Adam Lamaa

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Adam Lamaa

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Øster Farimagsgade 28A, 3MF

HØRINGSSVAR

Hej

Jeg har to ønsker til den fortsatte by-udvikling i København.

1. At man fokuserer på at holde den eksisterende byggestil fra den gamle by. Hvor man har bygninger med maks 5 etager, åbne fælles områder og byliv i form af butikker, cafeer, etc.
2. At der bliver prioriteret at lave nogle nye sports faciliteter, som f.eks. indendørs sports haller. Det er i forvejen rigtig svært at få hall tider til aktiviteter som Basket træning. Som byen vokser er der behov at disse faciliteter vokser med.

Tak

Svar til: Høring 56419 af: Henrik Ulfstedt

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Henrik Ulfstedt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

H Tjänster

BY

Dalsbruk

POSTNR.

25900

ADRESSE

Biskopsö

HØRINGSSVAR

Tänk dansk byplanlægning og særlig københavnsk og lad være med at opføre højhuse/punktbygninger så tæt på bykernen. Der er tid nok at udskrive en ny byplankonkurrence !

Svar til: Høring 56419 af: Christoffer

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Christoffer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Alex Poulsen Arkitekter

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bryggervangen 4

HØRINGSSVAR

Jeg forstår virkelig ikke hvad der sker for den her utålmodig og respektløse adfærd KK og By&Havn og de her statslige og kommunale byplanlægger har påtaget sig igennem de senere år. Vil i være søde og tage det her seriøst og ikke kun gå op i jeres ego og hvordan i ser ud på et billede med en spade i hånden. De her bygninger står der også efter i ikke er her længere!

Svar til: Høring 56419 af: Laurits Thomsen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Laurits Thomsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stevns­gade 41 st. tv.

HØRINGSSVAR

Jernbanebyen er automatisk allerede isoleret, selvom dens placering i København er central. Den er omringet af store veje og jernbaner, hvilket bør kompenseres for, ved at gøre bydelen livlig i sig selv, og ikke malke på, at bydelen ligger tæt på andre livlige kvarterer såsom Vesterbro. Med de nuværende planer for arkitekturen og bymiljøet i den nye Jernbanebyen, vil jeg mene, at der er en stor ricisi for, at den bliver kedelig og uden eget liv. Man bør derfor virkelig kigge på allerede livlige og succesfulde bydele som netop Vesterbro eller Nørrebro, og hente en masse inspiration derfra. Dette indbefatter f.eks. en homogen bydel bestående af karréer med nogenlunde samme højde. Dog skal facaderne gerne variere. Der skal være hovedgader med en masse erhverv i stueetagen (for ingen har nogensinde ønsket at bo i stueetagen ud til en stor vej, selvom meget nybyggeri insisterer på det, hvilket jeg ikke forstår). Der skal være hyggelige sidegader ud fra hovedgaderne. Personligt ser jeg også gerne, at vinduerne på facaderne ikke bare placeres, som om de blev sat i med spredehagl, men at man igen begynder at lægge lidt mere vægt på symmetrisk opbygning. Det er stressende at se, hvordan vinduer i nybyggeri fremstår rodet i placeringer og størrelser. Hovedkonklusionen må være, at jeg gerne ser, at man kigger på succesfulde byrum og succesfuld og klassisk arkitektur, som allerede har bevist sin charme og vundet befolkningens popularitet. PS. Giv (symmetriske) sprosser i vinduerne et comeback - det giver bare et fantastisk udtryk. Hilsen Laurits

Svar til: Høring 56419 af: Sophie

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

24

INSENDT AF

Sophie

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rued Langgaards Vej 18, 2, 260

HØRINGSSVAR

Nej til flere højhuse samt punkthuse, det er ikke gavnligt for vores by og bymiljø. Med lavere bebyggelse med omtanke for bymiljø skaber vi en mere sammenhængende og attraktiv bydel.

Svar til: Høring 56419 af: Anders Pedersen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Anders Pedersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Bryggervangen 4, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Hvis vi vil have et København, der skal være for alle, bruges af alle og ikke mindst være grønt, så skal vi gentænke hvordan vi bygger, skaber miljø og laver et rum, hvor vi alle kan være i - IKKE kun de der har råd og får eneret.

Bygger vi som i Ørestad/Vestamager og Nordhavn, får vi en masse bolig kvm, men hvor er miljøet, de grønne områder, og muligheden for vi alle kan være der? Bygger vi højhuse i Jernbanebyen er vi igen på vej til at lave skygge for resten af byen, bygge til eliten og ikke til den mangfoldighed, der snart uddør i København, med de sidste mange års byggerier! Det er NU i kære folkevalgte har chancen til at vise, at vi vil have noget anderledes, et fællesskab, måske en andelslandsby midt inde i København, hvor man ikke betaler for en skyskraber, men skal bidrage med hvem man er til et positivt, velkommende og varmt miljø, som vi kender det fra Brumleby.

Vis nu I tør satse på en anderledes by, og ikke kun en by for eliten, der har boltret sig længe i såvel, Nordhavn og Sydhavnen - nu skal vi til at vise, hvilket København vi vil have om 3-5 år!

Svar til: Høring 56419 af: Sofia M. S.

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Sofia M. S.

BY

København

POSTNR.

1725

ADRESSE

Esbern Snares Gade 6

HØRINGSSVAR

Den nye helhedsplan for jernbanebyen ligner desværre ikke en helhedsplan, men er forsøg på at klemme så mange mennesker ind på så lidt plads som muligt. Alle er enige om, at Københavns gamle brokvarterer er attraktive steder at bo, men meget få er enige i, at Ørestaden, Sydhavnen og Nordhavnen er attraktive steder at bo. Det er en stående joke, at det kun er udvekslingsstuderende og tilflyttere, der bor de steder, fordi de ikke kan finde andet.

Byg i stedet sammenhængende femetagers bygninger ligesom i det "gamle København" og undgå højhuse - det ødelægger desværre byens samlede udtryk.

Skab gerne selvforsynende huse med solceller/vind, opsamling af regnvand og energieffektive bygninger. Og byg grønne tage med plads til biodiversitet frem for private tagterrasser, som kommer meget få mennesker til gode.

Den nye bydel er en helt unik mulighed for at gøre det anderledes end Carlsbergbyen, Ørestaden osv.

Svar til: Høring 56419 af: Marcus Bolwig Ferguson

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Marcus Bolwig Ferguson

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Laurids Skaus gade 9

HØRINGSSVAR

Nej

Svar til: Høring 56419 af: Johni Simonsen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Johni Simonsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Fuglefængervej 9, 4 TH

HØRINGSSVAR

Nej til højhuse og punkthuse. Nej til mere forstadsbebyggelse.

De er energikrævende at bygge, hvilket skader klimaet. Og man kan opnå den samme udnyttelsesgrad af arealet med karrébebyggelse.

Højhuse er uegnede til vores breddegrader.

De giver intet bymiljø på jorden, og folk kommer ikke let ned på gaden og ud i byrummet, når de bor højt oppe.

De medfører et øde og forblæst byrum og de kaster lange skygger.

Svar til: Høring 56419 af: Frederik Bjerre Andresen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Frederik Bjerre Andresen

BY

København (NV)

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frimestervej 42, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke den udlagte plan eftersom det er min mening at højt etagebyggeri ikke harmonerer med resten af byen, men at karrébyggeri hellere bør undersøges. Dette skaber en mere, udseendemæssigt, sammenhængende by, samtidig med at det giver bedre mulighed for at skabe et byrum hvor der er sammenhæng mellem beboelse, erhverv og rekreative områder

Svar til: Høring 56419 af: Niklas Nielsen

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Niklas Nielsen

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederiksborgvej 166

HØRINGSSVAR

Vi bør være færdige med den type ekskluderende høje bygninger i København. Det passer ikke ind og inkluderer ikke beboerne i resten af området. Vh. Niklas / 28 år

Svar til: Høring 56419 af: Helle Andrés

APPLICATION DATE

20. august 2021

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Helle Andrés

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Helle Andrés

BY

Kbh V

POSTNR.

1660

ADRESSE

Dannebrogsgade 13 A, st

HØRINGSSVAR

Nej til høj- og punkthuse i Jernbanebyen. Miljø og lavere bebyggelse ønskes i stedet.

Svar til: Høring 56419 af: Mikkel Kure

APPLICATION DATE

18. august 2021

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Mikkel Kure

BY

København

POSTNR.

1250

ADRESSE

Skt Annæ plads 10

HØRINGSSVAR

jeg synes det vil være en skam at skabe jernbanebyen som endnu en forstads bebyggelse ved en død indfaldsvej der ligger som en voldgrav gennem kvarteret . Fremfor at tænke bydelen som om vi intet havde lært af 50 års byudvikling, synes jeg den skal tænkes i tråd med det gamle Sydhavnen og Vesterbro . Skab et kvarter med gader, karrerer og pladser som hænger sammen med kvartererne omkring havnen . Så vasbygade kan blive en levende boulevard frem for den døde indfaldsvej den er idag . Æstetik fremfor praktik og mennesker fremfor biler . Mvh Mikkel Kure

Svar til: Høring 56419 af: Gert Skjødt Pedersen

APPLICATION DATE

18. august 2021

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Gert Skjødt Pedersen

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Lønborgvej 8

HØRINGSSVAR

Skrot planen fra COBE, vi har nok af nye "øjebæer" i København .

Svar til: Høring 56419 af: Henry Nielsen

APPLICATION DATE

18. august 2021

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Henry Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Overskousvej 3, 4. tv

HØRINGSSVAR

Forkast planen fra Cobe og start forfra.

Jeg passerer forbi Godsbaneterrænet hver dag på vej til og fra arbejde, og synes det er godt, at den store tomme plads nu kan udnyttes til by. Men: Jeg mener, at man bør skabe en bydel med mindre og forskellige huse i karéer, som danner interessante gårdmiljøer (istedet for enkelte huse i sektioner) og større samhørighed med det nærliggende vesterbro.

Den nuværende plan lægger alt for meget op til en kold bydel, der er pyntet med beplantning. For store bygninger og for store plæner. De gode områder på vesterbro bør bredes mere organisk ud på den nyåbnede plads, så denne vestlige del af byen kommer til at høre sammen. En helhedsplan med alt for mange massive huse - både i bredde og øjde - vil ikke gøre godt. Der skal mindre sidegader og torve til.

Svar til: Høring 56419 af: Rikke Steensig

APPLICATION DATE

17. august 2021

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Rikke Steensig

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Solitudevej 1, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg synes man skal skele til det nye Århusgadekvarter, som er et virkelig godt eksempel på moderne byggeri i originale rammer. Her er nyt og gammelt integreret og boligerne er lavet så de får beboelse og gader til at smelte sammen og giver et levende byrum. Og bevar så for alt i verden den nye Steinerskole på området og også Banegården. De er begge fantastiske eksempler på pionérånd, bæredygtighed og på, at natur/havebrug og erhverv/skole smelter sammen. Det giver noget helt særligt og personligt til et nyt byområde, som ellers kan være i fare for at blive koldt og upersonligt.

Svar til: Høring 56419 af: Camilla Pedersen

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

12

INSENDT AF

Camilla Pedersen

BY

København V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 20, 2 th

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker for Jernbanebyen, at der bliver plads til mangfoldighed og kreativitet. At spændende grønne initiativer som Banegaarden får lov at blive liggende. At Byens Steinerskole får lov at være en blivende del af området, da det er et fantastisk tilbud til de mange børnefamilier på Vesterbro og i Sydhavnen.

Svar til: Høring 56419 af: Jens Nielsen

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Jens Nielsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Steenbergsvej 20 st

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker mig at at man værner om det miljø man møder har fra ankomsten ved tunnelen til Enghavevej. Oplevelsen af at ankomme til en sted i byen som ikke er meget tæt og meget nyt og ligner alt andet... Det ville være godt hvis man især i dette område kunne bevare 'Banegaarden', Den Gule By samt skolerne. Der er i dag et fantastisk liv at træde ind i når man ankommer. Så kan alt det nye, høje bedre placeres mod syd ved fisketorvet.

Svar til: Høring 56419 af: Jette Guldfeldt

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Jette Guldfeldt

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 131 2.tv

HØRINGSSVAR

Det vigtigste i den nye Jernbaneby er:

- Så meget grønt som muligt, både spredt på tage, gader og stier og samlet i park.
- Så mange almene boliger med lav husleje som muligt.
- skæve boliger
- bilfri by
- "livet mellem husene" skal prioriteres højt. Lige fra bænke og små pladser til træer og butikker. Den mest oversete kvalitet i nybyggeri i dag.
- diversitet i byggeriet. Forskellige højder, former og materialer. Forskellige boligstørrelser.
- ikke brunt i brunt som alle nybyggerier i øjeblikket.
- bevarelse af alle de gamle værksteds- og kontorbygninger til nye formål.
- udfoldelsesmuligheder for de unge - sport og fest.

Svar til: Høring 56419 af: Sarah Holst Kjær

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Sarah Holst Kjær

BY

København V

POSTNR.

1761

ADRESSE

Ejderstedgade 18, 3.th.

HØRINGSSVAR

Jeg kompletterer her mit første høringssvar. Jeg har orienteret mig i grundejernes arktitektkonkurrence, samt i Kommuneplanen (2019) hvorfra nedenstående blandt andet er hentet.

Godsbaneterrænet (28 hektar, ca på størrelse med Chrisitanshavn) er vel statsligt ejet (af DSB og Freja) og ikke kommunalt?

Københavns kommune ønsker at købe sig ind på området med ønsket om at planlægge for udsatte, unge og ældre grupper (der er planlagt for plejehjem, ungdomsboliger, skoler og dagsinstitutioner, f.eks. skal der anlægges en mellemstor eller stor park (ca. 2 hektar, svarende til Enghaveparken), fokus på rekreative områder svarende til i alt to fodboldbaner. 37 daginstitutioner (34 skal være til den befolkning som skal bo på området, en 4 spors kommuneskole, inklusive et 5. spor med specialskole (ca 850 børn svarende til Vesterbro ny skole), 22.000 m² plejehjem (til sammenligning fylder de planlagte 37 institutioner 6.000 m², så det må jo være et højhus de ældre skal bo i?). Desuden er der, så vidt jeg kan se, planlagt for 4000 boliger, i forskellige højhustyper, blandt andet, sådan at Københavns kommune kan sikre sig grundejerskat for alle højhus-etagernes m², samt, kommuneskat for de, der skal bo der.

Områdeudviklingen for Godsbaneterrænet har den præmis, at Københavns kommune ønsker at befolkningen skal stige til over 110.000 beboere på Vesterbro og i Sydhavnen. (Disse to kvarterer skal altså fordobles fra lige under 50.000 i 1990'erne til, i fremtiden, over 110.000 borgere), også selvom der findes et utal af kvarterer, i andre kommuner, 15 km fra Rådhuspladsen, med rigtig god plads. Desværre virker det til at der ikke findes noget samarbejde mellem københavns kommune og de omkringliggende hovedstadskommuner når fortætning og boliger planlægges.

Det står desværre klart, at både grundejere på Godsbaneterrænet og Københavns kommuene tænker helt traditionelt, når det gælder by-udvikling: Området planlægges på præcis samme måde som Carlsberg, Ørestad, osv. Der skal 'fortættes', dvs. bygges i vejret og med meget høje byggeprocenter. Som statsligt område, er Godsbaneterrænet imidlertid frit til at kunne blive planlagt med helt andre føringer end dem, vi er blevet udsat for på Carlsberg, Ørestad, Sydhavn og Nordhavn, som fremstår som golde og triste områder: nutidens og fremtidens (ubetalelige) slum.

Godsbaneterrænet bør kompensere for alle de (ovenstående nævnte) kvarterer i København, som er planlagt uden hensyn til at når befolkningen planlægges at vokse. Det undrer mig at Københavns kommune taler om fortætning af byen, uden at beregne hvor mange m² grønne og rekreative områder befolkningen kommer til at behøve. Jeg har således endnu ikke set en beregning på hvor der skal findes grønne områder når Vesterbro og Sydhavnens beboertal tænkes fordoblet. De sidste års erfaringer med Corona, giver bestemt det indtryk, at den københavnske befolkning har gået i gåsegang i alle de grønne områder som nu snart ikke har et græsstrå tilbage. Københavns kommune selv, planlægger ikke efter at lægge græs i parkerne (senest Enghaveparken), fordi man regner med så stor nedslidning, at grusbelægning bliver det valgte materiale. Det er jo lidt mistænkeligt at Københavns kommune ikke renoverer kvarterets nuværende rekreationsanlæg efter nogen som helst standarder for et antal grønne m² pr indbygger.

Jeg mener derfor at Godsbaneterrænet, netop fordi det er statsligt, bør fungere som en unik lomme i byen, friholdt indblanding fra Københavns kommune. Præcis som de statsejede haver (f.eks. Søndermarken og Frederiksberg have, som ikke er kommunale) eller Christiania (som heller ikke er kommunal), er det netop disse statslige områder som bidrager til oplevelsen af en grøn og rekreativ hovedstad. Københavns kommune har desværre ikke format til at forestille sig hvordan Godsbaneterrænet bør fungere som compensation for resten af de katastrofer man har foretaget i byen. Derfor bør statens aktører være visionære.

Det er f.eks. på tale at Godsbaneterrænet faktisk er værdigt som industriminde og derfor undrer det mig, at de statslige grundejere ikke tager lead på at undersøge værnemuligheder og bevaringsværdigt brug, ved f.eks. at arbejde for at området skal blive et kulturindustriminde med UNESCO status. Visionen burde være, at Godsbaneterrænet defineres som et industriminde, kulturarvsområde samt at rekreativt brug skabes rundt om dette. Ud over bevaring af industribygninger og materialitet, kan de statslige grundejere også satse på at området skal fungere som arena for udvikling af immateriel kulturarv, nemlig at området sættes i stand på baggrund af skole-oplæring i håndværkstraditioner og f.eks. drives af frivillige og små næringsaktører.

Præmissen som Københavns kommune stiller op i dette spørgsmål: "Hvordan kombineres en bymæssig bebyggelsestæthed med ønsket om en særlig grøn og

attraktiv bydel?" viser til kommunens traditionelle tænkning. Disse elementer kombineres ikke. Konsekvensen af denne tænkning er, at området bliver endnu en overbebygget bydel, med højhuse som kaster skygger, samt højhuse der overbefolker i forhold til antallet af grønne m², alternativt, at højhusene står tomme, som de gør flere steder i byen, uden at nogen har råd til at leje sig ind.

Hvad så med kommunens ønske om at købe og leje sig ind på området med skoler, institutioner, samt boliger til udsatte, unge og ældre. Helt fint!

Men eftersom alle bolig-undersøgelser viser at stort set de fleste danskere (herunder også udsatte, unge og ældre), ønsker at bo ved jorden og få græs mellem tæerne, og eftersom alle sociale undersøgelser viser, at integrering af f.eks. unge- og ældreboliger, daginstitutioner og plejehjem, øger trivslen og livskvaliteten for flere grupper (win-win!), mener jeg, man skal gentænke 'de sociale institutioner og boliger' som små øklandsbyer der netop integrerer flere institutions- og boligformer. Forlægget bør være de engelske havebyer (som også har dannet forlæg for hospitalshaver som Frederiksberg og Bispebjerg hospital).

Desuden er det helt klart, at vi (ligesom resten af verden) ikke behøver mere beton i Københavns kommune. Med forlæg i det engelske havebys design, bør man tilstræbe bærekraftige naturmaterialer når man f.eks. bygger noget der kan minde om containerbyer, øklandsbyer og bofællesskaber i landskabet.

Københavns kommune spørger efter "bygningstyper som passer i det nye byområde":

Svar: Godsbaneterrænet bør blive et kulturindustriminde-område, et statsligt fællesgode, UNESCO-fredet og et klenodie for alle. Visse områder arrangeres med forlæg i den engelske haveby, og realiseres med 'naturligt arrangerede' øklandsbyer der, på faglig vis, integrerer udsatte, unge og ældre, samt forskellige typer af sociale institutioner, i enkelt og lavt, bæredygtigt byggeri som er i harmoni med både kultur- og naturmiljøerne.

Jeg håber at Godsbaneterrænets statslige aktører vil påtage sig at tænke visionært.

Svar til: Høring 56419 af: Jep Loft

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Jep Loft

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitekturoprøret

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Parkovsvej

HØRINGSSVAR

Høringssvar indsendt af Arkitekturoprøret.

Jernbanebyen skal bryde med mange års fejlagtig praksis i byggebranchen.

Siden Første Verdenskrig er man holdt op med at bygge egentlige byer. I stedet er der bygget forstadskvarterer, villakvarterer, industrikvarterer m.m. Det omfattende byggeri efter Anden Verdenskrig har på afgørende punkter fejlet. Der er ikke skabt gode bymiljøer med værdi for andre end dem, der bruger husene. Ørestaden og byggerierne på havnene i hele Danmark (og særligt i København) er nedslående beviser herpå. De gode bymiljøer findes i de gamle bykerner og i de nyere kvarterer, der blev bygget før Første Verdenskrig, herunder brokvartererne, inklusive kvarteret omkring Sønder Boulevard nord for Jernbanebyen.

COBE's vinderforslag vil skabe endnu et forstadsbyggeri – ikke en 'rigtig' by. Det ser 'moderne' ud, men tiden vil hurtigt løbe fra det. Modernismens idéer har nu været dominerende i 100 år, og debatten har i de seneste år afsløret, at tiden nu er moden til mere menneskevenligt og tryghedsskabende byggeri.

Med rette eller med urette føler Arkitekturoprøret sig på bedre bølgelængde med de kommende brugere af Jernbanebyen end fagfolkene i byggebranchen. Vi vil give husene en højere beliggenhedsværdi (og dermed en større værdi for bygherren) end traditionelt, moderne byggeri i en byplan, der er lagt efter en lineal. Vi ønsker, at Jernbanebyen skal gøre op den fejlslagne byggepraksis. Her er en enestående chance for at skabe et egentligt bykvarter midt inde i byen. En sådan kommer ikke igen. Derfor må fejltagelserne, som man ser i næsten alle nye bykvarterer (for eksempel på Teglnholmen lige syd for Jernbanebyen), ikke gentages.

Vi lægger hovedvægten på bymiljøet – ikke på arkitekturen. Vi indsendte et idéforslag, som imidlertid ingen spor har efterladt sig i vinderforslaget. Jernbanebyen kunne med fine bymiljøer ved kanaler og på små torve samt grønne oaser tiltrække beboere fra Teglhølm og andre omkringliggende kvarterer og dermed give noget – ikke bare til dens egne beboere, brugere og besøgende turister, men til hele nabolaget. Det har desværre været hovedreglen, at nybyggeri tager fra omgivelserne uden at give noget tilbage.

Jernbanebyen ligger på offentlige områder. Dens fremtid bør ikke bestemmes af de to bygherrer. Kommunen bør skride ind og forhindre, at denne måske sidste store chance for at skabe rigtige bymiljøer forspildes. Nedenfor vises vores tanker.

Grundidéer for Jernbanebyen:

1. Den skal være en by i byen – ikke et forstadskvarter
2. Alle de gode bygninger skal bevares
3. Byen skal være et trygt og hyggeligt sted med liv og atmosfære
4. Byplanen skal have et organisk præg og ikke fremstå som planlagt efter en lineal
5. Der skal være husrækker og karréer
6. Parcellerne skal være små (eller udefra se små ud)
7. Der skal ikke være højhuse, punkthuse eller boligblokke
8. Der skal ikke være huse af glas eller stål
9. Der skal ikke være store huse (bortset fra dem, der bevares)
10. Der skal være mange samlingspunkter, fx torvene, kanalkajerne og trappen
11. Der skal være bymæssige gaderum og grønne gårdrum
12. Det skal være let at komme ud af husene (en dør i hver parcel)
13. Døre og vinduer skal være opretstående huller i mur
14. Husene skal signalere, at de ligger i København - gerne i en klassisk stil (inspireret af Jernbanebyens gule huse, Københavns indre by eller brokvartererne)
15. Husene skal være forskellige (og gerne i forskellige farver), men indgå i en harmonisk helhed



Specifikke idéer til byplanen:

1. En grøn jordvold langs Vasbygade danner sammen med den eksisterende banevold en vold omkring byen, der skærmer for støj, fungerer som et grønt område og skaber tryghed. På volden kan der anlægges en sti, ligesom der var på byens gamle volde.
2. Metro-anlægget overdækkes, og der bygges hen over de opståede bakker.
3. I det sydøstlige hjørne forlænges to kanaler til at mødes. Der opstår en havnebrygge med sol. Der anlægges en trappe på bakkenskråningen – ”Den danske Trappe”.
4. Der bygges lange husrækker, bestående af mange, mindre, udvendigt forskellige huse langs jordvoldene for at skabe vægge, der giver hyggelige og trygge byrum
5. Parkering kunne bl.a. ske uden for jordvolden langs Vasbygade. Måske kunne der graves et parkeringshus ind i volden med adgang fra Vasbygade og jordvold mod Jernbanebyen.
6. Der skabes bl.a. torve ved kanalen, ved den fine ’accisebod’ ved gangtunnelen under banen i det nordvestlige hjørne og ved tårnet i den nordlige del af byen.

Arkitekturoprøret er en nordisk bevægelse med afdelinger i alle nordiske lande og i Baltikum. I Danmark er der 8.400 medlemmer i Facebookgruppen, og medlemstallet stiger hastigt. I Sverige er der over 100.000 medlemmer, i Norge 26.000. Vi arbejder for bedre bymiljøer. Der skal passes bedre på de ældre bydele, og der skal bygges 'rigtige' nye byer - ikke forstæder. Det vil lette presset mod København, hvis der bygges lige så attraktive byområder i omegnskommunerne.

Jep Loft, formand for Arkitekturoprøret

www.arkitekturoproeret.dk

<https://www.facebook.com/arkitekturoproeret>

<https://www.instagram.com/arkitekturoproeret/>

[**arkitekturoproeret@gmail.com**](mailto:arkitekturoproeret@gmail.com)

Svar til: Høring 56419 af: Peter Fanø Christiansen

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Peter Fanø Christiansen

BY

København

POSTNR.

1429

ADRESSE

Burmeistersgade 18,3

HØRINGSSVAR

Jeg synes at Jernbanebyen har brug for et alternativ til folkeskolen. Der er mange familier i København med børn der har brug for et mindre skolemiljø med fokus på natur, kreativitet og musik. Jeg ønsker derfor at Byens Steinerskole får lov at blive liggende som en aktiv del af Jernbanebyen. Skolens værdigrundlag understøtter det grønne fokus der er i bydelen.

Jeg ønsker desuden at der i Jernbanebyen bliver plads til kreative værksteder og iværksætterier.

Svar til: Høring 56419 af: Anna Sandholt Busch

APPLICATION DATE

16. august 2021

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Anna Sandholt Busch

BY

København

POSTNR.

1429

ADRESSE

Burmeistersgade 18,3

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker for Jernbanebyen at Byens steinerskole (der pt ligger lige overfor Banegaarden) opnår permanent lejekontrakt og mulighed for at udvide skolen. Byens Steinerskole er en skole der integrerer naturen i undervisningen, steinerskoler har bla botanik og havebrug på skemaet og bruger naturen aktivt i mange fag. Derfor vil skolen passe godt til Jernbanebyen og bydelens grønne profil. Desuden er Byens Steinerskole en institution der tager bæredygtighed alvorligt og eleverne fra skolen vil være ambassadører for den grønne omstilling. Byens Steinerskole ønsker at være en del af lokalområdet ved at invitere omgivelserne ind til forskellige arrangementer, samarbejde med andre aktører fra bydelen og lokalmiljøet i det hele taget. Derudover mener jeg at området har brug for et alternativ til folkeskolen da mange familier ønsker noget andet end folkeskolen for deres børn.

Endeligt vil jeg nævne at videnskabelige studier peger på at forudsætningerne for indlæring forbedres ved ophold i grønne områder eller natur . Derfor mener jeg at byens børn bør være meget mere udendørs og nu er muligheden der for at lade Byens Steinerskole forblive i de rette rammer - Jernbane byen.

Svar til: Høring 56419 af: Sarah Holst Kjær

APPLICATION DATE

11. august 2021

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Sarah Holst Kjær

BY

København V

POSTNR.

1761

ADRESSE

Ejderstedgade 18, 3.th.

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at staten og Københavns kommune BEVARE alle de kulturhistoriske bygninger på området og lader private og offentlige aktører bevare og anvende dem. Det ville være ideelt, at involvere de nærliggende tekniske skolers elever og lærere, under sagkyndiges (museer, bygningssagkyndige) anvisninger, for at gøre bygningerne på området til læringscases i elevernes håndværksarbejde.

Jeg kan ikke se, vi behøver flere højhuse i Københavns kommune. Vi har IKKE brug for at anvende mere ubæredygtigt beton i byen. Der vil komme rigeligt af denne type byggeri på f.eks. Carlsberg området. Behøver Københavns kommune flere boliger til unge og ældre, så køb nogle af de utallige hotel-højhuse (f.eks. Bella Sky), andre erhvervslejemål eller de utllige, kommercielle bolig-nybyggerier, som nu står tomme, og omdan dem til boliger for disse grupper.

Desuden ønsker jeg at området udformes med VILD NATUR som model for de grønne områder. Man bør arbejde mod at vild natur i de grønne områder IKKE forveksles med infrastruktur-anlæg, som Københavns kommune har gjort flere gange. Infrastruktur-anlæg er f.eks. kontrollerede og designede fritidsaktivitsanlæg (sports-baner, f.eks.), anlæg for blød trafik (cykel- og gangstier) samt andre former for synlig og dominerende infrastruktur, såsom skybrudsanlæg (som bør graves ned, om nødvendigt). Vild natur vil kunne indbefatning af beplantning af træer, planter og blomster som vil give de nødvendige, rekreative oplevelser samt vil kunne opsuge CO2, regnvand og skabe biodiversitet. Hvis Københavns kommune ikke arbejder strategisk og praktisk mod at fastholde og etablere flere grønne områder i kommunen, vil det være svært fortsat at kunne kalde sig en grøn, nordisk by (Nordic Sustainable City, Nordic Council of Ministers, 2019-2022) som fokuserer på oplevelsen af 'grøn kvalitet' i byen. Jeg ønsker at Københavns kommune og staten tager Nordisk ministerråds anvisninger omkring grøn byudvikling alvorligt. Se her: https://www.slu.se/globalassets/ew/org/inst/lapf/gom/nordicurbangreenspacesurvey_160620.pdf

Svar til: Høring 56419 af: Sofie Larsen

APPLICATION DATE

10. august 2021

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Sofie Larsen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ryesgade 121

HØRINGSSVAR

Det ville være skønt at få et område hvor der for alvor blev bygget i højden for på den måde at kunne frigøre et større fælles areal til en park istedet for karreér med indelukkede gårde ingen bruger alligevel

Svar til: Høring 56419 af: Mathias hansen

APPLICATION DATE

10. august 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Mathias hansen

BY

København V

POSTNR.

1728

ADRESSE

Skjalm hvides gade 11

HØRINGSSVAR

Byg nu for en gangs skyld tæt og højt så vi kam få nogle flere boliger og et miljø med meget liv

Svar til: Høring 56419 af: Jiml

APPLICATION DATE

3. august 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Jiml

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Doris Lessings Vej 1

HØRINGSSVAR

Der er bygget så meget langs banen fra Dybbelsbro til Hovedhanen, så jeg synes at det område skal udlægges som et stort kreativt park/city område. Lige som man har lavet i Ørestaden. Et sted hvor der er legeplads, hundegilte bane, græs og bænke/borde. Måske et sted hvor man kan få en kop kaffe. Nu hvor man er i gang med at rydde det meste af Amager Fælled, så er der brug for andre grønne områder til befolkningen.

Svar til: Høring 56419 af: Per Andersen

APPLICATION DATE

2. august 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Per Andersen

BY

Copenhagen

POSTNR.

2100

ADRESSE

Emdrup Vaenge 86

HØRINGSSVAR

En del af området kan kommunen bruge til boliger til hjemløse og institutioner som kan hjælpe unge mennesker som er kommet ud i et misbrug. Kommune slipper så for at bruge Københavns parker og grønne områder som ikke vil opfylde ,hverken de hjemløse ,eller de unge misbrugers behov for kontakt med livet og med andre mennesker. I den indre by er byens puls og lys mest synlig, og det er netop i den indre by man støder på omtalte borgere, så denne placering vil være perfekt. Det er en stor fejltagelse at placere hjemløse /misbrugere i parker og grønne områder i Kbh.s ydre område, Grønne områder i København er her allerede for lidt af .