

FORÆLDREBESTYRELSEN  
v/ Fritidshjemmet Villaen  
Øster Voldgade 13  
1350 K

Torsdag d. 28. april 2005

Til Uddannelses- og Ungdomsudvalgets Borgmester Per Bregengaard.

**Ang. : Klage over byggesagen omkring Nyboder Skole.**

Forældrebestyrelsen ved fritidshjemmet VILLAEN ønsker hermed at klage over den behandling og manglende indflydelse, som vi efter vores opfattelse har fået i processen omkring udbygning af Fritidshjemmet Villaen fra sine nuværende 70 børn til et kommende stort fritidshjem på 142 børn.

På adskillige byggemøder har vi mødt velforberedte op med vores ideer og planer til, hvorledes vi ønskede det kommende fritidshjem skulle se ud og fungere. I den sammenhæng har vi forsøgt at forholde os til skolens ønsker og behov for samarbejde og brug af hinandens lokaler.

Vi er desværre blevet underkendt på næsten alle ønsker. Vi mener ikke, at de argumenter, som skolen og byggeudvalget er kommet med, har haft tilstrækkelig saglig begrundelse til at kunne overbevise os om, at vi er landet på et fornuftigt grundlag for fritidshjemmets fremtidige organisering.

Derfor har vi forsøgt at sætte fokus på byggeriet ud fra de særlige karakteristika, som kendetegner vilkårene for fritidshjemsbyggeri. Det har været meget vanskeligt at komme igennem med sådanne synspunkter og betragtninger i byggeudvalget, da vi ikke har fyldt så meget deltagermæssigt. Det har frustreret os og gjort os bekymret, og derfor ønskede vi et møde med forvaltningen, jvnf. brev af 24.11.2004.

Som vi kan forstå af efterfølgende møde af 05.04.2005 er løbet kørt. Beslutningerne om placeringer af rum og grænser mellem fritidshjem og skole er truffet endeligt af projektlederen. En beslutning, som Villaen ikke har tilsluttet sig og anbefalet.

På helt konkrete punkter mener vi, at vi er blevet holdt udenfor indflydelse på projektet. Det drejer sig om:

1. På de indledende udvalgmøder som skolens indkaldte til omkring anbefalingen af, hvor den nye skolefritidsordning skulle placeres, var villaen ikke indbudt. Begrundelsen var, at det var et KKFO anliggende. Det resulterede i, at skolen alene i forskellige underudvalg anbefalede, hvor fritidshjemmet skulle placeres. Denne anbefaling blev fulgt af byggeudvalgets flertal, selvom fritidshjemmet var imod.  
Med den politiske beslutning om, at etableringen af de nye institutionspladser skulle være en udvidelse af det eksisterende fritidshjem, og ikke en KKFO, har vores deltagelse i byggeudvalget naturligvis ændret sig. Fra at være pædagogisk ekspertise og rådgivere blev vi direkte part og interessent.  
Vi føler dog ikke, at udviklingen af projektet har ikke taget rimelig højde for denne væsentlige ændring. Villaens grundlæggende ønsker og behov har ikke kunnet inkorporeres i den overordnede disponering, som var et resultat af skolens anbefaling til fritidshjemmets placering i planskitsen.

2. Forvaltningens prioritering mellem køkken og fællesrum. På mødet af 05.04.2005 argumenterede Christian Sonne for, at fællesrummet skulle placeres i feltet mellem institution og skole.  
Dette på trods af, at vi udtrykkeligt har givet udtryk for, at køkkenfunktionen set i et fritidspædagogisk perspektiv bliver for afsondret og mindre funktionel. Vi vil derfor stille spørgsmålet op således: Hvad er rummets *primære* funktion? Køkken for fritidshjem eller fællesrum for institution og skole?
3. Indholdet af brev af 24.11.2004 til Christian Sonne er forsøgt fremlagt af forældrebestyrelsesrepræsentant Morten Wassini på byggeudvalgsrådet af 07.12.2004. Men det blev afvist under henvisning til sagens behandling i forvaltningen. På mødet af 05.04.2005, hvor forvaltningen meldte tilbage på foranledning af vort brev, blev det fremhævet, at vi skulle have haft bragt disse anliggender op i byggeudvalget. Disse svar strider efter vores opfattelse mod hinanden.
4. Sagsgangen vedrørende vores henvendelse i brev af 24.11.2004 har været alt for lang. Forældrebestyrelsen blev indkaldt til møde d. 05.04.2005, mere end 4 måneder efter vores anmodning, hvilket vi anser for uacceptabelt. På mødet af 05.04.2005 blev det pointeret, at vi nu er så langt henne i processen, at rør, faldstammer og andre tekniske installationer pga. tidspres skal etableres nu.

Vi er overordnet endt med en plan for det fremtidige fritidshjem, som langt hen ad vejen er bestemt ud fra skoleinteresser og anbefalinger - herunder dets placering og skillelinier. Som konsekvens vil det fremstå meget kompakt og få ringere vilkår, end det har nu.

- Alle aflastningsrum er inddraget til grupperum.
- Nogle grupperum er blevet gennemgangsrum og gangarealerne er inddraget i grupperum.
- Institutionen er blevet knubskudt og derved ikke et samlet hele.
- Vort køkken bliver placeret langt fra vore grupperum og skal være en del af et fælles område med skolen.
- Garderoben placeres uhensigtsmæssigt inde i selve institutionen, frem for at være en del af entreen.

Det vil efter vores vurdering få konsekvenser for hygiejnen og børnetrafikken i de berørte områder, da bl.a. køkkenområdet vil blive berørt af denne færden.

Sådan som projektet har udviklet sig fra at være et rent skoleanliggende (KKFO) til en egentlig udvidelse af det eksisterende fritidshjem, har det undret os, at vi ikke har kunnet tale med mere vægt og retlighed især omkring egne forhold.

I forhold til vores klagepunkter finder vi det foruroligende, at forældrebestyrelsen som formel instans er blevet forringet i almenhed, samt at dens demokratiske indflydelse og høringsret i projektet er blevet desavoueret i særdeleshed.

Vi ser frem til at høre fra dig. Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen v/ formand Lotte Røhe