

### Bilag 3

Projektets navn:	Forslag til lokalplan "Indertoffen II"
<p>Udbytte af borgerdialogforløbet: (Hvilken viden er borgerne kommet med? Er der meningsforskelle – angiv hovedsynspunkterne og baggrunden for dem. Deltog alle hovedinteressenter i forløbet? Hvem manglede evt.?)</p>	<p>På borgermødet var borgerne bekendte med lokalplanforslaget. Der meget blandede holdninger til lokalplanforslaget. Overordnet drejede debatten sig om trafikale og parkeringsmæssige problemer i Vanløse Bymidte. I forbindelse med selve projektet drejede debatten sig især om bebyggelsens udformning.</p>
<p>Hvordan er borgenes viden/idéer omsat i projektet/beslutningsgrundlaget?</p>	<p>I forbindelse med den offentlige høring er der modtaget i alt 19 henvendelser. Flere af henvendelserne drejer sig om bebyggelsens udformning, ligesom mange handler om trafikale forhold i og uden for området. Da flere af henvendelserne drejer sig om forhold uden for området eller forhold, der tages hånd om i anden sammenhæng og kan de ikke afhjælpes i selve lokalplanen. Forvaltningen foreslår at imødekomme henvendelser om karakteren af facadematerialer med henblik på at undgå genevirkninger. Forvaltningen foreslår også, at bestemmelserne om adgangsforholdene til området ændres, så henvendelser fra lokalråd og beboere i området imødekommes. Øvrige modtagne indsigelser/ændringsforslag foreslås ikke imødekommet,</p>

### Bilag 3

<p>Hvad viser evalueringen om interessenternes tilfredshed med dialogforløbet?</p>	<p>På borgermødet blev afleveret 16 udfyldte evalueringsskemaer. På baggrund af besvarelserne kan det konkluderes, at der var nogen utilfredshed med mødeformen og mødets afvikling i øvrigt. Bordopstillingen medførte støj fra nabobordene forstyrrede debatten. Ca. halvdelen af besvarelserne giver udtryk for, at man blev taget alvorligt og ligeværdigt behandlet af forvaltningen, mens den anden halvdel gav udtryk for det modsatte synspunkt. Det vurderes, at caféformen er udmærket, men at der er behov for opdeling i mindre enheder, da det er for vanskeligt for den enkelte at komme til orde, når der sidder 20 mennesker omkring et bord, ligesom det er krævende for den person, der både styrer debatten og svarer på spørgsmål i gruppen at nå hele vejen rundt, hvilket formodentlig er del af forklaringen på, at nogle har følt, at de ikke blev hørt eller taget alvorligt</p>
<p>Kort beskrivelse af dialogforløbet (formål og form, deltagere, antal)</p>	<p>Borgerdialogen bestod af en hjemmeside for planforslaget og et borgermøde. Desuden blev udsendt en folder om lokalplanforslaget til naboer mv. og fremlagt en lokalplanpjece i Borgerservice, på biblioteker mv. Borgermødet var indkaldt som et café-møde for at give borgerne mulighed for at få nærmere information og drøfte spørgsmål om planforslaget. På mødet gennemgik forvaltningerne planforlagene. Lokaludvalget fremlagde sine synspunkter. Herefter var der debat ved 3 temaborde og til sidst opsamling fra bordene. Borgermødet overværedes af 59 tilhørere. Der deltog embedsmænd fra Center for Bydesign, Center for Byudvikling samt medlemmer af Vanløse Lokaludvalg. Bygherre og dennes arkitekter deltog også.</p>