



23-06-2016

Til Socialudvalget

Sagsnr.
2016-0257160

Notat om medlemsforslag om offentliggørelse af borgerrådgiverens rapport (whistleblower- sagen Ringbo)

Dokumentnr.
2016-0257160-4

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti har på Socialudvalgets møde den 24. juni 2016 fremsat et forslag om offentliggørelse af Borgerrådgiverens fortrolige rapport vedr. whistleblower-sagen Ringbo.

Sagsbehandler
Morten Spangenberg

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at forslaget vedrører forhold, der kan henføres til varetagelsen af den øverste daglige ledelse af Socialforvaltningens administrationsområde. Forslaget falder således inden for borgmester Jesper Christensens kompetenceområde og ikke Socialudvalgets kompetenceområde.

I det følgende redegøres for Borgerrepræsentationens Sekretariats rådgivning af forslagsstillerne om, at det er sekretariatets vurdering, at medlemsforslagets 2. og 3. at-punkt i dets nuværende form derfor ikke kan vedtages af Socialudvalget, da det falder uden for Socialudvalgets kompetenceområde.

Sekretariatet har således vejledt forslagsstillerne om at forslaget i dets nuværende form ikke kan bringes til afstemning og har i stedet formuleret et forslag til et alternativt beslutningspunkt, der i givet fald vil kunne vedtages af Socialudvalget.

Tilrettelæggelse af kommunens administration

Kompetencefordeling

Kompetencefordelingen i forhold til tilrettelæggelse af kommunens administration er reguleret i kommunens styrelsesvedtægt med hjemmel i kommunestyrelsesloven.

I København varetager udvalgene den umiddelbare forvaltning af de opgaver, som i styrelsesvedtægten er tillagt dem, mens borgmestrene som konsekvens af kommunens styreform (mellemformstyre med *delt administrativ ledelse*) varetager den øverste daglige ledelse af den del af kommunens administration, der vedr. de enkelte udvalgs forvaltningsområder.

I udtrykket ”umiddelbar forvaltning” ligger, at de stående udvalg kan afgøre alle sædvanlige og løbende sager inden for udvalgets sagsområde, og forberede kommunalbestyrelsens beslutninger, jf. den kommenterede styrelseslov, side 180-81.

**Borgerrepræsentation--
ens Sekretariat**

Rådhuset, 2. sal, 10
1599 København V

Telefon
3366 2206

Mobil
2612 2206

E-mail
mos@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800275

<http://www.kk.dk>

Borgmesterens ledelse af forvaltningen er af overordnet karakter, og borgmesteren er ansvarlig herfor overfor Økonomiudvalget og ,Borgerrepræsentationen.

Det følger af kommunestyrelseslovens § 18, stk. 2, hvorefter Økonomiudvalget har indseende med de økonomiske og administrative forhold indenfor samtlige kommunens forvaltningsområder, samt af lovens § 18, stk. 3, hvorefter Økonomiudvalget varetager den umiddelbare forvaltning af bl.a. løn – og personaleforhold.

Borgerrepræsentationen og Økonomiudvalget kan beslutte, at borgmesteren generelt eller i konkrete tilfælde skal følge en bestemt fremgangsmåde.

Et stående udvalg kan ikke pålægge borgmesteren at varetage den administrative ledelse af forvaltningen på en bestemt måde i forhold til den konkrete opgaveløsning og dermed begrænse borgmesterens kompetence i henhold til styrelsesloven og styrelsesvedtægten som ansvarlig for den administrative ledelse.

Hvis et stående udvalg er af den opfattelse, at borgmesterens udøvelse af borgmesterens personalemæssige ledelse og arbejdstilrettelæggelse er hindrende for en hensigtsmæssig opgaveløsning må det pågældende stående udvalg rejse spørgsmålet overfor Økonomiudvalget eller Borgerrepræsentationen.

Borgerrådgiverens rapport

Det er Økonomiforvaltningens vurdering, at Borgerrådgiverens rapport vedr. whistleblower-sagen Ringbo vedrører forhold, der knytter sig til varetagelsen af den øverste daglige ledelse af Socialforvaltningens administrationsområde.

Økonomiforvaltningen har i vurderingen lagt vægt på indholdet af de indberettede forhold samt Borgerrådgiverens enmæssige afgrænsning (rapportens side 2). Økonomiforvaltningen har endvidere forelagt spørgsmålet for Borgerrådgiveren, der har givet udtryk for samme holdning som Økonomiforvaltningen.

Rapporten vedrører således forhold, der knytter sig til borgmester Jesper Christensens kompetenceområde og ikke Socialudvalgets kompetenceområde.

Som konsekvens heraf har Socialudvalget ikke råderetten over rapporten efter Borgerrådgiverens afgivelse af rapporten. Det er således borgmester Jesper Christensens kompetence og ansvar som øverste administrative leder overfor Økonomiudvalget at følge op på rapportens konklusioner.

Da Socialudvalget ikke har råderetten over rapporten, kan Socialudvalget ikke træffe beslutning om i hvilken form rapporten skal offentliggøres samt godkende rapporten inden dens offentliggørelse i forhold den foretagne vurdering af meroffentlighed.

Socialudvalget kan drøfte rapportens konklusioner i forhold til om rapportens konklusioner kan have betydning for udvalgets varetagelse af den umiddelbare forvaltning.

Såfremt Socialudvalget finder, at forvaltningen er indrettet på en måde, der har en negativ effekt på udvalgets varetagelse af den ”umiddelbare forvaltning”, kan udvalget opfordre borgmesteren til at foretage de fornødne ændringer af organiseringen af arbejdet. Såfremt borgmesteren ikke imødekommer henstillingen fra udvalget, kan udvalget træffe beslutning om at rejse sagen i Økonomiudvalget.

Vurdering af medlemsforslaget

Som konsekvens af ovenstående vurdering af Borgerrådgiverens rapport, rådgav Borgerrepræsentationens Sekretariat derfor forslagsstillerne om, at det er sekretariatets vurdering, at medlemsforslagets 2. og 3. at-punkt i dets nuværende form ikke kan vedtages af Socialudvalget, da det falder uden for Socialudvalgets kompetenceområde.

Som beskrevet ovenfor kan Socialudvalget således ikke træffe beslutning om offentliggørelse eller godkendelse af rapporten.

Sekretariatet kom i stedet med forslag til en justering af medlemsforslaget, således at det blev bragt indenfor rammerne af kommunestyrelsesloven. Se sekretariatets forslag til justeringer nedenfor.

Forslagsstillerne valgte at fastholde ordlyden af medlemsforslaget, hvorfor forslaget blev sat på udkastet til dagsorden i dets nuværende ordlyd.

Sekretariatet rådgav samtidig forslagsstillerne om, at sekretariatet ville rådgive udvalget om sekretariatets vurdering af, at forslaget ikke kan vedtages i dets nuværende form og om sekretariatets forslag til justeret beslutningspunkt.

Dagsordenspunkt til ekstraordinære SUD-møde d. 28/6 2016

Forslag til justeret beslutningspunkt

1. at Socialudvalget, på baggrund af en drøftelse af de fortrolige rapporter fra hhv. Norrbom Vinding og Borgerrådgiveren, med deltagelse af Borgerrådgiveren og repræsentanter fra advokatfirmaet, drøfter rapporterne og hovedkonklusionerne heri.
2. at Socialudvalget, i forlængelse af beslutning på udvalgets møde den 15. juni, henstiller til, at Socialforvaltningen offentliggør den mest vidtrækkende udgave af Borgerrådgiverens rapport.