

Fra: [REDACTED]

Sendt: 29. november 2025 21:58

Til: TMFKP BPM Rådhuspost

Cc: Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg

Emne: [EKSTERN] VS: Svar til [REDACTED] på opfølgende henvendelse vedr. kontrol af og holdninger til korttidsudlejning i Københavns Kommune, [REDACTED]
29.11.2025

Kære [REDACTED]

Tak for dit svar og for, at I tager borgerhenvendelser alvorligt. Det glæder mig oprigtigt. Som inkarneret turismemand og varm fortaler for en åben by, hvor gæster og turister er velkomne, bliver jeg samtidig bekymret, når jeg hører, læser og oplever de mange klager, som beboere rundt i byen – ikke mindst i Middelalderbyen – giver udtryk for.

Jeg ser det som helt legitimt og oplagt, at københavnere kan korttidsudleje deres egen bolig, når de selv er bortrejst. Det er en fin måde at udnytte boligmassen bedre på og kan være et godt supplement til byens turisme. Men når der spekuleres i nær-permanent korttidsudlejning, pseudo-hoteldrift og ejendomme, der reelt er taget ud af den almindelige boligmasse, så er vi langt væk fra den oprindelige idé og intention med konceptet.

Derfor ser jeg det som helt afgørende, at der både bliver strammet op på kommunens egen indsats, opfølgning, prioritering og gennemsigtighed, og at der – hvor det er nødvendigt – arbejdes offensivt over for Folketinget for at få bedre redskaber til kontrol og sanktion. Her oplever jeg stadig et hul mellem den problemforståelse, der nu er fint beskrevet, og de konkrete skridt, der bliver taget lokalt.

Jeg vil gerne kvittere for, at jeres seneste svar og undersøgelse samlet set giver et bedre overblik end det første notat. Men jeg savner fortsat svar på nogle meget konkrete spørgsmål, som jeg tidligere har stillet: Hvor mange klager over korttidsudlejning har kommunen modtaget over de seneste år, hvordan har udviklingen været, og hvordan fordeler de sig geografisk og på typen af gener. Hvor mange sager har kommunen konkret rejst eller indberettet i relation til ulovlig eller grænseoverskridende korttidsudlejning, og hvor mange af disse har ført til påbud eller andre afgørelser. Har forvaltningen kendskab til specifikke ejendomme eller adresser, hvor der systematisk udlejes i et omfang, der minder om egentlig hoteldrift, og hvordan er der fulgt op på disse. Og endelig: Har I en særskilt strategi eller prioriteret indsats for Middelalderbyen og andre særlig belastede områder, så beboere kan se, at kommunen rent faktisk handler – også inden der eventuelt kommer nye nationale regler.

Jeg vil også gerne have bekræftet tallene vedrørende hotelovernatninger. Som jeg læser materialet, har hotellerne haft en fremgang på cirka 27 procent og ikke 35 procent. Det vil

være hjælpsomt at få bekræftet, hvilke tal kommunen konkret lægger til grund, så diskussionen kan bygge på helt præcis statistik.

Endnu en gang tak for svaret og for det arbejde, der allerede er gjort. Jeg håber, du vil medvirke til at få lukket de sidste huller i viden og planlægning, så både beboere, hoteller, erhvervsdrivende og seriøse, private udlejere ved, hvor de står, og hvad de kan forvente af kommunen fremover.

Med venlig hilsen

■

Fra: TMFKP BPM Rådhuspost

Sendt: 28. november 2025 11:32

Til: ■

Emne: Svar til ■ på opfølgende henvendelse vedr. kontrol af og holdninger til korttidsudlejning i Københavns Kommune, ■

Kære ■

På vegne af ■, vicedirektør i Bygge-, Parkerings- og Miljømyndigheden, sender jeg dig hermed svar på din opfølgende henvendelse af 13. november 2025 vedr. kontrol af og holdninger til korttidsudlejning i Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

■

Politisk koordinator

BPM Sekretariat

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Njalsgade 13

Fra: [REDACTED]

Sendt: 13. november 2025 12:26

Til: Borgmesteren TMF

Emne: [EKSTERN] VS: Svar på henvendelse om udlejning af private lejligheder til turister - spørgsmål vedr. kontrol og holdninger [REDACTED]

Kære Line

Tak for dit svar og for notatet fra forvaltningen. Jeg må dog sige, at mine spørgsmål langt fra er besvaret tilfredsstillende, og at notatet efterlader flere huller, end det udfylder. Når et område som korttidsudlejning gennem år har påvirket både beboere, boligmarkedet og byliv i København, forventer jeg en mere gennemarbejdet redegørelse end den, jeg har modtaget.

Jeg bad om kommunens politiske holdning – ikke kun din personlige. Jeg bad om indsigt i kontrol, omfang, sager, klager, kendte ejendomme og balancen mellem private udlejere og en reguleret hotelbranche. I notatet står der, at forvaltningen ikke kender hotelbranchens holdning til udviklingen. Det er opsigtsvækkende, når hele branchen i årevis har råbt vagt i gevær om unfair konkurrence, skævvridning og tab af regulerede overnatningspladser. Der findes et hav af artikler, brancheindlæg, analyser og officielle udmeldinger, som en forvaltning naturligt burde være orienteret om, når man behandler et af byens mest omdiskuterede emner. Det giver desværre indtryk af, at baggrundsarbejdet simpelthen ikke er fulgt tilstrækkeligt op.

Og vi bliver nødt til at tale om beboerne i København – især i Middelalderbyen, men sandheden er, at problemet dækker hele byen. Det fremgår i notatet, at kommunen modtager klager, men der redegøres ikke for omfanget, udviklingen, karakteren af generne eller hvor alvorligt det faktisk er for dem, der bor dør om dør med uregulerede turistlejligheder. I Middelalderbyen er det ikke et nicheproblem, men et voksende pres: støj hele døgnet, skiftende gæster, usikkerhed, manglende tryghed, trapper og opgange misbrugt som transitområder og en konstant fornemmelse af, at ens hjem er blevet til et vandrehjem uden nogen form for regulering eller hensyn. Det er beboere, der mister trivsel og livskvalitet, fordi enkelte aktører bruger deres ejendom som en kommerciel forretning midt i et tæt beboet kvarter.

Når du samtidig beskriver korttidsudlejning som en meget uhensigtsmæssig brug af boligmassen, undrer det mig, at kommunen ikke præsenterer en eneste konkret kommunal plan, ingen fremtidige initiativer, ingen tidsfrister og ingen strategi for at håndtere problemet lokalt. Hvis udfordringen virkelig er så stor, som du beskriver, forventer jeg, at kommunen har en retning og et bud på, hvad man selv kan gøre, mens man venter på statslig regulering.

En anden årsag til min bekymring er de skandalesager, der lige nu banker på din egen gadedør om lønforhold, habilitet og interne dispositioner. Det er svært at forstå, at der kan opstå den slags problemer i din egen forvaltning, samtidig med at du forventer kontrol, efterlevelse og præcision fra resten af byen. Jeg synes helt ærligt, at det er skræmmende at følge, og jeg håber, at du har en klar og gennemskuelig forklaring. Hvis man vil regulere borgernes adfærd, må man sikre, at ens egen organisation fungerer uden fejl og tvivlsspørgsmål.

Som du ved, har jeg i forvejen svært ved at støtte din linje politisk. Jeg kan ikke heppe på dig, fordi de tiltag, som bilister i København – beboere, erhvervsdrivende, handicappede, familier og kunder – har været udsat for under din ledelse, er så voldsomme, at de reelt forringer mulighederne for at bo og leve i vores by. Du fjerner parkeringspladser i et omfang, der skubber mennesker og virksomheder væk, samtidig med at du taler om behovet for flere boliger. Flere boliger uden parkeringspladser giver ikke mening og skaber blot endnu mere pres i en by, hvor mobilitet allerede er en udfordring.

Valget er lige om hjørnet, og uanset resultatet slipper hverken jeg eller den bevægelse, vi har skabt, dette emne. Korttidsudlejning, bilpolitik, byliv og adgang til byen er blevet så store problemer, at de kræver reel handling og seriøse svar. Derfor forventer jeg også et svar med substans, dokumentation og en reel plan – ikke generelle bemærkninger og henvisninger til statslig lovgivning.

Jeg beder dig gennemgå notatet igen og sikre, at kommunen svarer på det, der faktisk er spurgt om: hotelbranchens synspunkter, beboernes oplevelser og gener, udviklingen i klagesager, forvaltningens viden om problematiske ejendomme og kommunens egne overvejelser om handling fremover.

■.

Fra: Borgmesteren TMF

Sendt: 13. november 2025 09:40

Til: ■

Emne: Svar på henvendelse om udlejning af private lejligheder til turister - spørgsmål vedr. kontrol og holdninger (■)

Kære ■

Tak for din henvendelse vedrørende korttidsudlejning af lejligheder i København.

Jeg er indædt modstander af, at spekulanter udnytter den københavnske boligmasse til at drive forretning og skabe profit på bekostning af almindelige borgere i København.

Vi mangler i den grad boliger i København, og priserne på lejelejligheder er desværre på en konstant himmelflugt. Det betyder, at almindelige københavnere med almindelige jobs,

studerende og ældre medborgere får sværere og sværere ved at finde boliger og oplever, at huslejerne rundt om i byen bare stiger og stiger.

Det kan vi som by ikke være tilfredse med, og derfor har såvel vi politikere som Teknik- og Miljøforvaltningen løbende gjort staten opmærksom på problemerne og opfordret til, at reglerne bliver ændret, så vi som kommune kan sikre, at vi får sat prop i denne meget uhensigtsmæssige brug af vores boligmasse i København. Hotelbranchen arbejder også for en stramning af reglerne.

For at give dig et nærmere indblik i problemstillingen og for at forklare forvaltningens ageren i denne type sager, har jeg bedt forvaltningen om at udarbejde et notat, som redegør herfor. Jeg håber, at du finder dette oplysende og besvarer dine spørgsmål om området.

Med venlig hilsen

Line Barfod

Teknik- og miljøborgmester

KØBENHAVNS KOMMUNE

Københavns Rådhus, 1.sal vær.36
1599 København V

Fra: [REDACTED]

Sendt: 20. oktober 2025 12:30

Til: Borgmesteren TMF

Emne: [EKSTERN] Udlejning af private lejligheder til turister – spørgsmål vedr. kontrol og holdninger

Kære [REDACTED],

Der har på det seneste været en del debat om udlejning af private lejligheder til turister – særligt gennem platforme som Airbnb – og jeg vil derfor gerne have et klart svar på, hvordan du og Københavns Kommune ser på det fænomen.

Hvordan er jeres politiske holdning til korttidsudlejning af boliger til turister? Ser I det som et positivt bidrag til byens turisme og liv, eller som en udfordring for boligmarkedet og hverdagen for beboere – især i Middelalderbyen?

Jeg vil også gerne vide, hvordan kommunen konkret kontrollerer omfanget af udlejningerne. Det er veldokumenteret, at visse ejendomme i byen stort set udelukkende benyttes til udlejning til turister, og at det derfor ikke længere er private beboere, men snarere professionelle aktører, der står bag.

Har I kendskab til sådanne ejendomme, og er der rejst nogen sager på den front?

Er der desuden registreret konkrete klager fra beboere i Middelalderbyen over gener i forbindelse med udlejning til turister?

Endelig vil jeg gerne høre, hvordan hotelbranchen forholder sig til den udvikling – og hvordan I som kommune vurderer balancen mellem regulerede erhvervsaktører og private udlejere.

Jeg anmoder om svar på ovenstående spørgsmål.