

Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

29. april 2019 til 5. juni 2019

SAGSNUMMER

2019-0049565

INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

5. juni 2019

HØRINGEN ER LUKKET

Børne- og Ungdomsforvaltningen har vurderet behovet for skoledistriktsændringer.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har på udvalgsmødet den 24. april 2019, med udgangspunkt i den årlige gennemgang af indskrivningstal for skolerne, vurderet behovet for skoledistriktsændringer. De besluttede at sende forslaget i høring hos alle skolebestyrelser, forældrebestyrelser i fritidstilbud, lokaludvalg, Skole og Forældre, Brug Folkeskolen, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælles Elevråd og Ungerådet.

Forvaltningen foreslår som udgangspunkt kun ændringer af skoledistrikterne for at imødekomme eventuelle kapacitetsudfordringer. Forslagene vedrører Ørestad på Amager og Nørrebro/Bispebjerg. Der er ikke af kapacitetsmæssige årsager behov for ændringer af distrikter i andre dele af byen.

Sagen fremlægges for Børne- og Ungdomsudvalget igen på baggrund af de indkomne høringssvar på mødet den 14. august 2019. Forslagene skal herefter behandles af Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen og træder i kraft ved BRs godkendelse, og vil således være gældende ved indskrivningen til skoleåret 2020/21.

[pdfhoeringsbrev_4.pdf](#)

[pdfaendring_af_skoledistrikter_til_skoleaaret_2020-2021.pdf](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 24. april 2019 kan ses her \(punkt 4\)](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
----	------	------------	--------------	--------	----

28	05.06.2019	Anja Ravn Schmidt Joensen	Bellahøj Skole	2700	Brønshøj
27	05.06.2019	amager vest lokaludvalg		2300	københavn s
26	05.06.2019	Ulla Volquards Harreby		2400	København NV
25	04.06.2019	Mads Rebsdorf		2300	København S
24	04.06.2019	Signe Larsen		2400	København NV
23	04.06.2019	Astrid Kock Grusgaard		2400	København nv
22	04.06.2019	Morten Grupe Larsen		2400	København NV
21	04.06.2019	Carsten Søndergaard		2700	Brønshøj
20	04.06.2019	Skolebestyrelsen	Dyvekeskolen	2300	København S
19	04.06.2019	Matilde Frost		2400	Kbh NV
18	04.06.2019	Ungeråd KBH		1600	KBH V
17	04.06.2019	Morten		2400	København NV
16	04.06.2019	Vejlauget DoReMe		2400	København NV
15	04.06.2019	Vejlauget DoReMe		2400	København NV
14	04.06.2019	Henriette Sø		2400	Kbh. NV
13	04.06.2019	Torben Højman Jensen	Amager Fælled Skole	2300	København S
12	04.06.2019	Madeleine Saunte		2300	København
11	04.06.2019	Line Clasen		2400	København NV
10	04.06.2019	Line Clasen		2400	København NV
9	04.06.2019	Anne Louise Laurberg		2300	København S
8	03.06.2019	Jens Sørensen		2400	KBH NV.

7	03.06.2019	Line Mark Rugholt	Skolebestyrelserne på Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skole	2300	København S
6	03.06.2019	Rikke		2400	København NV
5	27.05.2019	Nanna & Christian Bak Skytte		2300	København S
4	27.05.2019	Bispebjerg Lokaludvalg		2400	København NV
3	21.05.2019	Lars Sørensen	Københavns Lærerforening	1809	Frederiksberg
2	17.05.2019	Tine Nielsen		2400	København NV
1	16.05.2019	Jens Balslev		2300	København S

Svar til: 2019-0049565 af: Anja Ravn Schmidt Joensen

APPLICATION DATE

5. june 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Anja Ravn Schmidt Joensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bellahøj Skole

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Svenskelejren 18

HØRINGSSVAR

Høringsvar fra Bellahøj Skoles skolebestyrelse i forb. med ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021 (2019-0049565)

Skolebestyrelsen for Bellahøj skole angav i høringssvar af 14/6-2018, at der var positiv interesse for at inddrage rode 279 til Bellahøj Skoles distrikt.

Denne interesse ligger fortsat fast.

Det er bestyrelsens ønske og overbevisning, at en generel omflytning af roder til at dække et større område i Bellahøj Skoles nærområde vil være en stor fordel i forhold til balancen i elevsammensætningen. Dette har rod i, at skolebestyrelsen mener, det vil modgå en skævvridning, skolen ligger under for, det vil repræsentere lokalområdet bedre, det vil fylde skolen til kapacitet, og det vil fremtidssikre skolen.

Opvejelse af skævvridning

Skolebestyrelsen mener ikke, at Bellahøj Skole afspejler det omgivende samfund i tilstrækkelig grad, men derimod ligger under for en skævvridning med hensyn til etnicitet, socio-økonomi og ressourcer. Ved at udvide skolens opland vil nærområdets diversitet blive bedre repræsenteret og styrket på skolen både fagligt og i dagligdagen.

Afspejling af nærområdet

Netop denne skævvridning gør, at skolens elever ikke afspejler det omgivende nærområde, og nye elever såvel som i de ældre klasser oplever, at de ikke kan følges med kammerater fra daginstitutioner og øvrige fritidsaktiviteter. Det vil både styrke de nye 0. klasser og sammenhængskraften i lokalområdet generelt, at børnene får mulighed for at følges ad.

Fylde kapacitet

Efter Bellahøj Skoles udbygning og renovering bliver skolens udvidede kapacitet og muligheder ikke udnyttet til fulde. Der er plads og mulighed for at optage flere elever. Distriktet børn vil ikke kunne

udfylde den fremtidige kapacitet, og det vil være en fordel at udvide ved at tilføje flere roder fra nærområdet.

Fremtidssikre Bellahøj Skole

Skævvridningen og den manglende afspejling af nærområdet har medført en dalende tiltrækningskraft for skolen. Dette faktum sammen med skolens uudnyttede kapacitet leder skolen i en negativ retning. Dette kan modvirkes ved at udvide antallet af roder i nærområdet, og på den måde kan Bellahøj Skole få vendt retningen, og i fremtiden sikres skolen et forbedret renommé og optimeret kapacitetsudnyttelse.

Problematisk skolevej

En udvidelse til rode 272 ville medføre, at elever skulle krydse to trafikerede veje, hvilket ikke er optimalt, og skolebestyrelsen er meget opmærksomme på problemstillingen. Der er, som ses i referatet fra mødet i Børne- og Ungdomsudvalget af 24/4-2019, allerede udarbejdet flere løsningsforslag til netop problemet med skolevejene.

Konklusion

De to trafikerede veje, samt at Utterslev Skoles problemer med kapacitet er afhjulpet af dalende rekrutteringstal, ligger som bekendt bag forvaltningens anbefaling om ikke at inddrage roden til Bellahøj Skole.

At Utterslev Skoles kapacitets-problem er løst af dalende antal af børn, ændrer ikke på de problemer, Bellahøj Skole fortsat står over for: Nemlig den skævvredne fordeling i elever, manglende afspejling af nærområdet med dalende tiltrækningskraft til følge, og at skolen ikke udnyttes til fuld kapacitet. Bellahøj skole er ude af balance og en udvidelse af roder vil kunne opveje dette.

En samlet skolebestyrelse fra Bellahøj Skole er derfor fortsat positive over for indlemmelsen af rode 279 til Bellahøj Skoles distrikt såvel som andre roder fra det geografisk nærliggende område, og vi håber, at dette vil tages med, når der træffes afgørelse.

På forhånd tak og med venlig hilsen,
Skolebestyrelsen på Bellahøj Skole,
Anja Ravn Schmidt Joensen, Skolebestyrelsesformand

Svar til: 2019-0049565 af: amager vest lokaludvalg

APPLICATION DATE

5. june 2019

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

amager vest lokaludvalg

BY

københavn s

POSTNR.

2300

ADRESSE

sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

se vedhæftede

MATERIALE:

hoeringsvar_vedr._skoledistrikter.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg

BUF Ledelsessekretariatet

4. juni 2019

Sagsnr.

2018-0131169

Dokumentnr.

2018-0131169-6

Høringssvar vedr. ændring af skoledistrikter

Lokaludvalg Vestamager støtter Ørestad Skoles og Kalvebod Fælled Skoles skolebestyrelses appel om frikommuneordning i Ørestad af flere årsager.

Først og fremmest er Ørestad en særlig bydel, som undergår en stadig udvikling og som endnu ikke er færdigbebygget. I sådant et lokalsamfund er skolerne – både selve skolebygningen samt skolens organisation – vigtige holdepunkter og bærere af betydning i dagligdagen for mange børn og forældre. I et lokalsamfund, som hele tiden forandrer sig, er det essentielt med holdepunkter, som kan skabe stabilitet og tryghed, særligt for børnene, der bor her – og selvklart værne om de allerede etablerede venskaber og relationer, børnene har fra deres tid i børnehaven samt venskaber blandt naboer. Det er AVLUs opfattelse, at disse trygge relationer blandt børnene splittes i forslaget til nye skoledistrikter i Ørestad.

Hvis baggrunden for forslaget til nye skoledistrikter er det socioøkonomiske indeks, så kan det ikke være ulige eller alarmerende i Ørestad. At anvende det socioøkonomiske indeks i denne sammenhæng er dybt kritisabelt, fordi det må erkendes, at det går ud over børnenes relationer og udgangspunktet for deres trivsel, når skoledistrikter dikteres uden udgangspunkt i det konkrete særegne område og børnenes dagligdag. En dagligdag, hvor rammerne for forudsigelige og hermed trygge sociale overgange fra børnehave til skole, sikre skoleveje samt en fremtidssikret plan for skolebyggeri- og skoledistrikter, må være i højsæde.

Endelig undrer det lokaludvalget, at forslaget til skoledistrikter omfatter fælleden. Hvor mange mennesker skal der med tiden bo i de fredede arealer?

Med venlig hilsen

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg

**Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg**

Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN nummer
5798009800275

Svar til: 2019-0049565 af: Ulla Volquards Harreby

APPLICATION DATE

5. june 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Ulla Volquards Harreby

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Smedetoften 19

HØRINGSSVAR

Det er meget ærgerligt for de familier der via den nye inddeling af skoledistrikter mister nærhedsprincippet og den sikre skolevej til Utterselvskole. Vores grundejerforening ligger mindre end 300 m fra skolen.

Samtidig betyder det også at naboer/hus om hus ikke har deres børn på samme skole, det vil unægteligt gøre noget ved sammehængskræften i lokalområdet.....

Svar til: 2019-0049565 af: Mads Rebsdorf

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Mads Rebsdorf

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hannemanns Allé 4U

HØRINGSSVAR

Fra vores kvarter (Nordre Fælled Kvarter, Hannemanns Allé 4-12) er der ret præcist 100 meter til vores genbo Kalvebod Fælled Skole. Mine to børn ser direkte på skolen, som det første når de står op, og som det sidste inden de går i seng. Adgangen til skolen kan ikke være bedre med flere naturstier og en fin træbro over åen i Byfælleden og børnene benytter ofte både skolens legeplads og boldbanen. Denne skønne og nære beliggenhed ift. Kalvebod Fælled Skole var derfor også en af de væsentligste faktorer, da vi valgte at bosætte os i Nordre Fælled Kvarter i Ørestad.

Fra forslaget til ændring af skoledistrikter i Ørestad forstår jeg at kapacitet er en væsentlig udfordring. For dem der har fuldt udviklingen i Ørestad de seneste år er dette åbenlyst og det er trivielt at påtale rettidig omhu.

Ift. Børne & Unge forvaltningens principper om 'Forældres forventninger (mindste indgreb)' kan jeg dog ikke forstå forslaget til ændring af skoledistrikter. I forslaget skal Nordre Fælled Kvarteret, som direkte nabo/genbo, ikke tilhøre Kalvebod Fælled Skole. Dette meningsløst og ikke 'mindste indgreb'. Fra vores børneværelser er det 'største indgreb'.

Over samme tråd og forvaltningens princip om "Børnenes Trafiksikkerhed". Som nævnt har vi (4) korte naturstier og en træbro der forbinder vores kvarter direkte - og trafikfrit - til Kalvebod Fælled Skole. Desuden er der frit udsyn for forældre og naboer. Dette er vanskeligt at få bedre eller sikrere. Med forslaget til ændringen af skoledistrikter skal vores børn i stedet tage den mere utrygge vej, udenom Ørestad Skøjtehal og Royal Arena. Her er længere, ofte trafik og - særligt i årene fremover - vil der være byggetrafik ifbm. at der bygges på grunden, hvor den nye skole (og andre byggerier) er planlagt.

Det virker som om at Børne & Ungeforvaltningen med deres forslag ikke har været ude og se området og kvarterernes sammenhæng. Jeg er derfor også forundret over, at kvarterne øst for Richard Mortensens Vej/Ejler Billes Allé i forslaget skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole og ikke den nye skole på Hannemanns Allé. Disse kvarterer bliver nærmeste naboer til den nye skole på Hannemanns Allé og børnene i disse kvarterer vil have kort, direkte og sikker skolevej.

Jeg håber meget at forvaltningen vil genoverveje forslaget med disse betragtninger og inkludere

Nordre Fælled Kvarteret i Kalvebod Fælled Skole skoledistrikt.

MATERIALE:

hoeringsvar_aendring_af_skoledistrikter_til_skolearet_2020_2021.pdf

kalvebod_faelled_skole_set_fra_nordre_faelled_kvarter.jpg

Høringsvar: Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Fra vores kvarter (Nordre Fælled Kvarter, Hannemanns Allé 4-12) er der ret præcist 100 meter til vores genbo Kalvebod Fælled Skole. Mine to børn ser direkte på skolen, som det første når de står op, og som det sidste inden de går i seng. Adgangen til skolen kan ikke være bedre med flere naturstier og en fin træbro over åen i Byfælleden og børnene benytter ofte både skolens legeplads og boldbanen. Denne skønne og nære beliggenhed ift. Kalvebod Fælled Skole var derfor også en af de væsentligste faktorer, da vi valgte at bosætte os i Nordre Fælled Kvarter i Ørestad.

Fra forslaget til ændring af skoledistrikter i Ørestad forstår jeg at kapacitet er en væsentlig udfordring. For dem der har fuldt udviklingen i Ørestad de seneste år er dette åbenlyst og det er trivielt at påtale rettidig omhu.

Ift. Børne & Unge forvaltningens principper om 'Forældres forventninger (mindste indgreb)' kan jeg dog ikke forstå forslaget til ændring af skoledistrikter. I forslaget skal Nordre Fælled Kvarteret, som direkte nabo/genbo, ikke tilhøre Kalvebod Fælled Skole. Dette meningsløst og ikke 'mindste indgreb'. Fra vores børneværelser er det 'største indgreb'.

Over samme tråd og forvaltningens princip om "Børnenes Trafiksikkerhed". Som nævnt har vi (4) korte naturstier og en træbro der forbinder vores kvarter direkte - og trafikfrit - til Kalvebod Fælled Skole. Desuden er der frit udsyn for forældre og naboer. Dette er vanskeligt at få bedre eller sikrere. Med forslaget til ændringen af skoledistrikter skal vores børn i stedet tage den mere utrygge vej, udenom Ørestad Skøjtehal og Royal Arena. Her er længere, ofte trafik og - særligt i årene fremover - vil der være byggetrafik ifbm. at der bygges på grunden, hvor den nye skole (og andre byggerier) er planlagt.

Det virker som om at Børne & Ungeforvaltningen med deres forslag ikke har været ude og se området og kvarterernes sammenhæng. Jeg er derfor også forundret over, at kvarterne øst for Richard Mortensens Vej/Ejler Billes Allé i forslaget skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole og ikke den nye skole på Hannemanns Allé. Disse kvarterer bliver nærmeste naboer til den nye skole på Hannemanns Allé og børnene i disse kvarterer vil have kort, direkte og sikker skolevej.

Jeg håber meget at forvaltningen vil genoverveje forslaget med disse betragtninger og inkludere Nordre Fælled Kvarteret i Kalvebod Fælled Skole skoledistrikt.

Kalvebod Fælled Skole set fra Nordre Fælled Kvarter



kalvebod_faelled_skole_set_fra_nordre_faelled_kvarter.jpg



Svar til: 2019-0049565 af: Signe Larsen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Signe Larsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej, 81

HØRINGSSVAR

Af hensyn til det lokale fællesskab og sikker skolevej for området børn, vil det i mine øjne være hensigtsmæssigt at bevare Utterslev Skoles distrikt som det er nu.

Svar til: 2019-0049565 af: Astrid Kock Grusgaard

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Astrid Kock Grusgaard

BY

København nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej 64

HØRINGSSVAR

Vi er som beboere på Dortheavej utrolig glade for, at indstillingen nu er at der ikke er behov for at ændre skoledistriktet for Utterslev Skole.

Vi har nu tre børn på skole som har nydt godt af, at børn fra begge sider af Dortheavej har gået i klasse sammen, og følges til og hjem fra skole.

Det giver en stor tryghed for børnene og sammenholdet for forældrene som vi nødigt vil være foruden.

Hvis et af de fire alternativer skulle komme i spil vil jeg derfor gerne på det kraftigste anbefale at løsningen ikke bliver forslag 2, hvor vores grundejerforening bliver skåret midt over, og halvdelen af børnene skal ud på en meget usikker skolevej, med krydsning af Tomsgårdsvej.

Svar til: 2019-0049565 af: Morten Grupe Larsen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Morten Grupe Larsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 92

HØRINGSSVAR

Mht Rode 304 og Utterslev Skole:

Min kæreste og jeg flyttede for 2 år siden til Rentemestervej-kvarteret nær Utterslev Torv og blev med det samme en del af det tætte sammenhold, der er blandt familierne tilhørende vejlauget Rentemestervej, Dortheavej og Smedetoften. Vejlaugets børn går sammen pt på Utterslev Skole, og det nuværende tilhørsforhold til Utterslev skole giver et stærkt og sundt fællesskab blandt børnene og familierne i vejlauget. Vi har selv siden vores tilflytning fået en søn, som vi udelukkende ønsker skal gå på Utterslev Skole - sammen med de andre børn i vejlauget.

Derfor vil forslaget om at rode 304 skal tilhøre Tagensbo Skole splitte børnenes skoletilhør i to, og dermed have direkte og mærkbart negative konsekvenser for børnenes og familiernes fællesskab. Ydermere vil forslaget om tilknytning til Tagensbo Skole medføre at vores børn vil skulle krydse to store og svært trafikkerede veje - hvilket går stik imod Børne- og ungdomsudvalgets principper om sikre skoleveje og børnenes trafiksikkerhed. Jeg er derfor stærkt imod at der ændres på Rode 304's tilknytning til Utterslev Skole.

Svar til: 2019-0049565 af: Carsten Søndergaard

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Carsten Søndergaard

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Mellemvangen 1

HØRINGSSVAR

Det er glædeligt at læse at prognoserne fjerner kapacitetspresset på Utterslev Skole og at det indstilles at fastholde det nuværende skoledistrikt for Utterslev Skole. Ændringer af skoledistrikter er som nævnt i flere hørings svar, et stort indgreb i et lokalområde, hvilket sandsynligt vil gælde for alle fire alternative scenarier.

Det er bekymrende at se at scenariet hvor Utterslev Skole afgiver noget af rode 279 til Bellahøj Skole figurerer som en alternativ løsning trods Miljø og Teknikforvaltningens vurdering af denne løsning ved seneste behandling: "Forvaltningen har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen undersøgt mulighederne for, hvordan der kan etableres en sikker skolevej på tværs af Hareskovvej. Det synes dog ikke muligt på tilfredsstillende vis..." (Sagsfremstilling 2018-0083260, 15. aug 2018)

Da denne ændring af skoledistrikter endvidere kun har en lille effekt på socioøkonomien og giver en mere skæv fordeling af tosprogede mellem Utterslev og Bellahøj skoler, håber vi at børnenes trafiksikkerhed i dette tilfælde vil vægte højere end socioøkonomi, hvis det alligevel skulle vise sig nødvendigt at ændre på skoledistriktet.

Svar til: 2019-0049565 af: Skolebestyrelsen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Skolebestyrelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dyvekeskolen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Remisevej 16

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Dyvekeskolen vedr. ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Skolebestyrelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/21.

Dyvekeskolen står i en situation, hvor antallet af skolestartere i 0. klasse er faldende, og prognosen fortæller, at tallet især vil blive lavt i 2024. Dyvekeskolen er normeret til fire spor, men i øjeblikket er børnetallet på et niveau, der ligger lige på grænsen mellem tre og fire spor. Det giver et pres på skolens økonomi at køre med fire små klasser i stedet for nogle, der har en mere passende størrelse. Der er således plads til næsten et helt ekstra spor. Cirka 20 ekstra skolestartere vil være passende med de nuværende tal.

Af sagsfremstillingen vedr. oprettelsen af et skoledistrikt til den nye skole på Hannemanns Allé fremgår det, at der er en problemstilling vedr. for mange børn i området omkring Ørestaden, samt at der på trods af etableringen af en ny skole forventes at mangle to spor allerede igen efter 2028.

Derfor foreslår vi, at der gennemføres en skoledistriktsændring, så Dyvekeskolens skoledistrikt udvides svarende til lidt under et spor. Det løser Dyvekeskolens umiddelbare problemer og mindsker den mangel, der forventes at blive i Ørestadsområdet.

Konkret foreslår vi, at det område omkring Kongelundsvej, der tidligere har hørt til Dyvekeskolen, tilbageføres hertil. Så vidt vi kan se, drejer det sig om noget af rode 342: Haveforeningen Våren, vejene omkring Kornskyldvej og P/F Elmegården.

På vegne af skolebestyrelsen på Dyvekeskolen

Mathilde Thornberg Djervad, formand

Svar til: 2019-0049565 af: Matilde Frost

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Matilde Frost

BY

Kbh NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 92

HØRINGSSVAR

Vi er nytilflyttede fra 2017, og valgte netop adressen på Rentemestervej, bl.a. fordi vi så store fordele i det tætte sammenhold familierne imellem i vejlaugget på Rentemestervej, Smedetoften og Dortheavej. Det er derfor en stor lettelse at forslaget om at splitte vejlaugget på to skoler ikke blev vedtaget, men det er fortsat en bekymring, at forslaget ikke er taget helt af bordet.

Vi var glade for den forståelse, der blev udtrykt fra politikernes side, da vi deltog i skolevandringen, der demonstrerede forskellen i længde og sikkerhed i de to skoleveje til hhv Tagensbo og Utterslev skole. Vi håber meget at problemet vil blive løst på anden vis, da skolevejen til Tagensbo fra os simpelthen er for utryg.

Lad rode 304 forblive på Utterslev Skole.

Svar til: 2019-0049565 af: Ungeråd KBH

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Ungeråd KBH

BY

KBH V

POSTNR.

1600

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15

HØRINGSSVAR

Ungeråd KBHs høringssvar vedr. forslag til ændring af skoledistrikter i skoleåret 2020/2021

Ungeråd KBH takker for at have modtaget forslag til ændring af skoledistrikter vedrørende områderne Ørestad på Amager og Nørrebro/Bispebjerg. Det er vigtigt, at københavnske unge har de bedst mulige forudsætninger for en god skolegang. Ungeråd KBH er derfor glad for muligheden for at bidrage til overvejelserne om skoledistriktsændringerne.

På baggrund af gennemlæsning af høringsmaterialet har Ungeråd KBH følgende bemærkninger til forslaget:

Vedr. forslag 1: Mulige ændringer af Utterslev Skoles distrikt Forvaltningen foreslår, at skoledistriktet for Utterslev skole forbliver uændret, da tilstrømningen til skolen angiveligt ikke bliver så stor, som tidligere antaget. Med udgangspunkt i de nuværende befolkningsprognoser, ser ungerådet ikke grundlag for at ændre i distriktet. De fire opstillede scenarier, der udgør alternativer til det nuværende distrikt, medfører heller ikke så væsentlige ændringer i andelen af tosprogede eller den socioøkonomiske sammensætning, at ungerådet vil anbefale en distriktsændring på den baggrund. Dog er det væsentligt, at skolens elevråd og skolebestyrelse bliver hørt i beslutningen.

Vedr. forslag 2: Forslag til skoledistrikt til skolen på Hannemanns Allé

De foreslåede skoledistrikter for skolerne i Ørestad (område Amager) indebærer, at Ørestad Skole og Kalvebod Fælled Skole ligger meget tæt på distriktsgrænsen til skolen på Hannemanns Allé. Dette virker meget uhensigtsmæssigt og frygtes at få den konsekvens, at flere end ellers vil benytte sig af det frie skolevalg og formentlig søge til den skole, der geografisk ligger nærmest. Det er sandsynligt, at det særligt er de ressourcestærke familier, der vil søge til mere attraktive eller nærliggende skoler. Ungerådet kan ikke læse ud af høringsmaterialet, hvorvidt forvaltningen har taget højde for sådan en adfærd og hvorvidt det i så fald vil give en anden ESCS-sammensætning, end den der fremgår af høringsmaterialet.

Det er ungerådets vurdering, at man bør lytte til skolebestyrelsernes ønske om at få undersøgt muligheden for at ansøge om et frikommuneforsøg. Ungerådet foreslår, at det undersøges, om ansøgningen om at blive frikommune kan ske parrallet med indskrivning af elever og opstart af

skoleåret i 2020/21.

Generelt:

- Da høringsmaterialet beskriver flere mulige distriktsændringer i fremtiden, er det væsentligt, at der løbende er gennemsigtighed ift. overvejelser og beslutninger om fremtidige distriktsændringer og at de berørte familier orienteres rettidigt.

- Det er misvisende at kategorisere elever efter, hvorvidt de er tosprogede. En andel af de flersprogede elever vil være fra ressourcestærke hjem. For disse vil det at være flersproget ikke nødvendigvis udgøre en sårbarhed for den unge, men kan være en styrke. Derfor bør denne kategori suppleres med andet data - fx en kvalitativ vurdering af de faglige kompetencer hos skolens elever.

- Principperne for ændringer af skoledistrikter kan med fordel udvides til også at tage udgangspunkt i den geografiske placering af dagtilbud. Det er Ungeråd KBHs oplevelse, at børn og forældre ønsker, at barnet kan følge sine venner fra dagtilbuddet og op i skolen. Hvis distriktsændringen betyder, at dette ikke er en mulighed, er det sandsynligt, at barnet vil benytte sig af det frie skolevalg og søge mod en anden skole.

Ungeråd KBH ser frem til resultatet af inddragelsen og håber på en skoledistriktsændring, der tilgodeser alle de omfattede borgere.

På vegne af Ungeråd KBH, 2018/19

Svar til: 2019-0049565 af: Morten

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Morten

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 104, st

HØRINGSSVAR

Som far og beboer i rode 304, bekymrer det mig, at forslaget om at denne rode fremover kan blive tilknyttet Tagensbo Skole fremfor Utterslev Skole, ikke er taget endeligt af bordet.

En ændring vil medføre en næsten 5 gange længere afstand til skolen. Skolevejen vil på ingen måde kunne anses for sikker, da den kommer til at gå langs den trafikerede Tomsgårdsvej, der også skal forceres, ligesom Frederiksborgvej skal.

Mine forventninger som far var, at mine børn ville komme til at gå på den lokale Utterslev Skole, der ligger 200 meter fra vores hjem, og ikke på en skole på den anden side af 2 stærkt trafikerede veje. Derfor håber jeg inderligt, at der ikke vil blive ændret i dette skoledistrikt således at rode 304 fortsat vil være tilknyttet Utterslev Skole.

Svar til: 2019-0049565 af: Vejlauget DoReMe

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Vejlauget DoReMe

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej 99

HØRINGSSVAR

Hørings svar til forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole

Vi er i vejlauguet Doreme utrolig glade for Børne- Ungdomsforvaltningens indstilling om at opretholde det nuværende skoledistrikt tilhørende Utterslev Skole, og dermed ændre anbefalingen fra sidste år. Samtidig er vi dog bekymrede over, at forslaget om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole fortsat er i spil, såfremt Utterslev Skole igen vil få kapacitetsproblemer.

Vejlauget Doreme består af kvarteret, som strækker sig fra Dortheavej 48-99, Rentemestervej 86-110 samt Smedetoften 19-23. Vejlauguet er delt mellem to forskellige roder.

I vejlauguet er der flere grunde til, at vi er bekymrede for forslaget om at flytte vores del af rodet, hovedsageligt pga. vores børns trafiksikkerhed og fordi vi føler, at vores børn flyttes ud af lokalmiljøet, hvilket går meget imod forældrenes forventninger.

Hvad der gør os mest nervøse er den meget usikre skolevej. Såfremt forslag 2) om at flytte rode 304 til Tagensbo Skole skulle blive aktuelt, oplever vi, at det er meget stridigt med princippet om sikkerhed - børnenes trafiksikkerhed. Ikke bare opfattes Utterslev Skole af børn og forældre som den lokale skole, Tagensbo Skole ligger også langt væk sammenlignet med Utterslev Skole, som børnene faktisk vil gå forbi på vej til Tagensbo Skole. Vi er som forældre meget bekymrede for den skolevej, vores børn vil skulle gå til Tagensbo Skole.

Hvor Utterslev Skole ligger få hundrede meter fra vejlauguet uden nogen større veje at krydse, ville skolevejen til Tagensbo Skole for børnene i vejlauguet betyde, at de skulle gå langs og krydse to meget trafikerede veje: Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej.

Vi opfatter ikke dette som en sikker skolevej, der er hensigtsmæssig ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt. Tomsgårdsvej er en af kommunens mest trafikerede veje, med 29.400 køretøjer i døgnet ved krydset med Rentemestervej. Tillige var Tomsgårdsvej en af 8 veje, som kommunen i 2008 valgte at sænke hastigheden fra 60 km/t til 50 km/t på pga. stor uheldstæthed. I Forvaltningens indstilling nævnes det, at der er en tunnel under Tomsgårdsvej, men som vi ved efterårets skolevandring viste, er det meget svært at få en cykel med ned ad rampen, og for et barn eller en voksen med mindre barn bagpå cyklen, umuligt. Men selvom børnene skulle bruge den tunnel, vil 80% af deres skolevej fortsat være langs meget trafikerede veje, og de vil fortsat skulle krydse Frederikssundsvej. For os forældre vil det bl.a. betyde, at vi i langt længere tid vil skulle følge vores børn i skole, frem for at de relativt hurtigt ville kunne følges med nogle af de større naboer

i skole på Utterslev Skole på en sikker skolevej. Det er ikke blot indgribende for familiens dagligdag, at forældre langt længere ville skulle følge eller køre børnene i skole, men det er heller ikke fordrende for børns autonomi og oplevede kompetence.

Rode 304, Utterslevgård-rodene, er placeret få hundrede meter fra Utterslev Skole, og alle børn i vejlauget tilhører pt. denne lokale skole. Der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse og sammenhold blandt såvel børn som voksne. Børnene nyder godt af de stærke legerelationer i vejlauget, og særligt når de står over for en stor livsomvæltning, som skolestart er, er det betryggende at kunne følges ad og kende de større børn, der allerede går på skolen. De forældre, der endnu ikke har børn i skolealderen, har en klar forventning om, at deres børn også skal på Utterslev Skole, og blive en del af de sprudlende og udviklingsfremmede børnefællesskaber, som vi kan se nabobørnene har. Disse lokale fællesskaber mellem børnene opstår i høj grad omkring at have en fælles skole, og dette sammenhold fordrer forældrenes sociale investering i nærmiljøet og en øget tryghed i et område, der historisk set har været udfordret.

Såfremt en skoledistriktsændring igen skulle blive aktuel, og man vælger løsning 2) hvor rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, vil en del af vejlaugets fællesskab gå tabt, da vi i vejlauget tilhører to forskellige roder. De børn, der allerede er startet i skole, deres yngre søskende, samt børnene i det andet rode vil fortsat gå på Utterslev Skole, mens den anden halvdel vil skulle gå på Tagensbo Skole. Børnene vil blive spredt, og ikke blot på to forskellige skoler, men mange forældre i vejlauget vil sandsynligvis fravælge folkeskolen, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole, og i stedet sende deres børn på forskellige privatskoler.

Vi ønsker med nærværende hørings svar at gøre opmærksom på, hvordan vi ser, at forslaget om ændring af skoledistriktet er stridigt imod netop de principper, som Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter, herunder princippet om mindste indgreb - forældrenes forventninger.

For forældrene i vejlauget har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. huskøb i netop dette vejlaug. Vejlauget ligger tæt op ad Utterslev Skole, som af alle opfattes som den lokale folkeskole, der tilvælges af forældrene frem for privatskoler. De mindre børn følges med de større børn i skole, og forældrene i vejlauget bidrager positivt til skolens arbejde fx ved deltagelse i forældreråd, frivilligt arbejde m.m.

Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlauget opsplittes og halvdelen flyttes væk fra den lokale skole og til Tagensbo Skole, og børnene i vejlauget dermed splittes.

Vejlauget Doreme ønsker med nærværende hørings svar at fremhæve, hvor stor en indgriben en skoledistriktsændring er for os som familier og vejlaug, og vi håber derfor meget at Børne- og Ungdomsudvalget følger indstillingen om ikke at ændre skoledistriktet for Utterslev Skole. Vi håber, at der kun foretages skoledistriktsændring, hvis dette er yderst nødvendigt, og ikke på baggrund af at man ville kunne skaffe nok elever fordi skolen er meget søgt, som nævnt i indstillingen. Med argumenterne i hørings svaret beder vi også om, at man ikke vælger forslag 2), såfremt kapacitetsudfordringer alligevel kræver en ændring af skoledistriktet, men derimod vælger et alternativ, der geografisk ikke flytter børnene så langt væk som det er tilfældet for børnene i rode 304.

På vegne af Vejlauget Doreme

Anders Svendsen

Formand

Mail: anders_svendsen@hotmail.com

Telefon: 60 25 34 29

MATERIALE:

hoeringsvar_skoledistrikt_2020-2021.pdf

vejlaugogskoler.jpg

Hørings svar til forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole

Vi er i vejlauguet Doreme utrolig glade for Børne- Ungdomsforvaltningens indstilling om at opretholde det nuværende skoledistrikt tilhørende Utterslev Skole, og dermed ændre anbefalingen fra sidste år.

Samtidig er vi dog bekymrede over, at forslaget om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole fortsat er i spil, såfremt Utterslev Skole igen vil få kapacitetsproblemer.

Vejlauget Doreme består af kvarteret, som strækker sig fra Dorteavej 48-99, Rentemestervej 86-110 samt Smedetoften 19-23. (Se indsat kort nederst i høringskortet.) Vejlauget er delt mellem to forskellige roder.

I vejlauguet er der flere grunde til, at vi er bekymrede for forslaget om at flytte vores del af rodet, hovedsageligt pga. vores børns trafikikkerhed og fordi vi føler, at vores børn flyttes ud af lokalmiljøet, hvilket går meget imod forældrenes forventninger.

Hvad der gør os mest nervøse er den meget usikre skolevej. Såfremt forslag 2) om at flytte rode 304 til Tagensbo Skole skulle blive aktuelt, oplever vi, at det er meget stridigt med **princippet om sikkerhed – børnenes trafikikkerhed**. Ikke bare opfattes Utterslev Skole af børn og forældre som den lokale skole, Tagensbo Skole ligger også langt væk sammenlignet med Utterslev Skole, som børnene faktisk vil gå forbi på vej til Tagensbo Skole. Vi er som forældre meget bekymrede for den skolevej, vores børn vil skulle gå til Tagensbo Skole.

Hvor Utterslev Skole ligger få hundrede meter fra vejlauguet uden nogen større veje at krydse, ville skolevejen til Tagensbo Skole for børnene i vejlauguet betyde, at de skulle gå langs og krydse to meget trafikerede veje: Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej.

Vi opfatter ikke dette som en sikker skolevej, der er hensigtsmæssig ud fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt. Tomsgårdsvej er en af kommunens mest trafikerede veje, med 29.400 køretøjer i døgnnet ved krydset med Rentemestervej. Tillige var Tomsgårdsvej en af 8 veje, som kommunen i 2008 valgte at sænke hastigheden fra 60 km/t til 50 km/t på pga. stor uheldstæthed. I Forvaltningens indstilling nævnes det, at der er en tunnel under Tomsgårdsvej, men som vi ved efterårets skolevandring viste, er det meget svært at få en cykel med ned ad rampen, og for et barn eller en voksen med mindre barn bagpå cyklen, umuligt. Men selvom børnene skulle bruge den tunnel, vil 80% af deres skolevej fortsat være langs meget trafikerede veje, og de vil fortsat skulle krydse Frederikssundsvej. For os forældre vil det bl.a. betyde, at vi i langt længere tid vil skulle følge vores børn i skole, frem for at de relativt hurtigt ville kunne følges med nogle af de større naboer i skole på Utterslev Skole på en sikker skolevej. Det er ikke blot indgribende for familiens dagligdag, at forældre langt længere ville skulle følge eller køre børnene i skole, men det er heller ikke fordrende for børns autonomi og oplevede kompetence.

Rode 304, Utterslevgård-roden, er placeret få hundrede meter fra Utterslev Skole, og alle børn i vejlauguet tilhører pt. denne lokale skole. Der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse og sammenhold blandt såvel børn som voksne. Børnene nyder godt af de stærke legerelationer i vejlauguet, og særligt når de står over for en stor livsomvæltning, som skolestart er, er det betryggende at kunne følges ad og kende de større børn, der allerede går på skolen. De forældre, der endnu ikke har børn i skolealderen, har en klar forventning om, at deres børn også skal på Utterslev Skole, og blive en del af de sprudlende og

udviklingsfremmede børnefællesskaber, som vi kan se nabobørnene har. Disse lokale fællesskaber mellem børnene opstår i høj grad omkring at have en fælles skole, og dette sammenhold fordrer forældrenes sociale investering i nærmiljøet og en øget tryghed i et område, der historisk set har været udfordret.

Såfremt en skoledistriktsændring igen skulle blive aktuel, og man vælger løsning 2) hvor rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, vil en del af vejlaugets fællesskab gå tabt, da vi i vejlaugene tilhører to forskellige roder. De børn, der allerede er startet i skole, deres yngre søskende, samt børnene i det andet rode vil fortsat gå på Utterslev Skole, mens den anden halvdel vil skulle gå på Tagensbo Skole. Børnene vil blive spredt, og ikke blot på to forskellige skoler, men mange forældre i vejlaugene vil sandsynligvis fravælge folkeskolen, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole, og i stedet sende deres børn på forskellige privatskoler.

Vi ønsker med nærværende høringssvar at gøre opmærksom på, hvordan vi ser, at forslaget om ændring af skoledistriktet er stridigt imod netop de principper, som Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter, herunder **princippet om mindste indgreb – forældrenes forventninger**.

For forældrene i vejlaugene har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. huskøb i netop dette vejlaug. Vejlaugene ligger tæt op ad Utterslev Skole, som af alle opfattes som den lokale folkeskole, der tilvælges af forældrene frem for privatskoler. De mindre børn følges med de større børn i skole, og forældrene i vejlaugene bidrager positivt til skolens arbejde fx ved deltagelse i forældreråd, frivilligt arbejde m.m.

Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlaugene opsplittes og halvdelen flyttes væk fra den lokale skole og til Tagensbo Skole, og børnene i vejlaugene dermed splittes.

Vejlaugene Doreme ønsker med nærværende høringssvar at fremhæve, hvor stor en indgriben en skoledistriktsændring er for os som familier og vejlaug, og vi håber derfor meget at Børne- og Ungdomsudvalget følger indstillingen om ikke at ændre skoledistriktet for Utterslev Skole. Vi håber, at der kun foretages skoledistriktsændring, hvis dette er yderst nødvendigt, og ikke på baggrund af at man ville kunne skaffe nok elever fordi skolen er meget søgt, som nævnt i indstillingen. Med argumenterne i høringssvaret beder vi også om, at man ikke vælger forslag 2), såfremt kapacitetsudfordringer alligevel kræver en ændring af skoledistriktet, men derimod vælger et alternativ, der geografisk ikke flytter børnene så langt væk som det er tilfældet for børnene i rode 304.

På vegne af Vejlaugene Doreme

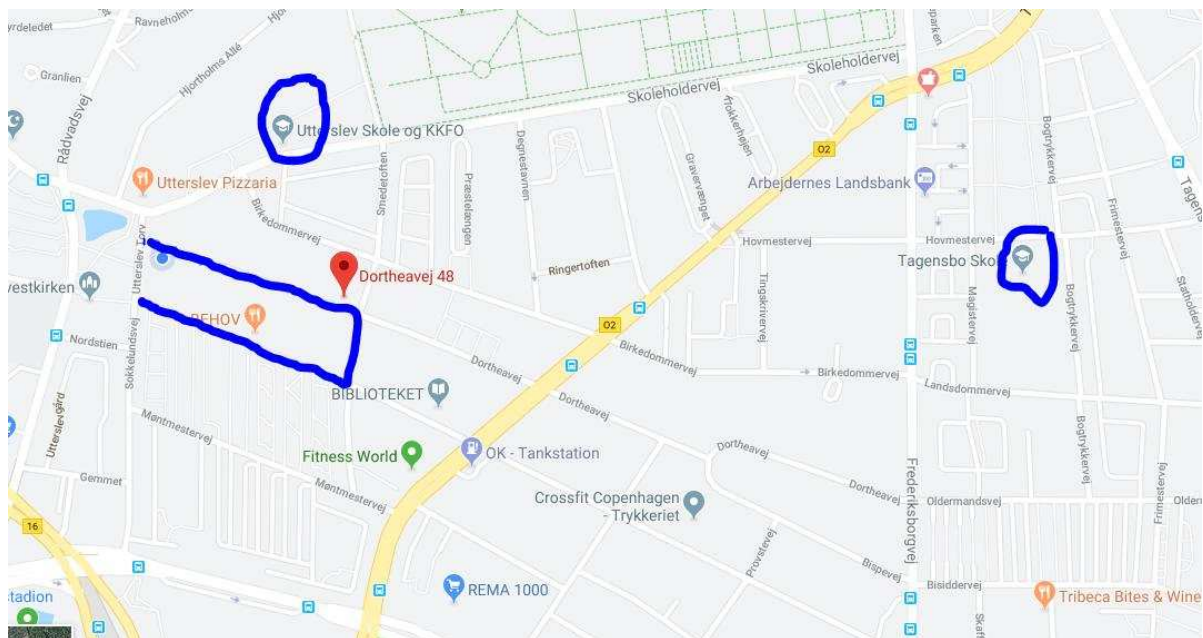
Anders Svendsen

Formand

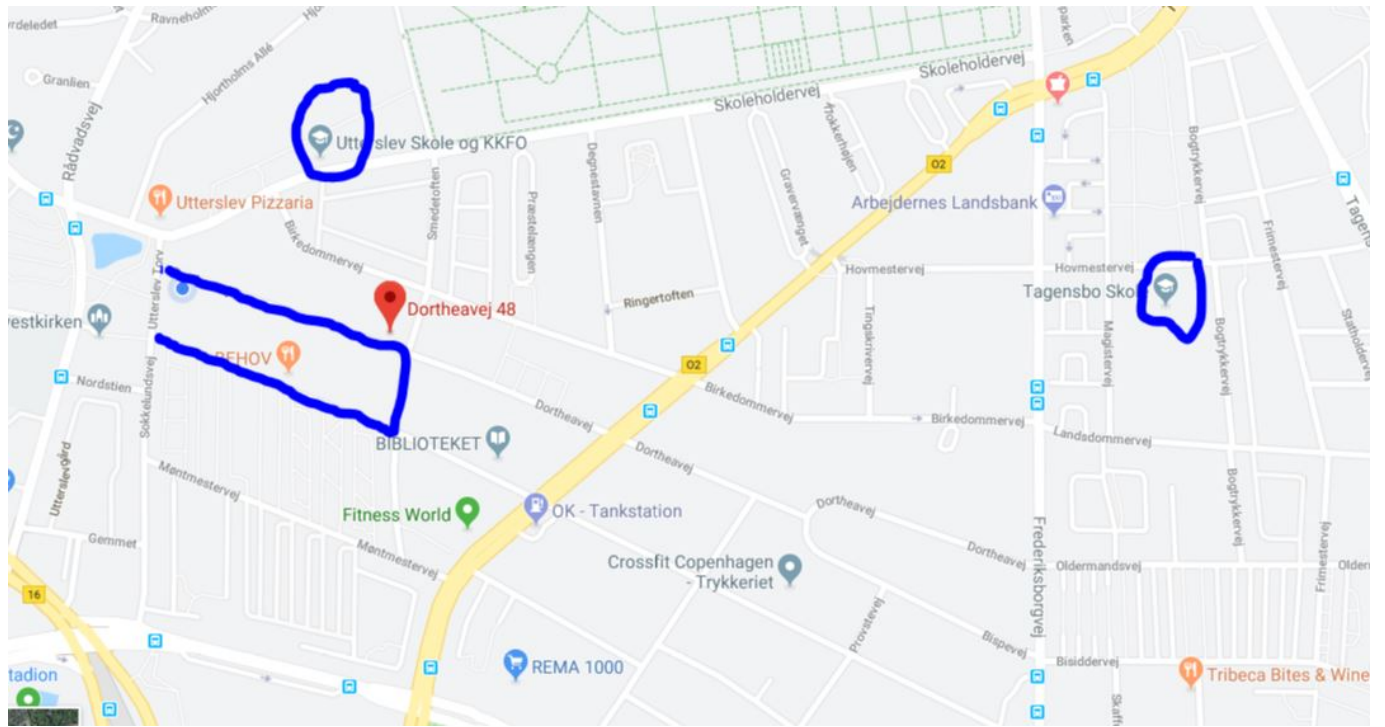
Mail: anders_svendsen@hotmail.com

Telefon: 60 25 34 29

Kortet viser, hvor vejlaugene er placeret, og hvor henholdsvis Utterslev Skole og Tagensbo Skole ligger.



vejlaugogskoler_0.jpg



Svar til: 2019-0049565 af: Vejlauget DoReMe

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Vejlauget DoReMe

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej 99

HØRINGSSVAR

Høringssvar til forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole

Vi er i vejlauguet Doreme utrolig glade for Børne- Ungdomsforvaltningens indstilling om at opretholde det nuværende skoledistrikt tilhørende Utterslev Skole, og dermed ændre anbefalingen fra sidste år.

Samtidig er vi dog bekymrede over, at forslaget om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole fortsat er i spil, såfremt Utterslev Skole igen vil få kapacitetsproblemer.

Vejlauget Doreme består af kvarteret, som strækker sig fra Dortheavej 48-99, Rentemestervej 86-110 samt Smedetoften 19-23. (Se indsat kort nederst i høringskortet.) Vejlauguet er delt mellem to forskellige roder.

I vejlauguet er der flere grunde til, at vi er bekymrede for forslaget om at flytte vores del af rodet, hovedsageligt pga. vores børns trafiksikkerhed og fordi vi føler, at vores børn flyttes ud af lokalmiljøet, hvilket går meget imod forældrenes forventninger.

Hvad der gør os mest nervøse er den meget usikre skolevej. Såfremt forslag 2) om at flytte rode 304 til Tagensbo Skole skulle blive aktuelt, oplever vi, at det er meget stridigt med princippet om sikkerhed - børnenes trafiksikkerhed. Ikke bare opfattes Utterslev Skole af børn og forældre som den lokale skole, Tagensbo Skole ligger også langt væk sammenlignet med Utterslev Skole, som børnene faktisk vil gå forbi på vej til Tagensbo Skole. Vi er som forældre meget bekymrede for den skolevej, vores børn vil skulle gå til Tagensbo Skole.

Hvor Utterslev Skole ligger få hundrede meter fra vejlauguet uden nogen større veje at krydse, ville skolevejen til Tagensbo Skole for børnene i vejlauguet betyde, at de skulle gå langs og krydse to meget trafikerede veje: Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej.

Vi opfatter ikke dette som en sikker skolevej, der er hensigtsmæssig ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt. Tomsgårdsvej er en af kommunens mest trafikerede veje, med 29.400 køretøjer i døgnet ved krydset med Rentemestervej. Tillige var Tomsgårdsvej en af 8 veje,

som kommunen i 2008 valgte at sænke hastigheden fra 60 km/t til 50 km/t på pga. stor uheldstæthed. I Forvaltningens indstilling nævnes det, at der er en tunnel under Tomsgårdsvej, men som vi ved efterårets skolevandring viste, er det meget svært at få en cykel med ned ad rampen, og for et barn eller en voksen med mindre barn bagpå cyklen, umuligt. Men selvom børnene skulle bruge den tunnel, vil 80% af deres skolevej fortsat være langs meget trafikerede veje, og de vil fortsat skulle krydse Frederikssundsvej. For os forældre vil det bl.a. betyde, at vi i langt længere tid vil skulle følge vores børn i skole, frem for at de relativt hurtigt ville kunne følges med nogle af de større naboer i skole på Utterslev Skole på en sikker skolevej. Det er ikke blot indgribende for familiens dagligdag, at forældre langt længere ville skulle følge eller køre børnene i skole, men det er heller ikke fordrende for børns autonomi og oplevede kompetence.

Rode 304, Utterslevgård-rodene, er placeret få hundrede meter fra Utterslev Skole, og alle børn i vejlaugene tilhører pt. denne lokale skole. Der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse og sammenhold blandt såvel børn som voksne. Børnene nyder godt af de stærke legerelationer i vejlaugene, og særligt når de står over for en stor livsomvæltning, som skolestart er, er det betryggende at kunne følges ad og kende de større børn, der allerede går på skolen. De forældre, der endnu ikke har børn i skolealderen, har en klar forventning om, at deres børn også skal på Utterslev Skole, og blive en del af de sprudlende og udviklingsfremmede børnefællesskaber, som vi kan se nabobørnene har. Disse lokale fællesskaber mellem børnene opstår i høj grad omkring at have en fælles skole, og dette sammenhold fordrer forældrenes sociale investering i nærmiljøet og en øget trykthed i et område, der historisk set har været udfordret.

Såfremt en skoledistriktsændring igen skulle blive aktuel, og man vælger løsning 2) hvor rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, vil en del af vejlaugets fællesskab gå tabt, da vi i vejlaugene tilhører to forskellige roder. De børn, der allerede er startet i skole, deres yngre søskende, samt børnene i det andet rode vil fortsat gå på Utterslev Skole, mens den anden halvdel vil skulle gå på Tagensbo Skole. Børnene vil blive spredt, og ikke blot på to forskellige skoler, men mange forældre i vejlaugene vil sandsynligvis fravælge folkeskolen, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole, og i stedet sende deres børn på forskellige privatskoler.

Vi ønsker med nærværende hørings svar at gøre opmærksom på, hvordan vi ser, at forslaget om ændring af skoledistriktet er stridigt imod netop de principper, som Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter, herunder princippet om mindste indgreb - forældrenes forventninger.

For forældrene i vejlaugene har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. huskøb i netop dette vejlaug. Vejlaugene ligger tæt op ad Utterslev Skole, som af alle opfattes som den lokale folkeskole, der tilvælges af forældrene frem for privatskoler. De mindre børn følges med de større børn i skole, og forældrene i vejlaugene bidrager positivt til skolens arbejde fx ved deltagelse i forældreråd, frivilligt arbejde m.m.

Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlaugene opsplittes og halvdelen flyttes væk fra den lokale skole og til Tagensbo Skole, og børnene i vejlaugene dermed splittes.

Vejlaugene Doreme ønsker med nærværende hørings svar at fremhæve, hvor stor en indgriben en skoledistriktsændring er for os som familier og vejlaug, og vi håber derfor meget at Børne- og Ungdomsudvalget følger indstillingen om ikke at ændre skoledistriktet for Utterslev Skole. Vi håber, at der kun foretages skoledistriktsændring, hvis dette er yderst nødvendigt, og ikke på baggrund af at man ville kunne skaffe nok elever fordi skolen er meget søgt, som nævnt i indstillingen. Med argumenterne i hørings svaret beder vi også om, at man ikke vælger forslag 2), såfremt kapacitetsudfordringer alligevel kræver en ændring af skoledistriktet, men derimod vælger et alternativ, der geografisk ikke flytter børnene så langt væk som det er tilfældet for børnene i rode 304.

På vegne af Vejlaugget Doreme
Anders Svendsen
Formand
Mail: anders_svendsen@hotmail.com
Telefon: 60 25 34 29

MATERIALE:

hoeringssvar_skoledistrikt_2020-2021.pdf
vejlaugogskoler.jpg

Hørings svar til forslag om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Flytning af rode 304 fra Utterslev skole til Tagensbo skole

Vi er i vejlauguet Doreme utrolig glade for Børne- Ungdomsforvaltningens indstilling om at opretholde det nuværende skoledistrikt tilhørende Utterslev Skole, og dermed ændre anbefalingen fra sidste år.

Samtidig er vi dog bekymrede over, at forslaget om at flytte rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole fortsat er i spil, såfremt Utterslev Skole igen vil få kapacitetsproblemer.

Vejlauget Doreme består af kvarteret, som strækker sig fra Dorteavej 48-99, Rentemestervej 86-110 samt Smedetoften 19-23. (Se indsat kort nederst i høringskortet.) Vejlauguet er delt mellem to forskellige roder.

I vejlauguet er der flere grunde til, at vi er bekymrede for forslaget om at flytte vores del af rodet, hovedsageligt pga. vores børns trafikikkerhed og fordi vi føler, at vores børn flyttes ud af lokalmiljøet, hvilket går meget imod forældrenes forventninger.

Hvad der gør os mest nervøse er den meget usikre skolevej. Såfremt forslag 2) om at flytte rode 304 til Tagensbo Skole skulle blive aktuelt, oplever vi, at det er meget stridigt med **princippet om sikkerhed – børnenes trafikikkerhed**. Ikke bare opfattes Utterslev Skole af børn og forældre som den lokale skole, Tagensbo Skole ligger også langt væk sammenlignet med Utterslev Skole, som børnene faktisk vil gå forbi på vej til Tagensbo Skole. Vi er som forældre meget bekymrede for den skolevej, vores børn vil skulle gå til Tagensbo Skole.

Hvor Utterslev Skole ligger få hundrede meter fra vejlauguet uden nogen større veje at krydse, ville skolevejen til Tagensbo Skole for børnene i vejlauguet betyde, at de skulle gå langs og krydse to meget trafikerede veje: Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej.

Vi opfatter ikke dette som en sikker skolevej, der er hensigtsmæssig ud fra et trafikikkerhedsmæssigt synspunkt. Tomsgårdsvej er en af kommunens mest trafikerede veje, med 29.400 køretøjer i døgnnet ved krydset med Rentemestervej. Tillige var Tomsgårdsvej en af 8 veje, som kommunen i 2008 valgte at sænke hastigheden fra 60 km/t til 50 km/t på pga. stor uheldstæthed. I Forvaltningens indstilling nævnes det, at der er en tunnel under Tomsgårdsvej, men som vi ved efterårets skolevandring viste, er det meget svært at få en cykel med ned ad rampen, og for et barn eller en voksen med mindre barn bagpå cyklen, umuligt. Men selvom børnene skulle bruge den tunnel, vil 80% af deres skolevej fortsat være langs meget trafikerede veje, og de vil fortsat skulle krydse Frederikssundsvej. For os forældre vil det bl.a. betyde, at vi i langt længere tid vil skulle følge vores børn i skole, frem for at de relativt hurtigt ville kunne følges med nogle af de større naboer i skole på Utterslev Skole på en sikker skolevej. Det er ikke blot indgribende for familiens dagligdag, at forældre langt længere ville skulle følge eller køre børnene i skole, men det er heller ikke fordrende for børns autonomi og oplevede kompetence.

Rode 304, Utterslevgård-roden, er placeret få hundrede meter fra Utterslev Skole, og alle børn i vejlauguet tilhører pt. denne lokale skole. Der er i vores vejlaug en meget stærk fællesskabsfølelse og sammenhold blandt såvel børn som voksne. Børnene nyder godt af de stærke legerelationer i vejlauguet, og særligt når de står over for en stor livsomvæltning, som skolestart er, er det betryggende at kunne følges ad og kende de større børn, der allerede går på skolen. De forældre, der endnu ikke har børn i skolealderen, har en klar forventning om, at deres børn også skal på Utterslev Skole, og blive en del af de sprudlende og

udviklingsfremmede børnefællesskaber, som vi kan se nabobørnene har. Disse lokale fællesskaber mellem børnene opstår i høj grad omkring at have en fælles skole, og dette sammenhold fordrer forældrenes sociale investering i nærmiljøet og en øget tryghed i et område, der historisk set har været udfordret.

Såfremt en skoledistriktsændring igen skulle blive aktuel, og man vælger løsning 2) hvor rode 304 flyttes til Tagensbo Skole, vil en del af vejlaugets fællesskab gå tabt, da vi i vejlaugene tilhører to forskellige roder. De børn, der allerede er startet i skole, deres yngre søskende, samt børnene i det andet rode vil fortsat gå på Utterslev Skole, mens den anden halvdel vil skulle gå på Tagensbo Skole. Børnene vil blive spredt, og ikke blot på to forskellige skoler, men mange forældre i vejlaugene vil sandsynligvis fravælge folkeskolen, hvis de ikke kan få deres barn i den lokale folkeskole, Utterslev Skole, og i stedet sende deres børn på forskellige privatskoler.

Vi ønsker med nærværende høringssvar at gøre opmærksom på, hvordan vi ser, at forslaget om ændring af skoledistriktet er stridigt imod netop de principper, som Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter, herunder **princippet om mindste indgreb – forældrenes forventninger**.

For forældrene i vejlaugene har skoledistrikt været en stor del af overvejelser ifm. huskøb i netop dette vejlaug. Vejlaugene ligger tæt op ad Utterslev Skole, som af alle opfattes som den lokale folkeskole, der tilvælges af forældrene frem for privatskoler. De mindre børn følges med de større børn i skole, og forældrene i vejlaugene bidrager positivt til skolens arbejde fx ved deltagelse i forældreråd, frivilligt arbejde m.m.

Det er derfor meget imod forældrenes forventninger, og princippet om mindste indgreb, hvis vejlaugene opsplittes og halvdelen flyttes væk fra den lokale skole og til Tagensbo Skole, og børnene i vejlaugene dermed splittes.

Vejlaugene Doreme ønsker med nærværende høringssvar at fremhæve, hvor stor en indgriben en skoledistriktsændring er for os som familier og vejlaug, og vi håber derfor meget at Børne- og Ungdomsudvalget følger indstillingen om ikke at ændre skoledistriktet for Utterslev Skole. Vi håber, at der kun foretages skoledistriktsændring, hvis dette er yderst nødvendigt, og ikke på baggrund af at man ville kunne skaffe nok elever fordi skolen er meget søgt, som nævnt i indstillingen. Med argumenterne i høringssvaret beder vi også om, at man ikke vælger forslag 2), såfremt kapacitetsudfordringer alligevel kræver en ændring af skoledistriktet, men derimod vælger et alternativ, der geografisk ikke flytter børnene så langt væk som det er tilfældet for børnene i rode 304.

På vegne af Vejlaugene Doreme

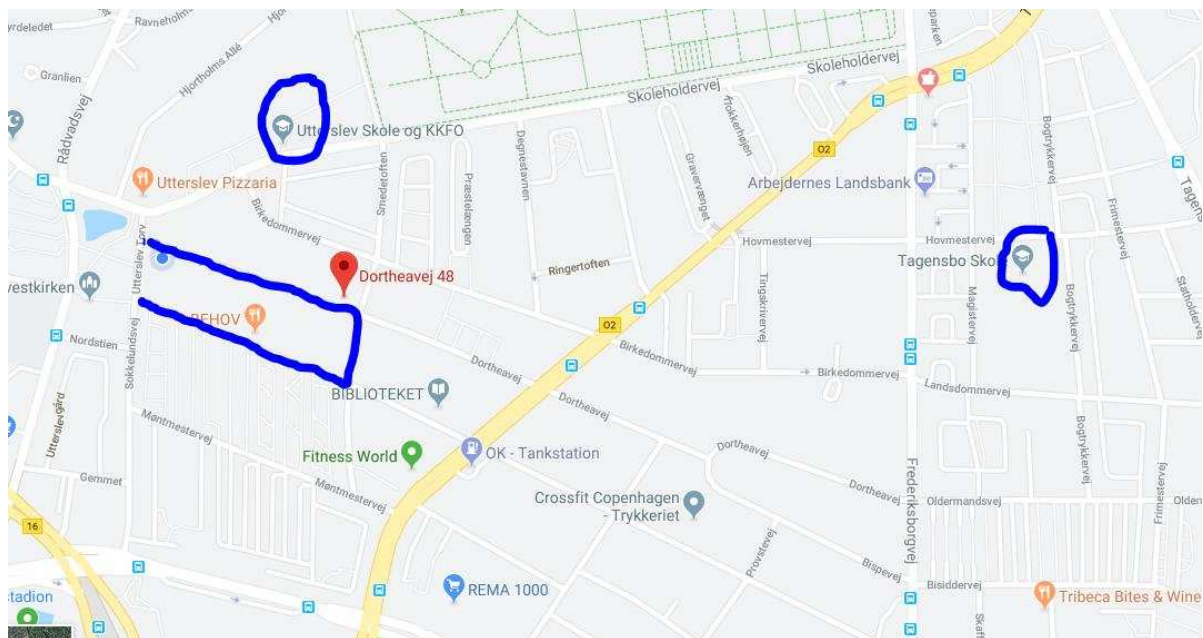
Anders Svendsen

Formand

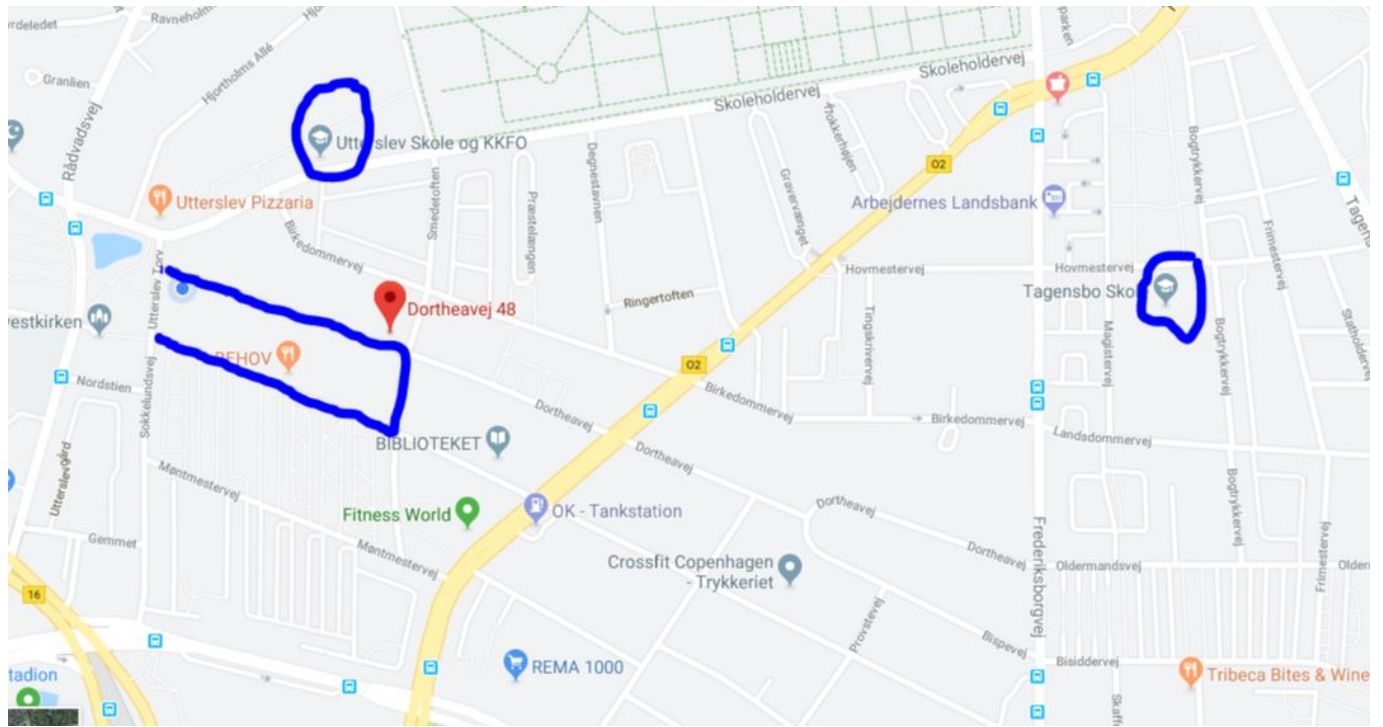
Mail: anders_svendsen@hotmail.com

Telefon: 60 25 34 29

Kortet viser, hvor vejlaugene er placeret, og hvor henholdsvis Utterslev Skole og Tagensbo Skole ligger.



vejlaugogskoler.jpg



Svar til: 2019-0049565 af: Henriette Sø

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Henriette Sø

BY

Kbh. NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Dortheavej 99

HØRINGSSVAR

Jeg har med glæde læst forvaltningens indstilling til BUU i forbindelse med den kommende behandling af skoledistriktsændringer af optageområdet for Utterslev Skole. Som beboer i lokalområdet bakker jeg op om at bevare Utterslev Skoles distrikt i sin nuværende form. Når man kigger på bilagte vedr. forslag til ændringer, bekymrer det mig dog, at der fortsat er vedlagt et forslag, som indebærer, at vejlaug^{et} DOREME splittes op og bliver fordelt på to forskellige skoler (Scenarie 2)
Som jeg skrev i hørings^{sva}r, da det var oppe sidst:

DOREME er et meget velfungerende vejlaug, der består af villaerne på Dortheavej, Rentemestervej og Smedetoften - og børnenes fælles skoletilknytning er af afgørende betydning for sammenholdet. Vi bor utroligt tæt på Utterslev Skole - og hvis det for en del af forældrene ikke længere vil være muligt at få børnene på den lokale folkeskole, vil det uden tvivl få indflydelse på både sammenholdet og beboersammensætningen. Mine børn går begge på Utterslev Skole, så ændringen rammer ikke mig personligt. Jeg er dog optaget af, at vi ikke får spoleret den meget positive udvikling i området - som blandt andet giver sig udslag i et stort lokalt engagement fx i det aktuelle byfornyelsesprojekt. Vores vejlaug har hørt til Utterslev Skole i ca. syv år, og min datter var del af den første årgang med tre spor på Utterslev Skole. Vejlaugets beboere hørte tidligere til Tagensbo og særligt den meget usikre trafik betød, at en række forældre fravalgte folkeskolen til fordel for privatskoler, mens andre valgte Bellahøj eller Holbergskolen. Den manglende fælles skoletilknytning havde dengang en meget negativ indflydelse på fællesskabet - og på beboerens lyst og vilje til at engagere sig i lokalsamfundet. Vores fællesskab var fragmenteret og præget af tilfældighed, hvor vi i dag er en stor ressource for lokalsamfundet, hvor vi samlet set bidrager på en lang række måder.

Jeg håber derfor, at BUU vil følge forvaltningens indstilling og bevare Utterslev Skoles distrikt i sin nuværende form.

Svar til: 2019-0049565 af: Torben Højman Jensen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Torben Højman Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Fælled Skole

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 2A

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Amager Fælled Skoles Skolebestyrelse og MED- udvalg.

MATERIALE:

afs_hoeringssvar_skoledistrikter_2020-21.pdf



Amager Fælled Skole den 29.05.19

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen/Københavns Kommune

Høringssvar fra Amager Fælled Skole vedr. ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021 (2019-0049565)

Skolebestyrelsen og MED – udvalget har behandlet det udsendte høringsmateriale vedr. skoledistrikter 2020/21, der i forbindelse med udvalgsmødet i Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 24. april 2019, var på dagsorden i forhold til indstilling til høring.

Et høringssvar som udelukkende tager udgangspunkt i hvad der lokalt - og decentralt giver mening i forhold til Amager Fælled Skole og dette område/skoledistrikt og på Amager. Dvs. vi tager ikke stilling til, om der i forhold til København som helhed på skole – og fritidstilbud bør ændres i de forskellige skoledistrikter, men udelukkende fra en lokal kontekst.

Indledningsvis vil vi dog gerne udtrykke tilfredshed med, at man fra politisk side er opmærksom på at der udfordringer på skolerne, da der er større og større søgning end skolerne er bygget til og kan håndtere, hvilket bl.a. skyldes befolkningsvæksten i København.

Vi tilslutter os derfor Børne- og Ungdomsudvalget og forvaltningens ide, om at dette kan håndteres ved distriktsændringer på kort sigt, herunder ønskede fra skolebestyrelserne på Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skolen, som har udtrykt ønske om fælles skoledistrikt i Ørestad. Det kræver ansøgning om frikommuneforsøg af København Kommune, hvilket er en ide vi støtter op om. Det er dog vigtigt der løbende foretages evaluering af evt. fælles skoledistrikt, Dvs. der ikke kun ses på om der er fundet løsning på kapacitet (elev)kapaciteten, men også hvad det betyder for samarbejdet mellem skolerne, deres pædagogiske profil m.v.

Vi vil endvidere gerne påpege at fortsat skal være opmærksomhed på anlæggelse af nye spor og evt. bygning af nye skoler, da dette ser ud til at være fortsat nødvendigt. Vi er opmærksomme på, at dette allerede sker, men kunne tænke os, at der fra politisk side var et endnu større fokus på skolernes kapacitetsudfordringer i bedre tid, så der blev foretaget de nødvendige disponeringer i rette tid.

Dette har også været gældende på Amager Fælled Skole, hvor vi har oplevet, at der ikke tidligere blev foretaget den nødvendige behovsprognose og en anlægsplan rettidigt i forbindelse med den nuværende helhedsrenovering og kapacitets-udvidelse på skolen (2018-2020).

ET GODT STED AT VÆRE - ET GODT STED AT LÆRE



I forbindelse med sidste års indstilling og ændring af skoledistrikterne til skoleåret 2018/2019, blev der skrevet at der var en opmærksomhed på at Amager Fælled Skoles distrikt, og at der evt. fremadrettet ville blive presset på kapaciteten og at nødvendig justering af skoledistriktet kunne blive nødvendigt på sigt.

Vi var enig med forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalget er der på dette tidspunkt ikke var nødvendigt med denne justering, og vi ser forsat et konkret forslag til skoledistriktsændringer i Amager Fælled Skoles skoledistrikt ikke er aktuelt.

Vi vil dog gerne påpege, at det forsat er nødvendigt med et meget vågent øje, da der i skoledistriktet er flere store lejlighedsbyggerier på vej og næsten færdigbygget i nærmiljøet, f.eks. Amager Nord ved Bryggens Bastion (Faste Batteri), hvilket betyder flere elever og dermed evt. yderligere kapacitetsudfordringer og pres på sigt.

Vi ønsker derfor, at det politiske niveau, har denne opmærksomhed fortsat.

Vi deler endvidere forvaltningen og Børne- og Ungdomsudvalgets principper for ændringer af skoledistrikter, som er udarbejdet i 2011. Herunder mindst mulige indgreb ved ændringer af skoledistrikterne, og at dette indgreb kun skal foretages, når det er højst nødvendigt.

Vi tænker dog, at det er her otte år efter de seneste vedtaget principper, evt. ville være en god ide at Børne- og Ungdomsudvalget evt. gennemgår disse principper på ny, og ser om de er tidssvarende og evt. skal justeres. Dette skyldes de fortsat store forandringer og udfordringer på skoleområdet de seneste år, bl.a. grundet den fortsat store tilflytning til København.

På vegne af Skolebestyrelsen & MED – udvalget på Amager Fælled Skole

Med venlig hilsen

Torben Bo Højman Jensen
Skoleleder
Amager Fælled Skole

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Amager

Svar til: 2019-0049565 af: Madeleine Saunte

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Madeleine Saunte

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Robert Jacobsens vej 76, 1

HØRINGSSVAR

Vi, forældre og beboere i Ørestad, reagerer med dette hørings svar imod København kommunes forslag til ændring af skoledistrikter, som er i offentlig høring frem til 5. juni 2019.

Den foreslåede opdeling af Ørestad forekommer meningsløs og uden hensyntagen til børnenes relationer og trivsel, deres kontakt med børn i nabolaget, og uden forståelse for Ørestad City og Ørestad Syd som selvstændige kvarterer. Tværtimod skærer forslaget to i forvejen smalle bydele i endnu smallere skiver - på langs. Til gene, ulempe og uden hensyn til trafiksikkerhed for områdernes børn og forældre.

Dette betyder en længere skolevej for mange børn. Ligesom det betyder et uventet og uvelkomment brud i de gode relationer i nærmiljøet, således at nabobørn og børn i samme gård og opgang og med fælles legearealer pludselig ikke længere vil tilhøre samme skole som deres ældre kammerater eller kammerater med ældre søskende.

Forslaget er i strid med minimum to ud af Børne- og Ungdomsudvalgets egne fire "Principper for ændring af skoledistrikter" i København:

Princippet om Børnenes trafiksikkerhed: Børn i begge ender af hhv. Ørestad Syd og Ørestad City vil få længere skolevej og vil for manges vedkommende endog skulle gå forbi en anden skole på deres vej i skole og igennem kryds med tung trafik udelukkende på grund af denne foreslåede opdeling. Børnene vil få længere til eventuelle nye klassekammerater og de vil skulle over større trafikerede veje, hvilket også vil forhindre spontant opståede legeaftaler efter skole.

Princippet om Forældres forventninger (mindste indgreb): Forældrenes forventninger ændres med kort varsel. Deres børn vil fra næste efterår skulle tilknyttes en anden skole end den skole, de har set frem til, som de har forberedt deres børn på at skulle gå i, og som alle deres naboers større børn allerede går i. Ligesom indgrebet og utrygheden hos de mange forældre og børn som bor i Ørestad Syd og Ørestad City er stort, da børnene pludselig skulle tilhøre en anden, navnløs og endnu ikke bygget skole, frem for de to skoler som er bygget og er i brug.

Vi er derudover bekymrede over hvorvidt denne planlagte nye skole har de rigtige betingelser til at

holde niveauet fra de andre to skoler, eller om der på grund af mangelfuld kommunal planlægning nu bliver skabt et A-hold og et B-hold i Ørestad i forhold til skolernes kvalitet og værdi. Både Ørestad Skole og Kalvebod Fælled Skole er moderne og funktionelle skoler, om end Ørestad Skole lider af at ligge på en frimærkegrund uden den fornødne plads til udearealer.

Hvilke tanker har man gjort sig i forhold til at sikre at denne nye skole står på mål med de andre skoler i området? Hvor tæt vil skolen ligge på Hannemanns Allé, som er trafikeret og benyttes som indfaldsvej til motorvejen? Hvor stor er grunden i forhold til de andre to skoler? Hvordan kan det være, at den påtænkes at skulle have en kapacitet på 960 børn, når både Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skole begge har maksimalt 720? Bliver skolen tilsvarende større? Og hvis det er korrekt at grunden er lille, hvor finder man så de ekstra kvadratmeter? Hvor mange etager skal byggeriet have, og hvilke konsekvenser får det for børnene og for dagligdagen på skolen? Er det rigtigt, at den vil ligge med et P-hus som nærmeste nabo? Er der god plads til udearealer? Bliver der udskrevet en arkitektkonkurrence, eller hvordan vil man sikre denne skoles kvalitet?

Vi opfordrer Københavns Kommune til at genoverveje mulighederne, og i videst muligt omfang at finde løsninger, der tager deres udgangspunkt i de naturlige og byplanlagte kvarterer. Således at børnene tilhører en skole, der ligger i deres lokale kvarter. Fx én skole i Bella Center, én i Ørestad City, og én i Ørestad Syd, og at man ikke skærer unødigt i disse kvarterer og sender børnene på kryds og tværs over trafikerede veje og betragtelige afstande.

Kan det ikke være anderledes, opfordrer vi på det kraftigste Københavns Kommune til at efterkomme Skolebestyrelserne på Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skoles udtrykkelige fælles ønske om ét skoledistrikt for de to skoler og den nye skole på Hannemanns Allé.

Vi opfordrer samtidig på det kraftigste til at man i så fald, og indtil denne dispensation er givet, lader børnene gå i de fysiske rammer, som stemmer med forældrenes forventninger og børnenes naturlige lokalmiljø. Dermed undgår forældre og børn en skolestart med unødvendige skift og den utryghed, det medfører, men i stedet sikrer videreførelsen af de gode og trygge relationer og venskaber i lokalmiljøet, og på den skole, barnet og forældrene hele tiden havde set frem til, skulle være deres.

Madeleine Saunte, forælder i Ørestad, samt underskrevet af 247 personer, se vedhæftede bilag.

MATERIALE:

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirme	Comment	Dato
1.	Kasper Jannæs	København	kajann@kk.dk	Ja		2019-05-15
2.	Kenneth Lange	København S	kennethlange@gmail.com	Ja	Trafiksikkerhed og nærmiljø.	2019-05-15
3.	Malene Smed	København S	malenesmed@gmail.com	Ja		2019-05-15
4.	Selma Karaca	København S	selmakaracadk@gmail.com	Ja		2019-05-15
5.	Trine Bloor	København S	trinebloor@outlook.dk	Ja		2019-05-15
6.	Torben Strandgaard	København	864p2@hotmail.com	Ja		2019-05-15
7.	Brian Bloor	2300	bbl@kammeradvokaten.dk	Ja		2019-05-15
8.	Michael Fonsholt	København s	michaelfonsholt@gmail.com	Ja		2019-05-15
9.	Karina Møller	2300 København s	karina.my@hotmail.com	Ja		2019-05-15
10.	Daniel Gniazdo	København S	still_dan2003@yahoo.co.uk	Ja		2019-05-15
11.	Merete Nielsen	København S	engels.lemke@gmail.com	Ja		2019-05-15
12.	Henrik Andersen	København	henrik.andersen@get2net.dk	Ja	Fuldstændig enig med Madeline. Vi bor selv i samme bygning og har en søn i 4. klasse på Kalvebod Fælled skole. Han er foreløbig blevet kastet rundt på 3 forskellige skoler og ville i princippet skulle flytte endnu engang hvis den nye skole står færdig inden han forlader folkeskolen. Hvorfor i alverden tager man ikke højde for behovet for skoler og deres placering når man er fuldt ud bekendt med, og har været længe, de mange boliger der bygges i Ørestaden? Og hvorfor bliver en ny skole ikke placeret omkring Bella Center kvarteret i stedet for at	2019-05-15

13.	Julie Nielsen	København S	jullemig@hotmail.com	Ja		2019-05-15
14.	Bettina Nommesen	København S	bettina.nommesen@outlook.com	Ja		2019-05-15
15.	Jakob Fogh Nissen	København S	jakobfoghnissen@gmail.com	Ja		2019-05-15
16.	Maria Laamanen	Ørestad	mlaamanen@hotmail.com	Ja		2019-05-15
17.	Sine Rove	Kbh Ø	sine_rove@hotmail.com	Ja	Jeg skriver under fordi jeg har en lejlighed i 8-tallet og kan se, at det oprindelige forslag bør tages op til revision. Så der kan findes en ny og bedre løsning.	2019-05-15
18.	Steffen Mastrup	København S	steffenmastrup@gmail.com	Ja		2019-05-15
19.	Simon Faltum	København	simon@faltum.com	Ja		2019-05-15
20.	Frederik Stentoft Berling	København S	mail@frederikberling.dk	Ja	Formand for Forældrerådet i Børnehuset 8tallet	2019-05-15
21.	marie Tümmel-hellesen	København	marietummler@gmail.com	Ja		2019-05-15
22.	Caroline Berling	København S	caroline_berling@hotmail.com	Ja		2019-05-15
23.	Nenad Žojčić	København S	nzojicic@hotmail.com	Ja		2019-05-15
24.	Francesco Scarpati	København	francesco-scarpati@hotmail.it	Ja		2019-05-15
25.	Marie Rosenberg	København	marie_rosenberg@msn.com	Ja		2019-05-15
26.	Anne Louise Laurberg	København	anne.louise.laurberg@gmail.com	Ja		2019-05-15

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

27.	Jill Vaksø	København S	jill.v@hotmail.com	Ja		2019-05-15
28.	Karina Bech	København S	bech5211@gmail.com	Ja		2019-05-15
29.	Dorte Ploug-Rønning	Valby	eliten@me.com	Ja	Skoledistrikter skal være logisk inddelt, og det er dette forslag ikke!	2019-05-15
30.	Laura Karlsson	København S	lauraaasiaat@hotmail.com	Ja		2019-05-15
31.	Andrei Catarig	København S	andreicatarig@gmail.com	Ja		2019-05-15
32.	Astrid Haack Josefsen	København S	astrid@braindump.dk	Ja		2019-05-15
33.	Jesper Meincke Kamp	København S	jesper.meincke@gmail.com	Ja	Vi bor klods op og ned af Kalvebod Fælled Skole. Børnene kommer med det foreslåede til at tilhøre den endnu ubbyggede skole som jeg umuligt kan se hvordan skulle kunne få tilstrækkelige udearealer.	2019-05-15
34.	Nellie Darling	Amager	duderne@hotmail.com	Ja		2019-05-15
35.	Elisabeth Andersen	København	elisabeth1803@msn.com	Ja		2019-05-15
36.	Stine Schou	København	stine.schou@mac.com	Ja	Mine børn ikke længere vil høre til den skole, hvor deres venner fra børnehaven vil høre til	2019-05-15
37.	Camilla Eskildsen	2300 København S, Ørestad	ceskildsen_92@hotmail.com	Ja		2019-05-15
38.	Julie Buus	København S	julesbuus@gmail.com	Ja		2019-05-15
39.	Maj Blicher	København s	majblicher@gmail.com	Ja		2019-05-15
40.	søren jessen	2300	hr.jessen@hotmail.com	Ja		2019-05-15

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

41.	Nicolai Nielsen	Kbh S	nie@danskemaritime.dk	Ja	Det giver ikke mening	2019-05-15
42.	Sara Ravnsbæk	Ørestad	sara-dr@hotmail.com	Ja	Jeg gerne vil sikre mig, at min søn i fremtiden får en tryk skolegang, såfremt vi stadig er bosat i Ørestad, City.	2019-05-15
43.	Karen Starlit	Kbh S	k.imbaek@hotmail.com	Ja		2019-05-15
44.	Sofie Rishøj Kühl	2300 Kbh S	soferishoej@gmail.com	Ja	Pga min søn og de andre børn og forældre herude.	2019-05-15
45.	Søren Langelund	København S	soeren.langelund@gmail.com	Ja	Jeg har børn i Nordre fælledkvarteret som ik kommer til at gå i skole med de marginalt større børn de kender og leger med i kvarteret til dagligt. Legeaftaler med børn meget længere væk vil også være stor gene fremadrettet. Nordre fælled kvarteret bør selvsagt høre til kalvebod skole - som den ligger et stenkast fra og som boligerne blev solgt med lovning om at høre til.	2019-05-15
46.	Celina von Linstow	Kbh	celinalinstow@hotmail.com	Ja		2019-05-15
47.	Anne Pørksen	København	annepørksen@gmail.com	Ja		2019-05-15
48.	Sissel Friisgaard	København S	sisselfriisgaard@gmail.com	Ja		2019-05-15
49.	Tanja Mortensen	København S	tanja@bomortensen.dk	Ja		2019-05-15
50.	Bo Mortensen	København	tennis@bomortensen.dk	Ja		2019-05-15
51.	Michele Lund	København S	michelelund@hotmail.com	Ja		2019-05-15
52.	Arnt Louw	København s	arntlouw@gmail.com	Ja		2019-05-15
53.	Isabel Calabuig	København S	chelostoma@gmail.com	Ja		2019-05-15

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

54.	Kristian Mody	København	modyman@gmail.com	Ja	Det ikke giver mening at lade være..	2019-05-15
55.	Maria Næss Rebsdorf	København	marianaess@gmail.com	Ja		2019-05-15
56.	Natasja Toldam	København	natasjatoldam@gmail.com	Ja		2019-05-15
57.	Camilla Bælum	København s	camitonning@hotmail.com	Ja	Fordi de nye forslåede skoledistrikter er fuldstændig ulogiske ifht. Børnenes naturlige tilhørsforhold på den skole, som er dem tættest.	2019-05-15
58.	Özcan Met	København S	ozcanmet@gmail.com	Ja		2019-05-15
59.	Susan Laursen	København	s.svanen@gmail.com	Ja		2019-05-15
60.	Gianpietro Iannitelli	Copenhagen	gipsi83@libero.it	Ja		2019-05-15
61.	Liana Nan	Copenhagen	nanliana@yahoo.com	Ja		2019-05-15
62.	Kristine Langelund	København S	kristinelangelund@gmail.com	Ja	Jeg forstår simpelthen ikke at Nordre fælledkvarteret ikke skal høre til Kalvebod fælled skole. Det er grunden til vi flyttede herud, fordi vores børn kunne se skolen fra vores hus, og let kunne få adgang til den via en meget kort vej fra deres gadedør. Det giver absolut INGEN mening at de nu skal til at gå længere væk fra deres bopæl for at komme i skole grundet distriktændringer.	2019-05-15
63.	Jesper Paulsen	København S	jesperppaulsen@gmail.com	Ja		2019-05-15
64.	Radhika Larsen	Ørestad	radhika.larsen@gmail.com	Ja		2019-05-15
65.	Jens Balslev	København	jensbalslev@gmail.com	Ja	Fordi det forekommer mig meningsløst, at os i Nordre Fælledkvarter (De Røde Huse) ved siden af Royal Arena 15 skal sende vores børn til den nye skole, istedet for til Kalvebod Fælled Skole, der bogstavelig talt ligger i	2019-05-15

vores baghave, og som skolebørnene i vores område allerede går i. Og de skolebørn vil så via søskendegaranti hive deres søskende med, så nabobørn kommer til at gå på forskellige skoler. Og at vores barns kommende skolekammerater kommer til at bo langt væk i stedet for i vores eget boligkvarter, var bestemt ikke hvad vi havde forventet, da vi flyttede herud, hvor et af de mest attraktive punkter var muligheden for at vores børn kunne løbe frit rundt mellem skolen i baghaven, kammerater og hjemmet. Vi havde en klar forventning om, at vores barn skulle gå på Kalvebod Fælled Skole da vi købte vores hus, og det var en af de helt store grunde til at flytte herud. Vores huse peger ud mod og ligger lige ved siden af Kalvebod Fælled Skole og vi er en naturlig del af den hestesko af rækkehuse, der omkranser skolen. Og når der endda ligger mange huse i bla. Skovkvarteret meget tættere på den kommende nye skole, men som med den nye ordning åbenbart stadig skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole, virker det da helt tåbeligt! Jeg lyver oprigtigt ikke, når jeg fortæller, at jeg har en datter, der siden hun var to begejstret har peget på Kalvebod Fælled Skole og råbt "Dét er min skole!" til alle og enhver, næsten hver eneste gang vi passerer skolen på vej mellem hendes børneinstitution og vores hjem på Hannemanns Alle. Vi, på Hannemanns Alle, hører ikke til på Hannemanns Skolen bare fordi vores vej og skolen deler navn! Jeg håber inderligt, at disse planer bliver lavet om. Bliver de gennemført som de er nu, vil vi helt oprigtigt overveje at flytte herfra, før vores barn skal starte i skole!

66.	Katerina Gniazdo	København S	klmik.2511@gmail.com	Ja
67.	Signe Nielsen	København S	signesaul@hotmail.com	Ja

2019-05-15

2019-05-16

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

68.	Piraveena Thanapalan	København S	braweena0110@hotmail.com	Ja	Distrikterne er ulogiske, særligt opdelingen (indhak) ved Robert Jacobsensvej, der er ret tæt på kalvebod fælled skolen, giver ikke mening.	2019-05-16
69.	Brian Hjøllund	København S	brian@hjoellund.dk	Ja		2019-05-16
70.	Thomas Tümmeler- Helleesen	København	thomashelleesen@gmail.com	Ja		2019-05-16
71.	Ulrikke Juul Nielsen	København	ulrikkejuulnielsen@gmail.com	Ja		2019-05-16
72.	Aleksander Bergstedt	København S	aleksander@bergstedt.dk	Ja		2019-05-16
73.	Lotte Lisby	Kbh s	lottedeleurand@yahoo.com	Ja		2019-05-16
74.	Lizette Petersen	København s	lizette_petersen@hotmail.com	Ja		2019-05-16
75.	Eva Nielsen	København S	emnielsen@mail.com	Ja		2019-05-16
76.	Sissel Petersen	København s	mpsissel@hotmail.com	Ja		2019-05-16
77.	Mette Djupdræt	2300 S	mette@djupdraet.dk	Ja	Vi ikke vil have vores kvarter skåret midt over i to skoledistriktet!	2019-05-16
78.	Katrine Knudsen	København S	katrine.piiters@gmail.com	Ja		2019-05-16
79.	Kim Pedersen	København	kpe@ishockey.dk	Ja		2019-05-16
80.	Mathias Funk	København S	mathias_funk@hotmail.com	Ja		2019-05-16
81.	Lea Stentoft Berling	København S	leاستentoft@gmail.com	Ja		2019-05-16

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

82.	Davide Bonavida	København	bonavida@gmail.com	Ja		2019-05-16
83.	Bonnie Gøtsche	København	bgmortiltre01@gmail.com	Ja		2019-05-16
84.	Nadja Poulsen	København s	nadjahornhaver@live.dk	Ja		2019-05-16
85.	Nicklas Funch	København s	nicklasfunch@hotmail.com	Ja		2019-05-16
86.	Rikke Højgaard	København S	rhoejgaard@gmail.com	Ja		2019-05-16
87.	Kathrine Bredsgaard	København	kathrinebredsgaard@hotmail.com	Ja	For vores børns skyld- det er deres fremtid.	2019-05-16
88.	Malenae Hertz	København S	malenae.hertz@gmail.com	Ja		2019-05-16
89.	Andreas Pihl Kjærsgård	København Syd	fbock1@hotmail.com	Ja	Jeg bor i Fælledhusene og har to børn på henholdsvis fire og et, som med kommunens forslag til skoledistrikterne vil skulle høre under den kommende skole. Det synes vi er meget uheldigt af alle de grunde, Madeleine Saunte redegør så fint for.	2019-05-16
90.	Soaban Ramachandran	København S	soaban@gmail.com	Ja		2019-05-16
91.	Peter Menå Grud	København S	peter@petergrud.dk	Ja		2019-05-16
92.	Pia Braae	København S	pwm_nielsen@hotmail.com	Ja		2019-05-16
93.	Lea Funch	København	leanielsen71@hotmail.com	Ja	Det kommer til at ramme vores datter, da vi bor i skovkvarteret på Richard Mortensens Vej.	2019-05-16
94.	Kristine Valentin	Kbh	valentinweiskopf@gmail.com	Ja		2019-05-16
95.	Celina Jølst	Frederiksberg	celinajolst@yahoo.dk	Ja	Jeg skriver under fordi, at vi har en krudtugle på knapt to år, som vi ønsker den trykkeligste skolegang for, når han 16	2019-05-16

96.	Nadia Boysen-Ødegaard	København S	nad.petersen@gmail.com	Ja		2019-05-16
97.	Lars Kaysen	København S	lars_rysz@hotmail.com	Ja		2019-05-16
98.	Malene Lyng	København	malenelyng@me.com	Ja	Min datter skal starte i skole til næste år. En god skolestart er afgørende for et godt skoleliv. Jeg ønsker den bedste og mest trygge start for min datter og os. Det er svært at se, når hun ikke vil kunne følges med nogen hun kender.	2019-05-16
99.	Katarina Møller	Klausdalshave 9 2730 Herlev	nektarina@live.dk	Ja	Jeg skriver under fordi jeg er en forældre der gerne vil støtte mine med forældre	2019-05-16
100.	Marianne Tümmeler	Hundested	mariannet@mail.tele.dk	Ja		2019-05-16
101.	Frederikke Gronemann	København	frederikke.j@hoerdam.dk	Ja		2019-05-16
102.	Julie Thygesen	København S	jdthygesen@gmail.com	Ja		2019-05-16
103.	Stephanie Parmenter	København	stephaniekelmann@hotmail.com	Ja	Mine børn skal gå i skole så tæt på deres hjem som muligt. De skal ligeledes gå i samme skole. Min yngste er pt kun 3. Underligt opdelt distrikter skal ikke ødelægge lokal-samhørigheden. Man skal gå i skole med de børn/venner der er på vejen.	2019-05-16
104.	Heli Louw	København S	hroppola@hotmail.com	Ja		2019-05-16
105.	Evelyn Samuel	København	evelynsamuel91@gmail.com	Ja		2019-05-16
106.	Christian Pørksen	København S	ck_mme@hotmail.com	Ja	Hvor er trivslen henne?	2019-05-16
107.	Kristian Willemoes	København S	kristian.willemoes@outlook.com	Ja		2019-05-16

om nogle år starter i skole i kvarteret. Skolegang - i ordenes bogstaveligste forstand.

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

108. Tanja Böhm Jensen	København S	tanja.b.j@hotmail.com	Ja		2019-05-16
109. Betina Daisy Jensen	Kbh s	betinadaisy@hotmail.com	Ja		2019-05-16
110. Egil Bargfeldt	København	bargfeldt@gmail.com	Ja		2019-05-16
111. Stine Sørensen	København S	mail@stinesorensen.dk	Ja	Det er uacceptabelt, at skrivebordsnusserer skal bestemme mine børns fremtiden uden at have tænkt det ordentligt igennem.	2019-05-16
112. Susanne Thorsen	København S	sus@amager.dk	Ja	Jeg har mine 2 børnebørn boende i Ørestaden, de er 8 og 11 år, og går i skole.	2019-05-16
113. Louise Stehr-Pingel	København S	louisestehr89@gmail.com	Ja		2019-05-16
114. Sara Vincentzen Kondrup	Kbh S	sara.v.kondrup@gmail.com	Ja		2019-05-16
115. Maja Thorsen	København	maja.thorsen@gmail.com	Ja	Fordi at det er uholdbart at lave aflange skole distrikter!!	2019-05-16
116. Ida Balslev	København	idabalslev@gmail.com	Ja		2019-05-16
117. Ann Westergaard	København	awestergaard22@hotmail.com	Ja	Børn skal have lov til at være på den skole der er tættest på hjemmet.	2019-05-16
118. Anne-Mette Dinsen	København	amdinsen@hotmail.com	Ja		2019-05-16
119. Bo Hald	København S	bohald@live.dk	Ja		2019-05-16
120. Morten Predstrup	København S	predstrup@gmail.com	Ja		2019-05-16
121. Anastasia Gonchar	2300	xorowoy@gmail.com	Ja	Min datter Robert Jacobsens vej 80	2019-05-16
122. Tine Østergaard	København S	tine@gostil.dk	Ja		2019-05-16

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

123. Ink Pitchapa Ingemann Littler	Kbh S	inkyway@gmail.com	Ja	Jeg skriver inder fordi at vi bor på Edvard Thomsens vej 83, hvor vi kan se Ørestad skole fra vores stue. Det vil være ekstrem ulogisk for os, at vores datter skal gå/cykler hele vejen til Hannemanns alle, forbi mange lyskrydset og lige forbi Ørestad skole på sin vej, netop for at komme i skole.	2019-05-16
124. Frederik Olsen	København	frederik.oland@gmail.com	Ja		2019-05-16
125. Brechtsje Kingma	København S	brechtsje@brechtsje.nl	Ja		2019-05-16
126. Assem Askarova	København s	asem.askarova@gmail.com	Ja		2019-05-16
127. Sophie Hansen	København S	thedishpastry@gmail.com	Ja		2019-05-16
128. Johnny Allin-Feddersen	København	jallin35@gmail.com	Ja	Dette er sund fornuft	2019-05-16
129. Søren Vestermark	København S	vestermark@gmail.com	Ja	Jeg har et barn der skal starte i skole i Ørestad om nogle år og jeg synes det er grotesk, at skoledistrikterne igen skal ændres fordi kommunen har sovet i timen. Der burde være frit skolevalg i Ørestad Syd og så bør kommunen tage sig sammen og få bygget en ny skole i Bellakvarter, så der ikke igen kommer overbelægning om kort tid med ny ændring til følge. Argumentet om at sagsbehandlingen for frikommune-projekt tager for lang tid er endnu et godt eksempel på en fuldstændig inkompetent forvaltning, der gang på gang er ude i for dårlig tid. Nu må i for en gang skyld lade alle jeres fejl og fodslæberi komme børnene i Ørestad til gode og få etableret frit skolevalg, så børnene ikke skal splittes op på kryds og tværs med brudte kammeratskaber og farlige skolevej som resultat.	2019-05-16
130. Corinne Akstrup	København	akstrup@mac.com	Ja		2019-05-16

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

131. Sven Pedersen	København	svengunge@gmail.com	Ja		2019-05-16
132. Tine Jensen	2300 København	tineskovjensen@gmail.com	Ja		2019-05-16
133. Daniel Vincentzen Asgari	2300 København S	mail.daniel.nu@gmail.com	Ja		2019-05-16
134. Maria Badstue	København	ms_badstue@hotmail.com	Ja	Nordre Fælledkvarter hører til Kalvebod Fælled Skole, som ligger et stenkast fra vores huse, og børnene i vores kvarter skal gå i samme skole, som det blev sat os i sigte, da vi købte vores hus herude.	2019-05-16
135. Allan Osbech	København S	allan.osbech@gmail.com	Ja	Fordi det er ganske urimeligt med den foreslåede ændring	2019-05-16
136. Nelli Volmark	København S - Ørestad	nellidk@hotmail.com	Ja		2019-05-16
137. Lea Christensen	København	lea89c@hotmail.com	Ja		2019-05-16
138. Hanne Kondrup	Helsingør	hanne.w.kondrup@gmail.com	Ja		2019-05-16
139. Rasmus Kofoed	København S	rasmuscowfoot@gmail.com	Ja		2019-05-16
140. Kåre Smedegaard Knudsen	København	kaareknudsen@gmail.com	Ja		2019-05-16
141. Christian Fischer	2300 København S	c.fischer@live.dk	Ja		2019-05-16
142. Stine Hasling	København S	stine@moerkholt.com	Ja		2019-05-16
143. Caroline Seymour	København S	seymour0478@gmail.com	Ja	Jeg bor i det berørte område og det giver ingen mening, den måde kommunen vil fordele skoledistrikterne herude på	2019-05-16
144. Maya Clausen	København S	mayabiangslev@hotmail.com	Ja		2019-05-16

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

145. Christine Nielsen	København	cni100@hotmail.com	Ja		2019-05-16
146. Anders Sparre Jakobsen	København	anders@andarki.dk	Ja		2019-05-17
147. Ingrid Hald	København S	ingridhald@live.dk	Ja		2019-05-17
148. Lars Toftegaard	København	toftegaard@yahoo.com	Ja	Edvard Thomsens Vej hører til Ørestad Skole og alt andet end det giver slet ingen mening.	2019-05-17
149. Anne Iversen	København S	annenilukai@gmail.com	Ja		2019-05-17
150. Bettina Schultz	København S	bettina.schultz@metsagroup.com	Ja	Ørestad er en super fantastisk bydel i sin spæde start. Beboer kommer hinanden ved, og vi passer på hinanden. Det skal selvfølgelig også gælde kvarterets børn, så giv dem den rigtige mulighed for at have tilhør til deres egen del af Ørestad.	2019-05-17
151. Steen Vincentz Jensen	København S	svj@lh-ven.dk	Ja		2019-05-17
152. Fatemeh Barzegar	2500 Valby	barzegar.dk@gmail.com	Ja		2019-05-17
153. Sasha Bloor	2500	sashabloor@hotmail.com	Ja		2019-05-17
154. Christian Bak Skytte	KBH S	christianskytte@gmail.com	Ja		2019-05-17
155. Marie Krøyer	København S	machkr@gmail.com	Ja		2019-05-17
156. Mathilde Nielsen	København S	mathilde_heinz@hotmail.com	Ja		2019-05-17
157. Sona Asgari	4000	sonaasgari@hotmail.com	Ja		2019-05-17
158. Omar Taal	4000	omartaal@hotmail.com	Ja		2019-05-17

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

159. Elena Christensen	København	decross@mail.ru	Ja	Edvard Thomsens Vej skal som en del af Ørestad City, høre til Ørestad Skole	2019-05-17
160. Sara Asgari	København nv	asgari_sara@hotmail.com	Ja		2019-05-17
161. Olivia Eriksen	Copenhagen S	oliviarosehance@gmail.com	Ja		2019-05-17
162. Nicole Saunte	Præstø	sauntenicole@gmail.com	Ja	Er mormor til skoleelev	2019-05-18
163. Sandra Tomczyk	København S	sandra.fisker.t@gmail.com	Ja		2019-05-18
164. Carsten Saunte	Præstø	carsten@saunte.com	Ja	Er morfar til et skolebarn	2019-05-18
165. Anja Lykkeby	København	anjalykkeby@hotmail.com	Ja		2019-05-19
166. Stinus Nielsen	København	stinus_nielsen@hotmail.com	Ja		2019-05-19
167. Gert van Valkenhoef	København S	gert@gertvv.nl	Ja		2019-05-19
168. Nete Skøtt	2300	nete.skoett@gmail.com	Ja		2019-05-19
169. Magnus Olsen	København S	magnusnilaus@gmail.com	Ja		2019-05-19
170. Nicole Kern	København	mail@nicole-kern.org	Ja		2019-05-20
171. Ditte Sailors	Sundby	dmsa@scangl.com	Ja	Dette tager ikke hensyn til børnene. En dårlig ide.	2019-05-20
172. Anne Frigaard	København	anne_frigaard@yahoo.dk	Ja		2019-05-20
173. Anastasia Mouzytchenko	København	anastasia.gum@gmail.com	Ja		2019-05-20

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

174. Esben Baes-Carlsen	Kbh S	esbenbaes@hotmail.com	Ja		2019-05-20
175. Ann Cathrine Støy	København S	ac@findal.eu	Ja		2019-05-20
176. Sivavina Sithamparanthan	København S	vinanson@gmail.com	Ja		2019-05-20
177. Peter Jakobsen	København S	peter_jakobsen@hotmail.com	Ja		2019-05-20
178. Ricardo Carvalho	København S	ricardobq@gmail.com	Ja		2019-05-21
179. Katja Kondrup	København N	katjakondrup@gmail.com	Ja		2019-05-21
180. Anne Hyland	København S	anne@hyland.dk	Ja		2019-05-21
181. Nicolas Hørdam Gronemann	2300 København S	nicolas@grone.dk	Ja		2019-05-21
182. Mathilde Almlund	København S	malmlund@gmail.com	Ja		2019-05-21
183. Camilla Thunø	2300	holme2401@gmail.com	Ja	For di det ikke giver mening at dele distriktet op på den måde.	2019-05-22
184. Mia Bloor	København N	miaisabellabloor@gmail.com	Ja	Jeg skriver under fordi, der vedrører min lillesøster.	2019-05-22
185. Rikke Lyngby	2300 Kbh s	rikkelyngby@gmail.com	Ja		2019-05-22
186. Kenneth Munk Nielsen	København S	k.munk88@live.dk	Ja		2019-05-23
187. Camille Andreasen	København S	mrsmamamille@gmail.com	Ja	Det er altså virkelig uanstændigt! Jeg bor i distriktet og kan SE over på skolen - vores datter ville kunne gå 2 min max og så være i skole - men nu skal hun så sendes afsted! Det holder simpelthen ikke!!! Så vi overvejer kraftigt at flytte fra området - som vi ellers elsker og	2019-05-24

188. Bohdan Chorny	Copenahgen	bohdan.chorny@gmail.com	Ja		2019-05-24
189. Carolina Arango	København	caroarangob@gmail.com	Ja		2019-05-24
190. Ana Sofia Lopes Nunes de Carvalho Bååge	København	anasofialncarvalho@gmail.com	Ja		2019-05-24
191. Angelo Del Valle	København	ewokard@yahoo.com	Ja		2019-05-24
192. Simon Detlef	København	simon@detlef.dk	Ja		2019-05-24
193. Martin Helmø	Kbh s	mpreisler85@gmail.com	Ja	Politikerne er jo tydeligvis idioter.. Og barnløse..måske de bare vil hævne sig?	2019-05-24
194. Helle Grejsen Nissen	København S	hgnissen@gmail.com	Ja		2019-05-24
195. Anton Grankin	Copenhagen	grankin.ant@gmail.com	Ja		2019-05-24
196. Michelle Pedersen	København S	michelle.oestergaard@gmail.com	Ja		2019-05-25
197. Simon Palmvang	københavn s	simon.palmvang@gmail.com	Ja		2019-05-25
198. Anne Pedersen	København S	anne.buchwald@gmail.com	Ja		2019-05-25
199. Safia Skadhauge	Kbh S	safia_ullah@hotmail.com	Ja		2019-05-25
200. Britta Nielsen	København S	britta_nielsen99@hotmail.com	Ja		2019-05-25
201. Shayan Sivarajalingam	København S	shayantharan@gmail.com	Ja		2019-05-25

som vi gerne vil etablere os i med virksomhed med støtte og udvikling af lokallivet. Suk.....

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

202. Jesper Nielsen	København S	jesperhyldgaard@gmail.com	Ja		2019-05-25
203. Gladys Meilvang	Kbh S	gladysrey83@yahoo.com	Ja		2019-05-25
204. Kirsten von Müllen	København S	kirstenvonm@gmail.com	Ja	Jeg ønsker, at der opbygges trygge miljøer i boligkvarterer, hvor børn, der går i børnehave sammen også kan få lov til at gå i skole sammen. Og jeg ønsker tryk skolevej.	2019-05-25
205. Frantz von Müllen	København S	frantzvonm@gmail.com	Ja	planen ikke udviser respekt for børnenes relationer og giver en utryk skolevej.	2019-05-25
206. Thomas Vækild	København	th_vaekild@hotmail.com	Ja		2019-05-25
207. Hannin El-Khatib	København	hannin_90@hotmail.com	Ja	Jeg ikke vil være vidne til endnu en opsplitning i et ellers velfungerende fælleskab	2019-05-25
208. Sofia Doreen Wessel	København	doreenwessel@gmx.de	Ja		2019-05-25
209. Jelena Kuzmiconoka	København S.	kuzlen2000@yahoo.com	Ja		2019-05-25
210. Theresa Nguyen	København S	saskat_07@icloud.com	Ja		2019-05-26
211. Linda Rose	København S	rose_linda@me.com	Ja	Fordi jeg bor i rækkehusene lige ved Kalvebod fælled skole og jeg vil synes det ville være helt åndssvagt hvis mine fremtidige børn ikke skulle gå i skole der sammen med deres venner fra området!	2019-05-26
212. Dea Jensen	København	deajensen@hotmail.com	Ja		2019-05-26
213. Simon Christensen	København S	simon.grasboll@hotmail.com	Ja		2019-05-26
214. Tarik Ben Salah	København S	tarikbs@gmail.com	Ja	Det virker på mig meget ulogisk at man ikke kan få en plads til dit barn, på den skole der er nærmest bopæle .	2019-05-26

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

215. Louise Christiansen	København S	louise.skovholm@gmail.com	Ja		2019-05-26
216. Erika Lau	København S	herikyta@hotmail.com	Ja		2019-05-26
217. Britt Sørensen	København S	soerensen.britt@gmail.com	Ja	Fordi opdelingen ser uhensigtsmæssig ud.	2019-05-26
218. Sine Tindbæk Olesen	København S	hytte110@hotmail.com	Ja		2019-05-27
219. Colin Argue	Copenhagen	foxwithnolegs@yahoo.co.uk	Ja		2019-05-27
220. Karthikeyan Arumugam	Ørestads	karkanes@gmail.com	Ja	My daughter is moving to Kalvebod skole from Ørestad skole	2019-05-27
221. Torben Dan Pedersen	København S	torben.dan@gmail.com	Ja	Jeg er helt og aldeles enig i det, der er skrevet!	2019-05-27
222. Thorvaldur Oli Bodvarsson	København S	thorvaldur.oli@gmail.com	Ja		2019-05-28
223. Anne Lindfeld	København	lindfeldnet@gmail.com	Ja	Det er en ulogisk opdeling, og vil splitte mine børn og deres kammerater i dagligdagen.	2019-05-28
224. Lene Laurberg	Vedbæk	lene.h.laurberg@gmail.com	Ja		2019-05-28
225. Jakob Mortensen	København S	post@jakobmortensen.dk	Ja		2019-05-29
226. Jakob Overgaard Jørgensen	København S	jaovjo@yahoo.dk	Ja	Det giver slet ikke mening at dele Ørestad op på den måde.	2019-05-31
227. Peter Funkil	Kongelundsvej 96B	peterfunkil@gmail.com	Ja		2019-06-02
228. Liv Fisker	København	liv.fisker@hotmail.com	Ja		2019-06-02
229. Susannw Breum	København	sus.breum@hotmail.com	Ja		2019-06-02

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

230. Anne-Louise Kongebro	København S	annlokongebro@hotmail.com	Ja		2019-06-02
231. Amir Shashkalani	København s	amirshashkalani@hotmail.com	Ja		2019-06-02
232. Kirstine Kaasgaard Poulsen	Slusevej 131	stinnekp@gmail.com	Ja	Vi bor 400 meter fra Ørestad Skole, og mine børn selvfølgelig skal på den skole, der ligger tættest på, hvor de trygt og sikkert selv kan gå til og fra skole. Alt andet er meningsløst.	2019-06-02
233. P J	Copenhagen S	portia.ty@gmail.com	Ja		2019-06-02
234. Annemette Grøndahl	København	annemette_g@hotmail.com	Ja		2019-06-02
235. Stine Jakobsen	Ørestad Syd	jakobsen_88@hotmail.com	Ja		2019-06-02
236. Amit Chauhan	Copenhagen	amitchauhans@gmail.com	Ja		2019-06-03
237. Gianpietro Iannitelli	Copenhagen	iannitelligianpietro@gmail.com	Ja		2019-06-03
238. Nicole Helcl	Ørestad Syd	mrska@msn.com	Ja		2019-06-03
239. Xiaohua Shi	København	stone19851021@126.com	Ja	Det er unfair.	2019-06-03
240. Sussie Alstrup	København	sussie79@hotmail.com	Ja		2019-06-03
241. Alexandra Kacser	København S	alexandra_kacser@hotmail.com	Ja		2019-06-03
242. Majken Roed Hansen	København	majkenroed@gmail.com	Ja	Jeg støttet op om et fællesskoledistrikt og opfordrer til at der kigges på opdelingen af skolerne, da det er helt skævt ift. relationer og sikker skolevej.	2019-06-03
243. Marcus Hardrup Dufvenius	København	marcushardrup@gmail.com	Ja		2019-06-03

247_underskrifter_imod_skoledistrikter.pdf

244. Louise Flindt	København s	louise.flindt@gmail.com	Ja		2019-06-03
245. Christina Thomsen	København	christina.m.thomsen@gmail.com	Ja	Det er vigtigt for mine børns fremtid.	2019-06-03
246. Marije De Graaf	København	grevindenm@gmail.com	Ja		2019-06-03
247. Janni Leonhart Berthou	København S	janni.berthou@gmail.com	Ja		2019-06-03

Svar til: 2019-0049565 af: Line Clasen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Line Clasen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 96

HØRINGSSVAR

Jeg bor i rode 304 og vejlauguet Doreme (Dorteavej, Rentemestervej og Smedetoften), og er forælder til to børn, der skal starte i skole om nogle år. Jeg er særdeles glad for indstillingen om, at Utterslevs Skoles skoledistriktet bør forblive uændret.

Jeg glæder mig til at sende mine børn i den lokale folkeskole. Men jeg bliver nervøs og bekymret over, at forslaget om at flytte rode 304 til Tagensbo skole ikke er taget helt af bordet, såfremt skolen igen skulle få kapacitetsudfordringer.

Jeg købte hus med min mand og lille søn forrige sommer på Rentemestervej, og siden da er endnu en kommet til. Vi valgte netop stedet pga. det stærke lokalsammenhold og udsigten til at vores børn skulle gå på den lokale Utterslev Skole få hundrede meter væk. Det føles meget trygt at sende sine børn i skole sammen med resten af lokalområdet børn på en rute med små veje, hvor de tidligt vil kunne gå til og fra skole selv. Dette ser jeg både som godt for mine børns autonomi, men vil også klart lette vores dagligdag som familie at vi ikke skal enten følge eller køre vores børn i skole. Men det kommer vi til i mange år, hvis vores børn flyttes til Tagensbo Skole.

For mig at se som borger, går forslaget direkte imod de principper Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter. Det er stik imod forældre forventninger, at vores børn ikke skal gå i den lokale folkeskole med resten af børnene i vejlauguet, og skolevejen er med krydsning af to store veje meget lidt trafiksikker. Det føles ikke trygt, at mine børn skal gå i skole langs Tomsgårdsvej, som er en af kommunens mest trafikerede veje med 29.400 køretøjer i døgnet hvor den krydser Rentemestervej, som netop er dér mine børn ville skulle gå.

Derudover frygter jeg, at en udflytning af rode 304 vil skabe opsplitning af et ellers tæt sammenknyttet lokalmiljø, der med forslaget fremover vil komme til at tilhøre to forskellige skoler - sikkert flere, da mange vil vælge privatskole hvis ikke deres børn kan komme i den lokale folkeskole. Mig og min familie håber derfor meget på, at indstillingen om ikke at ændre på skoledistriktet følges, og hvis det senere hen bliver nødvendigt finder en løsning, så vi kan bevare rode 304 på Utterslev Skole. Vi er trods alt et af de roder der bor aller tættest på vores skole!

Svar til: 2019-0049565 af: Line Clasen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Line Clasen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 96

HØRINGSSVAR

Som beboer og forælder i rode 304 og vejlaugget Doreme (Dorteavej, Rentemestervej og Smedetoften) er jeg særdeles glad for indstillingen om, at Utterslevs Skoles skoledistriktet bør forblive uændret.

Jeg glæder mig til at sende mine børn i den lokale folkeskole. Men jeg bliver nervøs og bekymret over, at forslaget om at flytte rode 304 til Tagensbo skole ikke er taget helt af bordet, såfremt skolen igen skulle få kapacitetsudfordringer.

Jeg købte hus med min mand og lille søn forrige sommer på Rentemestervej, og siden da er endnu en kommet til. Vi valgte netop stedet pga. det stærke lokalsammenhold og udsigten til at vores børn skulle gå på den lokale Utterslev Skole få hundrede meter væk. Det føles meget trygt at sende sine børn i skole sammen med resten af lokalområdets børn på en rute med små veje, hvor de tidligt vil kunne gå til og fra skole selv. Dette ser jeg både som godt for mine børns autonomi, men vil også klart lette vores dagligdag som familie at vi ikke skal enten følge eller køre vores børn i skole. Men det kommer vi til i mange år, hvis vores børn flyttes til Tagensbo Skole.

For mig at se som borger, går forslaget direkte imod de principper Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter. Det er stik imod forældre forventninger, at vores børn ikke skal gå i den lokale folkeskole med resten af børnene i vejlaugget, og skolevejen er med krydsning af to store veje meget lidt trafiksikker. Det føles ikke trygt, at mine børn skal gå i skole langs Tomsgårdsvej, som er en af kommunens mest trafikerede veje med 29.400 køretøjer i døgnet hvor den krydser Rentemestervej, som netop er dér mine børn ville skulle gå.

Derudover frygter jeg, at en udflytning af rode 304 vil skabe opsplittning af et ellers tæt sammenknyttet lokalmiljø, der med forslaget fremover vil komme til at tilhøre to forskellige skoler - sikkert flere, da mange vil vælge privatskole hvis ikke deres børn kan komme i den lokale folkeskole. Mig og min familie håber derfor meget på, at indstillingen om ikke at ændre på skoledistriktet følges, og hvis det senere hen bliver nødvendigt finder en løsning, så vi kan bevare rode 304 på Utterslev Skole. Vi er trods alt et af de roder der bor aller tættest på vores skole!

Svar til: 2019-0049565 af: Anne Louise Laurberg

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Anne Louise Laurberg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hannemanns Allé 12 K

HØRINGSSVAR

Der henvises til vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar_til_aendring_af_skoledistrikter_til_skoleaaret_2020.pdf

Nordre Fælled Kvarter den 4. juni 2019

Høringssvar til Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

Det fremgår af Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til nye skoledistrikter i Ørestad, at Nordre Fælled Kvarter, der afgrænses af Ørestad Skøjtehal og Royal Arena mod øst, Kalvebod Fælled mod vest, Byfælleden mod syd og Hannemanns Allé, fremover skal tilhøre den kommende skole på Hannemanns Allé/ Ørestads Boulevard og ikke Kalvebod Fælled Skole (herefter benævnt KFS).

Som beboere i Nordre Fælled Kvarter og forældre til kommende skolebørn stiller vi os komplet uforstående overfor den foreslåede opdeling af skoledistrikter af flere årsager:

1. Områdenær skole kontra længere og mere usikker skolevej

Nordre Fælled Kvarter ligger lige på den anden side af Kalvebod Fælled Skole kun adskilt af Byfælleden og forbundet via broer og natursti, hvilket betyder, at børnene fra kvarteret både hurtigt og via en sikker skolevej kan gå i skole – områderne er faktisk så tæt beliggende, at man fra de fleste huse i Nordre Fælled kvarter vil kunne se børnene gå hele vejen i skole. Området er da netop også designet ud fra, at børnene i kvarteret fik en både utroligt kort og utrolig sikker skolevej langt fra befærdede veje er. Dette er – sammen med skolens naturtætte beliggenhed og idrætsprofil – da også tungtvejende årsager til, at mange af os har valgt at købe bolig lige netop i Nordre Fælled Kvarter.

Det forekommer derfor ganske ulogisk, at Børne- og Ungdomsforvaltningen med det fremlagte forslag fuldstændig vil ignorere det hensigtsmæssige design af området og i stedet give børnene fra Nordre Fælled Kvarter en både væsentligt længere og langt mindre trafikssikker vej i skole, hvilket dermed bryder både med nærheds- og trafikikkerhedsprincippet ift. forvaltningens egne retningslinjer.

Enten vil børnene fra Nordre Fælled Kvarter skulle krydse vejen fra Hannemanns Allé op til skøjtehallen og/eller området mellem skøjtehallen og Royal Arena. Netop den vej er ofte præget af tung trafik med store lastbiler og busser i forbindelse med opsætning og nedtagning af udstyr til arrangementer i arenaen. Lastbilerne kører ofte ret hurtigt uden hensyntagen til cyklende og gående og kører i høj fart ind over cykelsti og fortov samt rundt om hjørnet ved arenaen i al for høj fart, og hvor der ikke er udsyn til gående/ cyklende, og hvor de særligt ikke tager hensyn til deres (lastbilernes) begrænsede udsyn og blinde vinkler. Både jeg og flere af mine naboer har oplevet situationer, hvor vi har været ved at blive kørt ned af lastbiler og lign., der skulle til og fra arenaen, og det sker meget ofte, at vejskilte og trafiklys bliver påkørt af disse lastbiler. Ruten kan således på ingen måde karakteriseres som trafikssikker skolevej.

2. Splittede børnegrupper

Alternativt kan børnene følge vejen via promenaden langs Byfælleden, hvor de i så fald vil kunne skue direkte over på Kalvebod Fælled Skole, som ligger et stenkast fra deres hjem – og hvor alle deres kammerater fra børnehaven så vil høre til. Den klare forventning har naturligvis været, at børnene kunne gå i den nærliggende integrerede daginstitution Lille Arena og fortsætte i den tilhørende skole (Kalvebod Fælled Skole) med samme børne- /vennegruppe. Men med den foreslåede opdeling, hvorefter Byhusene og Kubeusene ved Robert Jacobsens Vej skal tilhøre KFS (skønt disse boligområder ligger tættere på den

Nordre Fælled Kvarter den 4. juni 2019

kommende skole) vil man rive børnegrupper, der har fulgt ad siden vuggestuen, midt over, og stort set alle børn får længere i skole og via mere usikre skole veje.

Endvidere vil vi gerne påpege, at idet Nordre Fælled Kvarter fra starten har tilhørt KFS – og ikke, som andre kvarterer, skiftende skoler – vil vi i stor stil opleve, at børn, der allerede er indskrevet i skole nu, qua søskendegarantien kommer til at hive deres mindre søskende med på KFS. Vi vil derfor ikke blot opleve splittede børnegrupper de forskellige boligkvarterer imellem, men også en totalt splittet børnegruppe i Nordre Fælled Kvarter alene. Fx vil datteren af en af underskriverne ikke komme til at dele skole med syv ud af ti nabo- og genbobørn, da tre ud af fem nabo- og genbohuse har store børn, der allerede går på KFS. Og dette er blot ét eksempel – der er mange flere. Det forekommer helt og aldeles ulogisk og harmonerer på ingen måde med, hvad vi havde regnet med, da vi købte hus her; tanken var jo, at vores børns skolekammerater skulle bo tæt på og ikke i de "gamle" villakvarterer vestpå og på den anden side af Fields omkring byparken – og dermed ikke i det boligområde, Nordre Fælled Kvarter er en naturlig del af.

3. Foreslåede løsninger og invitation

Vi er naturligvis indforståede med, at status quo ikke kan bevares for evigt, og at ændringer i skoledistrikter kan forekomme, men her er tale om omfattende ændringer inden for en meget kort årrække, som direkte leder til bristede forudsætninger for at have bosat os, hvor vi har. Og årsagen hertil skal findes i Københavns Kommunes manglende evne til at tænke langstrakt og tage højde for den demografiske sammensætning i Ørestad, som kommunen paradoksalt nok selv har byplanlagt med. Forslaget kan således bedst karakteriseres som det stik modsatte af rettidig omhu i byplanlægningen, og den foreslåede model ligner mest af alt en hovsaløsning, der går ud over børnene.

Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at ændre den foreslåede opdeling af skoledistrikter, så Nordre Fælled Kvarter også i fremtiden kommer til at tilhøre KFS skoledistrikt, og så vores børn derfor får lov til at forblive en del af de børnegrupper, de allerede nu er den del af.

Det bedste alternativ til de foreslåede skoledistrikter vil i vores øjne være at ændre placeringen af den kommende skole, således at Ørestad Syd i området ved Vestamager Metro St. får sin egen skole, og Bella-kvarteret får sin egen skole. På den måde vil skolerne ligge forskudt som perler på en snor og dermed i logisk tråd med bydelens udformning, fremfor den nuværende ulogiske løsning, hvor tre skoler er klumpet sammen centralt i Ørestad, hvilket uvægerligt vil resultere i nogle arbitrære og på alle måder stærkt uhensigtsmæssige skoledistrikter, hvor lange skoleveje med manglende trafiksikkerhed er en konsekvens for mange af børnene. Dette forslag vil kunne løses med en ændring af lokalplanen, således at den kommende skole bliver placeret på en af de grunde, der er udlagt til erhverv, men som endnu ikke er solgt.

Et andet alternativ vil være at ændre skillelinjen for de foreslåede skoledistrikter til Else Alfelts Vej frem for Richard Mortensens Vej, så beboere øst for Else Alfelts Vej tilhører den nye skole, og beboere vest for fortsat tilhører KFS. Dette vil desværre ikke løse udfordringerne med splittede børnegrupper, men til gengæld sikre trafiksikre skoleveje. De berørte beboere på Else Alfelts Vej (ulige numre) og på Richard Mortensens Vej (lige numre) vil, uanset hvad, skulle krydse veje for at komme i skole, men Nordre Fælled Kvarterets beboere vil derimod få en meget sikrere vej med denne løsning og undgå den meget usikre skolevej omkring Arenaens tunge trafik.

Nordre Fælled Kvarter den 4. juni 2019

Endvidere vil vi gerne opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til at lytte til henstillingen i høringssvaret af 3. juni 2019 fra skolebestyrelserne på KFS og Ørestad Skole samt til SF og Venstre, jf. høringsbrevet af 29. april 2019, og få ansøgt om frikommuneforsøg, så Ørestad i fremtiden kan få ét fælles skoledistrikt.

Endelig vil vi gerne invitere Børne og Ungdomsudvalget på besøg i Nordre Fælled Kvarter med henblik på en rundvisning i området, forinden beslutningen om skoledistrikterne træffes.

På vegne af en række berørte forældre i Nordre Fælled Kvarter

Anne Louise Laurberg (kontaktperson ift. invitation. Kontaktoplysninger er indsendt med høringssvar)

Jesper Meincke Kamp

Jens Balslev

Adriana Barri

Christian Hjortshøj

Maria Næss Rebsdorf

Sven Gunge Pedersen

Pernille Hartmann Pedersen

Karen Imbæk Starlit

Nanna Hasle Bak Skytte

Christian Kjeld Bak Skytte

Søren Langelund

Kristine Langelund

Andreas Pihl Kjærsgård

Martina Pihl Kjærsgård

Kristine Valentin Weiskopf

Mikkel Gautier Roesen

Katja Agerkvist

Anders Larsen Reichelt

Nordre Fælled Kvarter den 4. juni 2019

Svar til: 2019-0049565 af: Jens Sørensen

APPLICATION DATE

3. june 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Jens Sørensen

BY

KBH NV.

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 96

HØRINGSSVAR

Som beboer i rode 304 og vejlaugget Doreme er jeg særdeles glad for indstillingen om, at Utterslevs Skoles skoledistriktet forbliver uændret.

Jeg bliver imidlertid nervøs og bekymret over, at forslaget om at flytte rode 304 til Tagensbo skole ikke er taget helt af bordet, såfremt skolen igen skulle få kapacitets udfordringer.

Min hustru, lille søn og jeg købte hus forrige sommer på Rentemestervej, og vi valgte netop stedet pga. det stærke lokalsammenhold og udsigten til at vores børn skulle gå på den lokale Utterslev Skole få hundrede meter væk. Det føles meget trygt at sende sine børn i skole sammen med resten af lokalområdet børn på en rute med små veje, hvor de tidligt vil kunne gå til og fra skole selv. Dette ser jeg både som godt for mine børns autonomi, men vil også klart lette vores dagligdag som familie at vi ikke skal enten følge eller køre vores børn i skole. Men det kommer vi til i mange år, hvis vores børn flyttes til Tagensbo Skole.

For mig at se som borger, går forslaget direkte imod de principper Børne- Ungdomsforvaltningen har formuleret om ændring af skoledistrikter. Det er stik imod forældre forventninger, at vores børn ikke skal gå i den lokale folkeskole med resten af børnene i vejlaugget, og skolevejen er med krydsning af to store veje meget lidt trafikssikker.

Derudover frygter jeg, at en udflytning af rode 304 vil skabe opsplitning af et ellers tæt sammenknyttet lokalmiljø, der med forslaget fremover vil komme til at tilhøre to forskellige skoler - sikkert flere, da mange vil vælge privatskole hvis ikke deres børn kan komme i den lokale folkeskole.

Mig og min familie håber derfor meget på, at indstillingen om ikke at ændre på skoledistriktet følges, og hvis det senere hen bliver nødvendigt finder en løsning så vi kan bevare rode 304 på Utterslev Skole. Vi er trods alt et af de roder der bor aller tættest på vores skole!

Svar til: 2019-0049565 af: Line Mark Rugholt

APPLICATION DATE

3. june 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Line Mark Rugholt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Skolebestyrelserne på Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skole

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 69, 6, p9

HØRINGSSVAR

Hermed fælles høringssvar fra skolebestyrelserne på Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skole.

MATERIALE:

190603_faelles_hoeringssvar_om_nye_skoledistrikter.pdf

Att. Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ørestad 3. juni 2019

Vedr. nyt skoledistrikt:

Skolebestyrelserne på Ørestad og Kalvebod Fælled Skole har over længere tid arbejdet med vores syn på fremtidens skoledistrikter i Ørestad. I den forbindelse har vi også taget stilling til det nye forslag til opdeling af skoledistrikter for optag på skolerne i Ørestad i efteråret 2019 med skolestart sommer 2020.

På grund af de mange nye byggerier og dermed tilflytning, som Ørestad City, Syd og Bellakvarter nu har oplevet i mange år, kan vi se, at det er svært for forvaltningen at udarbejde skoledistrikter, som er holdbare på længere sigt. Skoledistrikterne bliver lavet på baggrund af uforudsigelige fremskrivninger, som ændres på grund af forsinket byggeri, hvem der ender med at flytte ind m.m. Vi mener derfor, at det er uhensigtsmæssigt at arbejde med faste skoledistrikter i Ørestad. Vi mener i stedet, at det ville give større kontinuitet for skolerne og bydelens familier at have et samlet skoledistrikt med optag på de tre skoler, som forsat har hver deres ledelse, skolebestyrelse og profil.

Skolerne skal arbejde sammen og fordele elever efter en række retningslinjer, for eksempel:

- Søskendegaranti
- Skolens nærhed på bopæl - og trafikikkerhed
- Familiens ønske om optag på en bestemt skole

Dette forslag vil i vores øjne have følgende fordele:

- Styrket sammenhængskraft i Ørestad. Ørestad ses som en samlet bydel med et skoledistrikt, hvor børn og forældre kender hinanden på tværs og langs af Ørestad.
- Skolerne kan arbejde med større stabilitet i antallet af spor, hvilket betyder mindre personaleudskiftning - og dermed færre brud på vigtige relationer for det enkelte barn og den enkelte klasse.
- Mulighed for at arbejde med balanceret elevsammensætning i skolerne.
- Skolernes arbejde med deres profilering.
- Styrket samarbejde skolerne imellem, hvilket i sidste ende vil styrke alle skolerne og bydelen.

Vi er også klar over at der kan være ulemper ved forslaget:

- Forældre ved ikke, hvilken skole de hører til. Men det gør de heller ikke i dag, da skoledistrikterne ændres hvert år. Eksempelvis har den sydlige del af Byparken i mange år hørt til Ørestad skole, i år hører den til Kalvebod Fælled Skole, og i det kommende skoleår hører bydelen til den nye skole.
- Enhedslistens repræsentant i Børne- og ungeudvalget har pointeret, at undersøgelser viser, at det er sværere at samle udsatte børn op, når der ikke er faste skoledistrikter. Der

udtrykkes bekymring for, om et fælles skoledistrikt vil give flere skift og mindre kontinuitet for børnene. Med et fælles skoledistrikt, tænker vi fortsat, at børnene hører til den skole, de kommer ind på i 0. klasse og fortsætter der til og med 9. klasse. Der vil derfor være fin stabilitet i børnenes skolegang. Yderligere er Ørestad byplanlagt netop efter et princip, der blander forskellige typer boliger, hvilket medfører blandet befolkningssammensætning. Selvom man vil kunne ønske en bestemt skole, vil nærheds- og søskendegarantiprincippet gå forud for dette og resultere i en blandet demografisk sammensætning på hver skole. Vi mener derfor ikke, at der er fare for at fordelingen af bedre og dårligere stillede børn på skolerne vil blive skæv. Samtidig vil vi arbejde for et stærkt fællesskab mellem de tre skoler, som bl.a. vil have til formål at løfte alle bydelens børn bedst muligt.

Vi er klar over, at et fælles skoledistrikt først kan gennemføres, hvis Københavns Kommune ansøger om et frikommuneforsøg, og at dette ikke kan nås inden indskrivningen til skolerne i efteråret 19. Vi kan derfor godt se, at det nuværende forslag til skoledistrikter muligvis er den eneste løsning for det kommende skoleår, om end det for os ser noget ulogisk ud. Vi kan ikke umiddelbart se, om den demografiske sammensætning af børn til de forskellige skoler er taget i betragtning og vil gerne bede om, at det bliver det, hvis det ikke er – så vi netop undgår skæve fordelinger af børn på skolerne.

Yderligere ser det for os ud, som om denne lidt ulogiske inddeling er svær at komme udenom, da planlægning af skolerne i Ørestad i vores optik ikke er sket med hverken rettidig omhu eller med hensyntagen til skoledistrikter og dermed placeringer i bydelen. Dette vil Ørestads borgere fremover lide under, og vi mener, at konsekvensen af denne planlægning netop er, at et fælles skoledistrikt er den bedste løsning. Derudover vil vi på det kraftigste opfordre til, at der fremover arbejdes med mere omhu, da vi allerede nu kan se, at fremskrivningerne tilsiger, at skolerne i 2028 igen ikke kan rumme alle bydelens børn. Vi mener ikke, at børn, forældre, skoler og personale har råd til flere hovsaløsninger, overbelægnings og genhusninger, da dette helt tydeligt lægger et unødigt pres på både børn og voksne, som i forvejen lægger et stort arbejde i at oparbejde nye skoler med gode kulturer og løbende tage imod de mange nye børn, der flytter til bydelen.

Slutteligt vil vi samtidig med dette høringssvar opfordre til hurtigst muligt at få afklaret lokaleforhold for de nye elever på Ørestads tredje skole og for de af Ørestads Skoles elever, som midlertidigt bruger lokaler på Kalvebod Fælled Skole. De to skolebestyrelser opfordrer til, at Ørestad Skoles elever flyttes tilbage til Ørestad Skole i pavilloner uden for Ørestad Skole, således at der er plads til, at den tredje skoles elever kan starte deres skolegang på Kalvebod Fælled Skole, indtil den tredje skole står klar.

På vegne af skolebestyrelserne på Kalvebod Fælled Skole og Ørestad Skole

Kathrine Jul Cherka og Line Mark Rugholt

Svar til: 2019-0049565 af: Rikke

APPLICATION DATE

3. june 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Rikke

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

xxx

HØRINGSSVAR

Som beboer i rode 304 er jeg glad for, at forvaltningen ikke længere indstiller til en distriktsændring, men jeg finder det stærkt bekymrende, at afgivelse af rode 304 til Tagensbo Skole fortsat figurerer som en løsningsmodel. Vi har valgt at bosætte os i området specifikt grundet den geografiske nærhed til Utterslev Skole med gangbar og sikker skolevej. Sammen med andre beboere i roden og vejlauget DoReMe gjorde vi i vinters opmærksomme på de negative konsekvenser af en potentiel distriktsændring, som vil kompromittere børnenes trafiksikkerhed og deres mulighed for at bevare tilknytning til relationer i deres nærmiljø. Hvis rode 304 bliver flyttet, ville det indebære en næsten fem gange så lang og usikker skolevej langs en af Københavns mest trafikkerede veje, og børnene ville skulle krydse både Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej. Det ville i realiteten betyde, at vi som forældre må ledsage vores børn langt op i skolealderen. Dette er en begrænsende faktor for børnenes udvikling af selvstændighed og oplevet tryghed. Vi appellerer til, at man af hensyn til børns sikkerhed, lokalområdets sammenhængskraft og princippet om mindste indgreb og hensynet til forældres forventninger vil lade rode 304 forblive tilknyttet Utterslev Skole.

Svar til: 2019-0049565 af: Nanna & Christian Bak Skytte

APPLICATION DATE

27. may 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Nanna & Christian Bak Skytte

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hannemanns Allé 4G

HØRINGSSVAR

Som beboer i Nordre Fælled Kvarteret i Ørestad (Hannemanns Allé 2-12, 2300 København S) undrer forslaget om nye skoledistrikter os ekstremt meget, da det virker dybt ulogisk, usikkert og på alle måder u hensigtsmæssigt, at beboere i netop Nordre Fælled Kvarteret ikke længere kommer til at tilhøre Kalvebod Fælled Skole på trods af, at vi næsten alle kan kigge lige over til skolen - kun adskilt af Byfælleden (se flere argumenter i et kommende høringssvar).

Vi vil på det kraftigste opfordre til at lytte på henstillingen fra skolebestyrelserne på de berørte skoler og at skabe ét fælles skoledistrikt i Ørestad.

Men hvis dette - mod vores forventning - ikke bliver vedtaget, vil vi gerne give et bud på en alternativ opdeling af skoledistriktet. Derfor har vi tegnet et helt konkret forslag ind på et kort (vedhæftet).

Tanken er, at Nordre Fælled Kvarteret (Hannemanns Allé 2-12) skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole (se den sorte cirkel).

Til gengæld skal beboere øst for Else Alfelts Vej tilhøre den nye skole (se den lilla cirkel). Så i stedet for at skillelinjen går på Richard Mortensens Vej ændres den til Else Alfelts Vej.

Begrundelsen for denne ændring er primært geografi og trafiksikkerhed. Rent geografisk giver det ikke mening, at Nordre Fælled Kvarteret ikke kommer til at tilhøre den skole, som de rent geografisk er placeret tættest på. Derudover vil de berørte beboere på Else Alfelts Vej (ulige numre) og på Richard Mortensens Vej (lige numre) uanset hvad skulle krydse veje for at komme i skole. Nordre Fælled Kvarterets beboere vil derimod få en meget sikrere og mere logisk vej med denne løsning og undgå den mere usikre skolevej omkring Arenaens tunge trafik.

Vi vil gerne understrege, at dette kun er et aktuelt forslag, såfremt forslaget om fælles skoledistrikt i Ørestad ikke bliver vedtaget.

Den allerbedste løsning ville dog i vores øjne være at flytte den nye skole til en placering i Ørestad Syd - hvor den burde ligge. I bund og grund handler hele denne problematik med de nye skoledistrikter mest af alt om, at den nye skole bliver alt for tæt placeret på både Ørestad Skole og Kalvebod Fælled Skole.

Havde Københavns Kommune udvist rettidigt omhu, havde de købt en grund i Ørestad Syd, som den

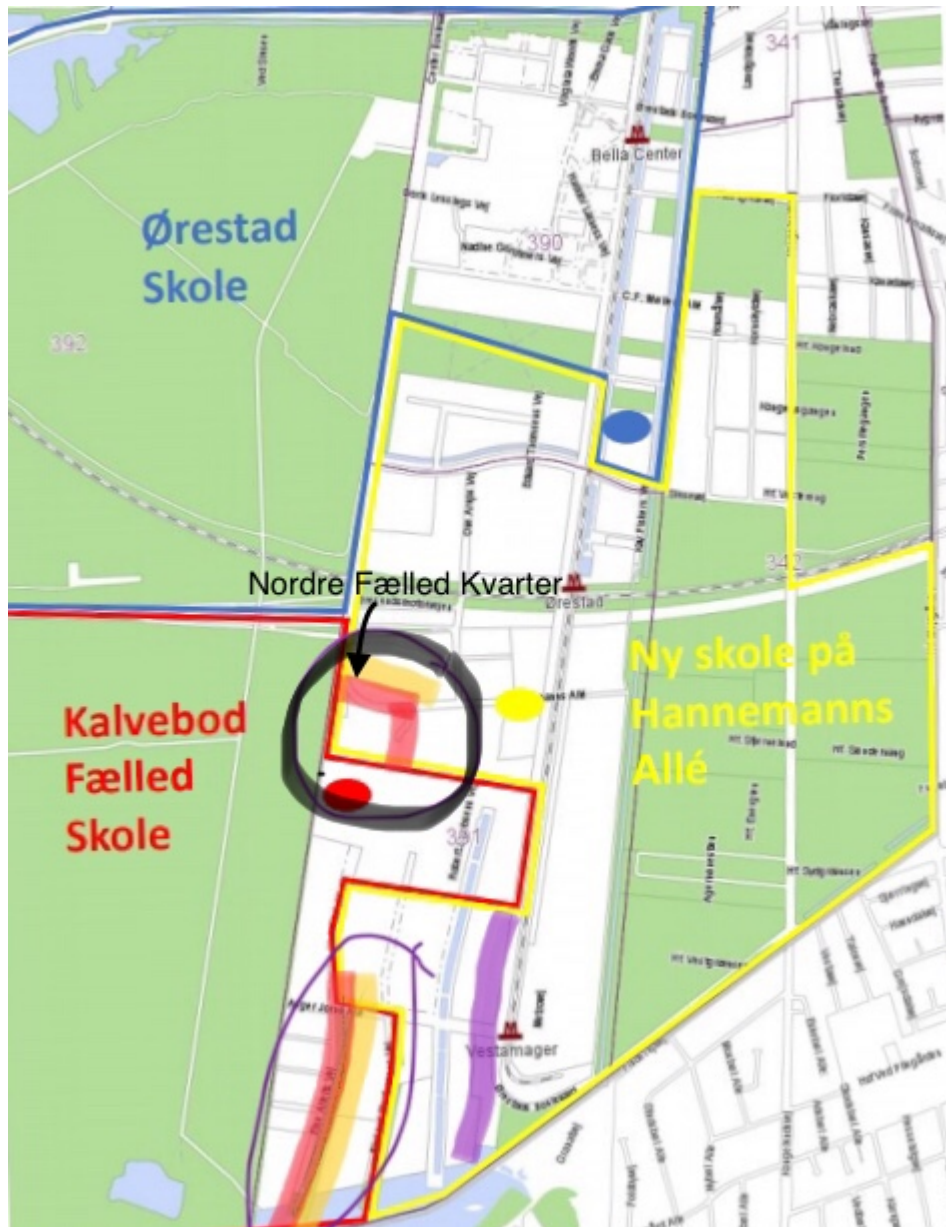
nye skole kunne ligge på. Det giver ikke særlig meget mening at placere tre skoler så tæt på hinanden - hvor en unødigt lang skolevej og manglende trafiksikkerhed for Ørestads børn er en alvorlig konsekvens af kommunens manglende fremsynethed i byplanlægningen.

Derfor vil en tredje model være at ændre lokalplanen og placere den nye skole i Ørestad Syd på én af de erhvervsgrunde ud til Ørestad Boulevard, som endnu ikke er blevet solgt (lille streg på kortet). Samtidig med, at der bliver lavet ét fælles skoledistrikt i Ørestad, som skolebestyrelserne, underskriftsindsamlinger og andre hørings svar peger på.

MATERIALE:

img_0243.jpg

img_0243.jpg



Svar til: 2019-0049565 af: Bispebjerg Lokaludvalg

APPLICATION DATE

27. may 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringsvar sendt på vegne af Bispebjerg Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringsvar_bispebjerg_lokaludvalg_vedr_aendring_af_skoledistrikter_2020_2021.pdf



Bispebjerg
LOKALUDVALG

BIBLIOTEKET
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 1

Børne- og Ungdomsforvaltningen

HØRINGSSVAR: Ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021

27.05.2019

Vedr. skoledistriktsændringer på Bispebjerg

Der forventes at ske et fald i antallet af elever, der optages på Utterslev Skole.
Med andre ord vil kapacitetsproblemerne her være faldende.

Da det er et stort indgreb i en bydel at ændre skoledistrikterne, bør begrundelsen for at gøre dette være meget tungtvejende, og det finder vi ikke de er her. Derfor bakker vi op om, at skoledistriktet forbliver uændret.

Med venlig hilsen

Næstformand Trine Schaltz

På vegne af Bispebjerg Lokaludvalg



Svar til: 2019-0049565 af: Lars Sørensen

APPLICATION DATE

21. may 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Lars Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Lærerforening

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1809

ADRESSE

Frydendalsvej 24

HØRINGSSVAR

Københavns Lærerforening har ingen bemærkninger til høring om ændring af skoledistrikter til skoleåret 2020/2021 og henviser til hørings svar fra skolerne.

Svar til: 2019-0049565 af: Tine Nielsen

APPLICATION DATE

17. may 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Tine Nielsen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne, ligesom ved sidste politiske behandling sidste år, gøre indsigelse mod forslaget om at flytte en del af grundejerforeningen DoReMe (en del af rode 304) fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole.

Mine naboer og jeg havde på baggrund af de skolevandring, som vi holdt i vinters (se <https://minby.dk/2018/11/28/93758/borgmester-paa-skolevandring-i-nordvest/>) håbet, at forslaget ville være taget af bordet. Det kan vi nu læse, at det ikke er, og det gør os naturligvis bekymrede.

Vi kan læse af materialet, at forvaltningen anbefaler, at der ikke ændres på skoledistriktet for Utterslev Skole, idet den seneste prognose viser, at den fremtidige søgning til skolen kan rummes i de tre spor, som skolen er dimensioneret til. Vi bliver dog meget bekymrede, når vi også kan læse, at forvaltningen skriver, at "det dog stadig [er] en mulighed at lave distriktsændringer i området, da der vil være søgning til skolen fra elever fra andre distrikter, og skolen derfor forventeligt ikke ville have problemer med at tiltrække tilstrækkelige elever til skolens tre spor."

Vi finder det forkert og helt uhensigtsmæssigt at begrænse lokalområdet familiers adgang til Utterslev Skole for at gøre det muligt for børn andre steder fra i byen at søge til skolen. Hvis der er problemer med søgningen til andre folkeskoler, bør problemerne løses på de lokale skoler og ikke ved at ændre i skoledistriktet for Utterslev Skole.

Med forslaget vil vores børn få fem gange så langt til skole af en lang og usikker skolevej, der både krydser Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej. Forvaltningen nævner i materialet en gangtunnel under Tomsgårdsvej. Trapperne til tunnellen er dog så stejle, at de er umulige at passere med en mindre søskende i barnevogn eller bag på cyklen og sikkert også svære for et mindre barn med egen cykel, hvilket betyder, at man i praksis vil skulle krydse Tomsgårdsvej et andet sted. Her skal det fremhæve, at Tomsgårdsvej er en af kommunens mest trafikerede veje med 29.400 køretøjer i døgnet ved krydset med Rentemestervej, og at Tomsgårdsvej var en af 8 veje, som kommunen i 2008 valgte at sænke hastigheden fra 60 km/t til 50 km/t på pga. stor uheldstæthed.

Forslaget vil også skade sammenholdet i grundejerforeningen og lokalområdet, hvis børnene skal gå på forskellige skoler. Jeg kan se på vores naboer med større børn, at skolen i høj grad er

omdrejningspunkt for de forskellige bekendskaber og sociale relationer. Desuden mener jeg heller ikke, at forslaget lever op til Børne- og Ungdomsudvalgets princip om at ændringer skal være mindst muligt indgribende ift. forældrenes forventninger med tanke på, at vi kun bor 250 meter fra Utterslev Skole.

Jeg håber derfor, at I i udvalget på grund af hensynene til børnenes sikre skolevej, til vores forventninger som forældre og til sammenholdet i grundejerforeningen og lokalområdet følger forvaltningens anbefaling om ikke at flytte en del af vores grundejerforening i rode 304 fra Utterslev Skole til Tagensbo Skole.

Svar til: 2019-0049565 af: Jens Balslev

APPLICATION DATE

16. may 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Jens Balslev

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hannemanns Alle 10c

HØRINGSSVAR

Det forekommer mig meningsløst, at os i Nordre Fælledkvarter (De Røde Huse) ved siden af Royal Arena skal sende vores børn til den nye skole, istedet for til Kalvebod Fælled Skole, der bogstavelig talt ligger i vores baghave, og som skolebørnene i vores område allerede går i. Oven i købet vil de skolebørn så via søskendegaranti hive deres søskende med, så børnene i vores lille kvarter kommer til at gå på forskellige skoler. Og at vores barns kommende skolekammerater kommer til at bo langt væk i stedet for i vores eget boligkvarter, var bestemt ikke hvad vi havde forventet, da vi flyttede herud, hvor et af de mest attraktive punkter var muligheden for at vores børn kunne løbe frit rundt mellem skolen i baghaven, legekammerater og hjemmet uden at skulle krydse veje, Field's, motorvejsbroer og andre spændende forhindringer.

Vi havde en klar forventning om, at vores barn skulle gå på Kalvebod Fælled Skole da vi købte vores hus, og det var en af de helt store grunde til at flytte herud. Vores huse peger ud mod og ligger lige ved siden af Kalvebod Fælled Skole og vi er en naturlig del af den hestesko af rækkehuse, der omkranser skolen. Og når der endda ligger mange huse i bla. Skovkvarteret tættere på den kommende nye skole, men som med den nye ordning åbenbart stadig skal tilhøre Kalvebod Fælled Skole, virker det da helt tåbeligt!

Jeg lyver oprigtigt ikke, når jeg fortæller, at jeg har en datter, der siden hun var to begejstret har peget på Kalvebod Fælled Skole og råbt "Dét er min skole!" til alle og enhver, næsten hver eneste gang vi passerer skolen på vej mellem hendes børneinstitution og vores hjem på Hannemanns Alle. Vi, på Hannemanns Alle, hører ikke til på Hannemanns Skolen bare fordi vores vej og skolen deler navn!

Jeg håber inderligt, at disse planer bliver lavet om. Bliver de gennemført som de er nu, vil vi helt oprigtigt overveje at flytte herfra, før vores barn skal starte i skole!

Utterslev Skole d. 30. maj 2019

Vedr.: Høring om ændring af skoledistrikt til skoleåret 2020/2021

I forbindelse med udvalgets seneste to års behandlinger af skoledistrikter, har skolebestyrelsen på Utterslev Skole givet udtryk for, at skolen har stået i en uholdbar situation med meget store årgange indskrevet på skolen. De sidste 3 år har skolen således været nødsaget til, at oprette 4 klasser pr. årgang, på trods af at Utterslev Skole er en 3-sporet skole. Dette har betydet, at der er blevet brugt mange ressourcer på at omorganisere, ombygge, indrette og håndtere en skoledag, der skal byde på ordentlig lærings- og trivselsmæssig kvalitet.

Ved dette skoleårs indskrivning har vi dog oplevet et mindre fald i antallet af indskrevne børn. Dette skyldes ikke skolens optag-procent, der ligger stabilt, men skyldes formentlig et mindre antal børn i skoledistriktet jf. prognosetallene. Trods dette er der til skoleåret 2019/2020 indskrevet 28 børn i hver af de tre kommende 0. klasser.

Et faldende børnetal i skoledistriktet stemmer overens med de oplysninger og prognosetal, som høringsmaterialet indeholder. Skolebestyrelsen har dog en vis skepsis omkring, hvorvidt det faldende børnetal er udtryk for en vedblivende tendens, eller blot er et øjebliksbillede - blandt andet begrundet i, at der ikke forefindes historisk data på disse tal. Vi anser derfor ikke prognosetallene som tilstrækkeligt retvisende. Prognosen forudsiger, at børnetallet for det nuværende skoledistrikt vil falde så drastisk, at der om ca. 5 år kun forventes børn i skoledistriktet svarende til oprettelse af 2 klasser. Dette gør os skeptiske.

Med afsæt i at vi i år indskrives 3 klasser på den kommende 0. årgang og dermed aner en tendens til at børnetallet er faldende, **vil vi bakke op om at Utterslev Skoles skoledistrikt forbliver uændret**. Vi vil dog samtidig gerne give udtryk for, at vi frygter at prognosetallene ikke er tilstrækkelig retvisende og at vi til næste år står i en situation, hvor vi igen skal skabe plads til yderligere ekstra klasser. Vi har hertil brug for at give udtryk for at vi, såfremt dette måtte ske, har brug for den fornødne politiske og forvaltningsmæssige opmærksomhed, til at håndtere de udfordringer det måtte medføre.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Utterslev Skole