

---

**From:** Joanna Mai Skibsted  
**Sent:** 20. marts 2017 14:26  
**To:** Fællespostkasse Brønshøj-Husum Lokaludvalg; Kathrine Collin Hagan; Marie Holm-Andersen  
**Cc:** Tine Lund-Hansen; Signe Lund Brandis  
**Subject:** Kortlægning af tilgængelighedstiltag i Brønshøj-Husum  
**Attachments:** Stamblad\_Brønshøj-Husum\_KK\_rettet.docx; Metode\_02.03.2017.docx

**AppServerName:** kkedoc4  
**ArchiveStatusCode:** 3  
**DocumentID:** 2017-0120911-13  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Hermed sendes kortlægningen af tilgængelighedstiltag i jeres bydel (stamblad). Planen er, at alle bydelskortlægninger samles i en Kortlægning af Tilgængelighedsbarrierer. TMU orienteres om kortlægningen ultimo maj 2017.

Det tilsendte materiale er derfor stadig på udkasts-niveau og beskriver således kun selve kortlægningen i Brønshøj-Husum og ikke den fuldendte kortlægning. Det er desværre den eneste mulighed, vi har, for at kunne nå at give alle lokaludvalg en mulighed for at kommentere på kortlægningen i de pågældende bydele.

Den 31. januar afholdt vi en workshop, hvor også lokaludvalgene var inviteret. På workshoppen blev de udpegede tilgængelighedsruter og rejsemål kvalificerede, og lokaludvalgene havde således mulighed for at kommentere placeringen af de udpegede tilgængelighedsruter. Det endelige resultat kan ses i kortlægningen. Det vi gerne vil have jeres input til på nuværende tidspunkt, er prioriteringen af tilgængelighedsruterne. Altså hvilke ruter, synes I, er særligt vigtige ud fra et lokalt hensyn?

Vedhæftet er selve kortlægningen og en metodebeskrivelse. Begge dele er udarbejdet af vores rådgiver Moe. Jeg eftersender kortbilag via Wetransfer, da de fylder for meget til at blive vedhæftet.

Vi vil gerne modtage jeres høringssvar senest d. 2. maj 2017.

Hvis I har spørgsmål, er I velkommen til at ringe eller skrive.

Som aftalt kommer jeg ud og præsenterer kortlægningen for Byudviklingsudvalget den 23. marts kl. 19.

Med venlig hilsen

**Joanna Mai Skibsted**  
Urban Designer, Projektleder  
Udvikling af anlægsprojekter

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Fysik

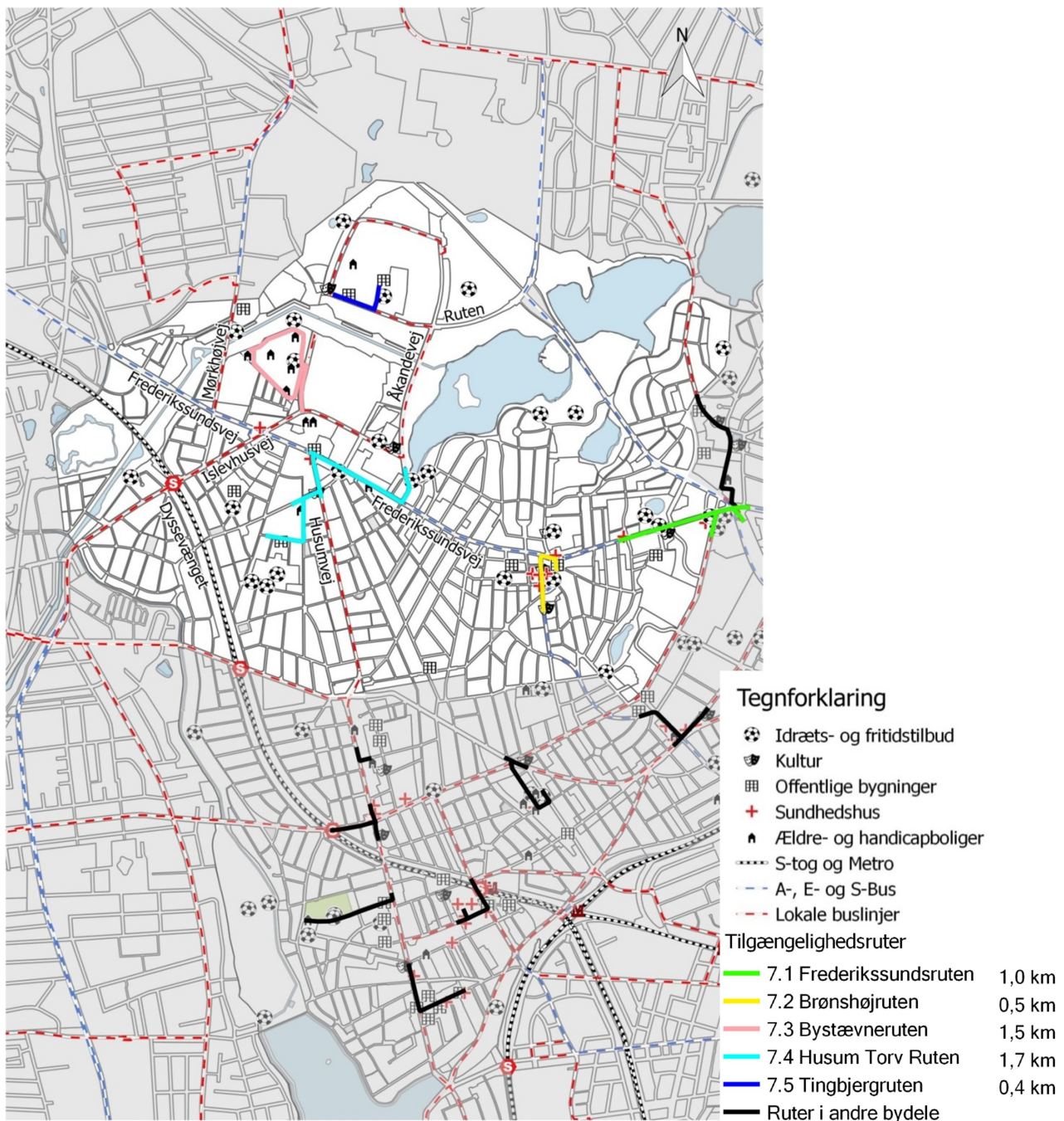
Islands Brygge 37, 319  
Postboks 339  
2300 København S

Mobil 2427 8631  
E-mail [bj73@tmf.kk.dk](mailto:bj73@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009809452



## 7. Brønshøj-Husum

Resultaterne fra kortlægningen af Brønshøj-Husum præsenteres på følgende sider. Kortlægningen indeholder et oversigtskort med de udpegede tilgængelighedsruter og rejssemål i bydelen, som fx tog- og metrostationer, offentlige- og kulturelle institutioner, rekreative formål samt ældre- og handicapboliger. Herefter beskrives hvilke tilgængelighedsbarrierer, der er registreret på tilgængelighedsruterne samt en prioritering af ruterne. Sidst beskrives løsningsforslag til barriererne i Brønshøj-Husum samt et anlægsoverslag for dem.



Figur 1. Oversigtskort over ruter og rejssemål



## 1 Rejsemål og tilgængelighedsruter

Kortlægningen viser, at der i Brønshøj-Husum er 64 rejsemål. Tilgængelighedsruterne er udpeget på baggrund af de vigtigste rejsemål. Ruterne kan være opdelt, hvor det er muligt at tage den kollektive trafik mellem rejsemålene, hvis man skal besøge andre rejsemål på ruten. Der er 34 rejsemål på ruterne, hvoraf 14 er de vigtigste rejsemål som fx Tingbjerg Svømmehal, Utterslev Mose, Brønshøj Bibliotek, Husum Bibliotek, Utterslev Mose, aktivitets- og plejecentre særligt omkring Bystævneparken samt læger, biblioteker mv.



## 2 Tilgængelighedsbarrierer

Der er foretaget en registrering af alle tilgængelighedsbarrierer på ruterne i Brønshøj-Husum. Barriererne er opdelt i alvorlige barrierer, mindre barrierer og mulighed for forbedring. Tabel 1 viser typiske barrierer inden for hver alvorlighedsgrad.

Tabel 1. Typiske barrierer fordelt på alvorlighedsgrad.

Alvorlighedsgrad	⊖ Alvorlige barrierer	▽ Mindre barrierer	⊕ Mulighed for forbedring
Beskrivelse	Barrierer der er til stor gene for flere brugergrupper og bør udbedres snarligt.	Forhold som giver nedsat komfort og/eller omveje og bør udbedres løbende.	Forhold der, i mindre grad, er til gene for enkelte grupper.
Gangbaner	Gangbanen er smal (< 1 m). Belægningen er ujævn.	Gangbanen er smal (< 1,5 m). Gangbanen er blokeret af inventar, der er mulig at flytte.	Gangbanen er delvist blokeret af inventar der ikke kan flyttes.
Ledelinjer	Ledelinjer er blokeret af inventar, der er mulig at flytte. Ledelinjer er ikke sammenhængende eller opmærksomhedsfelt ved retningskifte mangler.	Ledelinjer mangler eller ledelinjer er blokeret af cykler eller inventar der ikke kan flyttes.	Særlig ledelinje har kun en rib og er svær at fange med mobilitystok.
Busstoppesteder	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler. Nedsænket kantsten ved bussens midterdør mangler.	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt ved busstop er placeret/udformet forkert. Læskærm/bænk mangler.	Kantstensopspring ved bussens fordør er for lavt eller bænk er forkert udformet.
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler før fodgængerfelt. Nul-lysning eller opspring mangler til kørestolsbrugere eller blinde.	Opmærksomheds- og retningsfelt ved krydset er placeret/udformet forkert. Rampe er for stejl eller opspring for blinde er for lille.	
Adgangsforhold	Der er ikke niveaufri adgang til rejsemål. Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler ved indgang.	Der er ikke plads til at kørestole kan passere ved indgang til rejsemål eller opmærksomhedsfelt er placeret/udformet forkert.	



I tabel 2 ses en kategoriseret oversigt over, hvilke barrierer, der er registreret i Brønshøj-Husum. Deres placering på ruterne kan ses af vedlagte rutekort.

Tabel 2. Barrierer fordelt på ruter og alvorlighedsgrad inden for fem emner.

Emne	Kategori	7.1 Frederikssunds- ruten	7.2 Brønshøj Ruten	7.3 Bystævneruten	7.4 Husum Torv Ruten	7.5 Tingbjergruten
Gangbaner	Gangbane for smal	1	0	1	21	0
	Længdefald for stort	0	0	0	1	3
	Ujævn belægning	4	2	11	5	5
	Gangbane blokeret	16	8	1	36	4
Ledelinjer	Ledelinje mangler	35	14	26	82	21
	Ledelinje blokeret	0	0	0	1	0
	Opmærksomhedsfelt	2	2	14	11	7
Busstoppesteder	Læskærm / bænk	9	10	3	11	1
	Rampe	5	1	3	7	1
	Opmærksomhedsfelt	14	7	6	14	4
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomhedsfelt	14	17	74	6	9
	Rampe	56	30	44	49	10
	Lydfyr	25	17	0	26	0
	Krydsningsmulighed	3	0	1	15	1
Adgangsforhold	Niveaufri adgang	0	1	0	1	0
	Gangbane for smal	0	0	0	0	0
	Opmærksomhedsfelt	2	2	4	2	0
Andet	Andet	6	0	3	0	3
<b>I alt</b>	-	192	111	191	288	69

### Generelle barrierer i Brønshøj-Husum

De mest udbredte barriere i Brønshøj-Husum er manglende ledelinjer på mange delstrækninger i begge sider af vejen, fodgængerkrydsninger, busstoppesteder samt ujævn belægning pga. mange brostensoverkørsler. De fleste signalregulerede kryds og regulerede overgange med fodgængerfelter på ruterne mangler opmærksomheds- og retningsfelt, nul-lysning og opspring for blinde. Ledelinjer er ofte ikke sammenhængende i krydsets hjørner. Retningsskifte ved sideveje er ikke markeret med opmærksomhedsfelter.

De fleste busstoppesteder mangler retnings- og opmærksomhedsfelter ved stoppestedstanderen og der mangler rampe ved midterdøren.

### Specifikke barrierer i Brønshøj-Husum

På rute 7.1 (Frederikssundsrueten) mangler der lydfyr med retningsgiver i 2 af de 3 signalregulerede kryds, enten i hele krydset eller på et eller flere ben i krydset.

Gangbanen er indsnævret og blokeret pga. af gittermaster.



Læskærm mangler på det ene busstoppested, og der mangler sammenhængende ledelinje på perronen i to busstoppesteder.

På rute 7.2 (Brønshøj-ruten) er alle kryds udført tilgængelige bortset fra opspring ved retningsfelt, nul-lysning ved opmærksomhedsfelt og enkelte forkerte placeringer af retnings- og opmærksomhedsfelter. Læskærm og hvilemuligheder mangler på 3 ud af 7 busstoppesteder.

På rute 7.3 (Bystævneruten) mangler ledelinjen i begge sider af vejen på delstrækningerne Bystævnet og Bystævnetparken. Alle fodgængerfelter som ikke er signalreguleret langs ruten mangler retnings- og opmærksomhedsfelter, opspring for blinde og nul-lysning. Læskærm mangler på et bustoppested. Store dele af barriererne er beliggende på interne arealer.

På rute 7.4 (Husum Torv Ruten) mangler ledelinjen i begge sider af vejen på delstrækningerne Karlslundevej, Smørumvej, Korsager Allé og Åkandevej. Gangbanen er smallere end 1,5 m på en del af strækningen Smørumvej. Gangbanen er indsnævret og blokeret pga. gittermaster på delstrækningen Frederikssundsvej. Lydfyr med retningsgiver mangler på alle signalregulerede kryds på ruten. Læskærm og hvilemuligheder mangler på 4 ud af 7 busstoppesteder.

På rute 7.5 (Tingbjerg-ruten) mangler ledelinjen i den ene side af vejen på delstrækningen Ruten og i begge sider af vejen på delstrækningen Skolesiden. Der mangler sammenhængende ledelinje mellem gangarealer i vejsider, i kryds og ved busstoppesteder. Længdefaldet på delstrækningen Skolesiden er registreret til at være mellem 40 og 50 ‰ over en kortere del af strækningen.

### Om verdensinddragelse

Resultaterne fra omverdensinddragelsen viser, at gangbanen er for smal ad Kildebrøndvej som leder ud til krydset med Åkandevej/Frederikssundsvej på Husum Torv Ruten. Her er yderligere observeret gittermaster som indsnævrer gangbanen, hvilket stemmer overens med registreringen.

Kommentarer uden for rutenettet omfatter bedre krydsningsmuligheder på Frederikssundsvej og ved Islev Station, hvor der er ønske om at kunne krydse vejen i niveau.

## 3 Prioritering

Prioritering af ruterne er foretaget ud fra antal rejsemål, antal barrierer og antal alvorlige barrierer på ruterne. Dette ses i tabel 3, hvor prioritetsrækkefølgen mht. de 3 prioriteringskriterier er angivet. I parentes vises antallet af hhv. samtlige barrierer og alvorlige barrierer.

Tabel 3. Prioritering af tilgængelighedsruter.

Rutenavn	Point for rejsemål	Alle barrierer	Alv. barrierer (Nr)	Prioritetsrækkefølge
7.3 Bystævneruten	2	3 (191)	1 (115)	1
7.4 Husum Torv Ruten	4	1 (288)	2 (99)	2
7.1 Frederikssunds-ruten	2	2 (192)	3 (69)	3
7.2 Brønshøj Ruten	1	4 (111)	4 (46)	4
7.5 Tingbjerg-ruten	5	5 (69)	5 (28)	5

De højest prioriterede ruter i Brønshøj-Husum er Bystævneruten, Husum Torv Ruten og Frederikssunds-ruten. Disse ruter prioriteres, da de alle har mange alvorlige og mindre alvorlige barrierer i forhold til de andre ruter. Bystævneruten prioriteres højest med flest alvorlige barrierer og mange rejsemål i form af bl.a. mange ældre- og plejeboliger. Husum Torv Ruten og Frederikssunds-ruten er begge også prioriteret





højt, hvor Husum Torv Ruten samlet har det højeste antal barrierer, mens Frederikssundsruten både har mange barrierer og rejsemål.

## 4 Løsninger

### Krydsninger

Fodgængerkrydsningerne udformes med retningsfelt og opmærksomhedsfelt ved fodgængerfelter. Der etableres opspring for blinde ved retningsfeltet og nul-lysning ved opmærksomhedsfeltet. Desuden sikres, at ledelinjerne er sammenhængende mellem fodgængerfelterne i signalregulerende kryds. Der opættes lydfyr i krydset, hvis det er signalreguleret.

### Ledelinjer

Ved fortove uden ledelinje etableres en ledelinje bl.a. på Bystævneruten og Husum Torv Ruten. Ledelinjer etableres ved at anlægge fortovet som et traditionelt københavner-fortov eller ved anvendelse af et ledelinjeelement. Hvor det er muligt, kan der anvendes en naturlig ledelinje f.eks. langs facade eller fortovs forkant, som er friholdt for inventar. Fortov tilpasses, så ledelinjer er sammenhængende og retningsskifte markeres med opmærksomhedsfelt.

### Gangbaner

Genstande i form af gadeinventar og master søges flyttet/eller gittermaster udskiftet til rørmaster, særligt på Frederikssundsvej, så der opnås en afstand til ledelinjen på 0,5 m til begge sider og en fri gangbane på mindst 1,5 m på de smalle fortove. Længdefaldet over 40 promille på Skolesiden ændres ved at etablere et nyt fortov på begge sider i forbindelse med forbedring af ledelinjer. Overkørsler i brosten ændres til en overkørsel af typerne A-C (Københavns Kommunes standarder). Der etableres overkørsler ved sideveje, så krydsning af de sekundære veje kan ske i niveau.

### Busstoppesteder

Der etableres opmærksomheds- og retningsfelter ved stoppestandsstanderen samt rampe ved den midterste dør. Hvor det er muligt, etableres læskærm og/eller hvilemulighed i form af en bænk. På både Frederikssundsruten og Bystævneruten vurderes det muligt at etablere læskærm på et af stoppestederne på hver rute, mens det på Brønshøjruten vurderes at være muligt på 2 stoppesteder og på Husum Torv Ruten er det muligt på 4 stoppesteder. Ved enkelte stoppesteder bør der etableres arm- og ryglæn på eksisterende bænke.

### Adgangsforhold

Der etableres ledelinjer og opmærksomhedsfelter ved indgangen til rekreative områder og bygninger fx ved Husum Skole på Husum Torv Ruten (7.4).

## 5 Anlægsoverslag

For at vurdere anlægsoverslag for løsninger på de 5 ruter i Brønshøj-Husum, er ruterne inddelt i tre mindre grupper:

- Busstoppesteder
- Delstrækninger
- Kryds

Anlægsoverslagene er baseret på generelle erfaringer med prisniveauet (2017) for de valgte løsninger. Der er ikke foretaget en egentlig projektering, hvilket medfører, at anlægsoverslagene er inddelt i prisintervaller.



Tabel 4: Anlægsoverslag for tilgængelighedsruter i Brønshøj-Husum

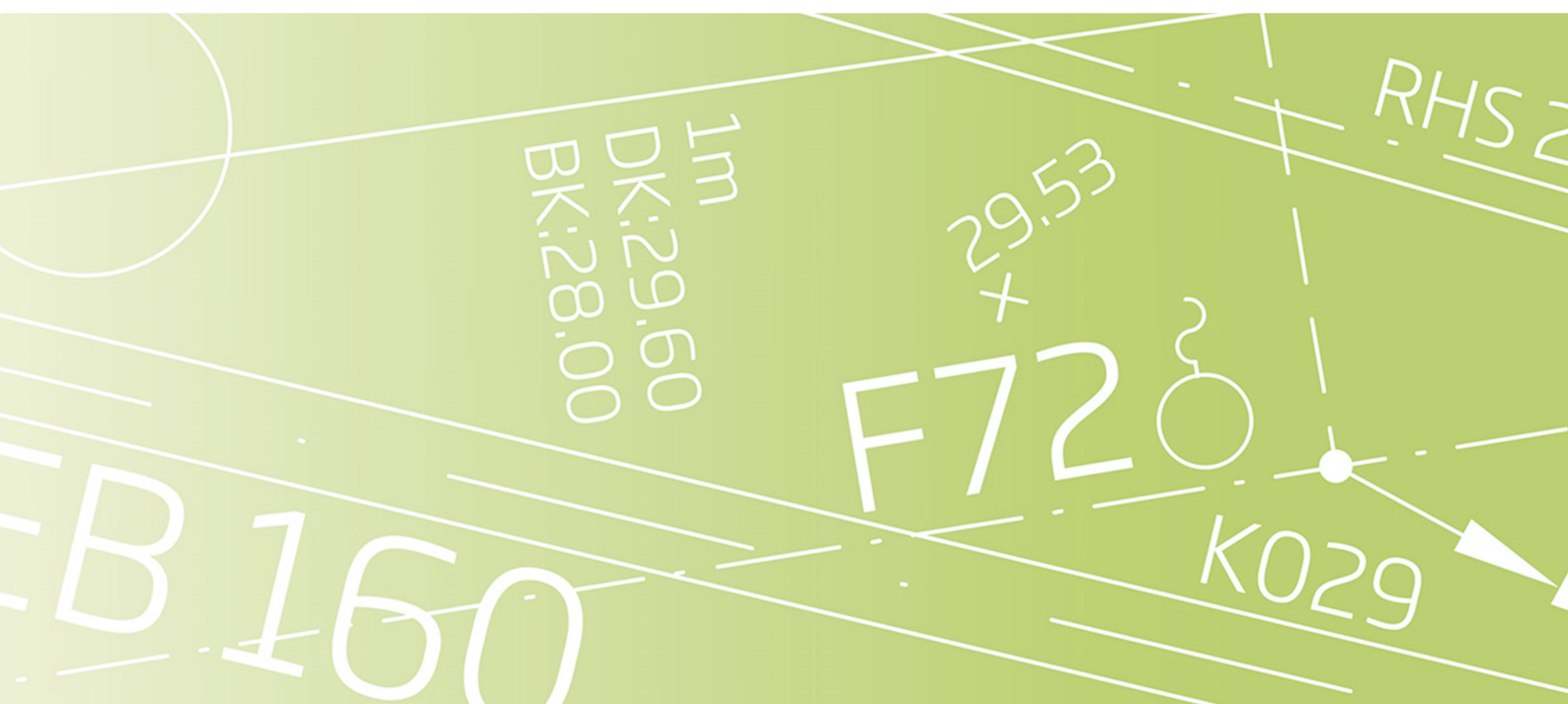
	Busstoppesteder		Kryds		Delstrækninger	
	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)	Antal	Pris (tkr.)
<b>Rute 7.1 Frederikssundsru- ten</b>	7 stoppe- steder	200 - 500	3 kryds	200 - 500	3 delstræk- ninger	200 - 500
	1 nye læskærme	50 - 200	Etablering af lydfyr	200 - 500	Flytning af gittermaster	200 - 500
<b>Rute 7.2 Brønshøj Ruten</b>	7 stoppe- steder	50 - 200	3 kryds	50 - 200	3 delstræk- ninger	500 - 1.000
	2 nye læskærm	50 - 200	Etablering af lydfyr	200 - 500	Flytning af gittermaster	50 - 200
<b>Rute 7.3 Bystævneruten</b>	2 stoppe- steder	50 - 200	11 kryds	200 - 500	2 delstræk- ninger *	> 1.000
	1 ny læskærm	50 - 200	-	-	-	-
<b>Rute 7.4 Husum Torv Ruten</b>	7 stoppe- steder	50 - 200	7 kryds	200 - 500	10 delstræk- ninger	> 1.000
	4 nye læskærm	200 - 500	Etablering af lydfyr	200 - 500	Flytning af gittermaster	500 - 1.000
<b>Rute 7.5 Tingbjerg- gruten</b>	2 stoppe- steder	50 - 200	1 kryds	50 - 200	2 delstræk- ninger	200 - 500
	-	-	-	-	-	-

Tabel 4 viser anlægsoverslag for hvad det vil koste at udbedre tilgængelighedsproblemer ved busstop, kryds og delstrækninger på de enkelte tilgængelighedsruter i Brønshøj-Husum.

# Metodebeskrivelse

Kortlægning af tilgængelighedsruter - Udkast

02.03.2017





Udarbejdet af: HSL  
Kontrolleret af: EPR  
Godkendt af: LEH  
Dato: 02.03.2017  
Version: 1  
Projekt nr.: 1006558

## Indholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>Metode</b> .....	<b>4</b>
1.1	Pointgivning og prioritering af rejsemål .....	4
1.2	Tilgængelighedsruter .....	5
1.3	Tilgængelighedsbarrierer .....	6
1.4	Prioritering af ruterne .....	8
<b>Bilag 1</b>	.....	<b>9</b>

## 1 Metode

Metoden for at udvælge og prioritere tilgængelighedsruter i hver bydel består af 4 trin.

De 4 trin er:

1. Prioritering og pointgivning af rejsemål
2. Udpegning af tilgængelighedsruter
3. Registrering af tilgængelighedsbarrierer og inddeling i alvorlighedsgrad
4. Prioritering af tilgængelighedsruterne

Prioriteringen af tilgængelighedsruterne er et udgangspunkt til Københavns Kommune, for at prioritere etablering af tilgængelighedsruterne.







### 1.1 Prioritering og pointgivning af rejsemål

Københavns Kommune har udpeget de over 1.000 rejsemål, der er medtaget i tilgængelighedsundersøgelsen.

Alle rejsemål er kategoriseret i en primærkategori og en sekundærkategori, som fremgår af henholdsvis tabel 1 og de efterfølgende beskrivelser. På rutekortene vises primærkategorierne.

Pointgivning af rejsemål er tildelt fra 1 til 3 efter, om de har henholdsvis lav eller høj prioritet. Listen med alle specifikke rejsemål inddelt på bydel med pointangivelse kan ses i bilag X. Metoden for pointgivning er beskrevet under tabel 1.

Tabel 1

Rejsemål	Primærkategori	Sekundærkategorier
	Kollektiv transport	Store stoppesteder ej ved station, Metro, S-tog mv.
	Idræts- og fritidstilbud	Aktivitetscentre, badestation, boldbaner, idrætsanlæg, legeplads, svømmehal
	Kultur	Biograf, kirke, moskeer, kulturhus, teater, museer, park, rekreativt område
	Offentlige bygninger	Biblioteker, grundskoler, specialskoler, ungdomsuddannelser, videregående uddannelser, voksenuddannelser indkøbscentre, rådhus, politi
	Sundhedshus	Hospital, læge, speciallæge, fysio, tandlæge, blindeinstitutter
	Ældre- og handicapboliger	Plejhjem, ældreboliger, Blindesamfundets boliger

**Primærkategorierne er yderligere slået sammen til tre primære grupper:**

1. Kollektiv transport (eksisterende og fremtidige)
2. Offentlige- og kulturelle bygninger, sundhedshuse samt idræts- og fritidstilbud
3. Ældre- og handicapboliger

**Pointene for sekundære kategorier i de tre primærgrupper er fordelt på følgende måde:**

1. Kollektiv transport:

Tog- og metrostationer inkluderer også fremtidige metrostationer på metrocityringen. Ved prioriteringen er der anvendt det forventede passagertal i 2019, fra beregningen for den fremtidige transport i Københavns Kommune udført af MOE|TetraPlan. Desuden indgår 5 store busstoppesteder uden for stationsområderne (Sundbyvester, Husum Torv, Emdrup Torv, Brønshøj Torv, Hans Knudsens Plads).

3 point: Stationer med mere end 15.000 passagerer om dagen

2 point: Stationer med mellem 5.000 og 15.000 passagerer om dagen samt store busstoppesteder.

1 point: Stationer med færre end 5.000 passagerer om dagen

2. Offentlige- og kulturelle bygninger inkl. sundhedshuse samt idræts- og fritidstilbud:

Rejsemålene er inddelt i sekundære kategorier, hvor nogle defineres med en specifik pointgivning mens andre har varieret pointgivning inden for hver sekundær kategori, fordi de vurderes at være besøgt af et mange eller få med forskellig vigtighedsgrad. Rejsemålskategorier med varieret pointgivning er bl.a. følgende: Biografer, badestationer, idrætshal, kirker, moskeer, kulturhus, museer, park og rekreativ, teater, ungdomsuddannelse.

3 point: Meget attraktive rejsemål i form af bl.a. aktivitetscentre, biblioteker, blindes boliger, borgerservice, hospitaler, læger\*, retten, specialskoler, svømmehal, videregående uddannelse.

2 point: Generelt attraktive rejsemål i form af bl.a. fysio, speciallæge, tandlæge, voksenuddannelse.

1 point: Lokale rejsemål i form af bl.a. boldbaner, grundskoler, legepladser.

*\* Læger er udvalgt på baggrund af Københavns Kommunes database over alle læger, hvor det fremgår om adgangen til lægen er tilgængelig. Ud fra denne information har Københavns Kommune prioriteret de læger, der har registreret sig som tilgængelige, mens øvrige læger ikke er medtaget, som rejsemål i kortlægningen.*

3. Ældre- og handicapboliger:

3 point: Rejsemål med over 100 ældreboliger

2 point: Rejsemål med mellem 50-100 ældreboliger

1 point: Rejsemål med under 50 ældreboliger

**Rejsemål der ikke er på tilgængelighedsruterne**

Enkelte rejsemål med høj prioritet (3 point) er ikke dækket af tilgængelighedsruterne fordi, de ligger under 50 m fra et busstoppested eller er vurderet som et enkeltstående, mindre attraktivt rejsemål i forhold til beliggenheden. Disse rejsemål er listet for hver bydel her under:

**Amager Vest**

- Kalvebod Fælled

**Amager Øst**

- Indgangen til Amager Fælled

**Bispebjerg**

- Specialskole Solbakken Afdeling Emdrup
- Indgangen til Bispebjerg Kirkegård
- Specialskole Dagbehandlingsskolen Fortuna

**Valby**

- Valby Vandkulturhus
- Familielægerne Valby
- Dronning Ingrid's Hjem
- Boliger på Sjælør Boulevard
- Projektskolen Casa Blanca

**Vanløse**

- Læge Jørgen Schmidt Petersen

**Brønshøj-Husum**

- Ikke relevant

**Indre By**

- Kastelskirken
- Rosenborgs Slotshave
- Læge Gammel Mønt Vej
- Forfatterskolen
- Hovedbiblioteket
- Cph Business Indre By
- Dagmar Biograf
- Skoleskibet Georg Stage
- Søværnets Officerskole
- Glyptotekshaven
- Tivoli
- Politigården

**Nørrebro**

- Hans Tavsens Park
- Blågårdens Bibliotek
- Læge Flemming Nørregård
- Sankt Johannes Kirke
- Københavns Erhvervsakademi, Nørrebro
- Empire Bio

**Vesterbro/ Kgs. Enghave**

- Havnebadet Sluseholmen
- Havnebadet Fisketorvet
- Specialskolen Engskolen

**Østerbro**

- Hellerup station
- Svanemøllestranden
- Badestation Svanemøllebugten
- KEA – Københavns Erhvervsakademi Østerbro
- Astra – Center for læring i Natur, Teknik og Sundhed
- Diverse boldbaner i Fælledparken

**1.2 Udpegning af tilgængelighedsruter**

Tilgængelighedsruterne i hver bydel er udvalgt med udgangspunkt i en logisk rute for gående til og fra offentlig transport og rejsemålet. Udgangspunktet er, at alle rejsemål med højeste prioritet (tildelt 3 point) er dækket af tilgængelighedsruterne i København.

Forudsætninger for udpegning af tilgængelighedsruter:

- Tilgængelighedsruterne føres altid mellem offentlig transport og rejsemålene.
- Ruter føres hen til forpladser til stationer, som ejes af DSB, men ruterne føres ikke ind på stationsområdet.
- På metroforpladser føres ruterne helt hen til metrotrappen eller elevatoren.
- Ruterne føres hen til indgangen til rekreative områder i form af fx parker eller kirkegårde, men ruterne føres ikke ind i selve de rekreative områder.
- Ruter på interne færdselsarealer (private veje) kan være omfattet af retningslinjer for tilgængelighed som beskrevet i Bygningsreglementet.
- Tilgængelighedsruterne ligger primært på offentlige veje og private fællesveje. Enkelte ruter ligger på grunde ejet af et interessentselskab (fx Amager Strandpark), hvor Københavns Kommune ejer en andel af selskabet eller føres gennem private arealer. Disse betegnes som "internt færdselsareal".

**1.3 Registrering af tilgængelighedsbarrierer og inddeling i alvorlighedsgrad**

Der er foretaget en systematisk registrering af tilgængelighedsbarriererne på de udpegede tilgængelighedsruter. Registreringen af barrierer er inddelt i 5 kategorier:

- Gangbaner
- Ledelinjer

- Busstoppesteder
- Krydsninger
- Adgangsforhold




Under hver kategori er der registreret 63 forskellige barrieretyper.

Der ud over er registreringen inddelt i tre typer barrierer, efter hvor stor en forhindring den enkelte barriere er:

- Alvorlige barrierer
- Mindre barrierer
- Mulighed for forbedring

De tre typer barrierer er defineret i tabel 2. Den fulde liste over de 63 forskellige barrieretyper med alvorlighedsgrad, inddelt i de overordnede barriere kategorier findes i bilag 1.

Tabel 2

			
	Alvorlige barrierer	Mindre barrierer	Mulighed for forbedring
Definition	Forhold som medfører store gene og/eller at en eller flere grupper ikke kan passere et punkt eller en strækning på ruten. Alvorlige barrierer medfører behov for snarlig udbedring.	Forhold som giver nedsat komfort eller omveje og gør det vanskeligt at færdes på ruten for en eller flere brugergrupper. Barrieren bør udbedres løbende.	Forhold som medfører, at enkelte grupper ikke har optimal tilgængelighed. Ved korrekt udformning / udbedring vil man opnå bedre og mere komfortable forhold. Anbefales gennemført i det omfang, det er foreneligt med planlagte projekter og/eller driftsarbejder.
Gangbaner	Gangbanen er smal (< 1 m). Belægningen er ujævn.	Gangbanen er smal (< 1,5 m). Gangbanen er blokeret af inventar, der er mulig at flytte.	Gangbanen er delvist blokeret af inventar der ikke kan flyttes.
Ledelinjer	Ledelinjer er blokeret af inventar, der er mulig at flytte. Ledelinjer er ikke sammenhængende eller opmærksomhedsfelt ved retningskifte mangler.	Ledelinjer mangler eller ledelinjer er blokeret af cykler eller inventar der ikke kan flyttes.	Særlig ledelinje har kun en rib og er svær at fange med mobilitystok.
Busstoppesteder	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler. Nedsænket kantsten ved bussens midterdør mangler	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt ved busstop er placeret/udformet forkert. Læskærm/bænk mangler.	Kantstensopspring ved bussens fordør er for lavt eller bænk er forkert udformet.
Fodgængerkrydsninger	Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler før fodgængerfelt. Nul-lysning eller opspring mangler til kørestolsbrugere eller blinde	Opmærksomheds- og retningsfelt ved krydset er placeret/udformet forkert. Rampe er for stejl eller opspring for blinde er for lille.	
Adgangsforhold	Der er ikke niveaufri adgang til rejsemål. Opmærksomheds- og/eller retningsfelt mangler ved indgang.	Der er ikke plads til at kørestole kan passere ved indgang til rejsemål eller opmærksomhedsfelt er placeret/udformet forkert.	

Antallet af barrierer for hver rute i bydelene er opsummeret i afsnit x i Tilgængelighedsplanen.



#### 1.4 Prioritering af tilgængelighedsruter

Ruterne i hver bydel er prioriteret ved hjælp af en systematisk rangeringsmetode, hvor flere forskellige parametre for hver rute er sammenlignet. De relevante parametre er: Point for rejsemål på ruterne, antallet af alle barrierer på ruterne og antallet af alvorlige barrierer på ruterne.

Ruter med flest rejsemålspoint, flest tilgængelighedsbarrierer eller flest alvorlige barrierer blevet tildelt et 1-tal og ruter med næstflest point tildeles 2 osv. Til slut er pointene summeret for hver enkelt rute i en prioritetsrækkefølge, hvor ruten med færrest point prioriteres højest med et 1-tal mens ruten med næstflest point prioriteres med et 2-tal osv. Tabel 3 viser et eksempel på, hvordan pointene fordeler sig for ruterne på Vesterbro/Kgs. Enghave.









Tabel 3






Rute	Rute navn	Point for rejsemål		Alle barrierer		Alv. barrierer		Prioritetsrækkefølge
		Antal	Nr.	Andel	Nr.	Andel	Nr.	
Rute 4.5	Sydhavnstruten	21	1	273	1	125	2	1
Rute 4.2	Vesterbrogaderuten	18	3	234	3	146	1	2
Rute 4.4	Enghaveruten	20	2	237	2	123	3	
Rute 4.6	Vigerslevruten	14	4	134	4	59	4	4
Rute 4.7	Bavnehøjstruten	13	5	126	5	56	5	5
Rute 4.1	Kalvebod Brygge	9	6	60	6	36	6	6
Rute 4.3	Reventlowsruten	3	7	23	7	12	7	7

## Bilag 1

Tabel 4. Kategorisering af de enkelte barriere kategorier i barrieretyper og alvorlighedsgrad

ID	Kategorier	Underkategori	Symbol	Barrieretyper	Alvorlige barrierer	Mindre barrierer	Mulighed for forbedring
127	Gangbaner	Gangbane for smal	●	Gangbane mangler	X		
128				Gangbane < 1 meter	X		
129				Gangbane < 1,5 meter		X	
130				Gangbane stopper brat	X		
131				Gangbaner forskudt ift. hinanden	X		
132		Længdefald for stort	▲	Længdefald på gangbane 40-50 % og u/håndlister og repos		X	
133				Længdefald på gangbane > 50 %	X		
134		Ujævn belægning	◆	Ujævn belægning: brosten	X		
135				Ujævn belægning: chaussésten	X		
136				Ujævn belægning: ujævne fliser	X		
137				Ujævn belægning: grus	X		
138				Ujævn belægning: græs	X		
139				Ujævn belægning: hullet asfalt	X		
140				Ujævn belægning: brønde, riste mv.	X		
141	Gangbane blokeret	■	Gangbane blokeret: gadeinventar		X		
142			Gangbane blokeret: færdselstavler		X		
143			Gangbane blokeret: mast		X		
144			Gangbane blokeret: udstillinger		X		
145			Gangbane blokeret: trapper, skakte			X	
146			Gangbane blokeret: beplantning			X	
147			Gangbane blokeret: cykler			X	
148	Ledelinjer	●	Ledelinje mangler		X		
149			Ledelinje ikke sammenhængende		X		
150			Ledelinje element, kun 1 rib			X	
151	Ledelinje blokeret	■	Ledelinje blokeret: gadeinventar	X			
152			Ledelinje blokeret: færdselstavler	X			
153			Ledelinje blokeret: mast	X			
154			Ledelinje blokeret: udstillinger	X			
155			Ledelinje blokeret: trapper, skakte, vandrende		X		
156			Ledelinje blokeret: beplantning	X			
157			Ledelinje blokeret: cykler			X	

ID	Kategorier	Underkategori	Symbol	Barrieretyper	Alvorlige barrierer	Mindre barrierer	Mulighed for forbedring
158	Ledelinjer	Opmærksomhedsfelt		Retningsskifte: opmærksomhedsfelt mangler	X		
159				Retningsskifte: opmærksomhedsfelt udformet/placeret forkert		X	
160	Busstoppesteder	Opmærksomheds- eller retningsfelt		Busstop: opmærksomhedsfelt mangler	X		
161				Busstop: opmærksomhedsfelt udformet/placeret forkert		X	
162				Busstop: retningsfelt mangler	X		
163				Busstop: retningsfelt udformet/placeret forkert		X	
164		Rampe / kantstens lysning		Busstop: nedsænket kantsten ved midterdør mangler	X		
165				Busstop: eksisterende rampe for stejl		X	
166				Busstop: opspring < 6 cm ved fordør			X
167		Læskærm eller bænk		Busstop: læskærm mangler		X	
168				Busstop: bænk/hvilemuligheder mangler		X	
169	Busstop: bænk mangler arm eller ryglæn					X	
170	Fodgængerkrydsninger	Opmærksomheds- eller retningsfelt		Krydsning: Opmærksomhedsfelt mangler	X		
171				Krydsning: Opmærksomhedsfelt udformet/placeret forkert		X	
172				Krydsning: Retningsfelt mangler	X		
173				Krydsning: Retningsfelt udformet/placeret forkert		X	
174		Rampe / kantstens lysning		Krydsning: 0-lysning mangler (ved opmærksomhedsfelt)	X		
175				Krydsning: rampe for stejl (> 10 ‰)		X	
176				Krydsning: opspring < 6 cm til fortov (ved retningsfelt)		X	
177		Lydfyr		Krydsning: lydfyr mangler	X		
178				Krydsning: lydfyr placeret forkert		X	
179				Krydsning: lydfyr retningsgiver peger forkert retning		X	
180	Krydsningsmulighed		Krydsning: helle mangler ved lang overgang		X		
181			Krydsning: ureguleret overgang (ingen fodgængerfelt)		X		
182			Krydsning: manglende krydsningsmulighed rejsemål/busstoppested		X		

ID	Kategorier	Underkategori	Symbol	Barrieretyper	Alvorlige barrierer	Mindre barrierer	Mulighed for forbedring
183	Adgangsforhold	Ingen niveaufri adgang		Adgang: Niveaufri adgang til bygning/rekreativt område mangler	X		
184		Opmærksomheds- eller retningsfelt		Adgang: Opmærksomhedsfelt foran dør/låge mangler	X		
185				Adgang: Opmærksomhedsfelt foran dør/låge udformet/placeret forkert		X	
186		Gangbane for smal		Adgang: Areal ved yerdøre/låger (Friareal 1,5 m til kørestol) for lille		X	
187		Opmærksomheds- /retningsfelt		Adgang: Retningsfelt til dør/indgang mangler	X		
188				Adgang: Retningsfelt til dør/indgang udformet/placeret forkert		X	
189	Andet	Andet		Andet (kommentér)			