

Hanne Holm Bengtson

Fra: Anne Lindegård [al@dlf.org]
Sendt: 5. februar 2008 15:24
Til: Hanne Holm Bengtson
Emne: Høring om Københavnermodellen for integration

Høringssvar

Københavns Lærerforening skal i forbindelse med udvalgets høring vedrørende Københavnermodellen for integration afstå fra at udtale sig.
Foreningen henviser til skolernes svar.

Venlig hilsen
Anne Lindegård
for
Jan Trojaborg, formand for Københavns Lærerforening



Dato: 14-01-2008

Sagsnr.: 2006-4889
Dok.nr.: 2008-23141

Høringsvar angående "Københavnermodellen for Integration"

Integrationsrådet i Københavns Kommune har behandlet ovennævnte høring, og Integrationsrådet skal i den forbindelse udtale følgende:

”Rådet finder, at der generelt er tale om en rigtig gavnlig model for fordeling af eleverne i de forskellige folkeskoler i København. Rådet finder, at der skabes god grobund for bedre integration, når værdigrundlag og kulturer blandes.

Angående de konkrete forslag til skoler, har Integrationsrådet ikke nogen kommentarer.”

Med venlig hilsen

Ayfer Baykal
Formand

/

Nasib Mahmud Farah
Næstformand

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro
Søllerødgade 33
2200 København N

Nørrebro, den 8. februar 2008

Høringsvar vedr. Københavnermodellen for Integration 2008

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro (BFN) udtaler sig udelukkende vedr. de dele af forslaget om udvidelse af Københavnermodellen for Integration, som angår Nørrebro.

BFN støtter forslaget om en fordeling internt på Nørrebro, men henstiller til, at det konkrete antal pladser justeres løbende med henblik på en optimal fordeling på både afgivende og modtagende skoler.

BFN ønsker at påpege, at Københavnermodellen for integration er en ekstraforanstaltning for at løse en fordelingsproblematik på skolerne. En mere hensigtsmæssig boligpolitik og ændrede skoledistrikter ville være en mere langtidsholdbar løsning på problemet.

Endvidere ønsker BFN at påpege, at en høj privatskolefrekvens i Københavns Kommune må antages at være en væsentlig årsag til problemet, som også bør tages i betragtning. Særligt hvad angår den høje andel af ressourcestærke familier, som fravælger folkeskolen. Det er i dag på en del skoler billigere at have sit barn på privatskole og anvende den tilknyttede pasningsordning, end det er at vælge folkeskolen og bruge et fritidshjem.

Med venlig hilsen,

Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro

v/ Gitte Jørgensen, Formand

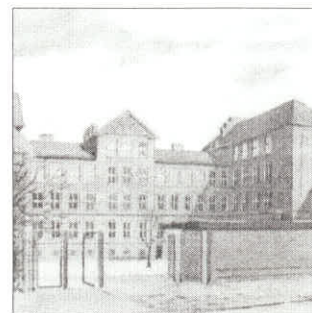
og

Lone Holm, Næstformand

Hillerødgades Skole

Ørholmgade 8 • 2200 København N

Telefon 3585 3262 • Fax 3585 3272 • E-mail: mail@hil.kk.dk



Daglig 12-13 samt efter aftale
På skolefridage er kontoret lukket

21.01.08

Hørings svar vedr. københavnermodellen for integration

I mail af 13. december 2007 anmoder Børne- og Ungdomsudvalget om bemærkninger til forslag københavnermodellen for integration.

Materialet har været behandlet af skolens ledelse med inddragelse af skolebestyrelse og personale.

Skolen og skolebestyrelsen har følgende bemærkninger til forslaget.

I beskrivelsen af københavnermodellen hedder det, at modellen: ”.. gennemføres i udvalgte skoledistrikter, der har overvægt af tosprogede børn. ... Samtidig bliver der gjort en indsats for at gøre skoler med mange tosprogede elever mere attraktive for etnisk danske forældre og børn.”

Fra: www.faglighedforalle.kk.dk

- Vi mener at heldagsskolerne bør indarbejdes i forvaltningens integrationsindsats set i lyset af, at forældre i disse skoledistrikter bør have samme tilbud som forældre i andre skoledistrikter med mange tosprogede børn.
- Vi mener, at en kulturel og social integration med etnisk danske elever er af stor betydning for den sproglige udvikling, hvorfor vi endnu engang understreger vigtigheden af, at der arbejdes målrettet med dette.

Sidse Fisker
Skolebestyrelsesformand

Merete Søgaard
Skoleleder



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

HJ Skolen

Havremarkens Skole
Husumgade 44, 2200 N
35850599

Jagtvejens Skole
Jagtvej 34, 2200 N
35398310

04.02.08

Høring vedr. Københavnermodellen

Generelle bemærkninger

Den nye skolebestyrelse hilser med tilfredshed velkommen, at der med forslaget om 3. fase af Københavnermodellen tages hul på, et fortsat forsøg på en bedre spredning af de tosprogede elever i Københavns Kommune.

Vi vil dog her bemærke, at der på HJ-skolen (Havremarken/Jagtvejen) i forvejen er truffet beslutninger, der giver endog meget store forandringer for såvel forældre, elever og personale. Det er vores opfattelse at skolesammenlægningen sandsynligvis vil tage omkring 3-5 år at implementerer - og at det er vores første opgave, at sikre fortsat forældreopbakning til denne.

Opsummerende bemærkninger

Skolebestyrelsen håber - og mener, at det er absolut påkrævet - at udvalget ikke vedtager 3. at i den foreliggende form.

Til gengæld bør det besluttes, at vende tilbage med forslaget om 3 år, når elevgrundlaget for HJ-skolen bør være stabiliseret.

Hvis forslaget besluttes, bør der kun reserveres 10 pladser til Københavnermodellen på HJ-Skolen.

Bemærkninger til datagrundlaget og forslaget

Det undrer os, at der i datagrundlaget kun er tal for Havremarkens Skole, mens der ikke foreligger tal for Jagtvejens Skole. Vi mener, at det er en forudsætning for en beslutning, at datagrundlaget er på plads. Det er det ikke!

Ligeledes undre det os, at der skal afsættes 20 pladser på HJ-skolen, som sandsynligvis vil have en højere andel af tosprogede elever end Guldberg Skolen, som med en tosprogs procent i bh. klasserne på 21,1 % kun skal reserverer 15 pladser.

Vi er samtidig bekymrede for, om disse store omfordelinger kommer til at betyde, at elevgrundlaget for Blågård/Hellig Kors bliver for småt.

Som det fremgår af bestyrelsernes arbejde gennem de seneste år, er det imidlertid vigtigt, at løsningen der besluttes er gennemtænkt, så den sikrer stabilitet i elevgrundlaget, og ikke skaber en situation hvor grunddistrikter/Københavnermodellen skal genforhandles efter et par år.



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Hørings svar vedrørende planerne for Københavnermodellens implementering på Amager (fase 3)

Skolebestyrelsen på Sundbyøster Skole er enige i formålet med at fremme en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever på de københavnske folkeskoler.

Forudsætningerne for inddragelse af Sundbyøster Skole i modellen er derimod ikke korrekt.

I bilag 2 er de anslåede tal meget forkerte.

Hvis vi tager udgangspunkt i SUØ's indskrivningstal for 2008/2009, har vi på nuværende tidspunkt 42 elever indskrevet fra skolens eget grunddistrikt og ikke som anført 28. Heraf 12 tosprogede.

Fra andre skoler har vi på nuværende tidspunkt indskrevet 11 elever, heraf 2 tosprogede.

I 2007/2008 havde vi indskrevet 56 elever heraf 47 fra eget grunddistrikt, hvoraf 9 var tosprogede.

Desuden havde vi 9 elever fra andre skoler, heraf 5 tosprogede.

Vi indskrives traditionelt 10 – 12 tosprogede elever fra eget grunddistrikt, samt modtager 4 – 5 tosprogede elever fra andre skoler.

Derfor er regnestykket ikke korrekt.

De faktuelle tal for 2007/2008 er nedenstående:

Skolenavn	Kapacitet		Søgning			Fri Kapacitet
	Spør	Elever(26)	Grunddistr.	Søskende	Kbh. model	
Sundbyøster	2	52	47	6	0	-1

I 2007/2008 optog vi 56 elever heraf 16 tosprogede.

Det betyder, at hvis vi skal modtage 10 elever fra Sønderbro Skole, kan vi ikke indskrive de elever, der er i vores skoledistrikt, og der vil slet ikke være fri kapacitet til frit skolevalg.

Hvis vi sammenholder med de to andre skoler i distriktet, SVS og GER, der hver skal reservere pladser til henholdsvis 10 og 15 tosprogede elever, kan vi forudse, at disse skoler ikke vil være i stand til at optage elever fra SUØ's grunddistrikt. Det vil være ensbetydende med, at SUØ's skole yderligere vil få 15-20 elever retur fra SVS og GER.

Vi har derfor meget svært ved at se, hvorledes SUØ vil være i stand til at optage yderligere 10 elever fra Sønderbro Skole.

Indskrivningen på SUØ er forløbet positivt de seneste 3 år. Andelen af tosprogede elever har været svagt stigende og er i indskolingen på ca. 30 %.

Desuden har vi på Sundbyøster Skole 2 modtagelsesklasser for to-sprogede elever. Vi har derfor yderligere 18 tosprogede elever, hvoraf en del bliver udsluset på SUØ's skoles mellemtrin.

På denne måde bidrager Sundbyøster Skole i forvejen til at løfte den fælles opgave, at sikre en god integration af de tosprogede elever, samt at fremme en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever.

Skolebestyrelsen på SUØ vil hermed påpege, at der er en stor risiko for, hvis vi indgår i Københavnermodellen, at SUØ skole vil blive en ny skole i gruppe 1 i distrikt sydøst.

Vi frygter, at den skitserede model, vil bevirke at vores procent af tosprogede vil komme over den procent, der erfaringsmæssigt medfører at de danske forældre vælger skolen fra.

Samtidig viser de faktuelle tal, at forudsætningerne ikke er til stede, for den skitserede model.

På baggrund af ovenstående faktuelle oplysninger finder Sundbyøster Skoles bestyrelse ikke, der er baggrund for at Skolen indgår i Københavnermodellen, som det er skitseret

Vi vil derfor stærkt fraråde, at Sundbyøster Skole deltager i Københavnermodellen, på den skitserede måde.

Sundbyøster Skole bør derimod defineres som en type 3 skole.

Med venlig hilsen

Anders Boesen
Bestyrelsesformand



HELLIG KORS SKOLE

SKYTTEGADE 1
2200 KØBENHAVN N

TELEFON: 38 77 34 34
E-Mail: hks@helligkorsskole.dk
KØBENHAVN DEN 13. februar 2008

Høringsvar om Københavnermodellen for integration

Planerne for Københavnermodellens implementering på Amager (fase 3) er sendt til høring, og Blågårdskolen og Hellig Kors Skole har valgt at komme med bemærkninger til forslaget. Vi afsender et fælles svar, da vi har indledt et samarbejde om projektet, inden skolerne sammenlægges til august.

Blågårdskolen og Hellig Kors Skole har deltaget i Københavnermodellen siden projektets start. Det fokus og de økonomiske og faglige resurser skolerne har fået tildelt, har i høj grad været medvirkende til, at skolernes elevsammensætning har gennemgået en positiv udvikling, således at vores nuværende elevsammensætning i indskoling i højere grad afspejler elevsammensætningen i distrikterne.

Vi vil i høj grad anbefale, at Amagers skoler også bliver deltagere i Københavnermodellen, da de samme integrations problematikker gør sig gældende, som vi har arbejdet med, gør sig gældende i deres distrikter.

Ledelserne og lærerne har behov for samme fokus og resursetildeling, som vi har nydt godt af. Det er også afgørende, at projektlederne får mulighed for at fortsætte samarbejdet i det nyetablerede netværk (for projektlederne på skolerne, der er med i projektet).

Vi ser ikke forvaltningens strukturændringer som en hindring for det vigtige integrationsarbejde, som uanset hvad kører videre.

Med venlig hilsen

Klaus Mygind
skoleleder

Eva Hindsgavl Brink
projektleder



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



Gerbrandsvej 9, DK-2300 Kbh. S
Tlf.: 32 55 73 36 Fax: 32 58 33 85

www.gerbrandskolen.dk
www.gerbrandskolen.kk.dk

E-mail : kont@gerbrandskolen.dk

7. februar 2008

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Københavns Rådhus
1599 København V

Hørings svar om Københavnermodellen for Integration

Skolebestyrelsen på Gerbrandskolen mener, at det er en opgave, vi alle skal tage på os og Gerbrandskolen vil gerne være med til at løse denne opgave.

Gerbrandskolen synes, at det er en rigtig god ide, som alle skoler skal være med til at løfte. Dette forudsætter dog, at der afsættes de nødvendige midler til ansættelse af en integrationsmedarbejder.

Vi ser integrationsmedarbejderen, som det altafgørende element for at integrationen skal lykkes.

Vi er derfor bekymret for om de anslåede udgifter på 3,4 mill. kr. for 2008 til opstart af Københavnermodellen på Amager ikke vil være tilstrækkelig til ansættelse af integrationsmedarbejdere, iværksættelse af efteruddannelse og afsættelse af ressourcer til opsøgende arbejde.

Vi kan heller ikke umiddelbart se, hvordan Københavnermodellen forholder sig til transporten af eleverne fra deres bopæl og til skolen. Hvilke mulige løsninger vil der være for eleverne og hvordan bliver udgifterne dækket.

Skolebestyrelsen synes, at Københavnermodellen for integration er et godt initiativ for styring af en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever på de københavnske folkeskoler og vil være med til at gøre Gerbrandskolen multikulturel til gavn for alle tilknyttet skolen.

Bortset fra vores bekymring angående utilstrækkelige ressourcer kan vi støtte den foreslåede Københavnermodel for integration.

Med venlig hilsen
På skolebestyrelsens vegne

Viki Røjle Thomsen
Formand for skolebestyrelsen på Gerbrandskolen

Bemærkninger til 3. at:

Som anført ovenfor er skolebestyrelsen positiv overfor intentionen i Københavnermodellen. Skolebestyrelsen mener, at det er rigtig set, at der kan være flere skoler til at løfte de sociale udfordringer på Nørrebro.

Vi har den opfattelse, at hvis der skal reserveres pladser, skal det ske uden betaling af transportomkostninger for forældrene, da afstanden er forholdsvis kort.

Skolebestyrelsen finder forslaget fremsat for tidligt i forhold til den besluttede sammenlægning, hvor genskabelsen af forældretillyden til den nye HJ-skole bør have første prioritet.

Høringssvarets konklusioner

Skolebestyrelsen håber - og mener det er absolut påkrævet, at udvalget ikke vedtager 3. at i den foreliggende form.

Til gengæld bør det besluttes, at vende tilbage med forslaget om 3 år, når elevgrundlaget for HJ-skolen bør være stabiliseret.

Hvis forslaget besluttet, bør der kun reserveres 10 pladser til Københavnermodellen på HJ-Skolen.

Skolebestyrelsen opfordrer samtidig til, at der bliver iværksat nogle mere langsigtede boligpolitiske tiltag, som vil ændre den sociale sammensætning på Nørrebro.

Det er ikke tilstrækkeligt, udelukkende at pege på Københavnermodellen som løsning på integrationsproblemet på Nørrebro. Det er yderst vigtigt, at der er politisk vilje og konkret økonomisk handling overfor de berørte boligforeninger i området. Ellers får vi ikke løst problemet. Specielt ikke når man ser på den demografiske udvikling på Nørrebro.

Venlig hilsen

Anne Lise Hansen & Svend Thaning

Formænd



SØNDERBRO SKOLE

Lybækgade 20 - 2300 København S

Tlf. 32 58 32 63 - Fax 32 84 32 63

mail@soenderbroskole.kk.dk

<http://www.soenderbroskole.kk.dk>

buf@buf.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Sønderbro Skole d. 28.01.2008

Vedr. høring om Københavnermodellen for Integration

Skolebestyrelsen ved Sønderbro Skole har på sit møde d. 24.01.2008 behandlet høringsmaterialet vedr. ovenstående emne :

Sønderbro Skole har til dato deltaget i to år i Københavnermodel-*light*. I den forbindelse vil skolebestyrelsen gerne udtrykke sin tilfredshed med det økonomiske tilskud i de to år, som har gjort det muligt at få taget div. nødvendige tiltag m.henbl.p. 'at vende skolen to-sprogsprocent' således at den bedre matcher to-sprogsprocenten i skolens grunddistrikt. Disse tiltag er i december-07 i samlet form gennemgået med projektleder Carsten Dahlerup og har primært bestået af opsøgende arbejde i områdets børnehaver, udarbejdelse af div. PR-materialer(foldere og præsentationsvideo), plus åben invitation til 'åbent-hus-arrangementer' til potentielle skolestartere plus andre interesserede i skolens nærområde.

Ved den netop overståede indskrivning i uge 2 og 3 til bh.klasserne i skoleåret 2008/09 ser det umiddelbart ud til at tendensen med at kunne fastholde de etnisk danske forældre er begyndt at vende.

På denne baggrund ser skolebestyrelsen frem til fortsat at kunne at få del i disse ekstra ressourcer til at kunne fortsætte ovennævnte forskellige og nødvendige PR-/branding-tiltag for skolen.

Skolebestyrelsen vil endelig udtrykke deres positive indstilling til forslaget om fra skoleåret 2009/10 aktivt at deltage i fordelingen af to-sprogede elever til de nævnte Amagerskoler med ledig kapacitet.

Skolebestyrelsen vil principielt gerne støtte op om udsagnet fra beslutningsprotokollen om, at 'der skal fokuseres på fordelingen af børn i Københavnermodellen således, at der kommer en bred fordeling af såvel resursestærke som resurcesvage elever.'

På skolebestyrelsens vegne

Dorthe Strømsted Berg
Skolebestyrelsesformand

Henning Sørensen
skoleinspektør



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE



Wittenberggade 2 - 2300 København S - Tlf. 32 86 01 20 - Fax 32 86 01 23

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

14. januar 2008

Angående høring om Københavnermodellen for Integration

Sundpark Skoles bestyrelse tilslutter sig principperne for Københavnermodellen. Vi ønsker dog, at den sammenlagte skole medtages under *"type 2-skoler"*.
Det overlades i øvrigt de berørte skoler at tage stilling til de konkret stillede forslag.

På bestyrelsens vegne

Marju Arnrød
Bestyrelsesformand

PEDER LYKKE SKOLEN

BRYDES ALLÉ 25, 2300 KØBENHAVN S, TLF. 32 59 69 50, e-mail: adm.plys@ci.kk.dk, KONTORTID HVER SKOLEDAG FRA KL. 12-13, I ØVRIGT EFTER AFTALE

15-01-2008

Til uddannelses- og ungdomsforvaltningen,
Direktionssekretariatet, Rådhuset,
1599 København V.

Høringsvar vedr. ” Høring om Københavnermodellen for integration”.

Skolebestyrelsen ved Peder Lykke Skolen har på sit januarmøde gennemgået og diskuteret ” Høring om Københavnermodellen” særligt med henblik på forhold omkring Peder Lykke Skolen.

Vi er glade for alle vores elever, men vi ser også med stor bekymring på antallet af tosprogede elever som overstiger 50 %.

Bestyrelsen kan kun bifalde, at vi bliver en del af ”københavnermodellen” især med henblik på at 15 tosprogede elever flytter fra Peder Lykke Skolen til Gerbrandskolen.

Bestyrelsen ser frem til at opfylde målet for ”Faglighed For Alle” med max. 50 % tosprogede elever i klasserne.

Venlig hilsen
Benny Hansen
Formand for Skolebestyrelsen





HØJDEVANGENS SKOLE
GRØNLØKKEVEJ 1
2300 KØBENHAVN S.
WWW.HVS.KK.DK

TLF.: 32 58 19 77
FAX: 32 58 19 39
MAIL@HVS.KK.DK

København den 31. januar 2008

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Høring vedr. Københavnermodellen for integration

Skolebestyrelsen har d.d. behandlet Københavnermodellen for integration.

Vi er enige i den generelle betragtning, at tosprogede børn så vidt muligt bør fordeles i folkeskolen.

I forhold til Højdevangens Skole er vi stærkt bekymrede i forhold til de af forvaltningen fastsatte "antal reserverede pladser" på 15 elever, hvilket efter den opgjorte statistik giver en meget lille "resterende fri kapacitet". Vi ønsker at "antal reserverede pladser" nedsættes, så der sikres en god balance i forhold til øvrige familier udenfor skolens distrikt, som skulle ønske optagelse på skolen.

Vi er glade for, at der i denne forbindelse loves ansættelse af integrationsmedarbejder, efteruddannelse og ressourcer til opsøgende arbejde.

Venlig hilsen

Anders Olaf Sørensen
Formand for skolebestyrelsen

Fritidshjemmet
Troldehytten
Remisevej 2
2300 København S
tlf. 32557334.

Amager d. 5 / 2 - 2008.

Til

Børne og Ungdomsforvaltningen,
sekretariatet, Rådhuset,
1599 København V.

Høringssvar om Københavnermodellen for integration.

Forældrebestyrelsen ved fritidshjemmet Troldehytten udtaler følgende i forbindelse med høringen om Københavnermodellen for integration :

Vi finder initiativet, om at skabe en mere harmonisk og jævn balance af tosprogede børn på de københavnske folkeskoler, velkommen. Vi mener at man igennem alt for mange år, har givet integrationen bagslag, ved ikke at tage højde for de etniske familiers bosætning i sociale boligområder. Det har nu givet folkeskolerne en voldsom ubalance i deres børnesammensætning. Initiativer som dette forslag, finder vi fornuftigt, men mener dog at forældrenes skolevalg skal være frivilligt og dermed at integrationen af børnene, skal ske som en naturlig ting i børnenes barndom. Vi håber ikke at København skal til at transportere børn rundt i kommunen, som det er set andre steder i landet.

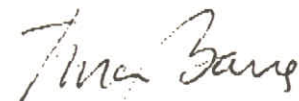
Vi ved, at der også er initiativer i gang i forbindelse med en mere naturlig og harmonisk blanding af etnisk danske familier og etnisk tosprogede familier, i de større sociale boligområder.

At man reserverer pladser i forbindelse med indskrivningen til folkeskolen, finder vi er fornuftigt, og forventer at ordningen kan afhjælpe den uheldige situation, som visse skoler står i, i forhold til vigende søgning af etnisk danske børn. Denne situation har også haft uheldig indflydelse på de tilhørende fritidshjem.

Vi håber desuden at Børne og Ungdomsforvaltningen vil bruge mange kræfter på at støtte de udsatte skoler med at vende billedet.

Som forældrebestyrelse ved et fritidshjem tilknyttet en af de udsatte skoler (Dyveke-skolen), og dermed haft situationen med vigende søgning til skole og fritidshjem, håber vi meget at Københavnermodellen kan ændre forholdene, så alle forældre i fremtiden, som en naturlig ting, vil vælge den lokale folkeskole til deres børn.

Med venlig hilsen



Tina Kornerup-Bang
Bestyrelsesformand



John M. Kunckel
Leder.

Hanne Holm Bengtson

Fra: Henning Søby Okholm [hsok@dlf.org]
Sendt: 8. februar 2008 12:03
Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Emne: Høringssvar fra KS (integration)

Bestyrelsen for Københavns Skolelederforening har på sit møde de 5. februar 2008 behandlet 'Høringen om Københavnermodellen for integration'

Bestyrelsen henviser i sit høringssvar til høringssvarene fra de enkelte involverede skoler.

Med venlig hilsen

Carl Bagge, formand for KS

København, den 13-02-2008

Høringssvar vedr. Københavnermodellen for integration

Amager Fælled Skole støtter Københavnermodellen, som har til formål at fremme en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever på de københavnske folkeskoler. Vi tilslutter os forvaltningens udspil ift. "Skoletype 1 – skoler". Vi tilslutter os ligeledes udspillet ift. "Skoletype 2 – skoler", men mener dog, at man bør overveje, om disse skoler ikke vil have stor gavn af en integrationsmedarbejder, på samme måde som "Skoletype 1 – skolerne". Det er en rigtig god ide, at Skoletype 1 – skolerne har integrationsmedarbejder, som allerede fra begyndelsen kan være med til at håndtere og forebygge diverse problemstillinger, der er forbundet med disse skolars modtagelse af tosprogede elever og deres familier. Men Skoletype 2- skolerne har typisk flere udfordringer ift. integration, forældresamarbejde, kulturmødeproblematikker, utilpassede unge mv. Derfor vil disse skoler efter vores opfattelse have stor gavn af en integrationsmedarbejder, der f.eks. kunne være en del af skolens øvrige indsats for at ændre elevsammensætningen. Flere "Skoletype 2 – skoler" kunne eventuelt deles om en integrationsmedarbejder, lidt efter samme koncept som "socialrådgivere på skolerne".

Amager Fælled Skole har haft meget stor glæde af økonomiske ressourcer til projektleder, opsøgende arbejde, pr-initiativer mm., og håber at tildelingen af ressourcerne fortsætter. Man kunne overveje om der skulle afsættes ekstra ressourcer til lokale udviklingstiltag, som skolerne eller distrikterne kunne søge.

Ud fra vores erfaringer og aktuelle indskrivningstal for skoleåret 08/09, kan vi konstatere, at en del af vores etsprogede elever/familier søger Skolen på Islands Brygge som deres første prioritet. Set i dette lys bør man overveje om Skolen på Islands Brygge skal reservere x-antal pladser til tosprogede elever fra Amager Fælled Skole – allerede fra skoleåret 08/09. Ellers kan man forestille sig en situation, hvor de etsprogede familier, som hører til Amager Fælled Skoles distrikt, men søger og får plads på Skolen på Islands Brygge, efterhånden "tilegner/udvikler" retskrav på optagelse på Skolen på Islands Brygge – bl.a. pga. "søskendereglen".



Denne problematik gælder også ift. Christianshavns Skole, bare i mindre målestok. Problemet vil formentlig løse sig selv, hvis vi formår at udnytte de 10 pladser, der er reserveret til tosprogede elever fra Amager Fælled Skoles distrikt.

Hvordan bliver skolernes (herunder også Skoletype 1 - skolernes) frie kapacitet beregnet? Bliver det beregnet ud fra antallet af elever, der hører til skolens distrikt for det kommende skoleår eller bliver det beregnet ud fra hvor stor en procentdel af distriktets elever i gennemsnit plejer at vælge/fravælge den enkelte skole? Hvis skolernes frie kapacitet bliver beregnet ud fra det samlede antal elever, der hører til distriktet, så vil skolernes reelle frie kapacitet være langt større end beregnet, fordi hver skole afgiver som bekendt x-antal elever til andre folkeskoler eller privatskoler!!!

Amager som bydel har en fornuftig beboersammensætning mht. et- og tosprogede familier og der er ingen etniske ghettoer. Ingen af folkeskolerne på Amager har en overvægt af tosprogede elever i sit skoledistrikt og derfor er det også muligt at skabe en elevsammensætning, der afspejler byen, bydelen og det enkelte skoledistrikt. Men succesen afhænger meget af hvilken strategi man vælger, ikke bare som enkelt skole, men i ligeså høj grad som bydel.

Efter vores opfattelse vil fælles indsats og samarbejde mellem skolerne på Amager kunne skabe en anderledes sammensætning af et- og tosprogede familier relativt hurtigt – i løbet af få år. Flere skoler/elever/forældre vil vinde på fælles indsats og samarbejde. Omvendt vil der blive flere tabere, hvis man vælger en strategi, hvor det bliver alles kamp mod alle, og hvor hver enkelt skole skal kæmpe for sine egne særinteresser. Elevsammensætningen på Amagerskolerne ser meget forskellig og ujævn ud. Der er skoler med under 20% tosprogede elever, og der er skoler med over 60% tosprogede elever. Med skolernes geografiske placering kunne man eventuelt overveje, om Amager som helhed skulle tænkes som et fælles distrikt - med central indskrivning, og hvor man derefter skulle fordele eleverne mellem skolerne ud fra en række hensyn og kriterier, som f.eks. var fastsat af forvaltningen.

Hvis den tanke er for vidtgående, så burde man måske overveje, om der skulle etableres/finansieres en "Amagerudgave" af "Brug Folkeskolen på Nørrebro", hvor forældrene er aktive aktører og medspillere i skolernes bestræbelser på at ændre elevsammensætningen. Amager som bydel er måske endda bedre stillet ift. det udgangspunkt, som Brug Folkeskolen på Nørrebro startede med. F.eks. ift. visse skolers elevsammensætning på Nørrebro, hvor andelen af tosprogede elever var over 80% på enkelte skoler.

Med venlig hilsen
Susan de Thanch Rønnenkamp
Medlem af skolebestyrelsen