

Oversigt over høringsvar vedrørende Københavnermodellens fase 3.

Ved høringsfristens udløb d. 08.02.2008 er der indkommet 15 høringsvar. Nedenstående tabel indeholder oversigt over og resumé af høringsvarene. De er inddelt i 3 grupper:

- Foreninger og råd
- Folkeskoler
- Fritidshjem

Nr.	Høringspart	Resumé af høringspartens svar	Forvaltningens kommentarer
	Foreninger og råd		
1	Københavns Lærereforening (KLF)	KLF undlader at kommentere forslaget og henviser til skolernes svar.	
2	Integrationsrådet for Københavns Kommune.	Integrationsrådet i Københavns Kommune udtrykker at forslaget er gavnligt for fordelingen af de Københavnske skoleelever	
3.	Forældreforeningen Brug Folkeskolen på Nørrebro	Foreningen udtaler sig udelukkende vedr. de dele af forslaget som angår Nørrebro. BFN støtter forslaget om fordelingen på Nørrebro, men henstiller til at det konkrete antal pladser justeres løbende med henblik på en optimal elevfordeling. BFN henviser til andre områder som kunne medvirke til en mere jævn elevfordeling på skolerne (bl.a. boligpolitik, skoledistriktsændringer og betalingstakster på privatskolerne.)	Antallet af pladser under Københavnermodellen vil blive vurderet i forhold til de enkelte skoler, med konkret baggrund i indskrivningstal og boligområdets til- og fraflytningsmønstre. Forvaltningen vil i foråret tage kontakt til samtlige bydele bl.a. med henblik på vurdering af skoledistrikter. Københavns Kommune har ingen indflydelse på privatskolernes betalingstakster.
4	Københavns Skolelederforening	Bestyrelsen henviser til høringsvarene fra de enkelte involverede skoler.	
	Folkeskoler		
5	Skolebestyrelsen ved Sønderbro Skole	Skolebestyrelsen på Sønderbro Skole udtrykker sig positivt overfor forslaget, og henviser til skolens meget positive erfaringer efter 2 år under en "light-udgave" af Københavnermodellen.	
6	Skolebestyrelsen ved Sundpark Skole	Skolebestyrelsen på Sundpark Skole tilslutter sig principperne bag Københavnermodellen, men ønsker at den sammenlagte skole defineres under	Sundpark Skoles ønske om at den sammenlagte skole (Sundpark /Østrigsgades skole) bliver defineres som en skoletype 2, viser bekymring om det stigende antal tosprogede elever vil gøre det svært at fastholde danske elever i distriktet.

		”type 2 skoler”.	Den sammenlagte skoles elevgrundlag er pr. 5/2 2008 på 645 elever med en tosprogsprocent på 33%. Det er forvaltningens opfattelse at denne elevfordeling svarer til det Københavnske gennemsnit og at den sammenlagte skole vil kunne fastholde sit elevgrundlag. Forvaltningen ser derfor ingen grund til at den sammenlagte skole skal indgå i Københavnermodellen, men vil løbende være i dialog med skolen, for at understøtte at skolen er i positiv fremdrift.
7	Skolebestyrelsen ved Peder Lykke Skolen.	Skolebestyrelsen ved Peder Lykke Skolen bifalder at blive en del af Københavnermodellen.	
8	Skolebestyrelsen ved Højdevangen Skole.	Skolebestyrelsen ved Højdevangen Skole er enige i de generelle betragtninger bag fordelingsproblematikken, men er bekymrede over antallet af reserverede pladser til tosprogede skolestartere som efterlader meget lidt ”fri kapacitet”	Højdevangens skole ønsker at nedsætte antallet af reserverede pladser for dermed at kunne imødekomme ønsker om optag på skolen fra forældre fra andre grunddistrikter. Forvaltningens vurderer, at den frie kapacitet på Højdevangen skole bør reserveres til tosprogede skolestartere fra Dyvekeskolen. Dette skal også understøtte Dyvekeskolens muligheder for at fastholde etnisk danske elever: pr 5/2 2008 er 70 elever fra Dyvekeskolens distrikt indmeldt på Højdevangen skole. 88% af disse elever er etnisk danske. Det er forvaltningens vurdering at antallet af reserverede pladser på Højdevangen skole, skal fastlægges i tæt sammenhæng med vurderingen af den frie kapacitet for skoleåret 2009/10.
9	Skolebestyrelsen og ledelse ved Hillerødgade Skole	Forvaltningen har 8/2 2008 været i kontakt med Hillerødgade skoles skoleleder, for at præcisere indholdet af det fremsendte hørings svar. Af denne drøftelse fremgik det, at det er skolens vurdering at man bør tilstræbe en større mangfoldighed i elevsammensætningen - også på heldagsskolerne. Dette kunne muliggøres via forvaltningens støtte til profilering og opsøgende arbejde, med henblik på at tiltrække skoledistriktets etnisk danske elever. Skolelederen mener at denne indsats vil være aktuel på et senere tidspunkt hvor skolen har haft tid til at konsolidere sig i bydelen	Forvaltningen er enige i skolens vurdering af, at en inddragelse af Hillerødgade Skole i Københavnermodellen, bør vente til skolen har konsolideret sig i bydelen. Forvaltningen vil være i tæt dialog med Hillerødgade Skole, for at sikre at der er sammenhæng mellem de forskellige initiativer og skoletyper i bydelen.
10	Skolebestyrelsen ved Jagtvejen /Havremarken skole (de 2 bestyrelser i fællesskab)	Høringssvaret fra de 2 bestyrelser udtrykker generel tilfredshed med bestræbelserne på en anderledes elevfordeling via	Bestræbelserne på at ændre på skolernes elevsammensætning på Nørrebro, er begrundet i en særdeles ”skæv” elevfordeling skolerne imellem. Havremarken/Jagtvejen skole med tilsammen p.t. 39% tosprogede elever står i

		<p>Københavnnermodellen.</p> <p>Hørinssvaret indeholder 4 forbehold overfor forslaget i sin nuværende form:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skolesammenlægningen medfører store forandringer de næste 3-5 år, hvorfor inddragelse i Københavnnermodellen bør udskydes. 2. Datagrundlaget for den sammenlagte skole efterlyses. 3. Man undrer sig over at Guldbergskolen skal reservere færre pladser end Havremarken/Jagtvejen, i relation til tosprogsprocenter. 4. Der udtrykkes bekymring i forhold til elevgrundlaget på Blågård /Hellig Kors. 	<p>kontrast til tosprogsprocenten på både Rådmandsgades skole og den sammenlagte Helligkors/Blågårdsskolen.</p> <p>Ad 1. At inddrage Havremarken/Jagtvejen skole, vil netop muliggøre et mere helhedsorienteret fordelingstiltag i den samlede bydel. Inddragelsen af Havremarken/Jagtvej, vil ske i et tæt samarbejde med forvaltningen. Der vil være introduktionsforløb for det samlede personale og ressourcer til de medarbejdere som sammen med ledelsen skal inddrages i det opsøgende arbejde.</p> <p>Ad2. Datagrundlaget for den sammenlagte skole fremgår af bilag 4.</p> <p>Ad3. Ved at sammenholde elevdata fra Guldbergskolen , med det nuværende elevgrundlag for Jagtvejen/Havremarken, fremstår Guldbergskolen med ca 10% flere tosprogede elever end den sammenlagte skole. Der er på begge skoler vurderet en tilbageværende fri kapacitet på hhv. 29 og 17 pladser (jvf bilag 2). Antallet af reservede pladser er netop nedjusteret for at sikre en afbalanceret projektforsøg.</p> <p>Ad 4. Forslaget skal hjælpe Helligkors /Blågårdsskolen med at opnå en anderledes elevfordeling. Denne konsekvens understøttes af høringssvaret fra Helligkors/Blågårdsskolen. Guldbergskolen laver opsøgende arbejde i forhold til Rådmandsgade skole.</p>
11	Skolebestyrelsen på Sundbyøster Skole	<p>Skolebestyrelsen på Sundbyøster skole er enige i formålet med Københavnnermodellen, men anfører at de nuværende indskrivningstal ikke giver fri kapacitet til optagelse af tosprogede skolestartere fra Sønderbro Skole.</p> <p>Skolen har indsendt talmateriale som understøtter ovenstående.</p>	<p>På baggrund af svaret fra Sundbyøster Skole, har forvaltningen været i dialog med skoleledelsen og derefter foretaget en fornyet vurdering af elevunderlaget og søgningen til skolen.</p> <p>Det kan konstateres, at søgningsmønstret til skolen har ændret sig i en sådan grad, at grundlaget for at optage københavnnermodelbørn ikke længere synes hensigtsmæssigt. Skolen har således optaget et stigende antal elever fra eget grunddistrikt, og idet denne tendens fortsætter, kan der ikke længere forventes tilstrækkelig 'fri kapacitet' til integration af tosprogede skolestartere fra Sønderbro Skole..</p> <p>Forvaltningen indstiller at Sundbyøster skole alligevel <u>ikke</u> indgår i Københavnnermodellen. Hvis søgningsmønstret til skolen ændres, vil det igen blive taget op til fornyet overvejelse.</p>

12	Helligkors Skole og Blågårdsskolen (Fælles svar)	Skoleleder Klaus Mygind og projektleder Eva H. Brink oplyser, at deltagelse i Københavnermodellen har medvirket til en positiv udvikling af elevgrundlaget. Det anbefales at skolerne på Amager bliver deltagere i Københavnermodellen.	
13	Skolebestyrelsen på Gerbrandskolen	<p>Skolebestyrelsen på Gerbrandskolen synes at Københavnermodellen er et godt initiativ for styring af en mere ligelig fordeling af et- og tosprogede elever i folkeskolerne.</p> <p>Bestyrelsen er bekymret for om de afsatte økonomiske ressourcer er tilstrækkelige til ansættelse af integrationsmedarbejdere, iværksættelse af efteruddannelse og opsøgende arbejde.</p> <p>Høringssvaret spørger til elev-transporten. Hvilke muligheder er der og hvordan vil udgifterne blive dækket?.</p>	<p>Med baggrund i eftaringerne fra de seneste 2 år med Københavnermodellen, har forvaltningen i samarbejde med skolerne, udarbejdet en model for skoler som Gerbrandskolen. Modellen indeholder både kompetenceudvikling, integrationsmedarbejdere og ressourcer til opsøgende arbejde, og det er forvaltningen klare vurdering at budgettet kan rumme de nødvendige initiativer.</p> <p>Infrastrukturen på Amager giver anledning til en revurdering af transportordningen for eleverne. I øjeblikket transporteres ca 85 børn i busser mellem vores bydele.</p> <p>Det er forvaltningens vurdering at vi skal tilstræbe transportordninger som understøtter både forældrenes færden på skole og fritidshjem og som samtidig muliggør elevernes samvær udenfor de 200 skoledage. Måske kunne buskort til offentlig bus og metro være en mulighed. Forvaltningen vil i samarbejde med de enkelte skoler og institutioner, tage konkret stilling til transportmodel, således af familierne kender vilkårene ved indskrivningen.</p> <p>Det vil stadigvæk være forvaltningen som påtager sig transportudgifterne indtil eleverne efter indskoling er mere selvhjulpne..</p>
14	Skolebestyrelsen ved Amager Fælled Skole.	<p>Amager Fælled Skole støtter Københavnermodellen og intentionerne om at fremme en mere ligelig fordeling af eleverne på de københavnske folkeskoler.</p> <p>Skolen har haft stor glæde som har været tildelt i den periode hvor skolen har været en del af "light-udgaven" af Københavnermodellen.</p> <p>I høringssvaret rejses en række forslag som man bader forvaltningen overveje:</p> <p>a. Det bør overvejes om også skoler af type 2 (Skoler med mange tosprogede elever) bør have ansat integrationsmedarbejdere i forhold til integrationsopgavens omfang.</p>	<p>Forvaltningen forstår godt at der kan være et reelt ønske om ansættelse af integrationsmedarbejdere på en lang række af de Københavnske skoler. Et sådan initiativ rækker imidlertid ud over de rammer som er beskrevet for projektet "Københavnermodellen for Integration".</p> <p>I budgettet for Københavnermodellen er der afsat midler til lokale indsatsområder. Disse midler søges af skoler af samme type som netop Amager Fælled Skole.</p> <p>Det er forvaltningens vurdering at Skolen på Islands Brygge ikke kan indgå i Københavnermodellen på nuværende tidspunkt.</p> <p>[C. Skolen på Islands Brygge har et distrikt hvor der dels bygges mange boliger (bl.a. Islands brygge og Havnestad) som skolen skal betjene, og dels er der Ørestadsskolen, der midlertidigt huses af Skolen på Islands Brygge. Skolen på</p>

		<ul style="list-style-type: none"> b. Det bør overvejes om der kan afsættes ekstra ressourcer til lokale udviklingstiltag på Amager. c. Det bør overvejes om Skolen På Islands Brygge skal indgå i Københavnermodellen, blandt andet i lyset af antallet af etnisk danske elever fra Amager Fælled Skoles distrikt -som søger optagelse der. d. Hvordan beregnes skolerne frie kapacitet. Hvis beregningerne ikke tager højde for det et erfaringsbaseret søgemønster, risikerer man at den frie kapacitet bliver større end antaget. e. Det bør overvejes om Amager fremover skal betragtes som et Fælles distrikt med central indskrivning, hvor kriterierne fastsættes af forvaltningen. f. Det bør overvejes om der kan etableres en "Amagerudgave" af "Brug Folkeskolen på Nørrebro". 	<p>Islands Brygge anvender således sin kapacitet i forhold til disse boligområder og børnene der flytter dertil, samt midlertidigt til Ørestadsskolen.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at boligerne på Ny Tøjhusgrunden er overført til Amager Fælled Skoles grunddistrikt, og der hermed ventes et mere balanceret elevunderlag for Amager Fælled Skole i takt med at disse boliger indflyttes.</p> <p>D. Den frie kapacitet beregnes på baggrund af skolens kapacitet som holdes op imod søgningsmønsteret (erfaring) til skolen og søskende. Hertil kommer vurderinger særlige forhold som f.eks. nybyggeri på Skolen på Islands Brygge.</p> <p>E. At etablere en central indskrivning for det samlede Amager, vil være i direkte modstrid med det frie skolevalg.</p> <p>F. Der er indgået aftale med "Brug Folkeskolen på Nørrebro" om at indgå i det fremadrettede arbejde bl.a. på Amager, netop for at de positive erfaringer fra Nørrebro kan styrke netværksdannelsen blandt forældregrupperne over hele byen.</p>
	Fritidshjem		
15	Fritidshjemmet Troldehytten	Ledelse og bestyrelse hilser forslaget om en harmonisk fordeling af børn velkommen. Man håber på af forholdene for udsatte skoler kan forbedres, ikke mindst i forhold til Dyvekeskolen som fritidshjemmet er tilknyttet.	