

## BILAG 4

**Til Nørrebro Lokaludvalg, Bispebjerg Lokaludvalg og  
Områdefornyelsen Fuglekvarteret.**

11-12-2014

Sagsnr.  
2014-0219487

**Idéoplæg byrum omkring Nørrebro Stationsområde.**

Dokumentnr.  
2014-0219487-27

**Opsamlingsnotat på møder med Nørrebro Lokaludvalg,  
Bispebjerg Lokaludvalg og Områdefornyelsen Fuglekvarteret**

Sagsbehandler  
Sanne Maj Andersen

Kære alle.

Tak for at I så hurtigt stillede, op og tak for jeres input til proces og indhold af opgaven.

Jeg viderebringer inputtene til rådgiver, som er COBE med Rekommanderet og Via Trafik som underrådgivere. De går nu i gang med et konkret forslag til proces for idéoplægget. Jeg forventer at kunne sende det til jer lige i starten af det nye år. Så vil I også høre nærmere om, hvornår vi skal mødes igen og hvad der mere præcist kommer til at foregå.

I har alle tilkendegivet, at I synes det kunne være en god idé at nedsætte en referencegruppe.

Jeg vil derfor gerne bede jer om at give mig jeres bud på, hvem i jeres udvalg, netværk mm I synes det kunne være godt at have med.

Tanken er umiddelbart, at gruppen kan blive større hvis nogle flere ønsker at være med, men det er godt at have en basisgruppe med repræsentanter for nøgleinteressenter.

Hvis I kunne maile mig jeres forslag inden juleferien vil det være dejligt.

Hermed som lovet en kort opsamling på vores møder, så I kan danne jer et indtryk af hvad i hver især i øvrigt lægger vægt på. I hovedtrækkene er I helt enige om roller og proces:

### **Proces:**

Begge Lokaludvalg og Områdefornyelsen vil gerne stå som medarrangører af diverse event mm. (Logo- løsningen)

Alle synes, at antal egentlige borgermøder skal slankes mest muligt til fordel for andre metoder 'on location' kombineret med en basisfølgegruppe, som kan holdes åben for andre interesserede.

Nørrebro Lokaludvalg spurgte, om der var basis for at et afsluttende borgermøde kunne have politikerdeltagelse.

Vi kigger på, om det er en mulighed.

## BILAG 4

Nørrebro Lokaludvalg vil gerne have fremsendt orienteringsnotat til TMU og ØU om projektets igangsættelse.

Vi sender det med opsamlingen til alle parter (vedlagt)

Bispebjerg Lokaludvalg og Områdefornyelsen foreslog en fælles guidet tur i området i starten af det nye år, fx en lørdag formiddag. Idéen er at både Nørrebro og Bispebjerg Lokaludvalg samt Områdefornyelsen er guider for rådgiver og forvaltningerne. Evt kan turen også være en del af processen 'on location'. Det kan rådgiver kigge på som en mulighed.

### **Temaer til idéoplæg:**

*Nørrebro LU* vil gerne have mulighed for at komme med idéer til nye trafiktiltag, fx ny forbindelse bag Føtex til Nørrebro centret eller lignende.

Desuden at kunne kvalificere de lokale trafikforhold, fx i Bregnerødgade og komme med idéer til, hvordan højbanen i højere grad kan komme i spil som et samlende led mellem de to bydele. Herudover bl.a. at drøfte hvad en del nye studieboliger mm vil få af betydning/ medføre af behov i byrummet.

Herudover blev nævnt, at Føtex som bygning skæmmer området meget, og om det ikke kunne være en mulighed at arbejde med scenarie hvor den ikke er der.

Umiddelbart ligger det ikke inden for projektets ramme- i givet fald skal ejer selv ønske det, men der kan arbejdes med idé til hvordan facaden kan forskønnes/forvandles.

*Bispebjerg LU og Områdefornyelsen* vil gerne have de idéer til Glenteparken og Linjen som allerede er støbeskeen med i overvejelserne til idéoplægget.

Områdefornyelsen fremsender materiale til Sanne, som sørger for at videreformidle det til COBE.

Generelt ønskes, at det 'Lurvede' træk ved byrummene omkring stationen forsvinder. At der ikke etableres flere midlertidige installationer mm, som ligger i området i flere år og/eller som hurtigt degenererer. Det er ikke et område, der ønskes smukt i gængs forstand, men som det er nu, er det for tarveligt.

Nøgleord i øvrigt for området:

Mangfoldighed, broget, det særegne.

Lygten Station er pakket helt ind pga hjemløse og narkomaners adfærd, og pladserne er nedslidte – Bygning og byrum skal igen være inviterende/indbydende. Lygten er meget besøgt og det eneste brugerdrevne kultursted der er. (fortrinsvis Comedy).

På Skodagrunden ønskes som udgangspunkt belyst 2 scenarier i sammenhæng med det øvrige område

## BILAG 4

1. Uden bygning
2. Med en mindre bebyggelse.

Vigtige nøgleord: transparens, lys, eksponent for ankomsten til NV, det særlige hjørne ud mod Frederikssundsvej, evt et markant monument?

Ikke flere boliger, en bygning til udadrettet funktion. Måske et marked, hvis det kan laves ordentligt.

Herudover blev det nævnt, at Cykelparkering er et markant 'issue' i området- der ønskes kreative løsninger.

Endelig ønskes fokus på Nordre Fasanvej mellem Glentehaven og Frederikssundsvej, herunder om det er muligt at få bedre forhold for fodgængere og cyklister, flere byrumskvaliteter og gode koblinger, herunder til Ørnevej/viadukten og Glentehaven.

Tak for input – de går nu videre til rådgiver

# BILAG 4

03-02-2015

## Referat af 1. referencegruppe møde den. 2. februar 2015

Sagsnr.  
2015-0032084

Dato: Mandag den 2. februar 2015  
Tid: Kl. 17-19  
Sted: Nørrebro Hallen, mødelokale. 1

Dokumentnr.  
2015-0032084-1

Mødedeltagere: Alex Heick, Fmd. Bispebjerg Lokaludvalg  
Rasmus Jensen, Næstfmd. Bispebjerg Lokaludvalg  
Steffen Bock Jensen, Bispebjerg Lokaludvalg  
Jan Lindboe, Chef for Kultur Nord  
Finn Dyrby Hermansen, Fmd. Områdefornyelsen  
Fuglekvarteret  
Kristoffer Theisen, sekr. Områdefornyelsen Fuglekvarteret  
Frederik N. Busck, CPH CONTAINERS  
Lars V. Christiansen, Næstfmd. Nørrebro Lokaludvalg  
Troels Glismann, Nørrebro Lokaludvalg  
Erik Brandt, Nørrebro Lokaludvalg  
Andreas Juhl Rhode, Sekr. Nørrebro Lokaludvalg  
Jakob P. Larsen, Føtex  
Philip Naegeli Arnhild, Lejerbo – Mjølnerparken  
Lene Hummelshøj, Vejlauget Bregnerødgade/Tikøbgade  
Oskar Funk, lokal borger  
Torben Madsen, lokalborger

Eik Bjerregaard, COBE  
Clara Kynne Schmidt, COBE  
Alexander Ejsing, COBE  
Søren Houen Schmidt, Rekommanderet

Sanne Maj Andersen, TMF  
Jens Chr. Højgaard, TMF  
Simon Schou Jakobsen, ØKF  
Siri Laursen, ØKF

Sagsbehandler:  
Siri Laursen

### Dagsorden

1. Dagens program og præsentationsrunde(Simon og alle)
2. Rammer og proces (Sanne)
3. Opsamling på foreløbige inputs og idéer (Søren)
4. De første analyser (Eik)
5. Fælles debat med fokus på inputs og idéer til hvert tema.

### Referat

#### Pkt. 1

# BILAG 4

Gruppen består dels af repræsentanter fra de to lokaludvalg og områdefornyelsen dels af rep fra Kultur Nord, interesserede borgere og repræsentanter fra hhv Lejerbo, Føtex og lokale aktører og interessenter hhv Bureau de Tours og CPH Containers.

## **Pkt. 2, 3 og 4**

Der henvises til vedlagte bilag 1, 2 og 3

## **Pkt. 5.**

### 1. Området som destination

- Vigtigt at byrummene kan bruges året rundt, døgnet rundt og hele ugen
- Få aktiveret arealet bag Føtex
- Mange bænke – til alle – vi kan ikke få bænke nok
- Håndter de udfordringer som trafikken medfører ift. støj og indsyn
- Højbanen kan blive en destination, det er centralt
- Også aktivering af højbanen langs Lyngsies Plads
- Potentiale for et alsidigt butiksliv med meget små og meget gerne billige butikker
- Evt kulturelle aktiviteter
- Fokus også på de gående

### 2. 'Tryghed'

- Nørrebroparken er et godt eksempel: altid flow af mennesker – ingen lukkede ender, god belysning og overblik.
- Belysning, transparens og aktivitet er vigtigt
- Åbenhed – kan virke klaustrofobisk, så bevar de åbne arealer – ikke mindst i forhold til at sikre plads til transit.
- Det er særligt passagerne langs banen, der er udfordret – aktivitet og lys er vigtigt
- Aktiviteter til dem med få eller 'ingen' ressourcer.
- Begræns cirkulation af biltrafik → 'bandelignende' folk kan på den måde cirkulere rundt i området og 'vise deres flag'.
- Det er ikke de hjemløse, der er problemet, men mangel på andre mennesker.
- Diffuse og meningsløse byrum → utryghed
- Pushere er meget aggressive så snart, der er områder uden indsyn.
- Behov for stærke arkitektoniske greb, der kan binde pladser og funktioner sammen, så det diffuse og usammenhængende forsvinder.

### 3. 'Plads til alle'

- De hjemløse 'overtager' enkelte arealer
- 'Den røde Plads' er et godt eksempel på en plads, der er til alle.
- Behovene er meget forskellige
- Alle siger der skal være plads til alle, men det er svært at diske op men den bedste løsning', hvis vi kunne det det, havde vi fundet de vises sten.
- På Enghave Plads har man lavet et rum til 'hjemløse' og alkoholikere i dialog med dem.
- Hvad nu hvis priserne i området kommer til at stige og stige – Hvad sker der så med diversiteten.

## BILAG 4

- Bænke til alle
- Diversiteten skal bevares, bl.a for de mange studerende, og for de mange etniske grupper

### Hvad er det allervigtigste - hurtigrunde?

- Tænk transit ind
- Vær opmærksom på udviklingen/gentrificeringen i området – Vigtigt at identiteten fastholdes og at der gives attraktioner til stedet.
- Faciliteter til folk, der bor i området.
- Flow – vær opmærksom på at inddrage bagsiderne mht. flow.
- Bevar identitet.
- Fasthold åbne pladser.
- Arkitektonisk gennemgribende greb.
- Plads til ophold.
- Al trafik skal tænkes ind og være effektiv – ikke mindst for bilister og varetransporter.
- Man skal få lyst til at stoppe op her – sats på butikker og kreative aktiviteter/erhverv.
- Kultur, loppemarkeder osv. Byg og planlæg for de aktiviteter, der allerede finder sted.
- Udnyt højbanen – fra bagside til forside.
- Sammenhæng.
- Lokal forankring – sikre en fornemmelse af at høre til.
- Giv borgere i området mere kontrol – opfordre til et bedre naboskab/fællesskab.
- Skab lyst til leg – bliv inspireret her! – ”sommer året rundt”!

### Hvad er de de største benspænd – hurtigrunde?

- Bil og busstrafik- det skal tænkes ind
- Penge til fornyelser
- Trafik
- Det må ikke blive for pænt
- Banedanmark og DSB - Ejendomme

### **Den videre proces**

Vi mødes igen om ca. 2 uger, den 17. februar kl 17-19. Det bliver hos COBE Trangravsvej 6, på Papirøen. Inputs vil på dette tidspunkt være omsat til en række muligheder for byrummet og vil danne grundlag for denne dags debat og diskussioner.

Bilag 1: Slides om rammer og proces

Bilag 2: COBE's præsentation

Bilag 3: Bruttoliste over indsamlede idéer den 24. januar på 'Åben Teltdag'.

/Siri Laursen, Økonomiforvaltningen.



## BILAG 4

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Center for Byudvikling

17-02-2015

### Referat af referencegruppemøde afholdt den 17. februar 2015

Dato: 17. februar 2015  
Tid: 17.00 – 19.00  
Sted: COBE, Trangravsvej 6, Papirøen

Sagsnr.  
2015-0032084

Dokumentnr.  
2015-0032084-6

Mødedeltagere: Rasmus Jensen, Næstfmd. Bispebjerg Lokaludvalg  
Jan Lindboe, Chef for Kultur Nord  
Finn Dyrby Hermansen, Fmd. Områdefornyelsen  
Fuglekvarteret  
Kristoffer Theisen, Sekr. Områdefornyelsen  
Fuglekvarteret  
Isaac Abella Appelquist, Sekr. Bispebjerg Lokaludvalg  
Frederik N. Busck, CPH CONTAINERS  
Erik Brandt, Nørrebro Lokaludvalg  
Lars V Christiansen, Nørrebro Lokaludvalg  
Andreas Juhl Rhode, Sekr. Nørrebro Lokaludvalg  
Vibeke Jørgensen, Vejlaugget Bregnerødgade/Tikøbgade  
Kim ....., Bureau Detours  
Benny Henningsen, Bureau Detours  
Nina Raundal, lokal borger  
Mirza Radonjica, Prime Collective

Sagsbehandler  
Siri Laursen

Eik Bjerregaard, COBE  
Clara Kynne Schmidt, COBE  
Alexander Ejsing, COBE  
Søren Houen Schmidt, Rekommanderet

Sanne Maj Andersen, TMF  
Jens Christian Højgaard, TMF  
Mikkel de Vries Bækgaard, TMF  
Simon Schou Jakobsen, ØKF  
Siri Laursen, ØKF

### Dagsorden

1. Dagens program og 'siden sidst' (Sanne)
2. Opsamling på første møde og byrummenes muligheder/potentialer (Eik)
3. Kort gennemgang af scenarier (Eik)  
Pause
4. Præsentation af scenarier for de enkelte byrum og efterfølgende diskussioner. (Alle)
5. Opsamling på debat (Søren)
6. Tak for i dag! (Sanne)

Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
1550 København V

Telefon  
5137 2628

E-mail  
E71S@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176

# BILAG 4

## **Referat**

### **Pkt. 1**

Se bilag 1.

### **Pkt. 2**

Se bilag 2

#### **Opklarende spørgsmål:**

Hvorfor er Borgmestervangprojektet ikke med i idéoplægget? – Det er vigtigt, at det også diskuteres.

#### **Svar:**

Uanset om Borgmestervangprojektet realiseres, vil idéoplægget kunne kvalificere anvendelse, sammenhæng og udformning af områdets byrum.

Som det blev sagt på sidste referencegruppemøde, er Borgmestervangen ét af de projekter i området, som ikke er godkendt endeligt af det politiske niveau.

Projektet indgår i den forstand, at idéoplægget skal være med til at kvalificere den lokale høring for lokalplan for Borgmestervangen og vise versa.

Det er helt ok at diskutere Borgmestervangsprojektet, herunder at tilkendegive modstand mod eksempelvis højhuset også i det her forum.

Rammen for idéoplægget er fra forvaltningerne imidlertid den, at der arbejdes ud fra det mandat, som politikerne har givet for Borgmestervangen i forbindelse med deres behandling af startredefølgen.

Det betyder, at projektets hovedtræk er i spil, herunder bl.a. omfanget, højhuset og anvendelsen.

Herudover at der er fokus på bl.a. adgangsforhold, offentlig tilgængelighed til højhuset, skyggevirkninger, lejlighedsstørrelser, udadvendte stueetager, sammenhæng til Mjølnerparken, klimasikring mm.

Disse fokuspunkter arbejdes der med i forbindelse med udvikling af lokalplanforslaget for grunden.

Læs mere på:

<http://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Teknik-OgMiljoeudvalget/25-08-2014/3ca69084-d874-4558-9f39-02f60391cfa3/19f07137-a575-46d8-9ad0-b848c85701a5.aspx>

(Tidsplanen for lokalplanen er siden ændret, så den er koordineret med idéoplægget. Teknik og Miljøudvalget forventes at skulle behandle lokalplanforslaget den 13. april 2015. Offentlig høring forventes fra maj måned.)

### **Pkt. 3**

Se Bilag 2

#### **Korte kommentarer:**

Drømmen om en grøn park (Mimersparken), som er synlig fra Nørrebrogade er ved at blive kvalt. – Det kan være problematisk, at de åbne arealer opdeles i individuelle pladser. Den fysiske og visuelle forbindelse bl.a. mellem basargrunden, Mimersparken og metroforpladsen er vigtig.

Også den fysiske forbindelse mellem Basargrunden og Lyngsies Plads bør behandles.

Kunne man tænke helheden, herunder basarfunktionen også på tværs, så Frederikssundsvej kommer mere i spil. Den fungerer allerede meget godt og kan gøre Skodagrunden til et større aktiv for området.



## BILAG 4

### **Pkt 4**

De fem byrum blev præsenteret et af gangen, hvorefter referencegruppen diskuterede i 2-3 mandsgrupper, hvorefter grupperne præsenterede de vigtigste synspunkter for hinanden.

### **Skodagrunden**

Det skal være åbent og luftigt og samtidig noget, der løfter arealet æstetisk (ikke containere). Det kunne være en form for landmark.

Umiddelbart ikke det mest optimale sted til en grøn oase.

Vigtigt at pladsen får en bygning med en offentlig funktion, måske et foodcourt og/eller noget andet kombineret med en forplads.

Det er Porten til Nordvest.

Man kan bruge arkitektur/bygning(er) til at opdele og/eller definere pladsen i mindre rum.

Hvad med den bagerste del af arealet, som er meget anderledes end den forreste del.

Tænk Frederikssundsvej ind i bearbejdelsen af Skodagrunden – både programmatisk, men måske også fysisk og visuelt.

Idéen om kampsportens hus er måske bedre i det ny byggeri ved

Borgmestervangen ud mod Mimersparksen.

### **Lyngsies Plads**

Det sjoveste forslag er løsningen med vinterhaven.

Brug Lygten Station som gennemgangsrum – det er det, den er bygget til.

En kombination af 'det grønne' og 'plads til ophold' vil være at foretrække.

Her er ingen lydfølsomme naboer – det kan udnyttes.

Skriv op for det kulturelle ift pladsens programmering.

Lad os forbinde Lyngsies Plads med Skodagrunden og forsøg at få trafikken ledt igennem mellem Lygten Station og Nørrebro Bycenter. Forbindelsen mellem pladserne skal være så fysisk som muligt.

Udfordringerne på Lyngsies Plads kan ikke blot løses arkitektonisk. Der skal sociale og måske kulturelle tiltag til.

Overdækningen er tiltalende – ikke mindst grundet det grønne strejf og potentialet for et lunt sted året rundt.

Der skal være plads til teenagere – både fokus på piger og drenge! Måske en klatrevæg opad Føtex.

Rummet skal samles og der skal være sammenhæng også til Basargrunden.

### **Basargrunden**

God idé at løse cykelparkeringen fx vha niveauskift. Cykelparkeringen skal være attraktiv og måske er det en god idé helt undgå cykelparkering på pladsen.

Pladsen bør friholdes for faste installationer/bygninger.

Arbejd mere med flowmønstre og i den forbindelse også relationen til metroforpladsen.

Ideen om torvet er tiltalende – den åbne fleksible plads.

Det første forslag er dynamisk. Niveauskiftene giver noget spændende til byrummet – man bliver afskærmet fra trafikken. Det er positivt at pladsen synes åben og samtidig er opdelt.

Det her er det eneste areal, hvor der ikke meget trafik → oplagt til ophold.

### **Glenteparken**

Skybrudshåndtering via overfladen.

Lav en hundepark – tænk ud af boksen  
Tænk Lygten å ind i løsninger i forbindelse med regnvandshåndtering.  
Vigtigt/afgørende med en fysisk forbindelse til NV's vestlige del – besværet adgang grundet tæt trafik.  
Brug 'vandstøj' til at sløre trafikstøjen.  
Bind sammen mellem Tikøbgade og Glentevej – men ikke for biler.  
Her er bænken for alle måske en god idé.  
Vigtigt med funktioner i højbanen og vigtigt med flow.

### **Højbanen**

Lad det midlertidige bliver permanent – gerne multifunktionelt.  
Åben op så meget som muligt – få skabt transparens.  
Ikke en forretningsarkade hele vejen under højbanen.- kreative erhverv, tiltræk med billige huslejer.  
Gerne mere stille steder mod Nørrebro siden.  
Vigtigt at der lukkes permanent for gennemkørende trafik via Ørnevej/Bregnerødgade-

### **Pkt. 5**

Opsamling v/ Søren  
Sørg for at fokusere på det sammenhængende - også til de omkringliggende parker og attraktioner - mod Mimersparksen, Superkilen, Nørrebro parken, ud til Frederiksborgvej og Nordvestparken.

Det er vigtigt at håndtere udfordringen i at skabe plads - hvor skaber vi plads til mennesker? Og hvordan skaber vi plads, ved også at lade de mange mennesker, der skal bruge området ifm. transport, kunne komme hurtigt og effektivt væk. Og få deres cykler "gemt af vejen", så de ikke tager alt pladsen.

Det er også vigtigt, at I rører ved trafikken. Der skal være en god måde at koble til Føtex og gode sammenhænge til Glenteparken også fra Fuglekvarteret, gode sammenhænge ml. Skodagrunden og Lyngsies Plads samt det store kryds ved Nørrebrogade/Frederikssundsvej og Nordre Fasanvej/Lygten.

I forhold til de enkelte byrum er det vigtigt:

- at sikre, at Skodagrunden kommer i spil som port og velkomst til NV
- at sikre, at tænke på sammenhænge på tværs af Lyngsies Plads & Skodagrunden, og at aktivere området og bringe Lygten Station mere i spil
- at understøtte flowet af fodgængere og cyklister over Basargrunden, samtidig med at den gøres tilgængelig for aktivitet
- at arbejde med en permanent form for fleksibilitet langs højbanen, for at bevare autenticiteten og bygge ovenpå områdets egenart.
- at sammentænke Glentepark med Højbanen, håndtere vandet og samtidig være realistisk i forhold til Glenteparkens kendte udfordringer ift. at være en bypark i gængs forstand.

### **Pkt. 6**

Næste referencegruppemøde er fastsat til torsdag den 12. marts fra 17.00-19.00 BIBLIOTEKET på Rentemestervej 76.

## BILAG 4

Frem til dette møde vil COBE i samarbejde med ViaTrafik og med forvaltningernes kvalificering arbejde frem mod udkast til idéoplæg, som drøftes af referencegruppen på næste møde. Samtidig vil der bl.a. være fokus på dialog med Banedanmark, Stadsarkitekten og projektets styregruppe.



## BILAG 4

KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

17-03-2015

### Idéoplæg Nørrebro Stationsområde. 3. Referencegruppemøde - Referat

Sagsnr.  
2015-0000650

Dato: 12. marts 2015  
Tid: 17.00-19.00  
Sted: BIBLIOTEKTET, Rentemestervej 76, 2400 NV  
Mødedeltagere:

Dokumentnr.  
2015-0000650-93

Sagsbehandler  
Sanne Maj Andersen

Jan Lindboe, Chef Kultur Nord  
Finn Dyrby Hermansen, Fmn Områdefornyelsen  
Fuglekvarteret  
Kristoffer Theisen, Sekr. Områdefornyelsen  
Fuglekvarteret  
Frederik N Busck, CPH CONTAINERS  
Erik Brandt, Nørrebro Lokaludvalg  
Lars V Christiansen, Nørrebro Lokaludvalg  
Andreas Juhl – Rohde, Sekr. Nørrebro Lokaludvalg  
Alex Heick, Fmn Bispebjerg Lokaludvalg  
Steffen Bock Jensen, Bispebjerg Lokaludvalg  
Lars Christensen, Sekr. Bispebjerg Lokaludvalg  
Vibeke Jørgensen, Vejlavet Bregnerødgade  
Oskar Funk, lokal borger

Eik Bjerregaard, COBE  
Alexander Ejsing, COBE  
Clara Kynne Schmidt, COBE

Mikkel de Vries Bækgaard, TMF  
Jens Chr. Højgaard, TMF  
Sanne Maj Andersen, TMF

#### Dagsorden

1. Dagens program og opsamling på projektets rammer (Sanne)
2. Opsamling på proces (Søren)
3. Udkast til Idéoplæg (Eik)
4. Pause
5. Debat i grupper, udkast til idéoplæg (alle)
6. Opsamling i plenum (Søren)
7. Tak for i dag (Sanne)

#### Mobilitet og Byrum

Njalsgade 13  
2300 København S  
Postboks 348  
2300 København S

#### Referat:

##### Pkt. 1

(se Bilag 1.)

##### Opklarende spørgsmål:

Ejer Banedanmark samtlige lokaler under højbanen?

Telefon  
3366 1351

E-mail  
sannea@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009493149

## BILAG 4

Svar: Ja.

Københavns Kommune ejer de fleste grunde langs med højbanen, men ikke alle.

De arealer som i dag er i brug til andelsforeningen ved Bregnerødgade er udlejet af Banedanmark.

Opklarende spørgsmål:

Stiller Banedanmark nogle specifikke krav til udlejerne?

Svar:

Det ved vi ikke. Lejemålene nord for Ørnevej står på stand by. DVS Banedanmark har ikke taget stilling til hvad de skal udlejes til når metrobyggeriet er færdigt. Lejemålene/arealerne syd for Ørnevej står enten tomme eller benyttes til pulterkamre mv. Banedanmark kan opsigte lejerne hvis der er en god grund, fx hvis der ønskes og politisk besluttet almene formål mm under buerne.

Generelt er Banedanmark positivt stemte overfor en fremtidig åbning og udvikling af Højbanen, og de afventer, hvordan projektet skrider fremad.

### **Pkt. 2**

(se ”proces” slide, Bilag 1.)

Generelt har der været stor tilfredshed med processen og de inputs, der er blevet givet. KK har forsøgt sammen med rådgiver at komme hele vejen rundt om projektet både overordnet og i de enkelte byrum i overensstemmelse med gruppens inputs og ønsker.

### **Pkt. 3**

Se Bilag 2.

Kort kommentar:

Hvis Nordvestpassagen falder til jorden, så er der flere elementer af idéoplægget, der ikke hænger sammen eksempelvis den grønne cykelrute langs Højbanen.

Opklarende spørgsmål:

Hvem ejer parkeringspladsen nord for Glentehaven, som cykelruten krydser?

Svar: Parkeringspladsen er privatejet.

Der er i kommuneplanen fastlagt, at cykelruten skal over grunden.

Opklarende spørgsmål:

Hvordan er akustikken under Højbanen?

Svar: Det er ikke blevet undersøgt, men ifølge deltagere fra referencegruppen har der tidligere været butikker under højbanen, hvor akustikken var fin, og der ikke var lydgener fra togene.

Opklarende spørgsmål

Er det ikke muligt at åbne højbanen op for varetransport til og fra Føtex, som vi snakkede om sidst?

Svar: Det er meget svært rent fysisk at åbne højbanen for de store varetransporter, da det dels kræver en ret stor højde, dels vil kræve

## BILAG 4

store svingradier.

### Kort kommentar:

Til information vil Mirza, som var til mødet sidst, gerne åbne en bar under højbanen ved Bregnerødgade. Han har været i dialog med Kurant Dæk Service som har vist interesse for at udleje noget af deres areal til ham.

Det blev nævnt, at det er vigtigt at der tages højde for støj og åbningstider ift til beliggenheden ud mod boligejendommene.

Herudover at baren også kunne åbne op mod NV-siden/Linjen og dermed skabe synergi til de aktiviteter der foregår der.

Endelig at det vil være godt om man kunne få lidt mere at vide om hvad konceptet går ud på.

Sanne viderebringer disse punkter via referatet til Mirza.

*Efter mødet har Sanne modtaget en henvendelse fra vejlavet i Bregnerødgade, som spørger om Kurant Dækservice har ret til at anvende og indhegne arealet foran Dækservice.*

*Det har de. Arealet er ejet af Københavns Kommune og udlejet til Kurant Dækservice. Der er en gensidig opsigelsesvarsel på 3 måneder.*

### **Pkt. 4**

10 minutters pause

### **Pkt. 5**

Referencegruppen blev opdelt i 3-4 mandsgrupper, hvorefter de generelle idéer i idéoplægget blev diskuteret. Efter 10 minutters diskussion præsenterede grupperne de vigtigste synspunkter i plenum.

Generelt var grupperne godt tilfredse med sammenhængen og de enkelte idéer mm i forslaget.

Kommentarer:

- Det kan stadig være svært at se forbindelse mellem Bazargrunden, Lyngsies plads og Skodagrunden og hierarkiet imellem de aktiviteter, som foreslås.
- Det er vigtigt at være opmærksom på, at Nørrebrogade og Frederikssundsvej er vigtige for området og sammenhængen.
- Linjen kan tilbyde noget anderledes, der er rum til midlertidighed og et andet slags kulturcenter.
- Linjen må gerne være et rum for brugerne og skal ikke være domineret af stram planlægning og arkitekttegninger. Det er vigtigt, at sjælen bevares omkring højbanen.
- Metropladsen og Borgmestervangen er tilsyneladende ikke tænkt ind, det virker uhensigtsmæssigt.
- Der skal tages hensyn til beboerne i Bregnerødgade i forhold til lydgener.
- Det er vigtigt at tage højde for sammenspillet ml cyklister og fodgængere. Vær opmærksom på at man får styret cyklisterne fornuftigt gennem området.

## BILAG 4

- Passagen ved Glentehaven kan også blive et bindeled til Nørrebroparken, der er dog nogle problematikker i forhold til, at man bevæger sig ind på Frederiksberg Kommune.
- Man bør evt. få en forening til at styre området omkring Linjen til at stå for forskellige aktiviteter, så området er tilgængeligt for alle.
- Vigtigt at det store potentiale og de mange aktiviteter præsenteres for Banedanmark.
- Man bør desuden tænke på, hvor man åbner op for Højbanen evt. hovedsageligt gøre det ved Lyngsies Plads og Glentehaven. Det er dog vigtigt at have trygheden i mente.
- Hvis parkeringspladsen lukkes bør man overveje at finde erstatningspladser eller bygge et underjordisk parkeringshus.
- Vigtigt at løfte Skodagrunden. Hvis man ikke kan gøre dette bør man sælge grunden og bruge pengene på de andre byrum.
- Vær opmærksom på, at en Food Court er midlertidig og man skal passe på, at området ikke kommer til at blive domineret af midlertidighed. Food Courten vil dog kun bygges med et budget, der også indeholder penge til at flytte projektet igen, så det ikke bliver en ekstra udgift.
- Det er vigtigt at håndtere cykelparkering, eksempelvis lave overvåget og højklasset cykelparkering.
- Det brugergenerede loppemarked bør flyttes fra Skoda til Bazargrunden.
- Man kan overveje at skabe og designe faciliteter til et mere permanent marked, eksempelvis ved temporær eller stationær overdækning af grunden.
- Citytorvet har for øjeblikket svært ved at skulle omstille sig logistisk ved at skulle sætte op og tage ned hver uge. Denne problematik kan der evt. tages højde for i en fremtidig markedsplads.
- Den lokale fortælling og sjælen i området skal forstærkes i idéoplægget.
- Dette er et "både og" område og projekt. Balance mellem nyt og høj kvalitet og den lokale fortælling og forankring.
- Cykelpassagen under højbanen nord syd er tilsyneladende et svagt punkt. Koblungen skal løses.
- Processen har været rigtig fin, men der har manglet input på trafikdelen især omkring varesituationen ved Føtex. Derudover er det problematisk for idéoplægget, hvis Nordvestpassagen ikke bliver til noget.

### **Pkt. 6 - 7**

Samlet set er der tilfredshed med forslaget.

Det er især vigtigt at få tydeliggjort styrken ved at udvikle et 'Både og' område. Herudover at det bliver tydeligt hvilke muligheder der er for vare og bil transport til Føtex.

Der er borgermøde d. 24 marts, hvor forslaget til idéoplægget justeres med dagens input.

Refererencegruppen får tilsendt referat og invitation ud til borgermødet, som meget gerne må uddeles til de respektive baglande. Der påtænkes at lave en evaluering af hele processen med refererencegruppen, så TMF kan forbedre fremtidige processer af tilsvarende karakter.

Lokaludvalgene kan hvis de ønsker det afgive formelt hørings svar til idéoplægget. Sanne bad om at det drøftes i LU og bad om at få en tilbagemelding hurtigst muligt, så det kan koordineres med den efterfølgende politiske proces.

Idéoplægget indstilles til politikerne, og derudover vil der sideløbende være budgetindspil, hvor byrummene omkring Nørrebro St. vil blive spillet ind.

Mange tak for i dag og mange tak for samarbejdet indtil nu.



# BILAG 4

27-04-2015

## Referat af Borgermøde den 24. marts 2015

Dato: 24. marts 2015  
Tid: 18.30 – 21.00  
Sted: Fælleshuset Lersøgaard  
Mødedeltagere: Ca. 80 borgere samt repræsentanter fra Rådgiver og Teknik og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen

Sagsnr.  
2015-0000650

Dokumentnr.  
2015-0000650-134

### Mødets formål

Processen for idéoplægget for byrummet omkring Nørrebro Station blev afrundet på et borgermøde den 24. marts 2015 i fælleshuset for A/B Lersøgaard beliggende ved Borgmestervangen og Mimersgade. Formålet med borgermødet var at præsentere idéoplægget for alle interesserede samt at få en afsluttende debat om projektet og besvare spørgsmål inden idéoplægget blev færdiggjort til politisk behandling.

### Mødets form

Mødet tilrettelagt således, at interesserede kunne komme fra ca. k 18.30 – til ca. 19.15 og se projektet samt få en indledende samtale med kommunens repræsentanter og rådgivere.

Kl. 19.15 bød forvaltningerne velkommen og projektets rammer blev gennemgået.

Herefter præsenterede rådgiverne processen bag projektet samt selve idéoplægget.

Efter oplæggene fulgte en pause, der gav deltagerne mulighed for at få stillet deres spørgsmål på tomandshånd direkte til den relevante fagperson fra forvaltningen eller rådgiver. Afslutningsvis var der fælles debat med mulighed for yderligere spørgsmål i plenum.

### Deltagere

Der deltog ca. 80 personer – Der skønnes en nogenlunde ligelig fordeling mellem yngre(20+), voksne og ældre(60+).

*Fra Københavns kommune og rådgiver:*

Sanne Maj Andersen, Teknik- og Miljøforvaltningen

Jens-Christian Højgaard, Teknik- og Miljøforvaltningen

Anna Hviid Garrett, Teknik- og Miljøforvaltningen

Simon Schou Jakobsen, Økonomiforvaltningen

Søren Houen Schmidt, Rekommanderet

Eik Bjerregaard, COBE

Clara Kynne Schmidt, COBE

Alexander Ejsing, COBE

## BILAG 4

### **Opsamling på kommentarer, spørgsmål og svar i plenum**

Er der foretaget et overslag på en samlet anlægspris?

*Der regnes pt - på hvad en samlet renovering vil koste for de kommunale arealer. Det skønnes umiddelbart at ligge mellem 80-100 mio. kr. afhængig af karakter og indhold af de enkelte byrum.*

Har I ikke arbejdet med at bryde igennem højbanen nord for Nørrebro Station fx langs Nørrebro Bycenter?

*I idéoplægget indgår mulighed for passager for cykler og gående ved Lyngsies Plads. Herudover planlægges aktuelt Nordvestpassagen for cykler og gående ved Fyrbødervej med forbindelse bl.a. gennem Mjølnerparken til Superkilen. Herudover har vi ikke arbejdet med at bryde yderligere igennem.*

Tænker kommunen at sælge Skoda-grunden, eller leje den ud, når et projekt realiseres på grunden?

*Kommunen satte for halvandet år siden Skoda-grunden til salg. Borgerrepræsentationen besluttede i den forbindelse at trække salget tilbage for at få belyst Skodagrundens muligheder i sammenhæng med resten af området.*

*I idéoplægget indgår mulighed for i en periode at udnytte grunden til et Foodcourt – et mad- og kultursted med billige priser som et samlingspunkt for bydelene. På baggrund af disse erfaringer kan en sådan funktion evt. blive permanent. I givet fald vil kommunen leje grunden til byherre i den midlertidige periode i tråd med idéoplæggets intentioner og evt. sælge efterfølgende. Det skal imidlertid understreges, at det er en politisk beslutning hvad der skal ske med Skodagrunden fremover.*

Der er mange beboere i området, der har biler, hvor kan de være?

*Idéoplægget er udarbejdet med godkendte trafikprojekter som forudsætning. Selve idéoplægget har minimale konsekvenser for biltrafik og parkering.*

Hvad skal de tomme lokaler i Lygten Station?

*Lygten Stationsbygning fungerer i dag som et lokalt kultursted og står ikke tomt. Der er arrangementer om aftenen. Årsagen til den tilskoddede facade skyldes hærværk. Lygten Station er fredet. Idéoplægget arbejder bl.a. med at bringe bygningen i spil igen så den åbner op mod pladsen hhv nord og syd.*

## BILAG 4

Mimersgade og Borgmestervangen bliver den eneste vej for biltrafikken fra området og videre til Tagensvej, vil det generere mere trafik?

*Det vil generere mere trafik i begrænset omfang. Der vurderes en mertrafik på et par tusind biler, det svarer til mængden for en almindelig boligvej i et brokvarter i København. Det er ikke kommunens hensigt at vejen bliver en gennemfartsvej.*

Nørrebro Lokaludvalg: idéoplægget kommer for sent, projektet i Borgmestervangen vil smadre området og det er ærgerligt det ikke er med i idéoplægget

*Som nævnt er et af formålene med idéoplægget at kvalificere høringen af studieboligprojektet på Borgmestervangen, så dette projekt ses i sammenhæng med resten af området, herunder forbindelser, funktioner mm. Kommentarer og høringssvar til Borgmestervangen skal også ske i forbindelse med høring af dette lokalplanforslag forventeligt fra juni.*

Hvor lang tid varer det inden ideoplægget realiseres?

*Det kan forvaltningerne ikke svare på. Det er op til en politisk beslutning, hvornår og om der bliver bevilliget penge til at videreudvikle og anlægge hele eller dele af oplægget. Nogle af byrummene kan under alle omstændigheder tidligst omlægges i marken, når metrobyggeriet er afsluttet, men projektudvikling kan finde sted inden.*

Det mangler i idéoplægget, at der tænkes en forbindelse mellem Føtex og Nørrebro Center, da det måske kunne gavne centeret at blive koblet op på alle de kunder et supermarked genererer.

*Der er ikke indarbejdet en forbindelse alene tiltænkt til at styrke af sammenhængen mellem centeret og Føtex. Et sådant ønske skal i givet fald komme fra grundejerne før der sættes undersøgelser i gang.*

Hvor meget er 100 mio. i kommunens budget, og overvejer kommunen at søge fonde?

*Det er en politisk vurdering hvor mange midler der ønskes tilført området i samspil med resten af byen. Det er oplagt også at søge fondsmidler og arbejde med evt. anden ekstern finansiering, herunder partnerskaber.*

Hvordan sikres der, at de fysiske tiltag stadig giver plads til alle sociale grupper også de udsatte i området?

## BILAG 4

*Det har været vigtigt, at processen og idéoplægget ikke ekskluderer nogen målgrupper også selvom de måske ikke har deltaget i første omgang.*

*Hvis der bliver sat midler af til at gennemføre hele eller dele af idéoplægget og dermed hvis politikerne prioriterer dette, vil der være en anden platform at arbejde videre ud fra. Dvs så bliver hele eller dele af oplægget rent faktisk realiseret. Vi har vurderet, at en mere detaljeret dialogproces med andre inddragelsesmetoder også på tværs af relevante forvaltninger skal iværksættes, hvis vi får midler til en videreudvikling af hele eller dele af byrummet.*

Kan vi få fjernet graffitien i området?

*Der vil blive koordineret og planlagt drift og vedligehold, når projekterne vedtages. Graffiti på banen hører under Banedanmark.*

Kommentarer:

Sammenhængen i stationsområdet stopper lige foran Føtex.

Åben op under banen fra Lygten bag Føtex for biltrafikken.

Nordre Fasanvej og Lygten er mere trafikeret ved en lukning af krydset ved Nørrebro Station for biltrafikken. Det gør det svært for beboere på den vestlige side af Nordre Fasanvej at krydse (gang og cykel) vejen og få adgang til de (kommende) grønne områder.

Skab bedre sammenhæng mellem Pip/fuglekvarteret og højbanen (evt. ved at åbne et medborgerhus under højbanen)

Det er et flot forslag – vi trænger til, at der sker noget på dette sted.

Det ser godt ud – det er frustrerende at der ikke er afsat midler til det, måske ser vi det aldrig gennemført.

Det har været en god proces, og det er blevet et godt idéoplæg, ville dog gerne have set mere visionær trafikhåndtering bl.a. ift Føtex.