

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

Til forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 Postgrunden

Offentlig høringsperiode fra den 10. september 2018
til den 1. oktober 2018

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 11 - 10

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt..... nr. 9 - 1



Nr	Dato	Navn	Postnr
11	24.09.2018, Kl. 08.08	Københavns Ejendomme og Indkøb	2400
10	11.09.2018, Kl. 22.44	Tage Henningsen	
9	01.10.2018, Kl. 21.34	Benedikte Bodner	2300
8	01.10.2018, Kl. 16.32	Advokat Charlotte Castenschiold	1123
7	28.09.2018, Kl. 13.20	Vesterbro Lokaludvalg	1758
6	25.09.2018, Kl. 11.24	Metroselskabet I/S	2300
5	17.09.2018, Kl. 19.36	Birgitte Thylstrup	2300
4	12.09.2018, Kl. 19.38	Susan Bjerre Brinck	1601
3	10.09.2018, Kl. 20.55	Mette Devantier	1577
2	10.09.2018, Kl. 20.41	Stine Aa	2300
1	10.09.2018, Kl. 20.40	Mette Ørnstrup Larsen	2300

Vibeke Cedervall

Fra: Rikke Arleth Nielsen
Sendt: 24. september 2018 08:08
Til: Vibeke Cedervall
Cc: OKFKP KEID Køb, salg, leje og rettigheder
Emne: Offentliggørelse af tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 "Postgrunden", Vesterbro

Til rette vedkommende

Kontoret for Køb, Salg, Leje og Rettigheder, KEID, har ingen bemærkninger til høring vedrørende offentliggørelse af tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 "Postgrunden", Vesterbro.

Med venlig hilsen

Rikke Arleth Nielsen
Fuldmægtig, Cand. Jur.
Køb, Salg, Leje og Rettigheder

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Københavns Ejendomme og Indkøb

Borups Allé 177
2400 København NV

Mobil
E-mail

EAN 5798009781604

Vibeke Cedervall

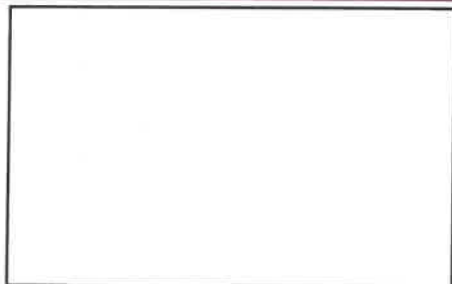
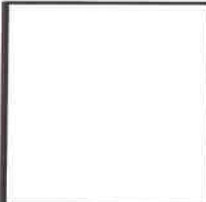
Fra: Tage Henningsen
Sendt: 11. september 2018 22:44
Til: blivhoert.kk.dk
Emne: Sv: Newsletter from Bliv Hørt

Arkitekternes forslag på side 7 bør af følgende følgende store arkitektoniske forbedringer udføres:

- a): Den tidligere for lange og for høje karre med Reventlovssgade er blevet lavere og opdelt i 2 mindre enheder.
- b): Passagen imellem dem er udformet meget overbevisende, idet den udvider sig både mod Polititorvet og mod "det grønne område"
- c): Begge karreer er forsynet med slanke runde tårne, der med den rigtige udformning og sammen med de bagvedliggende højere runde tårne give hele området en egenart og homogenitet.

Tage Henningsen.

Fra: blivhoert.kk.dk
Sendt: 10. september 2018 17:15
Til: _____
Emne: Newsletter from Bliv Hørt



**[Postgrunden tillæg 1 -
lokalplanforslag](#)**

Lokalplanen vil justere enkelte bestemmelser i den gældende lokalplan nr. 555 Postgrunden

[Unsubscribe](#)

Med venlig hilsen

Vibeke Cedervall
Sekretær
Byplan Vest

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 4. sal, 4006
2300 København S

Direkte 3366 1368

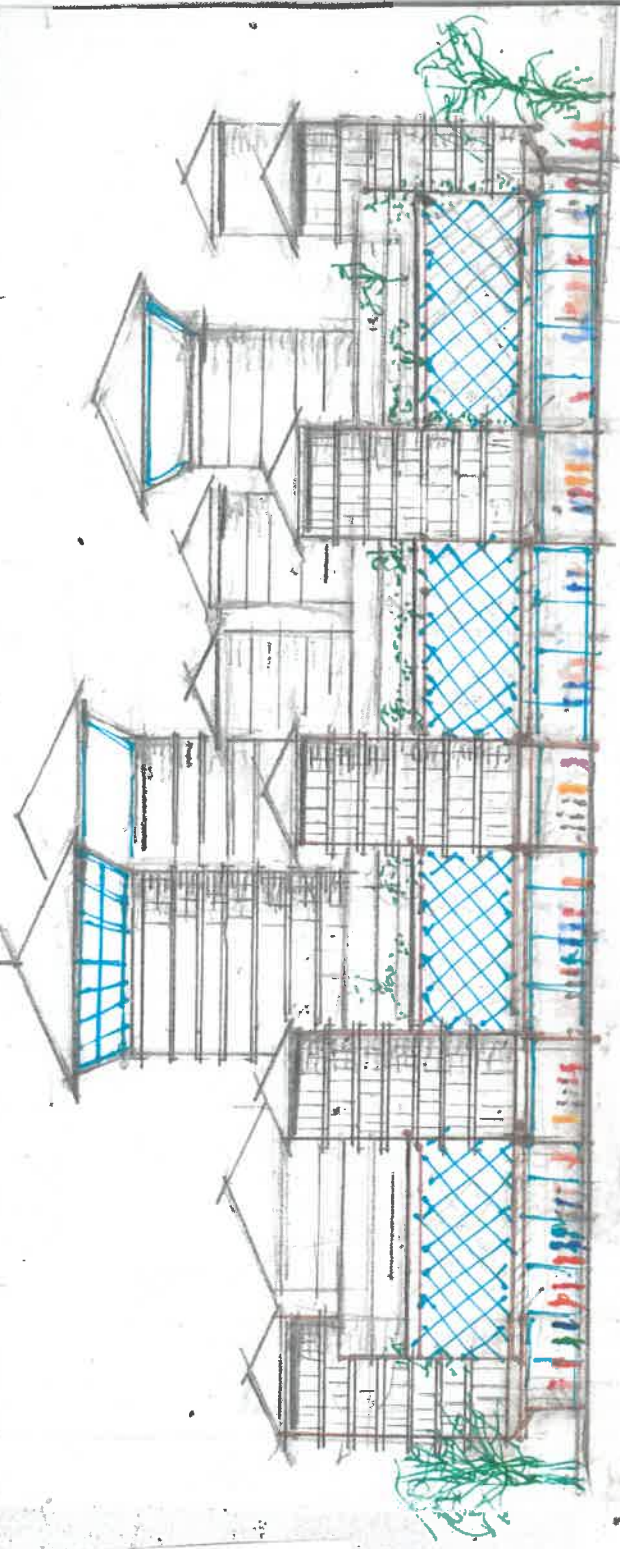
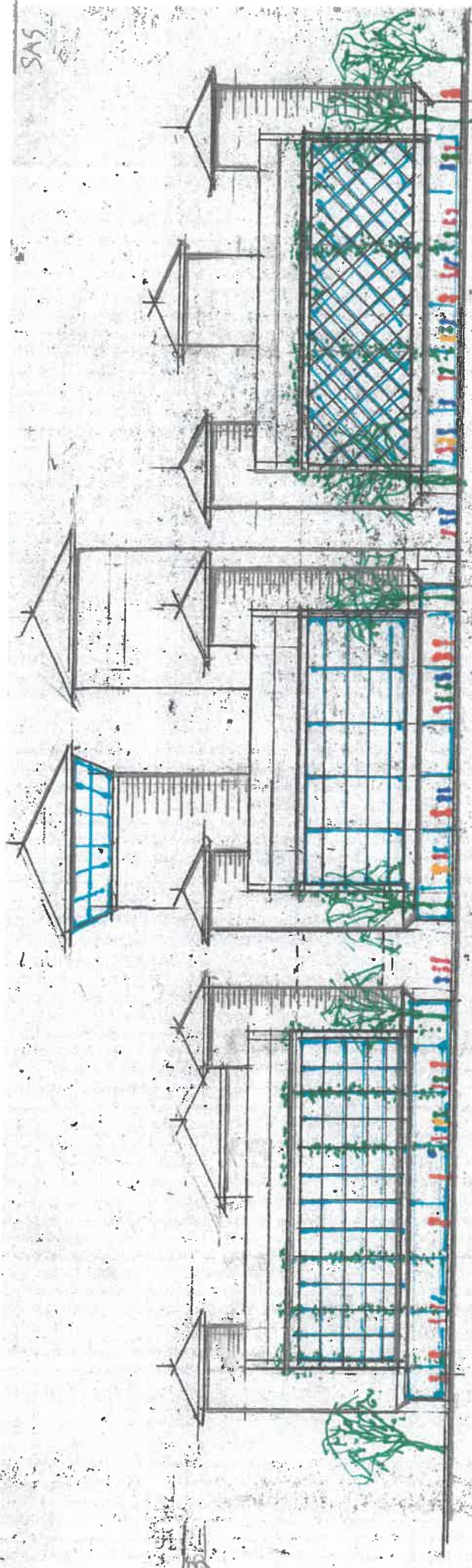
Fax 3366 7020

E-mail vibced@kk.dk

EAN 5798009809452

SAS

SEB



De slanke runde tårne præger
 både Bernstorffgade og Carsten
 Niebuhr Gade og giver sammen
 med de bagvedliggende højere
 tårne hele området en egenart og
 homogenitet. 3-9-16

Lavere facade mod Bernstorffgade: Opdelt med runde tårne.

Svar til: 2018-0150158 af: Benedikte Bodner

APPLICATION DATE

1. oktober 2018

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Benedikte Bodner

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 32A lejlighed 769

HØRINGSSVAR

Det er fint at det gamle posthus/administration bevarer som hotel og det forskønner også byen at postterminalen rives ned. Planen med de meget høje bygninger hører ikke til så tæt på Københavns gamle by. Udsigt til de gamle tårne, kirker og spir forsvinder og det Gamle København kommer til at ligge i et "hul". Hvis kommunen skal bygge så højt hører det ikke hjemme så tæt på Rådhuspladsen, men bør flyttes ud i forstæderne. Hvis de planlagte kontorer bemandses som planlagt og lejlighederne alle beboes vil der blive meget trafik - ikke mindst på cykelstierne i området som i forvejen ikke er til at færdes på i myldretiden. Friarealerne, omkring bygningerne, mener jeg også, ikke er store nok til så meget trafik, som der er planlagt.

Svar til: 2018-0150158 af: Charlotte Castenschiold

APPLICATION DATE

1. oktober 2018

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Charlotte Castenschiold

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Castenschiold advokater

BY

København K

POSTNR.

1123

ADRESSE

Gothersgade 8B, 1.

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar på vegne medlemmerne af E/F Bernstorffsgade 23 & 23 A

MATERIALE:

hoeringssvar_01102018.pdf

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Charlotte Castenschiold
Advokat (H)

Sendt via høringsportalen

Telefon 20 53 15 32
cc@cadvokater.dk

J.nr. 1111-002
Den 1. oktober 2018

Høring over forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 Postgrunden

Som advokat for medlemmerne af E/F Bernstorffsgade 23 & 23A skal jeg herved fremkomme med høringssvar på vegne mine klienter til det fremlagte forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 Postgrunden.

Udarbejdelse af lokalplantillægget er sket på baggrund af at mine klienter har påklaget en række bestemmelser indeholdt i lokalplan nr. 555 for Postgrunden til Planklagenævnet ved skrivelser af henholdsvis 23. og 29. januar 2018. Når Teknik- og Miljøforvaltningen fremsætter forslag til udarbejdelse af et lokalplantillæg må det antages at skyldes, at forvaltningen erkender, at den nuværende lokalplan indeholder ugyldige bestemmelser i forhold til 1) overensstemmelse med de overordnede kommuneplanrammer for to specifikke delområder og 2) at de i lokalplanen indeholdte beregningsregler ikke er i overensstemmelse med præceptiv lovgivning.

Ad 1)

Ved forslaget til lokalplanstillægget ophæves den gældende § 3, stk. 3 og erstattes af en ny § 3, stk. 3 samtidig med at overskriften ændres fra "Offentligt tilgængeligt friareal" til "Tekniske Anlæg". Med tillægget udgår anvendelsesbestemmelsen for lokalplanens delområde IIIa. Den nugældende bestemmelse fastlægger for delområde IIIb, at

”Område IIIb fastlægges til tekniske anlæg, jernbane. Arealet oven på den i § 5, stk. 2 fastlagte plint skal anvendes til offentligt tilgængelig friareal i sammenhæng med de tilstødende plint-arealer i område II”.

Med det nu fremlagte forslag ændres anvendelsen således til ”tekniske anlæg”, og indholdet af bestemmelsen i § 3, stk. 3 gældende for område IIIb ændres til at være en afskrift af kommuneplanens (KP15) beskrivelse af rammeområde T1.

Den foreslåede ændring medfører at lokalplanen hierarkisk bliver i overensstemmelse med kommuneplanen, da vedkommende del af matr.nr. 1695 Udenbys Vester Kvarter, København, er beliggende i KP15’s rammeområde T1.

Dette har imidlertid den konsekvens, at plinten ikke kan opføres på arealet, da lokalplanforslaget ikke fastlægger en bebyggelsesprocent for arealet efter ændringen af § 5, stk. 1, 1. led og da kommuneplanens rammeområde T1 ikke fastlægger en bebyggelsesprocent. Ændringen medfører også, at arealet på matr.nr. 1695 i delområde IIIb fortsat ikke kan anvendes til private formål, men alene til ”tekniske anlæg af offentlig og almen karakter”. Der kan således ikke gives tilladelse til byggeri på arealet til en privat bygherre, der ikke beskæftiger sig med tekniske anlæg af offentlig og almen karakter. Hverken indenfor bygningsvolumet eller for så vidt angår arealet ovenpå plinten kan kommunen i en byggetilladelse tillade offentlig adgang med den foreslåede formulering. Opførelsen af et domicil til en privatejet bank af en privat bygherre falder ikke i kategorien ”tekniske anlæg af offentlig eller almen karakter”. Den den 6. september 2018 meddelte byggetilladelse til ejendommens ejer er herefter (fortsat) ulovlig.

Kommunen har meddelt samtykke til den private deklaration tinglyst den 8. juli 2016 mellem Project Nord og BaneDanmark vedr. udkragninger over matr.nr. 1695 Udenbys Vester Kvarter, København, dvs. over netop lokalplanens delområde IIIb. Ifølge servitutten giver BaneDanmark ejerne af matr.nr. 1501 og 1654 (DSB og Project Nord) ret til at opretholde, benytte (herunder til offentligt tilgængelig gående og cyklende fællesareal), forbedre, ændre, fjerne og genopbygge Udkragningerne”. Denne tilstandsservitut er nu i strid med formålet med forslaget til lokalplantillægget og skal således udtrykkeligt angives i lokalplanen før lokalplanbestemmelsen kan få retsvirkning. Kommunen skal herved tage stilling til servitutbestemmelsen, jf. planlovens § 15, stk. 2, nr. 20. Forslaget til lokalplantillægget ses ikke at tage stilling hertil, hvorfor lokalplanforslaget efter en endelig vedtagelse i sin nuværende form vil

blive uvirksomt og således ikke reparerer på den juridiske mangel i lokalplan nr. 555's nuværende form.

Som et kuriosum kan oplyses, at vi forud for afgivelse af høringssvaret ikke har kunnet få aktindsigt i en sag, hvori kommunen har meddelt samtykke til servituten. Forvaltningen har oplyst, at der ikke findes en journaliseret sag vedrørende spørgsmålet uanset kommunen ved at meddele samtykke til servituten efter § 42 har truffet en forvaltningsretlig afgørelse. Det har således ikke været muligt at fastslå hvilke faktiske og juridiske forhold kommunen har lagt vægt på i forbindelse med meddelelsen af samtykket.

Ad 2)

Som det fremgår af mine klienters klage over lokalplan 555 til Planklagenævnet fastlægger Bygningsreglementet med hjemmel i byggelovens § 8, stk. 3 **entydigt** hvorledes beregning af bebyggelsesprocenten skal ske. Reglerne kan (fortsat) ikke fraviges ved kommunal- eller lokalplanlægning.

Med den ændrede formulering af lokalplanens § 5, stk. 1, tredje led, fastlægger lokalplanen, at der "kan etableres bebyggelse udover bebyggelsesprocenten". Den bebyggelse, der kan etableres er "tekniske anlæg, bil- og cykelparkering, porte, tilbagerykkede stueetager samt arealer under eventuelle faste baldakiner/udhæng og gangbroer" og "glasover-/inddækninger og åbne forbindelser". Disse bygninger kan opføres udover bebyggelsesprocenten "såfremt det er begrundet i særlige arkitektoniske, miljømæssige, rekreative, energimæssige eller funktionelle hensyn". Den foreslåede ændring medfører, at der efter lokalplanen kan opføres bebyggelse i strid med beregningsreglerne i Bygningsreglementet – nu BR18 – og er følgelig også ugyldig; den foreslåede ændring reparerer således ikke de aktuelle retlige mangler i den gældende lokalplan, jf. Byggelovens § 8, stk. 3 og Bygningsreglementets beregningsregler. Lovgivningen giver ikke kommunen adgang til at derogere fra reglerne i Bygningsreglementet. Den foreslåede ændring kan kun ses som et forsøg på at omgå reglerne om beregning af bebyggelsesprocenten. Den foreslåede nye bestemmelse er i øvrigt uklar og upræcis, idet den indlægger en betingelse for hvornår reglen kan anvendes. Det kan den kun ske når forholdet "er begrundet i særlige arkitektoniske, miljømæssige, rekreative, energimæssige eller funktionelle hensyn". Hvornår disse forhold foreligger og hvem der tager stilling hertil, indeholder

bestemmelsen ikke oplysninger om. Bestemmelsen indeholder ej heller en afgrænsning af relevante arealers størrelse, og muliggør således en 'carte blanche'-regulering der i sagens natur modsiger kravet til entydig regulering af bebyggelsesprocent jf. byggelovens §8, stk. 3. Ligeledes fremgår det ikke om reglen fastlægges på baggrund af et skøn og om der kan klages over forvaltningens afgørelser.

Under hensyntagen til at lokalplanens § 5, stk. 1, 2. led fastlægger hvor mange m² der må opføres indenfor hhv. delområde I og delområde II, er det ikke entydigt hvorledes reglerne om byggeri udover bebyggelsesprocenten skal administreres.

Den nye formulering af bestemmelsen synes ikke at have en planlægningsmæssig begrundelse, hvilket er et ufravigeligt krav efter planloven. Lokalplaner kan ikke indeholde bestemmelser som varetages efter anden lovgivning, hvorfor bestemmelsen om miljømæssige og/eller energimæssige hensyn allerede af den grund synes at hvile på et ulovligt grundlag.

Den ændrede formulering af § 5, stk. 1, 3. led overholder således heller ikke byggelovens og Bygningsreglementets ufravigelige bestemmelser om beregning af bebyggelsesprocenten, hvorfor bestemmelsen er ugyldig.

Den af forvaltningen den 6. september 2018 meddelte byggetilladelse er i øvrigt meddelt i strid med gældende regler i forhold til opgørelse af det bebyggede areal. Af byggetilladelsen fremgår, at "Plinten, L30, er en tre etages bygning, der danner base og kælder for domicilet og det overliggende landskab. Plinten indeholder køre-/fordelingsvej, cykel- og bilparkering, teknik, depoter, servicearealer, herunder vareindlevering til naboejendommen 1501 Udenbys Vester Kvarter, København, fitness, bad og omklædningsfaciliteter. Ifølge byggetilladelsen. Herudover fremgår det, at domicilets etageareal udgør 72.943 m² og at der etableres i etappen i alt 35.401 m² kælderareal under terræn i plint heraf 27.274 m² tilhørende domicilet. I øvrigt henvises der til en arealopgørelse nr. 5 af 24. april 2018. Af denne fremgår det, at arealet i plinten ikke indgår i beregningen af bebyggelsesprocenten; dette til trods for at Teknik-og Miljøforvaltningen ved afgørelse af 29. februar 2016 i sag 1503167 har truffet beslutning om, at "parkeringsarealer plintniveau -01 skal beregnes svarende til niveau 00".

Beregningen af bebyggelsesprocenter i byggetilladelse lever således hverken op til lokalplan 555, forslaget til tillæg nr. 1 eller forvaltningens afgørelse af 29. februar 2016.

---ooo0ooo---

Forslaget til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 Postgrunden har således ikke den retlig lovliggørende virkning, som er formålet med lokalplantillægget. Lokalplan nr. 555 vil således fortsat ikke være lovlig.

Formelle mangler i forbindelse med offentliggørelse af planforslaget

Endelig skal det bemærkes, at offentliggørelsen af forslaget til lokalplantillægget ikke overholder de formelle krav i planlovens § 24, hvorefter der ved offentliggørelsen skal oplyses om reglerne i planlovens § 17. Da disse oplysninger ikke er indeholdt i hverken planforslaget eller offentliggørelsesskrivelsen, er det min opfattelse, at selve høringsperioden skal gå om.

I den forbindelse er det min opfattelse, at kommunen i overensstemmelse med det af Teknik- og Miljøforvaltningen oplyste i forvaltningens indstilling til Teknik- og Miljøudvalgets møde den 28. maj 2018 (sag 2018-0125299) burde have forholdt sig til om byggetilladelsen meddelt den 6. september 2018 og det igangværende byggeri foregriber forslaget til lokalplantillægget, således at offentlighedens inddragelse i planprocessen gøres illusorisk. Efter det oplyste, er bygherre aktuelt i gang med at etablere spuns på del af matr.nr. 1695; anvendelsen af dette areal – herunder om det overhovedet kan benyttes til private formål – er ét af to temaer for forslaget til lokalplantillægget. Som følge heraf burde og bør kommunen fortsat have nedlagt/nedlægge forbud mod den faktiske råden over ejendommen indtil lokalplantillæggets endelige vedtagelse.

Øvrigt påklagede forhold til lokalplan 555

Foruden de to forhold i lokalplan 555 der forsøges lovliggjort ved nærværende lokalplantillæg, er der væsentlige øvrige allerede påklagede forhold, der p.t. ligger til behandling i Planklagenævnet, og som hver for sig ligeledes ugyldiggør lokalplan 555.

Nærværende lokalplanstillæg adresserer således ikke hovedpunkterne i mine klienters klage af 23.1.2018, som er:

- at 1) (planuoverensstemmelse) lokalplanen tillader en samlet bebyggelsesprocent på 511 på matr.nr. 1654 uanset kommuneplanen fastsætter en bebyggelsesprocent på 450. Dette sker som følge af at kommunen beregner samlede bebyggelsesprocenter for delområder. Kommunen følger dermed ikke ufravigelige regler i byggeloven om at bebyggelsesprocenten skal beregnes for den enkelte matrikel for sig, jf. byggelovens § 8, stk. 3 og BR15 bilag 1 (nu BR18 §§ 453 – 455) samt NKN 2006.03-33/150-0450,
- at 2) Lokalplanens bestemmelse om lokalplanrådets opdeling i underområder er i strid med beregningsreglerne i byggeloven og NKN 2006.03-33/150-0450,
- at 3) Planuoverensstemmelse i forhold til anvendelsesbestemmelser, samt
- at 4) Lokalplanen indeholder bestemmelser i modstrid med hinanden vedr. placering af boliger og almene boliger.

Med venlig hilsen



Charlotte Castenschild
Advokat (H)

Svar til: 2018-0150158 af: Vesterbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

28. september 2018

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

Kbh. v

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4

HØRINGSSVAR

Vesterbro Lokaludvalg har tidligere fremsendt hørings svar om forslag til bebyggelsen på Posthusgrunden. Vesterbro Lokaludvalg gav udtryk for, at der er tale om en alt for massiv bebyggelse. I kommuneplanen er der fastsat en bebyggelsesprocent på 185, i det nye projekt er der tale om en bebyggelsesprocent over 480. Selvom der er tilføjet visse arkitektoniske kvaliteter, så er der tale om et alt for massivt byggeri så tæt på den lave indre by. Da der i beregningen af bebyggelsesprocenten i lokalplan nr. 555 angives, at visse bygningsdele kan fratrækkes, hvilket ikke er i overensstemmelse med bygningsreglementets beregningsregler omformuleres den pågældende bestemmelse, således at det i stedet muliggøres, at de pågældende bygningsdele kan etableres ud over den maksimale bebyggelsesprocent, såfremt det er begrundet i særlige arkitektoniske, miljømæssige, rekreative, energimæssige eller funktionelle hensyn. Vesterbro Lokaludvalg er af den opfattelse, at denne bestemmelse, som fastlægges i §5 "Byggeriets omfang og placering" er alt for bredt formuleret, således at rigtig mange tilføjelser til den i forvejen alt for høje bebyggelsesgrad kan foretages, således at bebyggelsesprocenten reelt yderligere forhøjes. Formuleringen i § 5 bør være helt anderledes præcis og restriktiv. Tillægget bør derfor ikke vedtages, som det ligger nu efter Vesterbro Lokaludvalgs opfattelse, men præciseres. Det er for Vesterbro Lokaludvalg vigtigt, at der ikke med denne formulering kan bygges, således at der reelt lægges hindringer i vejen for borgernes færden på området, herunder at Det grønne Stræde gennem bebyggelserne fuldt ud fastholdes. Venlig hilsen Thomas Egholm Formand for Vesterbro Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringssvar_postgrunden.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg

28. september 2018

Sagsnr.
2018-0250996

Dokumentnr.
2018-0250996-1

Høringssvar vedr. tillæg til lokalplan for Postgrunden

Vesterbro Lokaludvalg har tidligere fremsendt høringssvar om forslag til bebyggelsen på Posthusgrunden. Vesterbro Lokaludvalg gav udtryk for, at der er tale om en alt for massiv bebyggelse. I kommuneplanen er der fastsat en bebyggelsesprocent på 185, i det nye projekt er der tale om en bebyggelsesprocent over 480. Selvom der er tilføjet visse arkitektoniske kvaliteter, så er der tale om et alt for massivt byggeri så tæt på den lave indre by.

Da der i beregningen af bebyggelsesprocenten i lokalplan nr. 555 angives, at visse bygningsdele kan fratrækkes, hvilket ikke er i overensstemmelse med bygningsreglementets beregningsregler omformuleres den pågældende bestemmelse, således at det i stedet muliggøres, at de pågældende bygningsdele kan etableres ud over den maksimale bebyggelsesprocent, såfremt det *er begrundet i særlige arkitektoniske, miljømæssige, rekreative, energimæssige eller funktionelle hensyn.*

Vesterbro Lokaludvalg er af den opfattelse, at denne bestemmelse, som fastlægges i §5 "Byggeriets omfang og placering" er alt for bredt formuleret, således at rigtig mange tilføjelser til den i forvejen alt for høje bebyggelsesgrad kan foretages, således at bebyggelsesprocenten reelt yderligere forhøjes. Formuleringen i § 5 bør være helt anderledes præcis og restriktiv.

Tillægget bør derfor ikke vedtages, som det ligger nu efter Vesterbro Lokaludvalgs opfattelse, men præciseres. Det er for Vesterbro Lokaludvalg vigtigt, at der ikke med denne formulering kan bygges, således at der reelt lægges hindringer i vejen for borgernes færden på området, herunder at Det grønne Stræde gennem bebyggelserne fuldt ud fastholdes.

Venlig hilsen
Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

**Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN nummer
5798009800275

Svar til: 2018-0150158 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

25. september 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-36-0111.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Louise Overgaard Ploug

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 Postgrunden

Kommunens sagsnr.: 2018-0150158

Metroselskabet har den 10. september 2018 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 555 Postgrunden.

Tillægget til lokalplan nr. 555 Postgrunden justerer enkelte bestemmelser i lokalplan nr. 555 vedrørende beregning af bebyggelsesprocent og friareal. De forslåede ændringer medfører ingen ændring af omfanget eller udtrykket af den bebyggelse, der er tilladt med den nuværende lokalplan nr. 555 Postgrunden.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal og Rettigheder på mailadressen AR-3parts@m.dk.

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2018-09-25

Svar til: 2018-0150158 af: birgitte thylstrup

APPLICATION DATE

17. september 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

birgitte thylstrup

BY

KBH S

POSTNR.

2300

ADRESSE

egilsgade 5, 4

HØRINGSSVAR

Det er så trist, at der udvikles på bekostning af de steder, som KK samtidig har travlt med at fremhæve og flashe. Bølgen og Havneparken benyttes som trækplaster og salg af byen som grøn og åben - samtidig med, at der nu bygges i en højde, der igen tager sollys fra de selv samme områder. Hvad regnes der med? At fremtidige somre og vejr bliver så varmt, at solens stråler ikke betyder noget for udeliv? Det er at gøre grin med folk, og det trækker i den grad fra ift. troværdighed.

Svar til: 2018-0150158 af: Susan Bjerre Brinck

APPLICATION DATE

12. september 2018

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Susan Bjerre Brinck

BY

København V

POSTNR.

1601

ADRESSE

Vester Søgade, 74

HØRINGSSVAR

Det er væsentligt at der tages stilling til antal alkoholbevillinger i området. Samtidig må der tages stilling til hvor mange bevillinger der må have helt eller delvist åbent om natten samt fordeling på udeservering (og til hvor længe) og barer adskilt fra hoteller. Emnet er væsentligt, fordi vi generelt savner en helhedsplan for hvordan København skal udvikle sig vedr. dette forhold. Man savner også en konkret plan for hvordan området tænkes at indgå i generel turismeservicering: antal hoteller fordelt hvor og med hvilke faciliteter. Disse planer må ved præcisering afspejle det forhold, at der i forvejen er alt for mange alkoholbevillinger i Indre By og brokvarterer. Det man i virkeligheden kunne forestille sig var en præambel, hvori man præciserer visionen for netop dette område som en del af Indre Bys helhed. Sådanne politiske planer og præambler må fremadrettet være bindende for tildeling af alkoholbevillinger og ansøgninger der ændrer kvarteret fra den besluttede vision som er udtrykt i præambelen.

Svar til: 2018-0150158 af: Mette Devantier

APPLICATION DATE

10. september 2018

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Mette Devantier

BY

København V

POSTNR.

1577

ADRESSE

Bernstorffsgade 23A st, th

HØRINGSSVAR

Københavns kommune slap ikke afsted med at godkende et størrelsesmæssigt ulovligt byggeri på postgrunden, men i stedet for at kræve byggeriet tilpasset den i forvejen meget generøse lokalplan, så har Teknik og miljø udvalget bedt Teknik og miljø forvaltningen lave et tillæg for at lovliggøre sagen. Her knækker filmen jo helt.. Der er ingen uvildige, der vurderer forløbet, beslutningerne og det lovmæssige grundlag. Alt foregår indenfor rådhusets vægge og tilpasses tydeligvis efter forgodtbefindende. Det kan umuligt være i overensstemmelse med forvaltningsloven, og jeg håber i den grad, at det får konsekvenser. Jeg har ikke længere tillid til, at Københavns kommune på lovlig og forsvarlig vis kan administrere det hverv, de er pålagt. Det er dybt kritisabelt, direkte provokerende og en hån mod os almindelige borgere, at love og regler bøjes og tilpasses, når det handler om erhvervsmæssigt byggeri i København. Der er vedtaget en lokalplan - overhold den! Der skal ikke være særbehandling, og I skal ikke have lov til at skrive jer ud af jeres fejl. Det er uprofessionelt og useriøst.

Svar til: 2018-0150158 af: Stine Aa

APPLICATION DATE

10. september 2018

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Stine Aa

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Veygge 21, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune! Jeg vil IKKE bakke op om højere bebyggelsesprocent. Det er rigeligt og alt for voldsomt byggeri som allerede er vedtaget. Kommer der en officiel høring, hvor vi mundtligt kan ytre vores mening? Mvh Stine

Svar til: 2018-0150158 af: Mette Ørnstrup Larsen

APPLICATION DATE

10. september 2018

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Mette Ørnstrup Larsen

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 21, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke bakke op om en højere bebyggelsesprocent, som kan medføre at bebyggelsen bliver endnu højere.