



7. maj 2018

Sagsnr.
2018-0129167

Dokumentnr.
2018- 0129167-3

Bilag 1: Overblik over den politiske behandling

Borgerrepræsentationen, den 25. august 2016, KBH2025 Klimaplanen, roadmap 2017-2020

Borgerrepræsentationen godkendte roadmap for 2017-2020 for KBH2025 Klimaplanen. Roadmappet indeholder videreførte initiativer samt nye initiativer.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne gør opmærksom på, at de aktuelle forhandlinger om rammebetingelserne for de kystnære vindmøller og havvindmøller vil kunne påvirke mulighederne for at opnå de ønskede CO₂-reduktioner i København.”

Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”A, B, F og Ø vil bede forvaltningen om at foretage beregninger af de sundhedsmæssige effekter for initiativer, der vurderes at kunne øge københavnernes sundhed.”

Socialdemokraterne videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Socialdemokraterne støtter målsætningen om København som CO₂-neutral i 2025. Socialdemokraterne afviser ikke på forhånd konkrete forslag til omlægning af trafik i Indre By, men mener ikke, at en bilfri bylivszone skal indgå i roadmappet, da klimaeffekten er minimal. Socialdemokraterne giver med sin tilslutning til roadmappet tilslutning til, at der kan udarbejdes konkrete forslag til politisk behandling vedrørende de øvrige tiltag, men har ikke med denne beslutning taget endelig stilling til de enkelte tiltag. Prioriteringen af de konkrete nye initiativer, som er beskrevet i roadmap skal tage hensyn til forholdet mellem CO₂-reduktion og omkostninger.”

Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Venstre støtter målsætningen om København som CO₂-neutral i 2025. Venstre afviser ikke på forhånd konkrete forslag til omlægning af trafik i Indre By, men mener ikke, at en bilfri bylivszone skal indgå i roadmappet, da klimaeffekten er minimal.”

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Vi deler målsætningen om nedbringelse af CO₂-udledningen. Vi savner initiativer vedr. de dieseldrevne tog i København. Mange af initiativerne er meget løst beskrevet, og vi er betænkelige ved enkelte af initiativerne. Vi kan derfor ikke støtte roadmappen, som den ser ud i øjeblikket. Vi har også behov for at få specificeret finansieringen for at kunne støtte indstillingen.”

Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”A, B, F og Ø støtter, at der arbejdes videre med den store model for indsatsen ”Tung transport”.

Teknik- og Miljøudvalget, den 18. januar 2016, København CO₂-neutral – status og udfordringer

Orientering til Teknik- og Miljøudvalget om evaluering af KBH2025 Klimaplanens første roadmap og om genberegning af den fremtidige CO₂-udledning.

Borgerrepræsentationen den 23. august 2012, KBH2025 Klimaplanen

Borgerrepræsentationen godkendte Københavns plan for at blive CO₂-neutral i 2025.

Til indstillingen var tilknyttet et teknisk ændringsforslag samt et ændringsforslag stillet af Teknik- og Miljøudvalget: Det blev foreslået, at afsnittet ”København når målet” blev ændret til:

”Københavns Kommune vil sikre, at målet om CO₂-neutralitet nås. Initiativerne i KBH 2025 Klimaplanen er afgørende for, at København kan opfylde målet. I planen udestår reduktion af 70.000 tons CO₂ for, at København bliver CO₂-neutral. Størstedelen skyldes, at der oprindeligt var kalkuleret med CO₂-reduktion fra en trængselsring. Denne rest kan f.eks. nås med udbygning med vind og nye initiativer på bygningsområdet og transportområdet. Dette vil blive afklaret de næste par år, bl.a. i lyset af udmøntningen af regeringens energiforlig og resultatet af arbejdet i trængselskommissionen, hvor Københavns Kommune er repræsenteret, samt konkrete nye initiativer fra EU-kommissionen. Dette vil indgå i den evaluering og opdatering af KBH 2025 Klimaplanen, der vil ske i 2016. Københavns Kommune vil tage de nødvendige beslutninger, der sikrer CO₂-neutralitet, og Københavns Kommune vil aktivt arbejde for at påvirke rammerne på nationalt og europæisk niveau, så nye initiativer kan vokse frem og sikre at målet nås.”

Det tekniske ændringsforslag blev vedtaget uden afstemning.

Ændringsforslaget fra Teknik- og Miljøudvalget blev vedtaget med 36 stemmer imod 0. 13 undlod.

For stemte: A, B, F, Ø og Signe Goldmann (løsgænger).
Følgende undlod at stemme: C, I, O og V.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 40 stemmer imod 1. 8 undlod.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Signe Goldmann (løsgænger).
Imod stemte: 1 medlem af V (Leslie Arentoft).
Følgende undlod at stemme: C, I og 2 medlemmer af V (Pia Allerslev og Flemming Steen Munch).

Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Venstre og Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:
”Partierne er enige i at de skitserede energibesparelser i Klimaplan 2025 kun kan realiseres såfremt kommunens bygningsmasse bliver fuldt ud renoveret inden 2025.”

Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Venstre tilsluttede sig:
”Vi deler visionen om, at København bliver CO2 neutral i 2025, men vi er skeptiske over for realismen i flere af virkemidlerne. Vi er heller ikke enige i alle virkemidlerne, idet flere af virkemidlerne forudsætter tvang eller indirekte tvang i stort omfang. Planen ses ikke i tilstrækkeligt omfang at tage højde for en befolknings-tilvækst på 100.000 inden 2025. Vi forudsætter, at nedbringelsen af CO2 udledningen på el- og fjernvarme-produktionen ikke skyldes eksport af husholdningsaffald ud af kommunen. Genanvendelse af plast fra husholdningsaffaldet i disse mængder ses ikke realiseret andre steder i verden, hvorfor realismen betvivles. En halvering af energiforbruget til gadebelysning må ikke gå ud over trygheden og sikkerheden i byen. En ændring af transportmønstret, så 75 pct. af al færdsel skal ske til fods, på cykel eller med kollektiv transport, er meget ambitiøs og grænsende til det urealistiske. Realiseringen af planen må ikke betyde store - og asociale - skatte- og afgiftsstigninger.”

Enhedslisten og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:
”Vi er utilfredse med regeringens tiltrædelse af EU’s finanspakt, som besværliggør finansieringen af planen.”