



5. februar 2018

Sagsnr.
2018-0046019

Dokumentnr.
2018-0046019-9

Sagsbehandler
Rikke Voss Hvelplund

Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

Kultur- og Fritidsudvalget den 31. maj 2018, Evaluering af "Forskrift for udendørs musikarrangementer"

Kultur- og Fritidsudvalget blev forelagt evaluering af "Forskrift for udendørs musikarrangementer" til drøftelse og skulle tage stilling en tilkendegivelse overfor Teknik- og Miljøudvalget vedrørende forskriften.

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte indstillingen med følgende supplerende tilkendegivelse:

"Det er generne, der skal bekæmpes, ikke bylivet i sig selv. Det er grundlæggende positivt at København i dag er en meget mere levende by end den var for 10 år siden, men det har også skabt problemer og gener for nogle borgere. Københavns Kommune må i kampen for at reducere problemerne ikke tage det gode byliv som københavnere har taget til sig for givet. Der er behov for en regulering, men en mindre rigid regulering, der skelner mellem begivenheder, der giver gener og dem der ikke gør. Der er behov for mere dialogsøgende støjvagter tilstede under arrangementer, der kan gribe ind og regulere real-time, frem for urealistiske og til tider unødvendige støjgrænser. Når man stiller begrænsninger op, må man samtidigt anvise steder man godt må afholde arrangementerne og larme igennem. Derfor skal forvaltningen have som ambition at gennemføre samme antal arrangementer ved at henvise ansøgere til egnede pladser, sørge for kapaciteten bliver brugt rigtigt og sørge for at indrette pladser til at blive brugt, herunder etablere en stor event/festivalplads, eks. på Refshaleøen og i Valbyparken. Begrænsningerne skal reduceres til kun at være der og i de konkrete tilfælde hvor folk faktisk er urimeligt genereret. I revisionen skal DB-grænserne revurderes og tage udgangspunkt i et realistisk niveau, hvor eks. baggrundsstøj fra biler og almindelig samtale ikke er højere end begrænsningen. I udgangspunktet skal der findes pladser til de arrangementer der støttes af Kultur- og Fritidsudvalget og der skal være dispensationsmuligheder, på baggrund af indstilling fra Kultur- og Fritidsudvalget, så der kommer en kulturpolitisk vurdering i spil og skabes en sammenhæng mellem retningen i Teknik- og Miljøudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget."

Center for Miljøbeskyttelse

Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Teknik- og Miljøudvalget den 27. november, Strammere praksis i nattelivet

Teknik- og Miljøudvalget blev forelagt en drøftelsesindstilling som opfølgning på beslutningen i Borgerrepræsentationen den 24. august med de emneområder, der er i Teknik- og Miljøudvalget for en strammere praksis, der kan mindske generne i nattelivet.

Indstillingen blev drøftet.

Borgerrepræsentationen den 24. august 2017, Restaurations- og Nattelivsplan

Borgerrepræsentationen vedtog Restaurations- og Nattelivsplanen endeligt og besluttede samtidig i 4. at-punkt, at forvaltningerne skal præsentere forslag til, hvordan praksis på nattelivsområdet kan strammes yderligere med henblik på at mindske generne fra nattelivet.

Der blev stillet to ændringsforslag til konkrete ændringer i Restaurations- og Nattelivsplanen samt et ekstra at-punkt om forretningsordenen i bevillingsnævnet.

Det af Socialdemokraterne, Enhedslisten, Radikale Venstre, Venstre, SF, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance fremsatte ændringsforslag (ÆF2) blev godkendt uden afstemning.

Den således ændrede indstilling blev godkendt med 48 stemmer imod 1.

For stemte: A, B, C, F, O, V, Ø og Kasper Heumann Kristensen (løsgænger).

Imod stemte: I.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Vi finder, at alle aktører må tage ansvar for en renere og bedre by. Kommunen bør snarest styrke renholdelsen af støjvagten. ”

Liberal Alliance fremsatte følgende protokolbemærkning:

”I Liberal Alliance anerkender vi udfordringerne fra restaurations- og nattelivet, men løsningen er ikke mere regulering eller at gøre det sværere for folk at drive forretning fx ved at gøre det sværere at få en bevilling. Vi støtter op om mere renhold, flere skraldespande og flere

toiletter samt udvidelse af støjvagtens periode, men størstedelen af tiltagene kan vi desværre ikke støtte som samlet pakke”.

Borgerrepræsentationen den 2. marts 2017, Forskrift for udendørsarrangementer

Borgerrepræsentationen vedtog Forskrift for Udendørs Musikarrangementer endeligt og besluttede samtidig, at forskriften evalueres, når erfaringerne for 2017 kendes, med henblik på at vurdere, om den skal udvides til at gælde flere typer af arrangementer, og om der skal ændres i antallet af pladser, antallet af arrangementer på pladserne o.l.

Indstillingen blev godkendt med 42 stemmer imod 10. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og Ø

Imod stemte: I, O, V og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

”Socialdemokratiet og Enhedslisten er optaget af målet om at reducere generne for byens borgere, der nogle steder er blevet for høje, og ser derfor frem til at reguleringen af støj i udendørs rum sammentænkes med restaurations- og nattelivsplanen, så der indbygges incitament og laves konkrete tiltag, som til sammen reducerer generne mere effektivt og skaber et rigt byliv i balance. De steder, tidspunkter og situationer, hvor et levende byliv ikke skaber gener, skal det være nemmere og mere attraktivt at lave arrangementer med støj, så generne kan reduceres de steder, de er for store. Partierne forventer derfor, at der bliver arbejdet videre med støjregulativet og ser frem til at genbesøge reguleringen, når der foreligger en mere sammenhængende plan og igen, når der er tilstrækkeligt mange erfaringer med reguleringen til at foretage en evaluering og efterfølgende justering.”

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

”Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at et støjniveau på 60 dB overalt i byen må være tilstrækkeligt ved afvikling af musikarrangementer, bortset fra på steder, hvor de ikke er direkte nærtboende.”

Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Forskriften er meget restriktiv, og den mangler begrundelse for antallet af arrangementer på det enkelte lokaliteter. Det er desuden meget svært at håndhæve dB begrænsninger. ”