



BILAG 4.

15-04-2013

Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering af betydningen af certificeret miljøledelse

Sagsnr.
2013-67236

Dokumentnr.
2013-308225

Nedenfor findes Teknik- og Miljøforvaltningens (TMF) vurdering af betydningen af certificeret miljøledelse, konsekvenserne af gennemførelse af forslaget om afskaffelse af krav ifm. miljøledelsescertificering, samt forslag til en alternativ model for organisering og certificering af miljøledelse i kommunen.

Sagsbehandler
Casper Marott

Konsekvens af afskaffelse

Konsekvensen af at afskaffe kravet om certificering eller gøre det frivilligt at have miljøledelse, vil efter TMFs vurdering være den samme; nemlig at forvaltningerne (med undtagelse af TMF) vil ophøre med at have miljøledelse. En ekstern certificering er nemlig påkrævet for at sikre det nødvendige ledelsesmæssige fokus i forvaltningerne på at drive miljøledelsen. Uden ekstern certificering vurderer TMF, at miljøledelsen vil blive bortprioriteret med det argument, at der skal fokuseres på forvaltningens kerneopgaver.

En anden væsentlig konsekvens af afskaffelse af certificeret miljøledelse er, at kommunen vil miste troværdighed i sin klimaprofilering. At nedlægge miljøledelsescertificeringen (og de facto miljøledelsen i kommunen) vil være i modstrid med Københavns Kommunes mål om at være Verdens Miljømetropol i 2015. Samtidig vil klimaplanens mål om at kommunen skal være CO₂-neutral i 2025 klinge hult, hvis kommunen ophører med at have systematisk miljøledelse, se mere under alternativ model. Endelig var miljøcertificeringen en af de væsentlige årsager til at Københavns Kommune blev tildelt EGCA (Europas miljøhovedstad) i 2014. Alene af denne årsag vil København miste troværdighed internationalt, hvis vi afskaffer certificeret miljøledelse her i 2013 eller 2014.

Alternativ til nuværende model

TMF har i samarbejde med miljøledelsesforum udarbejdet en model for hvordan miljøledelsessystemet kan organiseres i ét samlet system, i stedet for den nuværende løsning med et selvstændigt system i hver forvaltning. Fordelene er bl.a. et mere simpelt og mindre ressourcekrævende system. Den alternative model sigter efter mere fælles mål for miljøarbejdet på tværs af Københavns Kommune og her er det TMF's vurdering af dette vil kunne understøtte målet med CO₂-neutral hovedstad 2025. Arbejdet med at understøtte netop dette, vil være et af fokuspunkterne i den alternative model.

Center for Miljø

Njalsgade 13
Postboks 449
2300 København S

E-mail
casmar@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009595959

www.kk.dk

Økonomi og personaleressourcer

Kommunen har i februar indgået en ny kontrakt om miljøledelsescertificering, hvor den gennemsnitlige årlige udgift ligger på ca. 325.000 kr. Dette skal holdes op imod den udgift kommunen hidtil har haft til miljøledelsescertificering på ca. 1,3 mio. kr. om året. Altså en reduktion på ca. 1 mio. kr. om året. Såfremt der gennemføres en ny organisering af miljøledelsen, hvor kommunen overgår til at have ét samlet system, forventes udgiften til ekstern certificering at kunne reduceres til ca. 120.000 kr. om året (vurderet pba. af konkret tilbud fra certificeringsorgan).

Ydermere vil mængden af medarbejdertimer der medgår til opgaver der relaterer sig til certificering kunne reduceres. Center for Miljø vurderer at der vil bruges omkring 200 timer mindre om året ift. hvad der bruges i dag. Udover medarbejdertimer til certificering, bruges der medarbejdertimer på det konkrete miljøledelsesarbejde. Det er vigtigt at understrege, at en del af de opgaver der i dag løses i regi af kommunens miljøledelsesarbejde, vil skulle foretages i andet regi såfremt miljøledelsen nedlægges. Der er altså ikke en 1:1 reduktion i forbruget af medarbejdertimer, såfremt miljøledelsen nedlægges.

Kontrakt

Kommunen har indgået en treårig kontrakt med certificeringsvirksomheden DS Certificering. Kontrakten kan af begge parter opsiges med tre måneders varsel.