

Evalueringskema – ØLU's egne projekter

Titel: Ungekonference	
Projektets formål	<p>At skabe et netværk af professionelle aktører, som arbejder med unge og ungeinddragelse på – og tæt på – Østerbro for på den måde at komme tættere på de unge, som har vist sig vanskelige at få fat på for lokaludvalget.</p> <p>At få viden om hvordan lokaludvalget kan inddrage Østerbros unge i nærdemokratiet og styrke deres viden og aktivitet inden for dette.</p> <p>At indsamle viden om ungeinddragelse og lave en række anbefalinger for dette til det nye lokaludvalg, som dette fx kan anvende i udarbejdelsen af Bydelsplan 2023-2026 og promovning af Lynpuljen.</p> <p>At tage pulsen på ungelivet i bydelen.</p>
Beskrivelse af arrangementets elementer - Hvad fungerede godt? - Hvad fungerede mindre godt?	<p><u>a) Proces</u></p> <p>Processen omkring udarbejdelsen af ungekonferencen var præget af udfordringer og mangel på retning. Der var ikke enighed om, hvem den primære målgruppe skulle være, hvordan processen skulle gribes an, og hvad formålet med en konference egentligt var, udover at møde nogle unge mennesker, og lave inddragelse.</p> <p>Ifølge bevillingen pr. medio december 2020 skulle den primære målgruppe være: professionelle på Østerbro som arbejder med unge, og den sekundære målgruppe skulle være: unge på Østerbro. Forsøg på at tage kontakt til skoler mislykkedes (måske på grund af Corona, måske på grund af mangel på interesse). De fleste</p>

vendte ikke tilbage, og de der gjorde, forstod ikke hvilke aldersgrupper man forsøgte at få kontakt til.

Da det senere i forløbet blev besluttet at inddrage gymnasierne og medlemmerne af Ungeråd KBH slog dette også fejl, og interessen fra de adspurgte Ungerådsmedlemmer og gymnasier var desværre ikke så stor.

En vigtig læring fremadrettet er derfor, at man med fordel kan indarbejde sine idéer i et undervisningsforløb, og være ude i god tid, hvis man vil arbejde sammen med skoler og/eller gymnasier. Man bør gå gennem lærerne, og komme med et konkret forslag til brug i undervisningen, som elever og undervisere får noget ud af og som passer ind i undervisningsplanerne. Der er generelt rigtigt mange fritidstilbud til børn og unge på Østerbro, og lokaludvalgets arbejde/idéer er tilsyneladende ikke i specielt høj kurs som fritidsaktivitet.

Generelt bør der foreligge en realistisk ressourcevurdering af lokaludvalgets/fagudvalgets og sekretariatets muligheder for engagement i projekter eller forløb før de søsættes. Det er ikke optimalt at søsætte et projekt, man ikke har mulighed for at bidrage til, og sekretariatet har ikke nødvendigvis ressourcer til at drive projekterne fra start til slut.

Man kan med fordel overveje at hyre eksterne facilitatorer til forløb om ungeinddragelse (Fx HØRT Ungdom eller Ungdomsbureauet). De har både kompetencerne og netværket til at køre en god proces.

b) Program

Dagens program var tæt pakket, og der var derfor ikke helt nok tid til de enkelte oplægsholdere og den planlagte workshop.

Oplæggene fra Ungdomsskolen og HØRT Ungdom havde eksempelvis alt for lidt tid i forhold til hvor gode og relevante oplæggene var. En læring til den videre proces, er derfor at fokusere på et "lidt men godt"- princip. Dette gælder ikke kun for program og format, men kan også gøre sig gældende i valg af målgruppe, målsætning etc.

	<p>Man kunne også have forlænget dagen og afsluttet senere. Men en del deltagere blev nødt til at gå lidt tidligere end det egentlige sluttidspunkt, på grund af travlhed, så en længere dag vurderes ikke nødvendigvis som den bedste løsning.</p>
<p>Resultater</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke succeskriterier blev opnået? - Opnåede vi øvrige resultater? 	<p>Vi har opnået at skabe bevidsthed omkring lokaludvalgets ønske om at fokusere mere på unge hos de voksne aktører i nærområdet. Det kommer forhåbentligt til at betyde, at de vil tage kontakt til lokaludvalget, når der opstår relevante anledninger for dette. Konferencen har også givet lokaludvalget kontakter, som kan bruges i forbindelse med fremtidig ungeinddragelse og/eller projekter. Projektet har altså formået at skabe et netværk af professionelle aktører på ungeområdet på Østerbro, og at tage temperaturen på ungelivet i bydelen.</p> <p>Vi nåede ikke i mål med at inddrage de unge selv (den sekundære målgruppe) i dette forløb. Men indirekte blev temperaturen på ungelivet i bydelen alligevel taget: en afvisning er nemlig også en indsigt, og man kan konkludere at lokaludvalgspolitik ikke er i høj kurs hos de unge. Det blev den bedst mulige løsning ressourcer og omstændigheder taget i betragtning.</p>
<p>Hvad kan gøres bedre fremover?</p>	<p>De unge ser altså ikke umiddelbart sig selv i lokaludvalget, og det er ikke attraktivt for dem at bruge tid på at engagere sig i lokaludvalgets arbejde på nuværende tidspunkt. Derfor kan man overveje om en konference eller et event er den rigtige løsning til at få de unge i tale på nuværende tidspunkt, eller om man som tidligere nævnt bør tænke i skole- eller gymnasiesamarbejder og undervisningsforløb. Lad gerne de unge få reel indflydelse på et projekt eller en proces, i stedet for at sælge dem allerede udtænkte "gode" idéer.</p> <p>Der bør foreligge en ærlig og realistisk vurdering af de tilgængelige tidsmæssige ressourcer hos lokaludvalgsmedlemmer og sekretariat.</p> <p>Man bør være ude i (meget) god tid, og for eksempel indgå skolesamarbejder, for at nå de unge hvor de er.</p>

	Engager eventuelt Borgerrepræsentationens politikere og indarbejd deres visioner på området.
Besøgstal/deltagere <ul style="list-style-type: none"> - Hvor mange deltog? - Hvem var samarbejdspartnerne? 	<p>Der var omkring 30 deltagere på dagen (der kom nogle afbud på dagen på grund af travlhed og sygdom) Der var deltagere fra: Vennepunkt, MUVE, Boldklubben Skjold, Fountain House, Øbro fri Skole, Fritidscenter Østerbro Nord, Kultur Ø, Østerbro Lokaludvalg, Miljøpunkt Østerbro, BBU City-Østerbro (Socialforvaltningen), Studenteridræt, Teater Kompas, DUI-LEG og Virke, AIM Byliv, Børnebiblioteket Kultur Ø, Teater Kompas, Vanløse Lokaludvalg, Knngs. Enghave Lokaludvalg.</p> <p>Samarbejdspartnerne var: Krudttønden, SOF, Ungdomsskolen, HØRT Ungdom, Ungeråd KBH, Sekretariatet for Ungeråd KBH, We Do Democracy, Ungdomsbureauet, AIM Byliv.</p>
Opfølgning <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan samler vi op på arrangementet (borgeridéer el. lign.)? - Hvordan formidler og offentliggør vi projektets resultater? - Skal projektet, nyt netværk el. lign. videreføres? Hvis ja, I hvilken form? - Hvem er ansvarlig for opfølgningen og evt. fremtidige handlinger? 	<ul style="list-style-type: none"> - Der er udsendt en "tak til alle der deltog" mail til alle deltagere med deltagerliste og pp-præsentationer fra dagen. Der giver deltagerne mulighed for at tage kontakt til hinanden, og starte projekter på egen hånd. Lokaludvalgets rolle som bindeled og netværksskabende enhed i bydelen - Man kan med fordel fortsætte projektet og bygge ovenpå de læringspunkter der er opnået gennem nærværende projekt og proces. Sekretariatet har ikke ressourcer til at køre en inddragelsesproces, men det anbefales at investere
Eventuelle yderligere bemærkninger fra sekretariatet	<p>Det kan overvejes at afsætte tid til at tage ud på skoler og/eller gymnasier og reklamere for Lypuljen, for at gøre opmærksom på puljen der hvor de unge er. Eventuelt sideløbende med, at der også køres en digital kampagne og ophæng af plakater på relevante steder – fx ude på skolerne.</p> <p>Inddragelse er generelt vanskeligt, og man skal passe på med at give de unge falske forventninger eller stille dem noget i udsigt man reelt set ikke kan leve op til.</p> <p>Det giver mening at tage udgangspunkt i emner de unge selv definerer som vigtige: Klima og mental sundhed. Lad dem desuden selv få indflydelse på proces, projekt og udfald.</p>

	<p>Samarbejd gerne med erfarne konsulenter omkring inddragelsesprocessen, som nævnt ovenover.</p>
--	---