



Bilag 5

Opsamling på dialog med idrætslivet

På fem bydelsmøder i uge 20 deltog repræsentanter fra ca. 35 forskellige idrætsforeninger og 7 Lokaludvalg. På stormødet den 30. maj deltog ca. 40 foreningsrepræsentanter og 4 Lokaludvalg.

I dialogen med idrætsaktørerne blev drøftet efterspørgsel og løsningsforslag i bydelene og indenfor de enkelte idrætsgrene. Hovedparten af anlægsforslagene indgår også i spørgeskemaundersøgelsen, hvorved dialogen har medvirket til at kvalificere opsamling på behov og løsningsforslag i bilag 1.

Derudover kom der inputs til de besluttede kriterier og overordnede prioritering af anlægsinvesteringer med Idrætsmilliarden. Nedenfor er beskrevet perspektiver, der er gået igen på flere af bydelsmøderne og på stormødet.

Input til de besluttede kriterier

- Der blev udtrykt ønske om at anlægsinvesteringer styrker faciliteter i alle bydele, hvilket understøtter kriteriet om geografisk spredning af investeringer.
- Der var stor opbakning til at prioritere idrætsanlæg, der kan anvendes af mange over hele dagen og året. Det understøtter kriteriet om udnyttelsesgrad.
- Der var ønske om at sikre en diversitet i aktivitetsudbud ved at etablere specialanlæg/fyrtårne, der imødekommer særlige behov til fx springgrav, streetinventar, lofthøjde, underlag mm. Fyrtårne kan kombineres med decentrale light-udgaver til foreningssatellitter på skoler, i skolegårde og i byrum. Dette underbygger kriteriet om varieret udbud af aktiviteter.
- Der var kritiske bemærkninger til, hvorfor ikke også ældre skal prioriteres. Dette stiller spørgsmålstegn ved nuværende prioritering af udvalgte målgrupper (børn, unge, piger, udsatte byområder)

Forslag om nye kriterier

12. juni 2022

Edoc sagsnummer

F2 sagsnummer

Sekretariat og Byudvikling

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

E-mail
befalk@kk.dk

EAN-nummer
5798009780515

- Der blev opfordret til at tilføje Bæredygtighed som kriterie for at sikre en omtanke på både det miljømæssige aftryk af kommende byggerier, men også for at sikre en social bæredygtighed, god udnyttelse og lang levetid af faciliteten.
- Der var forslag om at tilføje kriteriet, Medfinansiering. Flere foreninger kan selv bidrage med økonomi og skaffe fondsfinansiering. Det vil nedbringe kommunens udgifter til byggeriet og derved kan man få mere for pengene

Andre bemærkning til prioritering

- Der var skepsis overfor at anvende en stor del af Idrætsmilliarden på få store projekter, som de udpegede i Budget 2022 (Naturpark Nordhavn, Valby Idrætspark, Sundby Idrætspark og Skøjtehalgrunden). Dels fordi det mindsker råderummet til investeringer i mange andre anlægsprojekter i andre bydele, og dels fordi en centralisering af idrætsfaciliteter ikke styrker børns idrætsdeltagelse så meget som bolignære faciliteter.
- Der blev givet udtryk for ønske om der prioriteres midler til modernisering af eksisterende idrætsfaciliteter for at skabe stor og hurtig værdi for pengene. Med få ledige arealer til nybyggeri og høje byggeomkostninger i København, vil det blive dyrt og tidskrævende at etablere nye store idrætsanlæg.
- Der opfordres til at prioritere investeringer i små greb, der med få midler kan skabe meraktivitet i byens rum – både pladser, parker og i forhold til vandet. Det kan være forbedret adgang til vandet, støttepunkter til ophold og opbevaring samt overdækkede aktivitetsarealer.
- Der peges på et potentiale i at tænke på tværs af sektorer ved at samarbejde med boligorganisationer og serviceerhverv om fælles udvikling af idrætsfaciliteter, der kan udnyttes hele dagen.
- Der blev opfordret til at kigge på byen som helhed, så udvikling af idrætsfaciliteter tager højde for både bydækkende behov og de enkelte bydeles kapacitet og kendetegn. Herunder at prioritere anlægsforslag, der understøtter lokale foreningsbaserede aktiviteter eller andre former for aktivitetsfællesskaber.