



22. januar 2007

Baggrundsnotat om ændring af Københavns Kommunes særlige revisionsordning.

I redegørelsen af 6. november 2006 til Økonomiudvalget om problemerne med økonomistyringen og underskuddet i Børne- og Ungdomsforvaltningen er det anført, at Økonomiforvaltningen senere vil komme med en indstilling til Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen om, at der rettes henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med henblik på, at der i den kommunale styrelseslov gives hjemmel til, at Københavns Kommune får mulighed for selv at vælge sin revision. Endvidere henviste Borgerrepræsentationen i sit møde den 16. november 2006 til Økonomiudvalget et medlemsforslag fra Venstre og Dansk Folkeparti (BR 635/06) om at pålægge overborgmesteren at rette henvendelse til indenrigs- og sundhedsministeren om ændring af den kommunale styrelseslov, således at der skabes hjemmel til, at Københavns Kommune i lighed med andre kommuner selv kan vælge sin revision.

Københavns Kommunens særlige revisionsordning

Revisionen af Københavns Kommunes regnskaber skal efter § 42a i loven om kommunernes styrelse (KSL) varetages af kommunens Revisionsdirektorat. Ordningen er historisk betinget og stammer tilbage fra den tidligere lov om Københavns Kommunens styrelse. Revisionsordningen har visse ligheder med rigsrevisionsordningen.

BR har i henhold til KSL § 17, stk. 4, nedsat et særligt Revisionsudvalg, som har til opgave at gennemgå Revisionsdirektoratets årsrevisionsberetninger og andre beretninger og dermed forberede ØU 's og BR 's behandling af revisionsberetningerne.

Andre kommuners revisionsordning

For andre kommuner gælder KSL § 42, stk. 1, hvorefter enhver kommune skal have en sagkyndig revision, der skal godkendes af den kommunale tilsynsmyndighed. Afskedigelse af revisionen kræver tilsynsmyndighedens samtykke. Den kommunale revision skal være uafhængig af kommunalbestyrelsen.

Andre kommuner kan således selv vælge et uafhængigt revisionsselskab til at varetage revisionen af kommunens regnskaber.

Ud over Kommunernes Revision (KR), forstås revisionen af de øvrige kommuner af private revisionsfirmaer, herunder Deloitte, KPMG, PricewaterhouseCoopers og Ernst & Young, der bl.a. varetager revisionen af Århus Kommune. Derudover varetager Revisionsaktieselskabet af 1/12 1962 revisionen af nogle jyske kommuner.

Nye udfordringer for den kommunale revision de kommende år

Den kommunale revisionsopgave vil de kommende år blive mere kompleks, dels som følge af kommunernes overgang til omkostningsbaserede budgetter

Direktionssekretariatet

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33 66 70 10

Direkte telefon
33 66 22 87

E-mail
vi@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800220

www.kk.dk

og regnskaber samt omkostningsbaseret styring, dels som følge af at kommunen indgår som partner i flere og flere forskellige selskabstyper.

De nye udfordringer stiller store krav til revisionens sagkundskab, som det kan blive vanskeligt at sikre, vedligeholde og udvikle i en organisation af Revisionsdirektoratets størrelse med i alt 42 ansatte.

Udkast til lovforslag om øgede krav til den kommunale revisions sagkundskab og uafhængighed.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har anmodet Københavns Kommune om eventuelle bemærkninger til et udkast til lovforslag blandt andet om øgede krav til den kommunale og regionale revisions sagkundskab og uafhængighed.

Lovforslaget indeholder en række forslag, der indebærer øgede krav til den kommunale og regionale revisions sagkundskab og uafhængighed, herunder blandt andet at den kommunale og regionale revision som noget nyt skal varetages af en statsautoriseret eller registreret revisor, samtidig med at de gældende kommunalretlige regler om revisors sagkundskab og uafhængighed opretholdes.

De ændrede regler om den kommunale og regionale revision foreslås at træde i kraft den 1. januar 2012. Den udskudte ikrafttrædelse er begrundet i forholdene vedrørende Kommunernes Revision, der i dag ejes af KL.

Københavns Kommunes særlige revisionsordning er ikke omfattet af lovforslaget. De foreslåede øgede krav til revisionens sagkundskab og uafhængighed vil derfor i givet fald ikke få virkning for Københavns Kommunes Revisionsdirektorat.

Med de nye udfordringer, der følger dels af kommunernes overgang til omkostningsbaserede budgetter og regnskaber samt omkostningsbaseret styring, dels det forhold, at kommunen indgår som partner i flere og flere forskellige selskabstyper, jf. ovenfor, vil det være naturligt, at der stilles tilsvarende krav til revisionen af Københavns Kommunes regnskaber

Kommunens omkostninger til revision

I 2004 blev der udarbejdet rapport over 6-byernes udgifter til revision. Denne rapport var baseret på 2002-tal.

Økonomiforvaltningen har (til brug for overvejelserne om fremtidig organisering af revisionen i KK) telefonisk indhentet opdaterede tal fra de øvrige 6-byer på revisionsområdet. Der har været fokus på de mest summariske tal baseret på regnskab 2005.

Følgende tabel viser resultatet af dataindsamlingen:

2005-tal i 2007-niveau	København	Odense	Esbjerg	Randers	Århus	Aalborg	Gennemsnit øvrige 6-byer
Udgifter til Revision pr. indbygger kr.	40	14	8	15	13	14	13
Udgifter til Revision pr. årsværk kr.	511	203	107	205	167	183	173

Det fremgår, at Københavns Kommune ligger markant over niveauet i de øvrige 6-byer i regnskab 2005 både på udgifter pr. indbygger og udgifter pr. årsværk.

Det skal understreges, at der ikke generelt er foretaget en tilbundsående opsplitning af udgifterne på delformål som lovpligtig revision, forvaltningsrevision, øvrige analyser mv. Endvidere kan der være forskellig konteringspraksis samt skelnen mellem ekstern og intern revision i kommunerne. For Københavns Kommune er det endvidere forudsat, at udgifterne til revision i 2005 svarer til udgifterne til Revisionsdirektoratet i 2005.

Trods disse forbehold, kan tabellen dog stadig anvendes som en umiddelbar indikator på niveauerne mellem 6-byerne.

Særskilt sammenligning med Århus Kommune i forhold til budget 2007.

I København Kommunes budget for 2007 er der budgetteret med udgifter til Revision på 20,1 mio.kr. til varetagelse af finansiel revision og forvaltningsrevision.

Til sammenligning har Århus Kommune budgetteret med udgifter på 4,3 mio.kr.

Følgende tabel viser den gennemsnitlige budgetterede udgift pr. indbygger i 2007:

	København	Århus	Forskel
Budgetterede udgifter	20.113	4.300	15.813
Budgetterede udgifter pr. indbygger	40	14	26

Det fremgår, at der er en forskel på ca. 26 kr. i revisionsudgiften pr. indbygger.

Såfremt Københavns udgifter pr. indbygger kom på niveau med Århus, ville dette betyde et fald i udgiften i København i størrelsesordenen 12,8 mio.kr. årligt.

Umiddelbare konsekvenser af en ophævelse af Københavns Kommunes særlige revisionsordning

Såfremt kommunens særlige revisionsordning i KSL § 42a ophæves, vil kommunen blive omfattet af ordningen for landets øvrige kommuner i KSL § 42, stk. 1, jf. ovenfor.

Efter en eventuel ophævelse af KSL § 42a vil kommunens Revisionsdirektorat ikke længere kunne varetage revisionen af kommunens regnskaber, fordi direktoratet i givet fald ikke vil opfylde kravet i henhold til KSL § 42 om uafhængighed i forhold til kommunalbestyrelsen. Kommunen skal derfor inden ikrafttrædelse af en eventuel ophævelse af KSL § 42a have indgået aftale med et uafhængigt revisionsfirma, som tillige er godkendt af tilsynsmyndigheden.

Der vil derfor i givet fald være behov for en udskudt ikrafttræden af en ophævelse af KSL § 42a, således at lovændringen får virkning fra begyndelsen af den kommende kommunale funktionsperiode 1. januar 2010. Dermed vil kommunens Revisionsdirektorat have hjemmel til at varetage revisionen af Københavns Kommunes regnskaber, indtil en endelig aftale med et uafhængigt revisionsfirma om varetagelse af revisionen af kommunens regnskaber er trådt i kraft pr. 1. januar 2010.

Det er uklart, om virksomhedsoverdragelsesloven - efter en ophævelse af kommunens særlige revisionsordning i styrelseslovens § 42a - vil finde anvendelse ved kommunens indgåelse af en aftale med et uafhængigt revisionsfirma. Økonomiforvaltningen undersøger, hvad situationen vil være, såfremt loven ikke finder anvendelse.

Ansatte i Revisionsdirektoratet, der ikke måtte følge med over i et privat selskab, vil der i givet fald kunne anvises anden beskæftigelse til i kommunens forvaltninger, herunder i forbindelse med en eventuel nyoprettet funktion til styrkelse af den interne revision.

En ændring af kommunens revision indebærer ikke nogen ændring i forhold til kommunens Revisionsudvalg. Kommunen kan således bevare ordningen med et politisk sammensat Revisionsudvalg med de samme opgaver, som udvalget har i dag. Såfremt revisionen overtages af et privat revisionsfirma, vil Revisionsudvalget kunne sekretariatsbetjenes af revisionsfirmaet eller af et sekretariat placeret under Økonomiudvalget eller - efter dispensation fra KSL- placeret direkte under Borgerrepræsentationen.