

Kommentarer fra borgere til forslag om cykling i Kronprinsessegade

I alt 35 kommentarer fra borgere indsendt via indrebylokaludvalg.kk.dk:

1. Fremragende forslag

Men kan man ikke, når nu man alligevel er i gang lave nedkørsler fra den eksisterende cykelsti ud for indkørslerne til baggårdene? Kantstenen er ekstremt høj, hvilket gør det besværligt at komme over gaden fra cykelstien.

Hvad gøres der i forhold til parkeringspladserne? Det lyder ikke som om de bliver flyttet/nedlagt? Bliver det så en cykelbane på ydersiden af de parkrede biler?

2. Hej fodgænger !

Lad være at give plads for cyklisterne på fortovet og i fodgængerovergangen . Lad dem ikke kujonere dig .

De hører hjemme ude i den kørende trafik .

3. Gør nu først arbejdet færdigt med Nørreport !

Som sagt forurener vi i forvejen nok på grund af hetzen mod biler, når vi skal køre alle de omveje for at komme hjem.

Edeling - Gammel Mønt

4. imod vending af ensretning i Kronprinsessegade

Nu kommer vi til at forurene mere end dobbelt så meget som nogensinde, når vi skal hjem.

Møntergade er lige blevet spærret ! Stop nu den hetz mod biler.

Bilist og cyklist med bopæl i Gammel Mønt 39 i 35 år.

Edeling

5. Planlægningen i sin helhed

Planlægningen i sin helhed kan man ikke komme til at tage stilling til , nemlig cyklisternes motorvej igennem indre by .

Til gengæld kan man få lov til at kommentere små dele af helheden .

Denne manipulerende fremgangsmåde bliver også benyttet andre steder i det politiske liv .

Ruten er sikkert planlagt til forlængelse , forbi svenskekirken og nordpå ad Gittervejen .

Men i virkeligheden foretrækker cyklisterne at køre mod ensretningen i Østbanegade , op på fortovet mellem de rejsende ved stationen og videre i fodgængerovergangen og over for rødt lys ved Den frie .

6. cykling i Kronprinsessegade

Vending af trafikretningen i Kronprinsessegade for at legalisere cyklisternes anarki, vil være stærkt forbundet med:

1. Skal biltrafikken ledes via Borgergade/Dr. Tværgade/St. Kongensgade (hvor der i forvejen er daglig kaos) ?
2. Eller skal en del af biltrafikken ledes via Adelgade, der allerede nu er tiltagende belastet af både alm. biltrafik og af tung lastvognstrafik, og som slet ikke er beregnet til denne belastning pga. brostensbelægning over en lang strækning .

ad 1. Jeg kan ikke se en løsning !!

ad 2. En løsning af af Adelgades problem kunne være en ensretning mod Gothersdage ?

Kommunen opfordres således Hirm5Ntil ikke blot at foretage en hovsaløsning for at løse cyklisternes behov, men at tage hele området op til en helhedsløsning.

venlig hilsen

Uhle Wied

Dr.Tværgade

7. Det virker efterhånden som

Det virker efterhånden som chikane overfor de chauffører der står for vareudbringning til byens forretninger med varevogne og lastbiler . De har det besværligt nok i forvejen .

En besynderlig ide' at favorisere cyklisterne i byplanlægningen .

Prøv dog først at få cyklisterne til at overholde færdselsloven .

8. vending af ensretningen i Kronprinsessegade

Undertegnede ønsker på det kraftigste at protestere mod planen om at vende trafikken i Kronprinsessegade.

Jeg ser det som endnu et af cykellobbyens tiltag hen mod en bilfri by, der ønskes gennemført uden hensyn til hverken de mange beboere i kvarteret, der er afhængige af bil, eller til kvarterets mange liberale erhverv - f. eks. læger, tandlæger og advokater. Da begge grupper betaler kommuneskat og parkeringsafgift, og deres patienter og klienter lægger mange penge i taxametrene, finder jeg det dybt uretfærdigt at prioritere den gennemkørende trafik på deres bekostning. Jeg vil derfor opfordre kommunen til hurtigst mulig at droppe dette afpresningsforsøg.

Beboer i Kronprinsessegade

9. Cykling i Kronprinsessegade

Jammen det er jo fantastisk at det kan lade sig gøre !? Bare bliv ved med at køre ulovligt imod kørselsretningen og på fortovene, for gør du det længe nok er der en masse naive folk på rådhuset der sørger at det bliver lovligt. Så nu begynder jeg da at køre til højre ved rødt lys når det er 'sikkert' (som man gør i USA) og gør jeg det længe nok, forventer jeg altså også at det bliver gjort lovligt !

10. British Cyclist

First, apologies for writing in English...

I think this is a bad idea and will raise the risk of accidents. having said that, cyclists are already riding both ways so a change in the local laws is unlikely to make much difference either way - so to speak.

11. Helt ærligt

Så virker det som om beslutningen allerede ER truffet og at vi kan protestere eller lade være, det er ligegyldigt.

Jeg kan sagtens forstå, at mange cyklister gerne vil kunne cykle i begge retninger i Kronprinsessegade. Mange gør det jo allerede, enten på den eksisterende cykelsti, på kørebanen eller sågar på fortovet.

Men alle disse positive kommentarer "jeg synes det er en god ide at man skal kunne cykle i begge retninger" tager jo overhovedet ikke stilling til de konsekvenser det vil give. Både for beboerne, for leverandører og erhvervsdrivende samt ikke mindst for trafikken i området når belastningen øges i Adelgade og Borgergade.

Det ville være dejligt, hvis politikerne ville tænke sig om og tænke i helheder. Konsekvenserne af jeres trang til at tækkes cyklisterne bliver, at det bliver farligere at færdes i gaderne og vil samtidig være til stor gene for såvel beboere som erhvervsdrivende.

Beboer i Kronprinsessegade

12. Store problemer ved ny ensretning i Kronprinsessegade

Kommunens plan for Kronprinsessegade vil ændre/spolere meget for os lokale. Hvis cykling fra Gothersgade skal kunne foregå på kørebanen, der erklæres at være 4 meter bred, vil det indebære, at kantstensparkeringen må sløjfes.

At nedlægge parkeringen i dette område, hvor der i forvejen er skrigende mangel på p-pladser, vil være alvorligt ikke bare for beboere som os, men for de mange erhvervsdrivende - advokater, læger, tandlæger, firmaer. Det vil skabe forøget pres på parkeringspladser i Dronn. Tværgade og ved Dronningegården - og skabe øget os fra biler, der leder og leder efter et hul.

Også mht. afledte virkninger forekommer planen overflødig og ugennemtænkt: der er en udmærket cykelvej fra Gothersgade og den nye Bremerholm-linje ad Grønnegade-Borgergade-Fredericiagade til den ikke-ensrettede ende af Kronprinsessegade. Og nedlæggelse af kørsel mod Gothersgade vil betyde en absurd øget belastning på St. Kongensgade, idet Nørre Voldgade jo er lukket og Øster Farimagsgade ufremkommelig. Altså mange flere trafikpropper.

For os lokale er afskaffelsen af kantstensparkeringen det alvorligste. Det bliver ikke sagt direkte, at det vil være konsekvensen, formentlig fordi det vil skabe stor lokal vrede, så det virker som manipulation. Cyklisternes glæde bør ikke overskygge problemerne for os fastboende og fastarbejdende, og jeg protesterer hæftigt mod planen.

Hans hertel, Kronprinsessegade 40

13. God ide med cykler i begge retninger

Det vil nedsætte antallet af cykler i Kgs.have, hvis man må cykle i begge retninger. Skolebørn til Sølvgade skole vil få en bedre skillevej - ihvertfald hvis der laves cykelsti i begge retninger.

Anne Berg, Kronprinsensgade.

14. Kronprinsessgade

Jeg bor i Stockholmsgade og har ofte savnet at kunne cykle hjem ad Kronprinsessegade.

Så: Rigtig god idé med dobbeltrettet cykelsti i Kronprinsessgade!

SE

15. Kronprinsessegade

Jeg forstår ikke helt om forslaget betyder, at kantstensparkeringen i Kronprinsessegade så sløjfes?

Der er brug for plads ved kantstensparkeringen således at gaden ikke spærres totalt når der leveres en vare eller hentes skrald eller lignende, allerede i dag vanskeliggør en skraldebil forholdene for morgentrafikken.

Umiddelbart lyder det som en rigtig dårlig ide. Jeg forudser, at rigtig mange bilister vil benytte Adelgade som tilkørsel til Gothersgade i stedet og så synes jeg det er at foretrække, at de sluses ad Kronprinsessegade, hvor der er en lysregulering der gør det mere sikkert når bilerne skal ind på Gothersgade. Borgergade og Adelgade vil opleve et boom i morgentrafikken, som vil skabe mange farlige situationer, der er i forvejen mange propper i Adelgade fordi der lastes og læsses, både varer og børnehavebørn, i løbet af dagen og når bilerne skal krydse Dr. Tværgade er det kun et spørgsmål om tid inden der sker en ulykke.

Tænk jer nu rigtig godt om: er det ikke bare et spørgsmål om, at cyklisterne alligevel gør som det passer dem, så nu kan man lige så godt gøre det lovligt? Det virker ikke gennemtænkt og jeg mener vi har krav på meget mere information om den konkrete løsning inden der besluttet noget som helst. Hvor er tegningerne af den tænkte løsning?

Mvh

En beboer i Kronprinsessegade

16. Mulighed for at cykle i begge retninger er en glimrende ide!

Jeg synes det er en glimrende ide! Jeg bor pt i en stuelejlighed i Kronprinsessegade, så jeg har god udsigt til, hvad der i virkeligheden foregår på gadeplan: Cirka 1/3 af cyklisterne kører på cykelstien MOD ensretningen. Hvilket er fuldstændig sindssygt. Ved folk ikke hvor farligt det er at blive torpederet af en modkørende? Men det nuværende alternativ er, at køre en lang omvej, hvilket ikke er holdbart, når så mange vælger noget andet..

Det ville være fantastisk, hvis der kan komme en forsvarlig og lovlig løsning på problemet med at komme frem (og tilbage) på cykel i Kronprinsessegade. Jeg er helt klart fortalende for cykelsti i begge retninger. Og det lyder ekstra fint, hvis noget af den tunge trafik må finde andre veje, gaden er jo alt for smal til gigantlastbiler.

17. Flere cykelstier JA tak!

God idé. Det er en fin cykelsti, der er kommet i Gothersgade, og den er jo også anvendelig i dagtimerne, meen om aftenen er den jo livsfarlig. Altid fuld af fulde folk og glasskår, hvis man klarer den igennem uden at blive væltet af cyklen, er man mere end heldig. Så i forhold til det hvor jeg bor, ville det være så fedt, at kunne undgå denne vej om aftenen. Ellers mere generelt flere cykelstier, flere cykelvejlys (til at undgår højresvingsulykker), og så gør det lovligt at cykle imod ensretningen, så undgår vi alle de cykler på fortove og andre underlige steder.

mvh en beboer i sankt pauls gade.

18. Cykle i Kronprinsessegade i begge retninger

Som en af mange tusinde cykelpendlere synes jeg det er en fremragende ide at tillade cykling i begge retninger på Kronprinsessegade. Det vil lette (og lovliggøre) en vigtig del af min hverdag. Jeg har umiddelbart ingen holdninger (for/imod) at vende ensretningen for biler.

Vh Filip Lau, Østerbro

19. Christianshavner er med på ideen

Tid at spare på cyklen på vej til arbejde.

Fedt at slippe for modkørende cyklister på cykelstien langs Kronprinsessegade, når man kører i egne tanker efter endt arbejdsdag.

Lidt ærgerligt at vinke farvel til de flotte, men ulovlige cykelture gennem Kongens Have. Dem må jeg fremover tage til fods.

Bedst havde det været med en cykelsti mod den nuværende ensretning, men det går desværre ud over gadens parkerede biler.

Derfor "ja tak" til en løsning hvor ensretningen vendes, selvom der skal cykles på vognbanen.

/PE

20. Meget god ide

Der er som udgangspunkt ingen gade i København, der burde være ensrettet for både biler og cykler. Selv i gader, hvor der ikke er plads til cykelstier i begge retninger, burde det stadig være lovligt for cykler at passere i begge retninger.

21. God ide at få en bedre sammenhæng

Det er en super fantastisk god ide, at gøre det lovligt at køre på cykel i begge retninger. Det bliver også fint for fodgængerne, at der ikke er så mange cyklister på fortorvet. Så kære kommune - stor ros til forslaget fra en der dagligt cykler til og fra arbejde i Kronprinsessegade.

Venlig hilsen

Lykke Magelund, Tetraplan

22. Virkelig god idé!!

Dette har været et stort ønske, siden jeg flyttede til Kronprinsessegade, og jeg håber virkelig, det bliver til noget. Det ville gøre hverdagen meget lettere for os cyklister!

23. Underbart

Jag tycker det är en fantastiskt bra idé och ett bra att ni äntligen gör något åt det.

Med vänlig hälsning,

Jenny Lüning

24. Hvad er Københavns Kommunes argumenter for at vende retningen?

Jeg er lidt usikker på, om det er med vilje eller ej. Altså, om I har undladt argumenterne for at vende ensretningen, for at vi borgere ikke skal være forudindtagede? I skriver, at formålet med at vende ensretningen er, at cyklisterne kan få mulighed for at cykle mod strømmen via Bremmerholm-linjen og fortsætte videre ud ad Kronprinsessegade langs Kongens Have.

Men der må da være flere argumenter end det? Udgangspunktet er, at det bliver lettere at være cyklist. Det sympatiserer jeg fuldt med. Men hvad med bilisternes kår og de trafikale problemer, der er åbenlyse for enhver der bor i Indre By. Nogle spørgsmål som jeg finder interessante i forhold til, om det er fornuftigt at vende ensretningen eller ej:

- Er der lavet en analyse af, hvad det vil betyde for bilpendlere og det øvrige flow i den københavnske (bil)trafik?
- Om det vil afhjælpe trafikale myldretidsproblemer?
- Om det vil mindske luftforureningen?
- Er alternative løsninger til forbedring af cyklisternes kår overvejet (eksempelvis gå-/cyklegade zone i Grønnegade/Store Regnegade/Ny Østergade - varekørsel undtaget), så cyklisterne kan ledes gennem Adelgade eller Borgergade?

I udgangspunktet er jeg for, at ensretningen vendes - i princippet er jeg ligeglad, bare det bliver muligt at cykle i begge retninger - jeg ønsker blot, at beslutningen skal træffes på et lidt bedre grundlag end det nuværende.

De bedste hilsner

Martin Dam Kofoed

25. Hvad med vores p-pladser ???

Jeg bor i Kronprinsessegade, og for min skyld må de gerne vende ensretningen MEN bliver der fortsat plads til parkering langs fortorvet ?.. Det er svært nok i forvejen at være bilejere i indre by.

26. Rigtig god ide

Det er glimrende at vende denne ensretning af flere grunde :

A : I dag virker Kronprinsessegade som en "pumpe" der i morgenmyldretiden spytter en masse biler IND til et område - hvor der i forvejen er meget begrænset plads til biler - d.v.s. at gaden i høj grad bevirker forstopning og ørkesløs kødannelse i det allerinderste København. Ved at vende ensretningen vil bilkøerne blive flyttet længere væk fra middelalderbyen og ud i områder hvor bilernes forurening ikke er skadelig i samme omfang. Ude omkring søerne og Kastellet er bolig-tætheden langt mindre samtidig med at tilstrømningen af frisk luft er langt større.

B : I eftermiddagsmyldretiden vil det nu blive hurtigere og lettere for bilerne at komme væk fra det inderste København - d.v.s. vi igen får mindre kødannelse herinde. Husk på, at der i forbindelse med virksomheden Egmont i Vognmagergade er helt ukendte, men gigantiske underjordiske parkeringsanlæg for virksomhedens ansatte - og der er der også andre steder i nærheden. Og disse anlæg spytter biler ud i stort set samme tidsrum omkring 16-17 tiden.

27. Glimrende for cyklister, elendigt for bilister

Som cyklist, der arbejder i Kronprinsessegade og bor på Østerbro, synes jeg, at det er glimrende med cykelsti i begge retninger på Kronprinsessegade, bl.a. også pga. alle dem, der cykler på fortorvet i forvejen!

Som bilist synes jeg ikke, at det er så god en ide, for nu bliver det endnu engang sværere at komme gennem København - og finde en parkeringsplads.

Med venlig hilsen

Mette Korsholm

28. Cykling langs Kongens Have

Jeg bor i Dr Tværgade og synes der er en al for voldsom biltrafik i Kronprinsessegade - ulideligt om morgenen m al den bilos!

Rigtig god ide at gøre det muligt at cykle i begge retninger!!

Vh Finn

29. Vendt ensretning for biler

God idé hvis det betyder at busser og tunge erhvervskøretøjer vil finde andre veje. Kronprinsessegade er meget smal, favcaderne på begge sider er fredede, som ejer af en af pavillonerne i Kongens Have er støjen fra biulernes motorer ulidelig, døre og vinduer skal altid holdes lukkede, og bilerne kører kun få meter, før de holder igen p.gr. af arbejder på Nørreport Station og Kongens Nytorv.

Og fint med cyklister i begge retninger. Så slipper vi måske for at blive kørt ned, når de som nu kommer farende på fortovet fra Sølvgade.

Af indehaver af en af pavillonerne i Kgs. Have

30. Ensretning for biler

Betyder forslaget, at biltrafikken kommer til at gå fra Gothersgade mod Sølvgade, dvs modsat af i dag?

Kommer det i givet fald til at indebære mindre morgen- og eftermiddagsbiltrafik på denne lille vej?

Jeg krydser over Kronprinsessegade med min cykel hver morgen fra Dr Tværgade og står tit og venter og venter og venter på et hul i trafikken.

31. cykling begge retninger i kronprinssegade

rigtig god ide vil fjerne megen cykeltrafik i Kgs. have.

med venlig hilsen fb

32. Cykling i Kronprinsessegade

Rigtig god ide. Det kunne måske også mindske cykling i Kongens Have. En del der cykler i Kongens Have er forældre med børn. En ekstra cykelsti kunne måske mindske tilskyndelsen til at cykle i Kongens Have imod reglementet og til gene for havens øvrige brugere.

Henrik Breum, Rosengade 6

33. God idé for cyklisterne med ophævelse af ensretningen!

Med min daglige cykeltur på Kronprinsessegade mod Gothersgade, oplever jeg dagligt ca. 5-7 mennesker cykle mod færdselsretningen i det korte tidsrum. Men ikke kun på vejbanen, hvor der er dårlig plads, men derimod på det meget smalle fortov, så folk må springe til siden for ikke at blive ramt af en cyklist.

Så mit holdning er, at hvis fodgængerne skal kunne beholde deres ret til fortovet uden at blive kørt ned, er ophævelsen af ensretningen for cyklisterne den eneste løsning på dette store problem.

Men der findes efterhånden ikke en gade i København med ensretning, der ikke lider under af at cyklisterne tager sig friheden at køre mod færdselsretningen - både på vejbanen og på fortovet, og dette uden at tage nogen hensyn til fodgængerne.

Risikoen for at stoppet af politiet som cyklist og få en bøde er lig nul, med mindre der kører en kampagne, hvad der meget sjældent går, og det har cyklisterne efterhånden lært.

Er man derimod billist er det stort set umuligt ikke at opleve hvordan lovgivning bliver opretholdt med stålfast hånd, især ved en forkert parkering. Her bliver der sat hårdt ind med parkeringsvagter der står på vagt overfor den mindste forseelse... bare 5 minutter uden p-billet så falder hammeren med en bøde på 510 kr.

Dette virkelig en skævvridning af vores opfattelse af retssamfundet, hvor lovgivningen gælder for nogen og ikke for andre, og som tidligere billist har jeg min erfaring fra begge sider.

Med venlig hilsen

Jacob Bloch

34. Ensretning hvor man kan cykle

Ensretning hvor man kan cykle i begge retninger?

35. Hej!

Jeg har netop læst Cityavisen og bl.a. HVOR SKAL VI HEN, INDRE BY, fra Indre By Lokaludvalg og bl.a. om:

- Forslaget om cykling i begge retninger i Kronprinsessegade fra Sølvgade til Gothersgade jeg syntes er en rigtig god ide.

Jeg bor i Kronprinsessegade lige overfor Nyboder. I dag cyklede jeg til byen. Jeg kørte hjem ad Møntergade og skulle så lige dreje til højre ad Gothersgade, hvorefter jeg lige efter skulle krydse Godthersgade for at komme til Adelgade og den vej hjem til Kronprinsessegade. Jeg tænkte netop, at det kunne være dejligt nemt om jeg kunne have cyklet hjem ad Kronprinsessegade.

Der er jo fornyligt lavet cykelsti i begge retninger i på et lille stykke af Kronprinsessegade fra Sølvgade til Krusemyntegade ved Sølvgade Skole i retningen mod Østerport. Det er rigtig dejligt.

Så jeg kan kun tilslutte mig ideen og cykelsti i begge retningen for hele Kronprinsessegade. Go' ide.

- Med hensyn til at vende ensretningen i Kronprinsessegade fra Sølvgade til Godthersgade syntes jeg ligeledes vil være en rigtig god ide. "En grøn tanke". I alle dagtimerne er der konstant bilkø. Efter renoveringen af det store vejkryds ved Kronprinsessegade/Gothersgade kommer der kun 2 max. 3 biler over ad gangen for grønt lys mod Chr. den IX gade og det skaber konstant bilkø i Kronprinsessegade og ikke mindst en enorm forurening for bilerne kan jo kun køre få meter frem af gangen.

Det vil måske mindske trafikken på det stykke af Kronprinsessegade, hvilket vil være rigtig godt både for beboerne og for de mange folk der kommer i Kongens Have, heriblandt mange børn.

Så jeg kan absolut tilslutte mig ideen vedr. omlægning af trafikke i Kronprinsessegade.

Også en rigtig go' ide.

Med venlig hilsen

Hanne Krogh

Kronprinsessegade 57A,

1306 København K.

36. kronprinsessegade

Beboerrepressationen i Christiansgården vil gerne pege på nogle logistiske problemer vedr. kommunens planer for Kronprinsessegade.

Har man taget højde for den forøgelse af trafikken, der automatisk vil finde sted via St. Kongensgade/ Kgs. Nytorv, en trafik, der allerede i dag ganske ofte er kaotisk ?

Eller regner man med, at biltrafikken, der i dag går via Kronprinsessegade til Chr. 9's gade til Gammel Mønt, skal ledes via Adelgade til Gothersgade til Chr. 9's gade og videre ?

Gennem de sidste par år er der sket en markant forøgelse både af alm. biltrafik, men især er den tunge trafik blevet en svær belastning for Adelgade. Adelgades tilstand er efter 10 års mange opgravninger i en sølle tilstand. Samtidig er der nogle fuldstændig kaotiske forhold for de mange cyklister, der besøger Fitnesscentret til stor gene for alle incl. gående og biltrafik.

Af planerne for Kronprinsessegade fremgår det, at man overvejer hø-svings forbud for lastbiler i krydset Gothersgade/Kronprinsessegade(hø-svingsulykker ?). Dette vil med største sikkerhed medføre, at lastbilerne søger gennem Adelgade, der pga. brostensbelægning og trafikbump egentlig skulle være en stillegade, men som efterhånden er blevet til en gennemfartsvej, hvor biler, lastbiler, gående og især cyklister er blandet, og hvor sikkerheden bestemt ikke er i højsædet.

Vi vil derfor anmode kommunen om at overveje alle de følger, en omlægning af Kronprinsessegade, vil medføre:

Hvordan man har tænkt sig at liste endnu flere biler via St. Kongensgade, har vi ingen løsning på.

Har man tænkt på det sikkerhedsmæssige med sammenblanding af cykel- og biltrafik på Kronprinsessegade?

Hvis man gennemfører omlægningen af Kronprinsessegade, vil vi anmode, om at man samtidig vil gøre Adelgade ensrettet mod Gothersgade og samtidig sætter gaden i stand med ny belægning incl. trafikbump eller lign. og med tilstrækkelig mange cykelstativer i Gothersgade-enden.

Hvis planerne for Kronprinsessegade skrinlægges, vil vi under alle omstændigheder anmode om at få løst Adelgades problemer snarest muligt.

Med venlig hilsen

Beboerrepressentationen

Christiansgården