



Bilag 2 - Resumé af høringsvar

Af nedenstående fremgår et resumé af høringsvar til sagen om ny budgetmodel på dagtilbudsområdet. Resuméet er fremlagt i den rækkefølge, som høringsvarene er modtaget. To høringsvar har ikke fået nr. da de ikke er kommet ind gennem blivhørt.kk.dk

07-11-2022

Sagsnummer I F2

Dokumentnummer i F2
2196848

Sagsnummer i eDoc

Sagsbehandler
Maria Pryds
Frederiksen

Nr.	Navn samt dagtilbud	Resumé af høringsvar
1	Guli Werther / Klyngeleder i Klynge A i Brønshøj	Klyngelederen svarer på vegne af Klynge A (ledelsen i Klynge A) i Brønshøj. Tilkendegiver støtte til forslaget om en ny budgetmodel pba. den socioøkonomiske sammensætning af børn, der findes i netop denne klynge. Klyngelederen synes, at den nye model har for øje at hjælpe udsatte børn.
2	Fejl	Intet høringsvar.
3	Astrid Simmelkiær / Bestyrelsesformand Rosenborg Frihavns børnehave	Bestyrelsesformanden skriver på vegne af bestyrelsen og ledelsen i Rosenborg Frihavns børnehave. Der fremhæves, at der er gode intentioner med forslaget, og at det kan øge den budgetmæssige forudsigelighed. Herunder forbedringer med de sociale normeringer. Der angives dog en stor bekymring over forslagets indvirkning på netop deres institution, da deres budget vil blive reduceret med 4,9% som følge af, at grundbevillingen ikke regnes pr. hus (institutionen er fordelt på 4 matrikler). Børnehaven har foretaget effektiviseringer men ser det ikke mulighed for at effektivisere yderligere 292.536kr, som budgettet forventes reduceret med grundet den fysiske afstand mellem institutionens 4 matrikler.
4	Pernille Hansen / Forældrebestyrelsen i Klynge F, Amager	Forældrebestyrelsen fremhæver, at der er gode intentioner i budgetmodellen - herunder øget gennemsigtighed og mere overskueligt budget. Dog angiver forældrebestyrelsen, at det kan være svært at overskue alle eventuelle konsekvenser ved implementering af budgetmodellen.

Center for Politik og HR
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

		<p>Forældrebestyrelsen er meget begejstret for anvendelsen af ESCS-point ift. sociale normeringer, og de mener, at det kan sikre udsatte børn flere midler. De påpeger, at hvis midlerne fra finanslov 2015, flere pædagoger i dagtilbud, skal indgå i budgettet, så ønskes midler brugt til sociale normeringer. Der støttes synliggørelsen af midler til ledelse.</p>
5	Anne Winding Top /privat borger	<p>Anna Winding er meget bekymret for den nye model. Hun mener, at der vil ske voldsomme nedskæringer i børnehaven, hvilket vil lægge et stort pres på forældre, som får børn passet i ydertimerne. Hun mener, at børnene vil kunne mærke de færre hænder og det mindre økonomisk overskud.</p>
6	Diana W. R. Jensen / Klyngeleder i Klynge B, Amager	<p>Der fremhæves, at det er fint, at midlerne til ledelse specificeres, men at der bør ses på ledernes opgaveportefølje. Klyngen angiver, at der er risiko for, at ledelsesbevilling og minimumsnormeringer udhules. Klyngen mener, at det er uigennemskueligt, hvor meget funktioner som støttepædagoger, psykologer osv. tæller med i udregningen af minimumsnormeringer. Der spørges ind til, hvordan institutioner udvælges til puljer. Der udtrykkes en problematik med minimumsnormeringer, eftersom der er mangel på uddannet personale. Klyngen påpeger ligeledes en række fejl:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimumsnormeringer følger antallet af børn, dette ændrer den nye model ikke. - En kommunal institution skal have det antal pædagogiske ledere, der passer til antal børn + matrikler. - Klyngen mener, at det er urealistisk, at en pædagogisk leder kan tage del i pædagogisk arbejde med den nuværende arbejdsportefølje. <p>Klyngen er positivt indstillet overfor modellens fokus på tildeling ift. socioøkonomi og puljen til små institutioner. Der udtrykkes uvished over, hvad "aftalt normering" dækker over, men der er tilfredshed med, at en bevilling til ledelse er transparent. Der er et ønske</p>

		<p>om, at midler til administration fremgår af forslaget til en ny budgetmodel.</p> <p>Klyngen mener, at nybyggede institutioner ikke får budget til en pædagogisk leder, og dermed bør der findes en model, hvor løn til pædagogiske ledere, personale osv. indgår.</p>
7	<p>Marikka Møller Stenark / Forperson for forældrebestyrelsen i Klynge NB, B</p>	<p>Forældrebestyrelsen anerkender forslagets intention om at skabe mere transparens men stiller også følgende spørgsmål til budgetmodellen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilken betydning vil budgetmodellen have for udflytterbørnehaver, taget ændringen fra grundbeløb pr. hus i betragtning? - Hvad dækker kompensationsmidlerne over? <p>Forældrebestyrelsen stiller sig undrende overfor "grundbeløbet til ledelse", og ser det som en manglende forståelse af ledelsesopgavens kompleksitet. Der opfordres til, at der indregnes fuld ledelse i grundbevillingen til alle enheder.</p> <p>Der er en forståelse for ændringen i de sociale midler, men bestyrelsen mener, at det ikke giver incitament til at udsatte børn bliver bedre stillet.</p> <p>Samtidig er der en generel opfordring til, at der kommer konkrete beregninger med i forslaget, således at beregningerne er mere gennemskuelige for læseren.</p>
8	<p>Claus Madsen / Formand for bestyrelsen i Børnehuset Frimestervej</p>	<p>Der pointeres, at det er vanskeligt at finde ud af, på hvilken baggrund der er behov for en ny budgetmodel. Bestyrelsen mener, at det er svært at gennemskue beregningerne bag tilskuddene, da Børnehuset på Frimestervej vil modtage omkring 75.000 kr mindre, ved indførelse af beregninger baseret på ESCS samt det faktum, at institutionen valgte at modtage flere vuggestuebørn i 2022 end hidtil. Samtidig udtrykkes der bekymring for, om børnene får en bedre hverdag pba. den nye budgetmodel.</p> <p>Bestyrelsen ønsker et fordelingsdiagram, der viser den nye budgetmodels økonomiske ændringer på institutioner med forskellige størrelser.</p>
9	<p>Anne Glerup Hansen / Forperson for</p>	<p>Forældrebestyrelsen udtrykker en dyb bekymring om forslaget til en ny budgetmodel. Bestyrelsen mener, at</p>

	forældrebestyrelsen på Børneinstitutionen Enghave	en ny budgetmodel vil betyde, at mindre institutioner skal afgive ressourcer til større institutioner, der "ikke kan få fyldt pladserne op". Bestyrelsen mener, at dette vil resultere i, at små institutioner på sigt forsvinder fra Københavns Kommune.
10	Liv Vadskjær Hjordt Brüel / Bestyrelsesformand på Privatinstitutionen Grønnebakken	Svaret er indsendt på vegne af bestyrelsen og ledelsen. For Grønnebakken er det uklart, om budgetmodellen får indflydelse på deres institution.
11	Liv Underdal / Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge E	Klyngelederen skriver på vegne af klyngelederne med klynger beliggende på Østerbro. Der udtrykkes to bekymringer angående den nye budgetmodel. Den ene er, hvorvidt pengene vil følge barnet, som tilfældet er i dag. Den anden er, at der ikke vil være økonomiske ressourcer til minimumsnormeringer.
12	Trine Oehlenschläger / Bestyrelsesformand, Thorsanna	Forældrebestyrelsen roser den transparens, der følger med den nye budgetmodel, samt at småbørnspladser ændres. Samtidig sættes der pris på, at den nye model tager højde for de små institutioner. Bekymringen er dog, at institutionen i dag er beliggende på to matrikler. Derfor stilles der spørgsmålstejn ved, hvornår kompensation for dette fjernes, samt hvordan institutioner fordelt på flere matrikler skal drives fremadrettet.
13	Kasper Nielsen / Forældrebestyrelsen i Klynge A i Brønshøj	Forældrebestyrelsen udtrykker generel tilfredshed med modellen - bl.a. de sociale normeringer samt den øgede transparens. Samtidig udtrykkes der opbakning til budgetmodellens mål om en mere forudsigelig økonomi for institutionerne.
14	Sarah Lie Berggren / Klynge D/Radius MED, Forældrebestyrelse samt Ledelsesteam	Klyngen skriver, at de økonomiske midler baseret på ESCS-point vil være bagudrettet, og at de dermed ikke vil passe til den indskrevne gruppe af børn. Det skaber ikke en bæredygtig økonomi i institutionen. Det skrives, at der ikke er en øget grad af transparens i den nye budgetmodel ift. den nuværende. Med den nye budgetmodel vil klyngen ikke have mulighed for at leve op til minimumsnormeringerne. Samtidig udtrykkes

		<p>der uenighed med ideen om, at en klyngeleder kan tage del i det pædagogiske arbejde, eftersom dette ikke var den oprindelige ide med klyngestrukturen, og det kan evt. resultere i, at Københavns kommune bliver en mindre attraktiv arbejdsplads.</p> <p>Endvidere udtrykkes der en bekymring over, at børn der ikke kommer fra en svag socioøkonomisk baggrund, vil opleve en dagligdag med færre voksne, hvor der ikke kan tages hånd om dem. Der er en utilfredshed med, at den nye budgetmodel beskrives som havende få økonomiske konsekvenser bl.a. fordi, at puljer mv. ikke er medregnet endnu - klynge vil nemlig opleve økonomiske ændringer ved den nye budgetmodel. Samtidig udtrykkes der en utilfredshed med tidsfristen for hørings svar.</p>
15	Forældrebestyrelsen i Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F	<p>Forældrebestyrelsen ser positivt på den nye budgetmodel, og mener at, den har mange gode intentioner - herunder øget transparens, økonomisk omfordeling baseret på ESCS samt en højere grad af økonomisk forudsigelighed.</p> <p>Dog mener forældrebestyrelsen, at det er svært at se konkrete konsekvenser ved forslaget, og de opfordrer derfor til et revideret forslag mhp. flere konkrete beskrivelser. Samtidig stiller forældrebestyrelsen sig undrende overfor forslagens konsekvenser for den pædagogiske leder. Derudover understreges det, at der reelt set først er indført minimumsnormeringer i Københavns Kommune, når alle institutioner oplever denne normering. Samtidig opfordrer bestyrelsen til, at budgetmodellen først træder i kraft, når alle institutioner mv. har haft mulighed for forberedelse.</p>
16	Britt Petersen / LFS	<p>LFS deler opfattelsen af, at der er behov for en ny budgetmodel, og at denne skal være mere transparent. LFS er dog undrende overfor, at små institutioner får en grundbevilling/kompensation på 100.000kr, når større institutioner ikke mødes med samme vilkår. LFS opfordrer til, at budgetmodellen indføres over 2 år og ikke 3 år, samt at budgetmodellen revideres løbende, så ingen institutioner oplever store økonomiske</p>

		udsving. LFS roser afslutningsvis forløbet med forvaltningen.
17	Mathias Vogdrup-Schmidt / Bestyrelsesformand i Den Integrerede Institution Langebro	<p>Bestyrelsen er kritisk stillet overfor den nye budgetmodel, og særligt overfor dens konsekvenser for små institutioner. Institutionen står i en svær situation, da den med 31 børn ikke kan modtage et kompenserende engangsbeløb (maks. 30 børn). Samtidig er bestyrelsen kritisk overfor modellen, da bestyrelsen ikke mener, at modellen er udformet med udgangspunkt i børn, forældres eller pædagogers behov. Bestyrelsen mener, at problematiske områder er udeladt af materialet. Institutionens børn er forholdsvis gamle, når de starter, og de nye regler for pladsanvisning vil derfor have en negativ effekt på institutionen.</p> <p>Bestyrelsen mener, at budgetmodellen ikke vil være god for små institutioner. Hvis budgetmodellen ønskes gennemført, ønsker institutionen at bevillingerne justeres, så der sikres bedre forhold for små institutioner.</p>
18	Forældrebestyrelsen, MED-udvalg og Ledelsesteam i Klynge BV, B	<p>Der er et ønske om, at en ny budgetmodel sikrer de lovede minimumsnormeringer, eftersom bestyrelsen, udvalget og teamet ikke kan genkende de minimumsnormeringer, der beskrives i budgetmodellen. Samtidig ønskes det, at ledelsen er adskilt fra normeringen. Der understreges, at ingen institutioner i klyngen har den volumen, som beskrives i budgetmodellen, og der er dermed ikke mulighed for stordriftsfordele. Derudover skrives det, at der er en større kompleksitet ved at have en klynge med mange små matrikler ift. en klynge med store institutioner. Børn som ikke har socioøkonomiske udfordringer bør også tænkes ind i budgetmodellen, da budgetmodellen vil påvirke kerneydelsen for alle børn.</p>
19	Forældrebestyrelsen i den selvejende institution Børnehaven Håbet	<p>Forældrebestyrelsen bakker op om, at en ny budgetmodel bør være mere transparent, dog mener forældrebestyrelsen ikke, at dette er måden hvorpå, at dette opnås. Dette er bl.a. fordi puljer og særbevillinger først meldes ud senere, og bestyrelsen derfor ikke kan</p>

		<p>tage stilling til disse. Børnehaven Håbets budget vil blive reduceret med 4,7% bl.a. fordi, at institutionen består af to enheder på forskellige adresser.</p> <p>Forældrebestyrelsen ser gerne, at Københavns Kommune i fremtiden har et udvalg af små, store og mellemstore institutioner, men de mener ikke, at den nye budgetmodel understøtter små institutioner.</p> <p>Bestyrelsen bakker ikke op om modellen.</p>
20	Erling Duncan-Tind, formand for bestyrelsen, og Thomas Andersen, leder af Spindegården	<p>Institutionen ser en fordel i budgetmodellens øget transparens, midler til ledelse samt en større grundbevilling. Institutionen er dog i det store hele bekymret for, at små institutioner "skal betale prisen" for den nye budgetmodel. Samtidig mener institutionen, at bevillinger ikke stemmer overens med reelle lønudgifter (grundet anciennitet hos personalet).</p>
21	Anne Marie Frandsen og Andreas Mebus pva. Personale og bestyrelse I Børnehuset Nathanael og Sundbyvester	<p>Der udtrykkes en generel utilfredshed med den nye budgetmodel, da den ikke løser udfordringerne med minimumsnormeringer. Ifølge institutionen vil den nye budgetmodel føre til personaleusikkerhed, manglende fleksibilitet grundet manglende midler, og at økonomien ikke bliver mere forudsigelig. Institutionen er åbne for at besvare på flere spørgsmål.</p>
22	Fejl	Dobbelt svar.
23	Mette Dissing Sandahl / den selvejende institution Børnehuset Hurlumhej	<p>Bestyrelsen udtrykker bekymring for budgetmodellens konsekvenser for små institutioner. Samtidig udtrykkes der stor bekymring for konsekvenserne for ledere, da institutionens egen leder ikke vil have tid til at være "på gulvet". Bestyrelsen opfordrer til, at modellen gentænkes, så der ikke fordeles midler baseret på ESCS, da bestyrelsen mener, at det vil ramme små institutioner ekstra hårdt. Institutionen påpeger, at der skæres i selvejende institutioners budget i 2023 som følge af fratagelsen af tilskud til administrationsgebyr.</p> <p>Institutionen påpeger ligeledes, at den generelle drift er blevet dyrere pga. inflationen, hvilket skal finansieres af det eksisterende budget. Institutionen håber, at modellen gentænkes.</p>

24	Rikke Penthien, Leder / Lone Lykkebo, Formand /selvejende, integrerede institution Timotheus Sogns Børnehave	Samme svar som Spindegården.
25	Forældrebestyrelsen i Klynge NB, G	Klyngen kan acceptere, at den får færre midler som følge af sociale normeringer baseret på ESCS, hvis modellen tager de fornødne hensyn. Dog stiller klyngen spørgsmål ved, hvorfor det lige er ESCS, økonomien fordeles på baggrund af. Klyngen ønsker en fastholdelse af matrikelbeløbet. Klyngen ønsker ligeledes, at pengene følger barnet, og at økonomien ikke fastlægges, som der ellers foreslås. Klyngen mener, at ledelsesopgaven reduceres i modellen. Klyngen foreslår, at det er klyngeledelsen der beslutter, hvordan ledelsesressourcer anvendes internt i klyngen.
26	Nete Dietrich / Børneringen	Børneringen støtter budgetmodellens intentioner men mener ikke, at selve modellen lever op til dette. Børneringen er bekymret for, at midlerne flyttes fra små til store institutioner. Samtidig er organisationen bekymret for, at der ikke skabes mere transparens med den nye model. Desuden frygter organisationen, at budgettet ikke vil understøtte minimumsnormeringerne. Organisationens ser gerne, at modellen gennemgås på nu, og de stiller sig gerne til rådighed.
27	Litta Svane / Forældrebestyrelsen, lokal-MED samt ledelse i Klynge C (Vanløse, Husum og Brønshøj)	Afsenderne er som udgangspunkt enige i, at der bør skabes mere gennemsigtighed, men de mener ikke, at den nye model er den rette måde at gøre dette på. Klyngen vil opleve at få en mindre tildeling af sociale midler end hidtil, og de er bange for, hvad dette vil betyde for børnene. Samtidig ønsker klyngen, at tildelingen af midler skal kunne justeres løbende. Klyngen mener, at de bliver økonomisk straffet for at have flere vuggestuepladser end børnehavpladser. Klyngen ønsker at se konkrete eksempler på, hvad den nye budgetmodel vil have af økonomisk betydning. Der efterspørges mere gennemsigtighed om "næste fase".

28	Pia Mikkelsen, leder og Hans Christian Andersen, formand / Netværket Asylselskabet	<p>Netværket mener, at budgetmodellen fremstår uigennemskuelig, og de sætter spørgsmålstegn ved, hvem denne model skal være synlig for. Der ønskes, at modellen indeholder et bemandskema, så institutionerne kan se, hvilke økonomiske konsekvenser det ville få for dem, hvis budgetmodellen blev indført. Der understreges, at kommunen har behov for både store og små institutioner for at kunne afspejle diversiteten i befolkningen. Netværket understreger, at der er behov for fuld ledelse uanset institutionens størrelse. Der er bekymring for, at budgetmodellen på sigt kan "udhule" budgetgrundlaget for mindre samt selvejende institutioner i kommunen.</p> <p>Der ses positivt på den nye tildeling af sociale midler, men det efterspørges, at tildelingen alene sker på baggrund af 0-6 års området i kommunen. Der efterspørges beregninger, der viser fordelingen af tildelinger til hhv. kommunale og selvejende institutioner. Afslutningsvis spørges der ind til hvilket miljø af institutioner, som kommunen ønsker fremadrettet - små, diverse institutioner eller store, kommunale institutioner?</p>
29	Bestyrelsen for S/I Nørrebro / Bispebjerg, Klynge 4	<p>Der udtrykkes generel en utilfredshed med den nye budgetmodel. Fordeling af midler pba. ESCS vil føre til færre midler i den selvejende børnehave i klyngen. Bestyrelsen opfordrer samtidig til, at ESCS-scoren alene udregnes pba. 0-6-årige i kommunen. Der udtrykkes en bekymring for, hvorvidt små institutioner på sigt vil overleve, som følge af den nye budgetmodel, da det menes, at budgetmodellen tilgodeser store institutioner.</p> <p>Kompensationen på 100.000kr til små institutionen betragtes som for lav. Der er et ønske om, at beregningerne bag modellen generelt bliver tydeligere såsom grundbevillingen, som der lægges op til ikke, at skulle reguleres løbende. Samtidig beskrives ledelsesopgaven som for omfangsrig til, at ledere også kan være til stede hos børnene. Der stilles spørgsmålstegn ved, hvorvidt puljen "Mere</p>

		pædagogisk personale i dagtilbud" går til varme eller kolde hænder.
30	Dorthe Andersen, Klyngeleder / pva. A Klynge J's ledelsesteam	Klyngen er enig i budgetmodellens overordnede formål, der er dog bekymring ift. bevillinger i forbindelse med nyopstartede institutioner. Klyngen er fortsat i opstartsfasen, og ser det derfor som en bekymring, at der ikke tildeles en fuld bevilling til hhv. ledelse samt klyngeleder, når klynger og institutioner opstartes, da arbejdsopgaverne vurderes som værende lige så store som ved en fuldt opstartet klynge. Der udtrykkes bekymring for personalet, hvis ikke der er en leder til stede på fuldtid.
31	Forældrebestyrelsen / Sundby Asyl	Forældrebestyrelsen bakker op om modellens hensigt med øget transparens, bæredygtighed og incitamenter. Dog udtrykkes der bekymring for, at institutioner med 3 eller 4 børnegrupper " vil komme i klemme" med den nye budgetmodel, da de hverken tildeles en yderligere grundbevilling på 100.000kr eller en høj nok grundbevilling til, at kunne levere minimumsnormeringer i institutionen.
32	Forældrebestyrelsen / Vuggestuen Haletudsen	Forældrebestyrelsen ønsker ikke budgetmodellen vedtaget. Forældrebestyrelsen beskriver, hvordan den selvejende institution påtager sig en opgave som forebyggende foranstaltning for børn fra resourcesvage familier, der f.eks. har misbrug tæt inde på livet. Samtidig udtrykkes der en utilfredshed med, at lederen ikke vil kunne foretage arbejdet som hidtil. Forældrebestyrelsen mener, at små institutioner ikke vil kunne "overleve" med den nye budgetmodel, og at der vil ikke være penge til minimumsnormeringer i institutionen.
33	Stefan Knapp / Bestyrelsesmedlem, Ønskeøen	Bestyrelsen udtrykker bekymring for små institutioners mulighed for at fortsætte driften med den nye budgetmodel. Det beskrives, at Ønskeøen vil opleve et budgettab, hvilket ikke er ønskværdigt.
34	Amanda Borgstrøm / Forældrerådet i Regnskoven	Samme svar som Forældrebestyrelsen i Klynge NB, G.

35	Jeppe Krommes-Ravnsmed / Forældrebestyrelsen i Klynge F, område Brønshøj-Værløse	Forældrebestyrelsen ser positivt på budgetmodellens intention om mere budgetsikkerhed for den enkelte institution. Dog er forældrebestyrelsen skeptisk overfor, at midler fordeles pba. ESCS-point, da bestyrelsen gerne ser, at børn, uanset socioøkonomisk baggrund, oplever minimumsnormeringer. Skepsissen bunder hovedsageligt i, at der er tale om en økonomisk omfordeling og ikke penge, der tilføres ekstra. Der er utilfredshed med, at grundbevilling pr. matrikel afskaffes, og bestyrelsen ser i værste fald, at flere små institutioner vil skulle lukke, hvilket bestyrelsen ikke finder ønskværdigt.
36	Carsten Fjølner / Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgård	Samme svar som Forældrebestyrelsen i Klynge NB, G.
37	Pernille Holt / Bestyrelsen i vuggestuen Smørhulet	Bestyrelsen ser gerne, at grundbeløbet, til institutioner fordelt på flere matrikler, bevares. I bestyrelsens øjne er der tale om et objektive kriterie, som de ikke ønsker, at man berører. Samtidig mener bestyrelsen, at der hersker uklarhed om minimumsnormeringerne, eftersom der i den nye budgetmodel ikke "følger penge med" til dette. Bestyrelsen ønsker en eksplicit forklaring på, hvordan minimumsnormeringerne sikres.
38	Tine Weisbjerg Hammer / Den selvejende institution Valbyhøj	Samme svar som Spindegården.
39	Mia Mone Johansen / BUPL Hovedstaden	BUPL mener, at en kompensation på 100.000kr til små institutioner er for lav, og at modellen generelt øger sårbarheden for små institutioner. BUPL ser positivt på en selvstændig bevilling til ledelse, der ikke reguleres i løbet af året. Dog findes det problematisk, at der ikke afsættes midler til en pædagogisk leder pr. institution. BUPL ønsker en beskrivelse af modellens gennemsnitlige hverdagsnormering for forskellige typer af institutioner. Derudover savner BUPL også beskrivelser af beregningerne i modellen. BUPL ser

		<p>positivt på, at modellen sikrer stabilitet i de sociale normeringer, men de mener samtidig, at beregninger kun bør ske på 0-6 års området. BUPL mener, at ledelse bør tælle mindre i minimumsnormeringerne. BUPL stiller sig til rådighed gennem processen med budgetmodellen.</p>
40	Katrine Toft Mikkelsen / SPIA	<p>SPIA mener, at flere små institutioner står til at miste midler med den nye budgetmodel, og dette finder SPIA ikke ønskværdigt. SPIA finder det bekymrende, at små institutioner ikke får bevilling til en leder pr. institution. SPIA anerkender, at der sikres mere stabilitet med en grundbevilling, men de har en bekymring for, at minimumsnormeringerne bliver forringet, hvis der tages ekstra børn ind i årets løb. SPIA ser gerne, at der tildeles ekstra midler, hvis der er børn med særlige behov i institutionen, her er der altså behov for mere end minimumsnormeringer. SPIA anerkender, at fordelingen af sociale midler baseret på ESCS skaber mere stabilitet, men de frygter, at nogle institutioner kan "komme i klemme", hvis der er to store grupper bestående af hhv. meget ressourcesvage og ressourcestærke børn. Her vil en bufferpulje være ønskværdigt.</p> <p>SPIA udtrykker, at der generelt ikke har været nok inddragelse i processen.</p>
41	Carsten Wraae Jensen / Forældrerådet i Daginstitutionen Ørnen	<p>Forældrerådet udtrykker, den nye budgetmodel medfører, at lederen får mindre fleksibilitet til sit arbejde. Forældrerådet er bekymret for, at grundbevillingen skaber en tilbøjelighed til, at institutioner ikke tager børn ind løbende, samt at personalet skal "løbe ekstra hurtigt". Hertil er det problematisk, at lederen skal være "på gulvet" i små institutioner samt at midlerne, til børn med særlige behov, ikke længere følger børnene. Forældrerådet finder det også problematisk, at puljen med midler til ekstra pædagoger fordeles til hele kommunen, og ikke til der, hvor demografien har behov for det.</p> <p>Forældrebestyrelsen er dog positivt stillet overfor, at modellen tager højde for sociale normeringer.</p>

		Forældrebestyrelsen har svært ved at gennemskue den måde, hvorpå de sociale normeringer beregnes.
42	Preben Tøgersen / Landsorganisationen Danske Daginstitutioner	Organisationen er bange for, at små institutioner vil blive frataget midler, som efterfølgende går til store institutioner. Organisationen mener, at budgetmodellen "gør det mere attraktivt" at have en institution med tomme pladser, og dermed ikke tage børn ind i løbet af året. Dette sker, ifølge organisationen, som følge af den øgede grundbevilling. Organisationen opfordrer til, at fordelingen af særbevilling til afstandsledelse bør rettes til, så den er ens for alle. Budgetmodellen bør derfor tilrettes, så den skaber incitament til en effektiv institutionsdrift.
43	Kasper Gabs, forperson / Forældrerådet for den integrerede institution Studsgården	Samme svar som Forældrebestyrelsen i Klynge NB, G.
44	Dorthe Andersen, Klyngeleder / pva. A Klynge J's Lokal MED	Samme svar som ledelsen Klynge J
45	Kirsten Bergestrup / Klyngebestyrelsen ved den selvejende klynge VVK2/Saxoly	Generelt ønskes der mere gennemsigtighed i beregningerne bag modellen, så institutionerne har nemmere ved at se konsekvenserne for den pågældende institution. Klyngen ønsker derfor, at modellen justeres, så hver enkelt institution kan se de konkrete konsekvenser ved modellens indførelse. Det er svært for klyngen at gennemskue, hvordan konsekvenserne ved fordeling baseret på ESCS-midler kan være så økonomisk store. Institutionen har en opfattelse af, at budgetmodellen fokuserer mere på kommunale end selvejende institutioner, og institutionen håber på, at dette vil ændre sig i den kommende periode.

46	FOBU, paraply for selvejende og private daginstitutioner	FOBU støtter budgetmodellens intention om mere budgetmæssig sikkerhed for institutionerne. FOBU mener dog, at der mangler gennemsigtighed i det høringsmateriale, som forvaltningen har udsendt. FOBU ønsker en uddybning af, hvordan grundbevillingen udregnes. Grundet fordelingen baseret på ESCS-midler, vil nogle institutioner miste mange midler. Derfor foreslår FOBU en overgangsperiode, så institutionerne kan forberede sig på dette. FOBU ønsker en mere detaljeret beskrivelse af, hvad administrationstilskuddet, til selvejende institutioner, konkret dækker over ift. opgaver. Samtidig påpeger FOBU, at der kan stilles et informationsgrundlag til rådighed fra de selvejende institutioner, så disse ikke modtager en skæv fordeling af tilskud og bevillinger, alene fordi de ikke er kommunale.
47	Forældrerådet i Elverhøj	Forældrerådet udtrykker en generel bekymring for konsekvenserne ved den nye budgetmode. Dette indebærer bl.a., at institutionen står til at få tildelt færre midler, og derved ser de en bekymring ift. antallet af pædagoger i institutionen, og hvad et eventuelt faldende antal pædagoger vil få af betydning. Samtidig udtrykkes der en utilfredshed med, at ledere vil skulle bruge mere tid med børnene i stedet for "traditionelle" lederopgaver.
48	Tine Lundin Marstrand / Forældrebestyrelsen for Amager, Klynge J	Bestyrelsen tager udgangspunkt i området nær Ørestaden. Overordnet set er bekymringerne, at nyoprettede institutioner har brug for en pædagogisk leder på fuldtid grundet mange opstartsopgaver. Dertil modtager nye institutioner løbende nye grupper af børn, og derved er normeringen ved bevillingens udregning muligvis ikke passende. Samme problematik som ved den pædagogiske leder understreges også vedrørende klyngelederen. Forældrebestyrelsen er overordnet set enig i behovet for en ny budgetmodel, der er mere enkel og bæredygtig.

49	Sara Kjær / Tante Olgas Børnehus & Valdes Børnehus (selvejende institutioner)	<p>Der stilles spørgsmålstegn ved, hvordan den nye budget- og pladsanvisningsmodel kan tilgodese det frie valg, som der kan være behov for på et givent tidspunkt. Der gives udtryk for, at modellerne forholdsvist er til de store institutioners fordel. De to institutioner mener, at kompensation til små institutioner, flere matrikler og sociale normeringer skal tilføres budgettet, hvilket der ikke umiddelbart er lagt op til i modellen. Institutionerne er uenige i, at ledelse skal indgå i fuldt omfang i opgørelsen af minimumsnormeringer.</p> <p>Institutionerne mener, at en ny budgetmodel skal sikre øgede midler til ledelse og personale, så minimumsnormeringerne kan efterleves. Institutionerne mener ligeledes, at tildelingen af sociale midler skal tilføres oveni grundbudgettet. Institutionerne ser, at mange midler føres "ud af byen", og de frygter derfor, at små selvejende institutioner i indre by på sigt vil lukke, da omfordelingsmodellen tilgodeser store kommunale institutioner samt institutioner med én matrikel.</p> <p>Institutionerne anerkender intentionen om en mere gennemsigtig model, der skaber stabilitet, men de mener ikke, at det samtidig kan føre til øget ressourceoptimering.</p>
50	Forældrerådet i Børnehusene ved Skoven	Samme svar som Forældrebestyrelsen i Klynge NB, G.
51	Forældrerådet i Himmelbuen	<p>Forældrerådet undres over den måde som minimumsnormeringer opgøres på i Københavns Kommune. Forældrerådet er bekymret for, hvilke konsekvenser det vil have, at socioøkonomiske midler tildeles pba. ESCS. Forældrebestyrelsen mener, at dette medfører, at pengene ikke længere følger barnet men et gennemsnit af den samlede gruppes børn. Bestyrelsen begrundet dette med, at institutionen hindres i at sætte tidligere ind.</p> <p>Institutionen er en integreret institution, og de frygter derfor, at budgetmodellen fjerner den økonomiske</p>

		fleksibilitet ift., når børn rykkes fra vuggestue til børnehave.
52	Forældrerådet i Gullandsgården	<p>Forældrebestyrelsen støtter ikke forslaget.</p> <p>Institutionen er en lille institution, hvilket fører til økonomiske bekymringer fra Forældrerådets side, da institutionen f.eks. ikke ville få tildelt tilskuddet på 100.000kr, da institutionen har mere end 2 børnegrupper. Samtidig har personalegruppen mere erfaring og derved på et højere løntrin end nyuddannede pædagoger. Forældrebestyrelsen undres over grunden til den nye budgetmodel, og derfor beder de udvalget genoverveje hvorvidt den er en god ide. Bestyrelsen er grundlæggende bekymret for budgetmodellens konsekvenser for små de institutioner.</p>
53	Forældrebestyrelsen i Klynge D, Amager	<p>Ved indførsel af budgetmodellen vil klyngen vil blive reduceret med 3 stillinger, hvilket, ifølge bestyrelse, ville kunne mærkes. Bestyrelsen mener ikke, at der bør ske en fordeling af socioøkonomiske midler pba. ESCS, da bestyrelsen mener, at pengene ikke længer vil følge det enkelte barn og derved forringe barnets muligheder. Samtidig er bestyrelsen bekymret for, at den nye budgetmodel vil fordele midler skævt, hvis institutioner modtager store grupper børn, efter midlerne er blevet fordelt. Bestyrelsen er bekymret for konsekvenserne for de små institutioner, herunder at midler til en leder først frigives ved 5 grupper.</p>
54	Signe Nielsen, KFO - Københavns Forældreorganisation	<p>KFO er positive overfor den øgede grad af budgetsikkerhed, der opnås med den nye budgetmodel. KFO opfordrer til, at modellen understøtter en mangfoldig institutionsstruktur i Københavns Kommune - både for selvejende og kommunale institutioner. KFO mener, at der er en problematisk skildring af minimumsnormeringer i modellen, og KFO opfordrer til, at der tilføres penge til kompensation af små institutioner, institutioner fordelt på flere matrikler og sociale normeringer.</p> <p>Angående minimumsnormeringer mener KFO, at de skal beskrives bedre ift. gennemsnitslønninger.</p>

		<p>Samtidig mener KFO, at der bør være mere gennemsigtige beregninger, så institutionerne kan simulere et budget pba. budgetmodellen. Angående institutioner på flere matrikler opfordrer KFO til en eventuel samdrift eller en kompensation til institutionerne. KFO sætter spørgsmålstegn ved, om små institutioner indirekte lukkes, og om børn som konsekvens af dette kommer i specialtilbud. KFO støtter sociale normeringer baseret på ESCS, men de mener, at disse normeringer bør tilføres "oveni" grundbudgettet.</p>
55	<p>Gitte Møller, Klyngeleder / Klynge NB A's ledelsesteam</p>	<p>Klyngen mener, at der mangler tydelighed om modellens reelle konsekvenser for klynger og enheder. Ledelsesteamet mener, at der mangler forståelse for lederens komplekse opgaveportefølje, og derfor mener teamet, at der bør indregnes fuld ledelse i grundbevillingen til alle institutioner. Samtidig problematiseres det, at en klyngeleder først "udløses" ved 33 grupper. Dertil efterlyses der nogle mere specifikke og konkrete regneeksempler fra institutionerne med udflytterdel, men også generelt. Teamet mener, at der skal ske en løbende regulering i tildeling af midler til institutionerne.</p>
56	<p>Bestyrelse og ledelse i netværk IBØ4 (8 selvejende institutioner)</p>	<p>Netværket ser gode intentioner med budgetmodellen herunder øget økonomisk sikkerhed og øget gennemsigthed. Der udtrykkes dog en bekymring for den samlede models indvirkning på de selvejende institutioner. Angående institutioner med flere matrikler bør muligheden for samdrift eller kompensation overvejes, da de ellers ser, at selv samme institutioner rammes særligt hårdt. Netværket ser ikke en logisk pædagogisk sammenhæng mellem fordelingen af midler, som budgetmodellen lægger op til. Der udtrykkes bekymring for, at budgetmodellen mest er til forvaltningens egen fordel og ikke til institutionernes. Der efterspørges en plan for, hvordan ledelse tilpasses de selvejende institutioners rammer. Samtidig skrives der, at ledelse, i fuldt omfang, ikke bør tælle med i minimumsnormeringerne. Netværket</p>

		<p>udtrykker bekymring for, hvorvidt der mistes midler, hvis pladserne ikke er fuldt belagt hele året.</p> <p>Der spørges ind til, om der er taget hensyn til den ekstra opgave, det medfører at have børnene "ude af huset". Netværket mener, at det skal være muligt for hver institution eller organisation at udregne konsekvenserne, som modellen medfører for dem.</p> <p>Afslutningsvis opfordres der til, at forvaltningen tager stilling til, hvilke intentioner der vægtes højest.</p>
57	Arne Bo Nielsen, bestyrelse / Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo	<p>Bestyrelsen mener, at budgetmodellen sigter mod at have mere transparens, men bestyrelsen mener ikke, at budgetmodellen når i mål med dette. Bestyrelsen mener, at det er problematisk, at ledere i små institutioner skal deltage i arbejdet "på gulvet", og der udtrykkes bekymring for, at budgettet ikke længere vil kunne følge den reelle belægningsgrad i institutionen.</p> <p>Bestyrelsen håber på, at forvaltningen kan udmelde en budgetmodel, hvor enkeltfaktorer også er kendte.</p> <p>Bestyrelsen udtrykker forvirring om de incitamenter, som skal understøtte effektiv institutionsdrift og minimumsnormeringer.</p>
58	Aino Leegaard Andersen / Bestyrelsen i Børnehaven Tussenelda	<p>Bestyrelsen skriver, at budgetmodellen vil skabe mere transparens samt færre udsving i tildelinger, men de mener samtidig, at budgetmodellen vil have konsekvenser for den pædagogiske kvalitet.</p> <p>Institutionen vil miste 244.000kr, hvilket bestyrelsen mener vil få store konsekvenser for institutionen i form af dårlige vilkår for at hjælpe børn med særlige behov samt det generelle arbejde med børns udvikling.</p> <p>Bestyrelsen stiller sig ligeledes kritisk overfor, at ESCS skal ligge til grund for fordeling af sociale midler.</p> <p>Bestyrelsen stiller sig også kritisk overfor afskaffelsen af kompensationsmidler for børnehavens fysiske rammer.</p>
59	Mikkel Ramskov, formand / Østerfælled Børnehus (selvejende)	<p>Der udtrykkes bekymring om budgetmodellens konsekvenser for ressourcer til pædagoger og pædagogiske ledere, herunder at modellen vil gøre det sværere at rekruttere og fastholde medarbejdere. Der skrives, at budgetmodellen ikke vil skabe økonomisk stabilitet over årene, da flere institutioner mangler</p>

		børn. Der stilles spørgsmålstegn ved, hvordan dette vil påvirke budgettet. Ligeledes ønskes der indsigt i sammenhængen mellem socioøkonomi, manglende ventelister og en udfoldelse af, hvilken effekt modellen har på dette.
60	Forældrebestyrelsen i Børnehuset Skt. Jakobs	<p>Generelt angiver bestyrelsen, at det er positivt med mere forudsigelighed, da det øger sikkerheden på den lange bane. Bestyrelsen stiller sig undrende overfor, at modellen sigter mod mere transparens, men at modellen i sig selv virker ugennemsigtig. Derfor skal konsekvenserne ved modellen tydeliggøres i næste høringsrunde f.eks. ved brug af regneeksempler.</p> <p>Bestyrelsen ser også gerne, at fremtidige justeringer og besparelser sendes i høring. Institutionen har ikke udsving i børnetal, og derfor er det uklart, hvordan modellen giver færre udsving for netop deres institution, da de nogle gange har overbelægning, hvilket resulterer i mangel på ressourcer. Bestyrelsen er meget betænkelig ved, hvordan kommunen vil sikre minimumsnormeringer i alle institutioner. Samtidig stiller bestyrelsen sig undrende over for, hvordan kompetent ledelse skal sikres i fremtiden.</p>
X	Forældrebestyrelsen, LokalMED og ledelsesteam i Klynge BV-E	<p>Er positivt stemt overfor intentionen om større forudsigelighed og gennemsigtighed. Der udtrykkes bekymring for, at institutioner med fordelt på flere matrikler eller små institutioner ikke vil opleve forbedring med den nye budgetmodel. Der opfordres til mere ensformighed i budgetmodellen. Der hersker utilfredshed med, at klynger skal have en vis størrelse, før der opnås bevilling til en klyngeleder. Det foreslås, at klyngelederlønnen er en fast bevilling. Det skrives, at da minimumsnormeringerne vil blive omfordelt, vil det medføre, at minimumsnormeringerne skaber ulige vilkår og et ulige arbejdsmiljø ift. Rekruttering og fastholdelse af medarbejdere.</p> <p>Minimumsnormeringerne ønskes opretholdt på alle enheder. Der udtrykkes forståelse for fordeling af sociale normeringer baseret på ESCS, men det beskrives ligeledes, at dette vil medføre nye skævheder,</p>

		da der f.eks. er mange børn i klynge BV-E, der ligger tlt på gennemsnittet i ESCS, men scorer lavt i sprogttest. Derfor foreslås en tildeling af sociale normeringer baseret på en kombination af ESCS og andel børn med lav score i sprogttest.
X	Morten Hvidemose / Barnets Hus Amerikavej	Samme svar som Spindegården.