

# Ny budgetmodel for dagtilbud

## HØRINGSTYPE

Dagtilbud og skole

## OMRÅDE

Hele byen

## TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

26. september 2022 til 11. november 2022

## SAGSNUMMER

2022-0275574

## INSENDESESRIST FOR HØRINGSSVAR

11. november 2022

## HØRING IKKE ÅBEN

Der er udarbejdet et forslag til en ny budgetmodel for dagtilbud.

Den nuværende budgetmodel blev indført med klyngeorganiseringen i 2010 og er - bl.a. grundet minimumsnormeringer, udjævning af klyngernes størrelse og mere pædagogisk ledelse tæt på børnene - blevet for kompleks og vanskelig at gennemskue for institutioner, klynger og netværk.

For at gøre op med den nuværende komplekse model, skabe større forudsigelighed i institutionernes økonomi og lave en model der understøtter de politiske beslutninger om normeringer og ledelse i dagtilbud, har Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF) udarbejdet en ny budgetmodel.

Den nye model er udarbejdet med udgangspunkt i følgende tre principper:

1. **Bæredygtighed:** En ny model skal sikre den grundlæggende institutionsdrift og reducere udsving i tildelt bevilling.
2. **Transparens:** En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor.
3. **Incitament:** En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse.

Forslaget til ny budgetmodel:

- gør tildelingen til personale og ledelse mere gennemskuelig og forudsigelig for institutioner og forældrebestyrelser,
- synliggør politiske beslutninger om normeringer og ledelse i dagtilbuddene,
- hverken tilføjer eller tager midler fra dagtilbuddene under ét,
- fordeler efter ændrede kriterier og
- ændrer ikke ved de eksisterende principper for styring.

Børne- og Ungdomsudvalget (BUU) har på udvalgsmødet den 21. september 2022 behandlet forslag til en ny budgetmodel for dagtilbud og valgte at sende forslaget i høring hos de relevante aktører.

BUU får forelagt sagen - efter høring - på udvalgsrådet den 14. december 2022.

[filHøringsbrev.fil](#)

[filIndstilling, beslutning og bilagsmateriale.fil](#)

[Indstilling, beslutning samt bilagsmateriale fra Børne- og Ungdomsudvalgsrådsmøde den 21. september 2022 kan ses her \(punkt 2\)](#)

#### HØRINGSSVAR

| ID | DATO       | INSENDT AF   | ORGANISATION  | POSTNR | BY           |
|----|------------|--|---|--------|--------------|
| 60 | 11.11.2022 | Henriette Kay  | Forældrebestyrelse<br>n i Børnehuset Skt.<br>Jakobs | 2100   | København Ø  |
| 59 | 11.11.2022 | Mikkel<br>Ramskov  | Østerfælled<br>Børnehus                             | 2100   | Copenhagen   |
| 58 | 11.11.2022 | Aino Leegaard<br>Andersen  |   | 2100   | KBH Ø        |
| 57 | 11.11.2022 | Arne Bo Nielsen  | Den selvejende<br>Idrætsinstitution<br>Stærebo      | 2400   | København NV |
| 56 | 11.11.2022 | Bestyrelse og<br>ledelse i<br>netværk IBØ4                                   | Ministeriernes<br>Børnehus                          | 1552   | København V  |
| 55 | 11.11.2022 | Klyngeleder<br>Gitte Møller, på<br>vegne af<br>Klynge NB A´s<br>ledelsesteam | Klynge NB A   | 2200   | København N  |
| 54 | 11.11.2022 | Signe Nielsen  | KFO - Københavns<br>Forældreorganisatio<br>n        | 1665   | København    |
| 53 | 11.11.2022 | Forældrebestyr<br>else Klynge D<br>Amager                                    |   | 2300   | Kbh S        |
| 52 | 11.11.2022 | Forældrerådet<br>Gullandsgården  |   | 2300   | kbh S        |
| 51 | 11.11.2022 | Himmelbuens<br>Forældreråd   |   | 2400   | København NV |
| 50 | 11.11.2022 | Forældrerådet i<br>Børnehusene<br>ved Skoven                                 |   | 2900   | Hellerup     |

|    |            |  |   |      |              |
|----|------------|--|---|------|--------------|
| 49 | 11.11.2022 | Sara Kjær  | Tante Olgas Børnehus                                    | 1720 | København V  |
| 48 | 11.11.2022 | Tine Lundin Marstrand  | Forældrebestyrelsen for Amager Klynge J                 | 2300 | København S  |
| 47 | 11.11.2022 | Forældrerådet i Elverhøj                                       | Den Integrerede Institution Elverhøj                    | 2300 | Kbh. S       |
| 46 | 11.11.2022 | FOBU - paraply for selvejende og private daginstitutioner      | FOBU  | 1674 | København V  |
| 45 | 11.11.2022 | Kirsten Bergstrup  | Klyngebestyrelsen ved den selvejende klynge VVK2/Saxoly | 1662 | københavn V  |
| 44 | 11.11.2022 | Klyngeleder Dorthe Andersen på vegne af A Klynge J's Lokal MED | A klynge J  | 2300 | København S  |
| 43 | 11.11.2022 | Kasper Gabs Hansen (Forperson i forældrerådet)                 | Forældrerådet for Integreret institution Studsgården    | 2100 | København Ø  |
| 42 | 11.11.2022 | Preben Thøgersen   | Landsorganisationen Danske Daginstitutioner             | 3450 | Allerød      |
| 41 | 11.11.2022 | Carsten Wraae Jensen   | Forældrerådet i Daginstitutionen Ørnen                  | 2400 | København NV |
| 40 | 11.11.2022 | Katrine Toft Mikkelsen   | SPIA  | 2720 | Vanløse      |
| 39 | 11.11.2022 | Mia Mone Johansen  | BUPL Hovedstaden  | 2011 | København Ø  |
| 38 | 11.11.2022 | Tine Weisbjerg Hammer  | Den selvejende daginstitution Valbyhøj                  | 2500 | Valby        |
| 37 | 11.11.2022 | Pernille Holt  | Vuggestuen Smørhullet                                   | 2100 | København Ø  |
| 36 | 11.11.2022 | Carsten Fjølner  | Børnehuset Emdrup/Søgård                                | 2100 | Kbh. Ø.      |

|    |            |   |   |      |               |
|----|------------|---|---|------|---------------|
| 35 | 11.11.2022 | Jeppe Krommes-Ravnsmed  | Forældrebestyrelsen i Klynge F, område Brønshøj-Vanløse | 2720 | Vanløse       |
| 34 | 11.11.2022 | Amanda Borgstrøm  |   | 2100 | København ø   |
| 33 | 10.11.2022 | Stefan Knapp  | Bestyrelsesmedlem, Ønskeøen                             | 2400 | Copenhagen NW |
| 32 | 10.11.2022 | Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Haletudsen                       | Vuggestuen Haletudsen                                   | 2700 | Brønshøj      |
| 31 | 10.11.2022 | Sundby Asyl forældrebestyrelse                                    |   | 2300 | København s   |
| 30 | 10.11.2022 | Klyngeleder Dorthe Andersen på vegne af A Klynge J's ledelsesteam | A klynge J  | 2300 | København S   |
| 29 | 10.11.2022 | Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4                  | S/I Nørrebro Bispebjerg klynge 4                        | 2400 | København NV  |
| 28 | 10.11.2022 | Pia Mikkelsen   | Sundby Asyl, Netværket Asylselskabet                    | 2300 | Kbh S         |
| 27 | 10.11.2022 | Litta Svane   | Klynge BV-C   | 2400 | københavn     |
| 26 | 10.11.2022 | Nete Dietrich   | Børneringen   | 2500 | Valby         |
| 25 | 10.11.2022 | Forældrebestyrelsen i klynge NB G                                 |   | 2100 | København     |
| 24 | 10.11.2022 | Rikke Penthien  | Timotheus sogns børnehave                               | 2500 | Valby         |
| 23 | 10.11.2022 | Mette Dissing Sandahl   | Børnehuset Hurlumhej                                    | 2400 | København NV  |
| 22 | 10.11.2022 | Anne Marie Kjær Frandsen  | Børnehusene Nathanael og Sundbyvester                   | 2300 | København S   |

|    |            |   |   |      |              |
|----|------------|---|---|------|--------------|
| 21 | 10.11.2022 | Anne Marie Kjær Frandsen  | Børnehusene Nathanael og Sundbyvester                     | 2300 | København S  |
| 20 | 10.11.2022 | Thomas Andersen   | Den selvejende integrerede institution Spindegården       | 2500 | Valby        |
| 19 | 09.11.2022 | Forældrebestyrelsen i den selvejende institution Børnehaven Håbet |   | 2700 | Brønshøj     |
| 18 | 09.11.2022 | Forældrebestyrelse, MED-udvalg og Ledelsesteam i Klynge BV.B.     | Klynge BV.B.  | 2700 | Brønshøj     |
| 17 | 09.11.2022 | Den Integrerede Institution Langebro                              | Den Integrerede Institution Langebro                      | 1411 | København K  |
| 16 | 09.11.2022 | Britt Petersen  | LFS   | 2100 | københavn Ø  |
| 15 | 08.11.2022 | Forældrebestyrelsen Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F         |   | 2450 | København SV |
| 14 | 08.11.2022 | Sarah Lie Berggreen   | Klynge D/Radius MED, Forældrebestyrelse samt Ledelsesteam | 2720 | Vanløse      |
| 13 | 08.11.2022 | Kasper Nielsen  | Forældrebestyrelsen til Klynge A i Brønshøj               | 2700 | Brønshøj     |
| 12 | 08.11.2022 | Trine Oehlenschläger  | Thorsanna   | 2300 | København S  |
| 11 | 08.11.2022 | Liv Underdal  | Klynge IBØ D / BUF  | 2100 | København Ø  |
| 10 | 07.11.2022 | Liv Vadskjær Hjordt Brüel   | Grønnebakken  | 2720 | Vanløse      |

|          |                   |   |  |             |                    |
|----------|-------------------|---|--|-------------|--------------------|
| <b>9</b> | <b>07.11.2022</b> | <b>Forældrebestyrelsens forperson, Anne Glerup Hansen</b> | <b>Børneinstitutionen Enghave, forældrebestyrelsen</b> | <b>1766</b> | <b>KBH V</b>       |
| <b>8</b> | <b>03.11.2022</b> | <b>Claus Madsen</b>                                       | <b>Børnehuset Frimestervej</b>                         | <b>2400</b> | <b>København</b>   |
| <b>7</b> | <b>02.11.2022</b> | <b>Forældrebestyrelsen</b>                                | <b>Klynge NB B</b>                                     | <b>2200</b> | <b>København N</b> |
| <b>6</b> | <b>02.11.2022</b> | <b>Klyngeleder Diana W R Jensen</b>                       | <b>Amager klynge B - ledelse og LokalMED</b>           | <b>2300</b> | <b>København S</b> |
| <b>5</b> | <b>29.10.2022</b> | <b>Anne Winding Top</b>                                   |  | <b>2100</b> | <b>København ø</b> |
| <b>4</b> | <b>29.10.2022</b> | <b>Pernille Hansen</b>                                    | <b>Forældrebestyrelsen, Amager Klynge F</b>            | <b>2300</b> | <b>København S</b> |
| <b>3</b> | <b>27.10.2022</b> | <b>Bestyrelsen for Rosenborg Frihavns Børnehavn</b>       | <b>Rosenborg Frihavns Børnehavn</b>                    | <b>2100</b> | <b>Østerbro</b>    |
| <b>1</b> | <b>24.10.2022</b> | <b>Klynge BVA</b>   | <b>Klynge BVA</b>                                      | <b>2700</b> | <b>Brønshøj</b>    |

## **Svar til: 2022-0275574 af: Henriette Kay**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Henriette Kay

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrebestyrelsen i Børnehuset Skt. Jakobs

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Olufsvej 1, 2. sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Skt. Jakobs.

MATERIALE:

hoeringssvar fra skt. jakob - ny budgetmodel.pdf

11. november 2022

I Børnehuset Skt. Jakob vil vi gerne takke for den udvidede proces med mulighed for to høringsrunder. Vi håber, at den udvidede proces kan føre til en ny budgetmodel, som i højere grad understøtter Børne- og Ungepolitikken i Københavns Kommune.

Vi håber også, at justeringerne i højere grad vil være en klar opbakning til diversitet i de københavnske dagtilbud, så vi sammen kan sikre, at der er et tilbud til ethvert barn (og familie) – uanset ønsker og behov.

### **Generelle bemærkninger**

Vi er generelt positive over for tiltag, som kan øge forudsigeligheden i budgetterne og mindske udsving. For os som forældrebestyrelse vil det øge muligheden for en mere strategisk og langsigtet tilgang til de økonomiske prioriteringer i Børnehuset.

Vi bliver imidlertid lidt bekymret, når der ikke laves en kobling til Børne- og Ungepolitikken, og i nogen grad også til Børne- og Ungdomsudvalgets strategi 2022-2025. Selvom en budgetmodel har mere langsigtede virkninger end strategien, skulle effekten af strategiens visioner og målsætninger gerne have samme langsigtede perspektiver.

Det er også vigtigt med en økonomi, der understøtter en så ambitiøs politik og strategi om dannelse, fællesskaber, kvalificeret personale og nærværende ledelse.

Vi stiller os imidlertid også undrende overfor, at intentionerne for modellen er baseret på gennemsigthed m.v., når udkastet og konsekvenserne af modellen i sin nuværende form er så relativt uklare og ugennemsigtige. En oplevelse vi kan se går igen hos andre interessenter.

Vi vil se frem til et mere gennemsigtigt udkast i næste høringsrunde, hvor der forhåbentligt også er et stærkere ophæng til politikker og strategier på området.

### **Uklare konsekvenser**

Vi ønsker, at forvaltningen frem mod næste høringsrunde igangsætter et arbejde, hvor de egentlige konsekvenser bliver tydeliggjort – både for interessenter og politikere. Konsekvenserne af budgetmodellen skal være tydelig. Metoden herfor er mindre vigtig, og vi deltager gerne på et borgermøde el.lign.

Vi ser gerne, at informationen kommer til at indeholde konkrete regneeksempler, fx på konsekvensen af omfordelingen af det overskud, der må blive, når tildelingen pr. vuggestuebarn nedsættes.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis denne information også kan udvides til at omfatte information om, hvilke tiltag, der i øvrigt er i overvejelserne. Det kan eksempelvis være besparelser eller omlægning af økonomien, som påvirker skævt i et sådant omfang, at der reelt vil være tale om strukturomlægning.

Alternativt ser vi gerne, at forvaltningen pålægges at sende eventuelle fremtidige justeringer og besparelser i høring, så de enkelte institutioner – sammen eller hver for sig – har mulighed for at give bemærkninger til justeringerne og dermed gøre opmærksom på eventuelle uhensigtsmæssige tiltag og besparelser m.v. Det kan eksempelvis være om de institutionsspecifikke bevillinger.

### **Børnetal**

En af de fremhævede intentioner med den nye budgetmodel er bl.a., at økonomien vil være mindre afhængig af det faktiske børnetal og dermed få færre udsving. Det er muligvis korrekt for større institutioner med lavt børnetal. For vores vedkommende vil det faste "grundbeløb" dog blive mindre, fordi



11. november 2022

grundbeløbet pr. barn sænkes, og vi som udgangspunkt altid har alle pladser besat (der kan være perioder med undtagelser). Det er derfor uklart for os, hvordan den nye budgetmodel skulle give meget færre udsving.

Dertil ønsker vi naturligvis, at der følger mere økonomi med, hvis vi på forespørgsel fra pladsanvisningen accepterer perioder med overbelægning. I dag accepterer vi med jævne mellemrum en overbelægning, fordi pladsanvisningen mangler pladser. En overbelægning kan kræve et større ressourcetræk, hvorfor økonomien er nødt til at følge med, så vi fortsat kan sikre et trygt og godt dagtilbud til alle børn i Børnehuset.

### **Minimumsnormeringer**

Med budgetmodellen melder Københavns Kommune også meget klart ud, at der ikke er intentioner om at sikre minimumsnormeringer på institutionsniveau. Det er vi selvfølgelig meget betænkelige ved, da arbejdet for at få minimumsnormeringer er et hensyn til børns trivsel og stærke dagtilbud, som er et kerneelement i et velfærdssamfund, hvor mange familier har arbejdende forældre. Vi ønsker at både politikere og forvaltning går i dialog med institutionerne herom, særligt når man tager den stigende mistrivsel i betragtning.

### **Kvalificeret og nærværende ledelse**

Det kræver kvalificeret og nærværende ledelse at sikre stærke dagtilbud, der kontinuerligt udvikler sig i takt med samfundet. Det er samtidig en prioritering, når man ser på strategien. Ser man imidlertid på forslaget til den nye budgetmodel, ser det ud til, at ledelse ikke prioriteres økonomisk. Kvalificeret og nærværende ledelse kræver imidlertid, at vores ledere vil dygtiggøre sig, og løfter det større ansvar, hvilket almindeligvis også vil skulle afspejles i fx lønninger.

Kombinerer man så denne utilstrækkelige økonomiske prioritering med det faktum, at der de seneste år er lagt flere og flere administrative opgaver ud til lederne, og at der med udkastet til den nye pladsanvisningsmodel ser ud til at blive lagt mere administration og bureaukrati ud på lederne, så forekommer prioriteringerne modstridende.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Mikkel Ramskov**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Mikkel Ramskov

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerfælled Børnehus

BY

Copenhagen

POSTNR.

2100

ADRESSE

Borgmester Jensens A 33

HØRINGSSVAR

Indvendinger fra Østerfælled Børnehus (Selvejende), Borgmester Jensens A 33, 2100 København Ø.

MATERIALE:

hoeringssvar.pdf

## HØRINGSSVAR / BREV VEDRØRENDE NY BUDGETMODEL

Efter at have gennemgået den nye budgetmodel, samt de øvrige høringssvar fra andre påvirkede institutioner og interessenter, kommer følgende indvendinger i tillæg:

1. Den foreslåede model har til intention både at justere de pædagogiske- og ledelsesressourcer i de enkelte institutioner (op eller ned). Den oplevede hverdag i vores institution, ligesom vi hører fra alle andre kanter, er at det er meget svært at rekruttere både pædagoger og pædagogiske ledere, med et højt fagligt niveau.

Hvis den nye model træder i kraft, vil den (på den korte og mellem lange bane) resultere i:

- a. Pædagoger der skal opsiges
- b. Ledere der skal opsiges.
- c. Pædagoger der skal rekrutteres, fra en pulje af pædagoger der kan vælge frit mellem kommuner.
- d. Ledere der skal rekrutteres, fra en pulje af ledere der kan vælge frit mellem kommuner.

Med andre ord, vil det gøre ondt værre, hvis ikke der laves en form for ansættelsessikkerhed i overgangsfasen. Yderligere vil der være pædagogiske ressourcer der overvejer deres karriere, alene på baggrund af den "støj" og usikkerhed, den nye budgetmodel vil medføre.

2. Budget vs. Resultat/Børnetal/normering

Med den nye budgetmodel vil princippet om "ikke afregnet" medvirke til stabilitet hen over året, men det modsatte kan være realiteten over årene. I mange institutioner er realiteten: mangel på børn, så hvordan vil resultatet påvirke budgettet. Institutioner med mangel på børn, grundet det frie forældrevalg, vil ikke kunne indfri deres budgetterede normering, så hvordan vil det påvirke kommende budget/budgetter? Det samme vil være gældende med normeringen eller mangel på samme.

I forlængelse af ovenstående ønskes indsigt i om der er identificeret en sammenhæng mellem socialøkonomi, og manglende ventelister, og en udfoldelse af hvordan effekten af den nye model har på institutioner med stigende socialøkonomiske forhold vs. faldende ventelister.

Mikkel Ramskov

Formand

Østerfælled Børnehus (Selvejende)

# **Svar til: 2022-0275574 af: Aino Leegaard Andersen**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Aino Leegaard Andersen

BY

KBH Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandboulevarden 146 3 tv

HØRINGSSVAR

## **Til Børne- og ungdomsudvalget, Københavns Kommune**

### **Høringssvar angående den nye budgetmodel**

Vi er blevet bekendt med forslaget til en ny budgetmodel og sender derfor et høringssvar, som udtrykker vores dybe bekymring for de konsekvenser, det vil have for børnene i børnehaven Tussenelda.

Den nye budgetmodel får store konsekvenser for kvaliteten i det pædagogiske arbejde.

Det er muligt, at den nye budgetmodel i visse tilfælde vil skabe større transparens, og at der vil komme færre udsving i tildelingen af midler år for år for bestemte typer af dagtilbud. Det betyder imidlertid ikke, at modellen sikrer en bedre pædagogisk kvalitet ude i de enkelte dagtilbud, tværtimod.

Tussenelda er for nuværende en yderst velfungerende børnehave, hvor børnene trives, og hvor de enkelte børn med særlige behov får den ekstra pædagogiske hjælp og støtte i hverdagen, som de har brug for. Herudover har børnehaven et godt arbejdsmiljø for institutionens ansatte.

Med den nye budgetmodel står Tussenelda imidlertid til at miste 244.000 kr. om året, fordelt på 134.000 kr. fra de sociale midler samt 110.000 kr. tildelt på baggrund af børnehavens begrænsede fysiske rammer (børnehaven bor til leje i en andelsforening og låner dennes gård). Det svarer til, at børnehaven står til at miste 8.4 pct. af sit årlige budget på 2.9 millioner kr.

Denne reduktion i Tusseneldas budget vil få store konsekvenser for børnehavens børn, familier og personale, da det vil betyde væsentlig ringere vilkår for at:

- Støtte op om de enkelte børn med særlige behov (børnehavens to basisbørn og andre børn med særlige pædagogiske behov (gule TOPI)).

- Arbejde med centrale elementer i alle børns læring og udvikling som dagtilbudsloven foreskriver.

Det betyder blandt andet mindre tid til at planlægge og udføre pædagogisk arbejde, dårligere normering og færre muligheder for at give børnene plads til fysisk udfoldelse samt læring i/om natur og udeliv.

Dette mener vi ikke er hensigten med den nye budgetmodel, som tværtimod skal sikre blandt andet normeringerne.

#### *Ad de sociale midler:*

Som bestyrelse for børnehaven stiller vi os kritiske over for anvendelsen af ESCS som baggrund for fordeling af sociale midler. Vi mener, at det er unuanceret at lægge til grund for en ny budgetmodel, at børns behov for særlig pædagogisk hjælp og støtte i dagtilbuddene kan reduceres til forældrenes indkomst, uddannelse og beskæftigelse. Forældrenes gennemsnitlige uddannelse, indkomst og beskæftigelse vil **ikke** afspejle antallet af børn fra familier med sociale udfordringer, og konsekvensen vil være færre ressourcer til at håndtere de udfordringer, børnene har deraf. Det er korrekt, at der ses en sammenhæng mellem ESCS og visse typer af udfordringer, når man ser på udvalgte børnegrupper. Eksempelvis viser forskning på området, at børn i familier med lavere socioøkonomisk status generelt har flere afsavn i hverdagen, herunder materielle afsavn, end børn fra familier med høj socioøkonomisk status. Der er derimod **ikke** evidens for, at børns behov for særlig pædagogisk hjælp og støtte i dagtilbud kan reduceres til forældrenes indkomst, uddannelse og beskæftigelse.

Vi opfordrer til at lade de sociale midler, som nu, følge de socialt udsatte familier og **ikke** den gennemsnitlige ESCS for institutionen.

#### *Ad de fysiske rammer:*

I Tussenelda er de fysiske compensationer bundet op på, at vi bor til leje og dermed kun har begrænset råderet over gården. Af samme grund benytter vi ofte byens legepladser og parker for at kompensere for de få fysiske udfoldelsesmuligheder, vi har til rådighed i gården og dermed tilbyde et mere pædagogisk udfordrende udemiljø.

Som bestyrelse for børnehaven stiller vi os derfor kritiske overfor planerne om at afskaffe kompenserende midler for børnehavens fysiske rammer. Vi mener, at det vil være en stærk forringelse af børnehavens pædagogiske læringsmiljø, hvis midlerne afskaffes, fordi det vil betyde færre personaleressourcer i børnehaven. Der er brug for ekstra midler til personaleressourcer på grund af børnehavens begrænsede fysiske rammer, hvis børnehaven skal kunne leve op til formålet om, at dagtilbud skal have fysiske og psykiske børnemiljø, som fremmer børns trivsel, sundhed udvikling og læring (jf. dagtilbudsloven).

Vi opfordrer til, at den nye budgetmodel tager højde for at trange fysiske rammer skaber et behov for midler til personaleressourcer, så børnehaven kan benytte byens mange offentlige tilbud (legepladser, parker og naturområder) i deres pædagogiske aktiviteter. Dette behov imødekommes for nuværende ikke i planerne for den nye budgetmodel.

Forældrebestyrelsen i Børnehaven Tussenelda håber at udvalget vil genoverveje budgetmodellen, så vi og andre små institutioner kan opretholde det høje pædagogiske niveau.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for børnehaven Tussenelda.

# Svar til: 2022-0275574 af: Arne Bo Nielsen

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Arne Bo Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Stærevej 62

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar vedrørende BUF's ny budgetmodel for dagtilbud**

Det er positivt og prisværdigt at Børne- og Ungdomsforvaltningen ønsker at udarbejde en ny budgetmodel som er mere gennemskuelig og med større forudsigelig for institutionerne og os, som forældrebestyrelse.

Det budget materiale som ligger til grund for høringen løser dog ikke forvaltningens ønske om mere gennemskuelighed eller større forudsigelighed.

**Bæredygtighed;** *"En ny model skal sikre den grundlæggende institutionsdrift og reducere udsving i tildelt bevilling."*

Vi har i institutionens Driftsoverenskomst med Københavns Kommune én fastsat normering af vuggestue- og børnehavebørn. Denne fastsættelse udgør en stabilitet for institutionens drift og udvikling, så hvis denne faste normering skal til at forhandles/aftales to gange årligt, vil det i sig selv skabe usikkerhed for drift og udvikling.

I dag kender bestyrelsen og institutionen sin belægning og er i stand til at gennemskue om belægningsgraden kan få positiv eller negativ betydning for den aktuelle bemanning af pædagogisk personale. Optællingsperioden 31.oktober til 1.september giver institutionen handlemuligheder for at op- eller nedjustere den samlede bemanning af pædagogisk personale, altså justering af de tildelte budgetmidler.

Styring af udsving eller reducere af udsving fremlægges meget forsimplet, dog ikke mere end at små institutioners ledelse på grund af mindre normeringer skal deltage i det frontarbejdet som pædagog, hvilket underminere ledelse.

Hvis ledelse på grund af udsving i forvaltningens nye budget bliver en ustabil rolle, vil det med stor

sandsynlighed underminere rekruttering og fastholdelse af både ledere og pædagoger.

**Transparens;** *"En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor."*

Bestyrelsen ser frem til at dette, på et tidspunkt vil lykkes, med en budgetudmelding, hvor samtlige enkeltfaktorer er kendte. I det forelagte budgetmateriale beskrives det blandt andet at bygninger ikke påvirkes af den nye model, men i det samme budgetmateriale stilles der spørgsmål om hvorvidt institutionerne i fremtiden skal kompenseres, her er der tale om ekstra pædagogressourcer, for fysiske kompensationer. Det udløser bekymringen da det vil forringe arbejdsgange, opsyn med børn mv. vilkår som igen kan være så utilfredsstillende at det belaster det pædagogiske personales fysiske- og psykisk arbejdsmiljø.

**Incitament;** *"En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtte de politiske beslutninger om minimumsnormeringer til de børn institutionen er normeret til."*

Ovenstående sætning forvirrer bestyrelsen, da der jo i høringsmaterialet gøres meget ud af at beskrive den fremtidige normering som noget aftalebaseret to gange årligt, hvilket ikke opfattes som en fast normering. Hvilket underminerer incitament princippet og kan med den nye grundbevilling til pædagogisk personale risikere at få utilsigtede konsekvenser.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Den selvejende Idrætsinstitution Stærebo



# Svar til: 2022-0275574 af: Bestyrelse og ledelse i netværk IBØ4

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Bestyrelse og ledelse i netværk IBØ4

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ministeriernes Børnehus

BY

København V

POSTNR.

1552

ADRESSE

Vester Voldgade 123

HØRINGSSVAR

## **Hørings svar vedr. 'Ny budgetmodel for dagtilbud'**

I vores netværk IBØ4 er vi 8 selvejende daginstitutioner, som her sender hørings svar til Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 26. september 2022.

Bestyrelse og ledelse i de 8 institutioner har samlet flg. bemærkninger til forslaget om den nye budgetmodel:

Vi ser gode intentioner omkring øget forudsigelighed/gennemsigtighed gennem fokus på budgetsikkerhed og mindre udsving pga. ændringer i børnetallet.

Samtidig er vi bekymrede over den samlede models indvirkning på vores velfungerende selvejende institutioner og vi ser ingen logiske sammenhænge i de økonomiske afvigelser (ekskl. ESCS), som er meget forskellige i de respektive institutioner i vores netværk. I og med at vi er forskellige institutioner, hvad angår børnetal, aldersgruppe, antal af matrikler, er det vidt forskelligt, hvilke problematikker vores enkelte institutioner er bekymrede for. Her har vi samlet de forskellige punkter, som rammer os på forskellig vis:

- **Grundbevillingen beregnes ikke længere pr. hus, men i stedet på institutionens aftalte normering i starten af året.**

Institutioner med flere mindre matrikler bliver ramt uforholdsvist meget. Der bør skelnes til, om det reelt er muligt at lave samdrift - hvis ikke, bør de pågældende institutioner kompenseres. Vores netværks institutioner ligger i flere tilfælde på to matrikler, som kræver flere ressourcer at drive, ikke mindst på det pædagogiske plan. Når der ikke længere kommer en grundbevilling pr. hus, er vi

bekymrede for, om vi bliver nødsaget til at bruge de penge, som skal sikre børnenes trivsel, på praktik og planlægning i de forskellige huse.

- **Vidt forskellige økonomiske konsekvenser, som vi er bange for rammer skævt**

Indførelsen af den foreslåede nye budgetmodel vil reducere flere af vores institutioners budget betydeligt. Eksempelvis hos *Børnehuset ved Kongens Have*, hvor kommunen har udregnet et fald på 136.711 kr. Konsekvensen af den foreslåede nye budgetmodel vil i eksemplet være, at det konkrete børnehus' nuværende budget bliver reduceret med de 136.711 kr, hvilket svarer til 1,94 % af det samlede budget. Teaterbørneinstitutionen står også med en reduktion på minus 2,04 %, mens Vartov Børnehave har udsigt til en forhøjelse på 1,97 % af det samlede budget. Vi kan ikke umiddelbart se en logisk pædagogisk sammenhæng for, hvorfor konsekvenserne rammer så forskelligt, og er bekymrede for at reduktionen vil ramme den pædagogiske kvalitet. Særligt i de institutioner, hvor faldet er så forholdsvis stort.

Med udgangspunkt i det ovenstående frygter vi, at der kommer en skævhed i institutionerne imellem ift. tildelte midler, som virker helt uden begrundelse, og kun til fordel for et nemmere (internt) system fra kommunens side. Det opleves som om, at mere simple kasser og systemer prioriteres over den reelle værdi og interesse i at skabe den bedste trivsel (med udgangspunkt i alle de 6 pejlemærker) for børnene i Københavns Kommune. Ja, også sikre ordentlige præmisser for ledere til at kunne gøre deres arbejde.

- **Frygtet ledelsesmæssig skævvridning på det selvejende område**

På det selvejende område har vi en anden ledelsesstruktur end på det kommunale område, hvor der er klyngeledelse. Vi har i stedet en netværkskoordinator og vi er derudover selvstændige juridiske enheder, som i fællesskab/netværkskoordinator klarer de opgaver en klyngeleder varetager på det kommunale område. Vi mangler en plan for fordelingen af ledelse tilpasset de rammer, vi har på det selvejende område. Opsummerende frygter vi, at den "model" de selvejende arbejder ud fra ift ledelse ikke bliver set/anerkendt i den nye budgetmodel og risikerer at blive hårdt ramt.

Derudover indgår ledelse i opgørelsen af minimumsnormeringer i fuldt omfang. Det er vi uenige i. Ledelsesopgaven bør desuden beskrives nærmere og tidsfastsættes, så der sikres tilstrækkeligt ressourcer til et stigende antal opgaver, f.eks. bør der sikres timer til ledelse på alle matrikler, timer som ikke skal indgå i minimumsnormeringen.

- **Usikkerhed om det negative bidrag, hvis pladserne ikke er fuldstændigt belagt i løbet af året.**

I forhold til pladspriserne og grundbevilling, vægter den faktiske afregning ca. 2/3 og det nye grundtilskud 1/3. I praksis forudser vi, at den logik medfører, at institutionerne har interesse i en høj normeringsvurdering, og så skal være klar til at kunne tilbagebetale, hvis det reelle tal ligger under. Hvis man ved, man reelt vil ligge over normeringen, mister institutionen penge på, at man

ikke har fået nok i grundtilskud.

- **Usikkerhed om det positive bidrag ved at alle børn under 3 år regnes som vuggestuebørn, selvom de går i børnehaven.**
- **Usikkerhed i forhold til det positive bidrag i tildelingen fra puljen til besværlig fysik på 5,5 mio til selvejende institutioner.**
- **Manglende stillingtagen til institutioner uden legeplads.**

Hvordan bliver det med-/modregnet og taget hensyn til den ekstra opgave det medfører, at skulle tage børnegruppen med ud på legeplads et andet sted end der hvor institutionen ligger placeret?

## Modellens gennemskuelighed

Vi ønsker, at det skal være muligt for den enkelte institution eller paraplyorganisation at udregne en konkret institutions budget på baggrund af høringsmaterialet, hvilket ikke pt. gør sig gældende. Det bør stå klart for den enkelte institution, hvilke enkeltfaktorer der påvirker den samlede økonomiske ramme og med hvilket beløb. Institutionerne bør have adgang til at simulere deres budget ved ændring af enkeltfaktorer såsom normeret børnetal. Det har ikke været muligt at få udleveret et sådant overblik af BUF.

Alle referater og bilag vi har modtaget vedrørende budgetmodellen, er i forlængelse heraf ret uoverskuelige og uigennemsigtige for ikke regnskabskyndige og at det kunne være brugbart at kende beregningsværktøjet der er brugt ifm. flere eller færre midler på de enkelte dagtilbuds budgetter.

Afslutningsvis vil vi nævne, at mange er blevet ved med at spørge, til de afholdte møder, om hvor denne efterspørgsel for ændring af budgetmodellen kommer fra? Det virker ikke til, at der kan svares på dette spørgsmål andet end, at det forsimples oversigten/modellen over bevillingerne.

Vi er som sagt særligt bekymrede, når der er så store udsving mellem reduktioner og forhøjelser i de forskellige institutioner i vores netværk, og vi kan ikke se nogen logik i den skæve fordeling, som vi ser, kun kan få konsekvenser for den pædagogiske kvalitet og dermed gøre børn og medarbejdere til taberne i det regnestykke, i de tilfælde hvor institutionen står overfor en reduktion i tildelingen.

Vi anerkender som sagt de gode intentioner omkring budgetsikkerhed og mindre udsving. Dog må vi stadig stille spørgsmålstejn ved, om denne forudsigelighed bør vægte højere end de meget forskelligartede konsekvenser for de enkelte institutioner. Som vi ser det, er der en reel risiko for, at det netop rammer den enkeltes institution vilkårligt og hårdt økonomisk og hermed medfører dårligere vilkår for børnenes trivsel eller nedlukninger af velfungerende institutioner. Som børnenes 'advokater' er det vores kerneydelse, vi frygter, vil blive forringet. På den lange bane er vi desuden bange for, at det kan medføre endnu større problemer med rekruttering af nye medarbejdere, hvis personalet skal løbe stærkere samtidig med, at vi skal rumme flere og flere børn med særlige behov for indsatser (inkluderende fællesskaber) i det almene dagtilbud.

## **På vegne af**

### **Nyboder børnehave**

Lis Hjort, leder

### **Udflytterbørnehaven Højbjerg**

Kristina Hattel, leder

### **Vartov Børnehave og Tranehuset udflytterbørnehave**

Johan Kjeldgaard-Pedersen, formand

Mitzi Krogh Søgaard, leder

### **Vuggehaven**

Maria Dall Christensen, bestyrelsesformand

Josephine Bosse Lorentsen, næstformand

Pia Buus Nielsen, leder

### **Berlingske Børnehus**

Gitta Jersø, leder

### **Teaterbørn Sct. Paul-Helligånden**

Ayla Bonn, leder

### **Trekløveren**

Mia Myrälff, bestyrelsesformand

Stella Marie Kastrup, leder

### **Ministeriernes Børnehus**

Christoffer Mejer Nielsen, bestyrelsesformand

Ioanna Hørup Petersen, bestyrelsesmedlem

Jens Brunsborg Storm, bestyrelsesmedlem

Lise Degn, leder

# Svar til: 2022-0275574 af: Klyngeleder Gitte Møller, på vegne af Klynge NB A's ledelsesteam

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Klyngeleder Gitte Møller, på vegne af Klynge NB A's ledelsesteam

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge NB A

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jesper Brochmands Gade 6

HØRINGSSVAR

## **Hørings svar vedr. ny budgetmodel for dagtilbud**

Ledelsen i Klynge NB A ønsker at videregive deres observationer og bekymringer vedrørende implementering af den nye budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune.

Vi er enige i, at der kan være fordele ved en mere transparent og gennemskelig tildelingsmodel.

Modellen lader ikke til at være udformet med baggrund i forældres, medarbejders, ledelsens, endsige børns behov eller efterspørgsel. Modellen virker primært til at have fokus på øget transparens.

Derfor giver den foreslåede model anledning til nogle opmærksomheder, og vi mangler netop transparens i dele af modellen og ligeledes omkring lokal udmøntning af minimumsnormeringer. Principperne for budgetmodellen er gode, men forslaget mangler, som det ser ud nu, tydelighed omkring specifikke konsekvenser for enheder og klynge, på både personalenormerings- og lederniveau.

I den foreslåede model, bliver der indregnet en procentsats til ledelse på både PL og KL niveau. Vi ser denne tilgang til ledelse, som et udtryk for manglende forståelse af ledelsesopgavens kompleksitet, såvel inden for opgaveporteføljen, som i forhold til de krav der bliver stillet til faglig ledelse og den faglige kvalitet. Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til, at der indregnes fuld ledelse i grundbevillingen til store som små enheder og klynger.

En model med ledelsestid på gulvet vil være u hensigtsmæssigt for lederens arbejdsmiljø og for den ledelsesmæssige opgaveløsning. I en tid hvor vi har svært ved at rekruttere ledere i KK, vil dette være en yderligere rekrutteringsudfordring. I en tid hvor det er vanskeligt at rekruttere pædagoger, er der behov for at lederen bruger mere tid end tidligere på den pædagogiske ledelse. Vi vil gerne sætte spot på dette forholdsvis nye dilemma som i den kommende tid kalder på tid til øget faglig ledelse.

Som klyngeledelsesteam arbejder vi i tråd med klyngeledelsesprofilen, med tværgående opgaveløsning, og derfor kan ledelsestid ikke sættes i lig med antal grupper i den enkelte enhed.

Lederen har mange opgaver som henholder sig til administration, bygningsdrift, samarbejde med eksterne samarbejdspartnere etc. og som leder af en mindre enhed, kan man opleve at have lige så mange opgaver som en leder af en større enhed, alt efter de lokale omstændigheder.

I 2022 har vi mange steder i KK implementeret øget ledelsestid på baggrund af en politisk beslutning. I vores klynge ved at etablere dobbeltledelse i en af vores enheder med 2 matrikler. Vi mener, at det vil være et meget uheldigt signal at sende, at vi så hurtigt efter en politisk beslutning, trækker i den modsatte retning.

Vi mener ligeledes, at det er uhensigtsmæssigt, at det først udløser en fuld klyngeleder ved 33 grupper. Af samme årsager som ovenfor beskrevet, kan man ikke sætte en klyngeleders tid og opgaver på formel, og igen er det et udtryk for manglende forståelse for kompleksiteten i ledelsesopgaven.

Vi savner nogle mere specifikke regnemodeller for konsekvenser for institutioner med udflytterdel. Hvilke konsekvenser vil det få for disse, at man går fra grundbeløb pr. hus til grundbeløb pr. barn.

Vi savner generelt nogle regneeksempler på eventuelle konsekvenser.

Vi forstår det sådan, at i ny model vil der tildeles et fast budget, som fordeles en gang om året. Det fremgår ikke tydeligt hvorvidt der sker regulering af tildelingen ifølge de reelle børnetal, samt hvor ofte, hvis reguleringen skal finde sted. Dette skaber intet incitament for den enkelte enhed, for at være fleksible i forhold til f.eks. merindskrivning i perioder. Det ser vi som en ulempe, og vi mener at tildeling af midler til personale bør ske løbende, således at økonomien følger med ved merindskrivning. Dette for at forhindre en forringelse af kvaliteten.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Signe Nielsen**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Signe Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KFO - Københavns Forældreorganisation

BY

København

POSTNR.

1665

ADRESSE

Valdemarsgade 8, 2.

HØRINGSSVAR

# **Ny budgetmodel 0-6 års området i København**

## **Det positive**

Større budgetsikkerhed ved udsving i børnetal og forlænget beslutningsproces. Den nye model indeholder grundbevillinger til hhv. ledelse og pædagogisk personale, der fastlægges ud fra den aftalte normering i starten af året. Grundbevillingerne vil give større budgetsikkerhed i situationer, hvor institutionerne modtager færre børn end forventet. KFO ser med positive øjne på, at der i modellen er en større budgetsikkerhed. I KFO håber vi på, at det kan bidrage til et mindre underforbrug, så de tildelte midler bliver brugt på børnene og ikke skal sendes retur til forvaltningen. Det gør det også nemmere at være forældrebestyrelse, da budgettet bliver langt mere gennemsigtigt.

Det er positivt at beslutningsprocessen for den nye model er ændret, så der kommer en 2. høring i



foråret 2023 med vedtagelse til august. Det er positivt, at høring blandt relevante aktører, herunder LFS, Bupl, KFO, involverede parter på det kommunale og selvejende dagtilbudsområde – forældrebestyrelser og forældreråd. København er en mangfoldig by med en blandet befolkningssammensætning bestående af børn og forældre med forskellige behov og ønsker, dette gælder også i forhold til valg af dagtilbud. Derfor er det vigtigt, at modellen understøtter en mangfoldig institutionsstruktur, hvilket der også er politisk opbakning til. Modellen må ikke reelt gennemtvinge forandringer i institutionsstrukturen ved f.eks. at udhule budgetgrundlaget for de mindste institutioner. Modellen skal understøtte både selvejende og kommunale institutioner, hvor både små, mellem og store institutioner har et reelt eksistens- og driftsgrundlag.

## Normering

Det er problematisk at Københavns kommune har en normeringsopgørelse som opgøres på kommuneniveau, hvor alt tæller med også tilsynskonsulenten, som aldrig er sammen med børnene. Den nye model viser meget tydeligt, at der er alt for stor forskel i de midler som tildeles de enkelte matrikler, og dermed for stor forskel på normeringerne. Minimumsnormeringer på 1 voksen til 3 børn i vuggestuen og 1 til 6 i børnehaven findes ikke nogen steder i København, og den nye budgetmodel viser tydeligt, at det bl.a. er på grund af, at pengene til normering også går til sociale normeringer, samt omfordes så små institutioner kompenseres med penge som går fra "normeringspuljen" – I KFO bakker vi op om de små institutioner, men vi mener, at pengene til både kompensation af små institutioner, flere matrikler og især sociale normeringer skal tilføres budgettet.

Ud over beskrivelser og illustrationer af, hvordan den nye budgetmodel sikrer finansiering af minimumsnormeringer på institutionsniveau, bør modellen også beskrive, hvordan en gennemsnitlig hverdagsnormering kan se ud med den tildelte finansiering. Det kan gøres ved brug af et bemandsingskema, der skal sikre, at der ikke opstår alenetid, og hvor der tages højde for tid til andet arbejde, pauser, sygefravær blandt personale mm., så institutionen og forældre får indsigt i den reelle normering.

Herunder er det vigtigt at det bliver beskrevet for flere institutionstyper og modeller.

## Modellens gennemskuelighed

Det bør være muligt for den enkelte institution eller paraplyorganisation, at udregne en konkret institutions budget på baggrund af høringsmaterialet. Det bør stå klart for den enkelte institution, hvilke enkeltfaktorer påvirker den samlede økonomiske ramme og med hvilket beløb. Institutionerne bør have adgang til at simulere deres budget ved ændring af enkeltfaktorer såsom normeret børnetal. Det har ikke været muligt at få udleveret et sådant overblik af BUF.

## Institutioner med flere matrikler

Med den nye budgetmodel vil man fjerne den nuværende grundbevilling der bliver givet til hver matrikel. Argumentet er, at man vil lade bevillingen til pædagogisk personale følge børnetallet.

Selvom dette på papiret lyder fornuftigt, så er virkeligheden jo den, at man i institutioner med flere mindre matrikler har nogle ekstraudgifter til eksempelvis at dække ind med personale i ydertimerne. Modsat store institutioner, har man ikke mulighed for stordrift. De små institutioner med flere matrikler vil derfor som konsekvens opleve, at de med den nye budgetmodel samlet set vil have færre penge til pædagogisk personale end tidligere, hvis man ser bort fra de sociale normeringer. Der bør derfor skelnes til, om det reelt er muligt at lave samdrift – ellers bør de kompenseres.

## Ledelse

Ledelse indgår i opgørelsen af minimumsnormeringer i fuldt omfang. Det er KFO uenig i. Ledelsesopgaven bør desuden beskrives nærmere og tidsfastsættes så der sikres tilstrækkeligt med ressourcer, f.eks. bør der sikres tid til ledelse på alle matrikler. Klynge og områdeleder som ikke har tid på gulvet med børn bør ikke indgå i normeringsopgørelsen, og pædagogisk leder kun med 85%.

## Budgetforudsætninger

Forudsætningerne for minimumsnormeringen skal være bedre beskrevet i forhold til anvendte gennemsnitlønninger og fordeling imellem pædagoger og medhjælpere. Jf. den politisk besluttede fordeling.

## De små institutioner

Kompensation for størrelse til helt små institutioner er sat for lavt med de foreslåede kr. 100.000, - da modellen øger disse institutioners økonomiske sårbarhed. Lige nu omfordeles mange midler fra indre by og ud, og her kan det være svært at bygge nyt og stor, derfor er det vigtigt at bevare mangfoldigheden af dagtilbud, så alle har adgang til dagtilbud tæt på. En undersøgelse fra 2015 fra DPU, Aarhus universitet, foretaget af lektor Grethe Kragh-Müller og prof. Charlotte Ringmose konkluderer: "... samlet set er den pædagogiske kvalitet i den konkrete dagligdag højere i de små institutioner end i de store". De små dagtilbud er lidt dyrere i drift, men de kan noget, de store ikke kan. Derfor er der tale om en fornuftig investering. De små dagtilbud udgør desuden en hjørnesten i kommunens samlede pasningstilbud, da de er med til at sikre forældrene en reel valgfrihed, når de leder efter pasning til deres børn.

Det er vigtigt, at vi har et mangfoldigt udbud af dagtilbud, da børn og forældre har forskellige behov, vi kan høre, at rigtig mange små institutioner får børn, som har været forbi en stor institution, hvor de ikke kan rummes. Derfor skal der være en politisk overvejelse af, at hvis man indirekte lukker de små, vil flere børn så sendes i specialtilbud.

## ESCS-modellen bør omfatte flere institutioner

Med den nye budgetmodel lægges der op til en større ændring af tildelingsgrundlaget til sociale normeringer. Sociale normeringer foreslås tildelt på baggrund af institutionens ESCS (Economic, social and cultural status) score. ESCS bruges i statistik til at beskrive barnets socioøkonomiske status (hjemmebaggrund) i forhold til den gruppe af børn, som barnet indgår i. ESCS beregnes på baggrund af den samlede børnegruppe i en institution, og beregner, hvordan børnegruppens socioøkonomi (på tre parametre) er ift. kommunens gennemsnit (alle Københavnske unge under 25 år). Midlerne fordeles i en ny model blandt alle institutioner, der har en børnegruppe, der er socioøkonomisk svagere end gennemsnittet (ESCS score mindre end 0). I KFO bakker vi op om at bruge ESCS modellen, MEN vi mener, at alle børn i vuggestuer og børnehaver har ret til minimumsnormeringer, 1-3 i vuggestue og 1-6 i børnehave, og derfor skal midlerne til sociale normeringer lægges oven i grundbudgettet – som dækker alle børn i alle dagtilbud. Alle børn kan ende i mistrivsel i en periode af deres liv, og skal vi undgå dette viser alle undersøgelser, at de skal have adgang til pædagoger også selvom de ikke er socialt udsatte - derfor skal vi i Københavns kommune have en normeringsopgørelse på institutionsniveau, hvor sociale normeringer flyder ovenpå.

# **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelse Klynge D Amager**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Forældrebestyrelse Klynge D Amager

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Københavns kommune - område D Amager

HØRINGSSVAR

Høringssvar er vedhæftet som PDF

MATERIALE:

hoeringssvar foraeldrebestyrelsen.pdf

Forældrebestyrelsen Klynge D Amager

## Høringssvar

Forældrebestyrelsen i Klynge D Amager ønsker at komme ved vores overvejelser og bekymringer omkring den nye budgetmodel som svar på til Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 26. september 2022.

Som udgangspunkt er vi enige i betragtningen omkring en ny og mere gennemsigtig budgetmodel med fordel kan implementeres, men den fremlagte model giver anledning til spørgsmål og ikke mindst bekymring om der fremkommer skævvridninger i fordeling af budgettet og er dermed ikke gennemsigtig.

### Betydning for Klynge D Amager:

Med udgangspunkt i de beregninger der er udsendt, vil det for vores klynge betyde en årlig besparelse på 1.267.401 kr. hvilket kan oversættes til ca. 3 stillinger. Vi er en mindre klynge, som er gode til at finde kreative løsninger og hjælpe hinanden på tværs, men en besparelse på det niveau, vil komme til at få betydning for børnene og antallet af pædagogtimer.

### Chancelighed

Ud fra den nye model så vil de sociale midler ikke længere følge barnet, men vil blive beregnet ud fra et gennemsnit i børnegruppen sammenholdt med gennemsnittet i hele København. Selvom vi er fortalere for "de gode eksempler" og det at børn kan have en positiv indvirkning på hinanden, vil der ved denne skævvridning være børn der bliver "tabt", da de tilfældigvis går i samme institution som mere ressourcestærke familier. Det arbejder imod barnets chancelighed, hvor alt taler for en tidlig indsats for at give det enkle barn, de bedste muligheder. Dertil kommer at beregningerne er forsinkede, hvorfor beregningerne først udmøntes det efterfølgende år, hvilket kan betyde at det ikke nødvendigvis er den samme børnegruppe.

### Et øjeblikbillede der kan få store konsekvenser.

Forslaget i den nye model, betyder at et øjeblikbillede af børnegruppen for store konsekvenser for institutionens økonomi op til et år efter. Dette gælder både børnetallet og de sociale normeringer. Det sætter institutionerne i en svær position, da der derved kan være behov for at træffe beslutninger ud fra et økonomisk perspektiv, som ikke er retvisende.

Et eksempel: såfremt en institution ikke har fyldt op med det normerede antal børn på det givne tidspunkt, hvor midlerne beregnes ud fra, vil det betyde at der reelt set ikke er råd til at have det normerede børneantal hele den efterfølgende periode.

### Bekymring for de små institutioner.

Modellen er beregnet ud fra en institution med minimum 5 grupper, hvilket frigiver lønninger til én leder. For institutioner under 5 grupper, betyder det at lederen skal indgå i vagtplanen og ikke som nu kan dække ind ved akut behov. I disse institutioner er der på nuværende tidspunkt ledelsesopgaver til en fuldtidslederstilling, og vi bliver derfor bekymret for hvilket ledelsesopgaver der i så fald ikke skal løses i de små institutioner.

Dertil kommer det at beregningen omkring antallet af personale til barnet også er beregnet ud fra større institutioner og giver færre midler til vuggestuebørn end der er tilfældet i dag. I denne model er der en del usikkerhed, da nogle grupper ikke er garanteret mens alle personalegrupper tælles med – herunder også ledere. Dette giver forældrene et forkert billede af virkeligheden og af hvordan hverdagen reelt set er for deres børn.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrerådet Gullandsgården**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Forældrerådet Gullandsgården

BY

kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gullandsgården 29

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet

MATERIALE:

hoeringssvar-gullandsgaardens-foraeldreraad.pdf

### **"Ny budgetmodel for dagtilbud" - Høringssvar fra Gullandsgårdens forældreråd**

Som svar til Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 26. september 2022 fremsendes herved et høringssvar fra Gullandsgården forældreråd.

#### **Den nye budgetmodel kan ikke undgå at få store konsekvenser for børnene og vi er bekymret for vores lille institution og vores børn. Vi kan ikke støtte forslaget.**

-o0o-

Forældrerådet i Gullandsgården vil gerne kvittere for de gode intentioner der er bag den nye budgetmodel. Vi forstår særligt ønsket om en større forudsigelighed, og en budgetmodel som stemmer overens med de andre tiltag, der er under udarbejdelse, som den nye anvisningsmodel.

Som forældreråd stiller vi os dog meget undrende overfor udformningen af denne model, idet den syntes at ramme skævt og lave en uheldig forskelsbehandling, der synes at forfordele store institutioner; særligt med rene børnehaver. Modellen vil få store konsekvenser for et lille hus som vores med 3 stuer (2 børnehavestuer og 1 vuggestue-stue) samt en skovbus, Vi er en tidligere familiepladsinstitution, hvor vi, til trods for at dette, sammen med de udvidede åbningstider, blev sparet væk for et par år siden, forsat har formået at møde børnene i øjenhøjde med de nødvendige tiltag og tilpasninger, der måtte være nødvendige for det enkle barn. En opgave der til tider har været utrolig svær, efter de sidste besparelser, men hvor vi alligevel er lykket, særligt grundet vores erfarende personale og vores gode samarbejde.

Gullandsgården har derfor formået forsat at være en institution, som vi som forældre vælger til. Når man spørger rundt i forældregruppen, så er der flere der har stået længe på venteliste for netop at komme til Gullandsgården, som et aktivt tilvalg af den lille institution. Her kender alle hinanden og der er rum og plads til de børn, som ikke fungerer i store børneflokkene, og om har brug for en større trykthed. Netop de små institutioner formår at løfte dette behov og er nødvendige for, frem for andre løsninger, som kan virke mere indgribende for både barnet, familien og økonomisk for kommunen.

Den foreslåede nye budgetmodel vil få den negative og meget alvorlige konsekvens, at vores nuværende budget bliver reduceret med årligt 432.158 kr. om året ud fra jeres beregning 2b., svarende til en 7,42 procentdel af vores budget. En så stor besparelse vil få konsekvenser for alle, men særligt et lille hus om vores, hvor vi i forvejen hænger vi i med neglene og vores dygtige personale løber stærkt, vil så store besparelser i udsigt, ikke gøre det muligt at bibeholde det vi elsker ved Gullandsgården.

I forhold til den foreslåede budgetmodel, så er vi præcis store nok til ikke at få tillæg for at være en lille institution, da vi har mere end 2 grupper. Omvendt er vi ikke store nok til at bibeholde en hel lederstilling, hvorfor vores leder ville skulle tænkes ind i vagtplanen i 2/5 af stillingen. I forhold til arbejdsbyrden er der om muligt endnu mere at lave i en lille institution hvor der er mere end rigeligt ledelse til en fuldtidsstilling. For os som forældre kan vi ikke se hvordan dette skulle fungere i praktisk, og vi frygter for forældresamarbejdet, for slet ikke at tænke på hvad det vil gøre for personalet, som i forvejen løber meget hurtigere end man kan forvente.

Vi er særdeles bekymrede over de konsekvenser den nye model vil have på vores ellers meget velfungerende institution. Konsekvenser som vil påvirke både personale, forældre og ikke mindst børnenes hverdag. Institutionen kører i forvejen på et stramt budget, hvor hver en krone vendes, og der tænkes i kreative løsninger, for at få alle elementer til at gå op i højere enhed. En så mærkbar besparelse vil derfor kun kunne findes ved reduktion af antal pædagogiske timer. Dette er **utrygt**, og som forældre giver desværre en stor knude i maven. Dette vil få den modsatte effekt end de politiske bestemte minimumsnormeringerne, da børnene i små institutioner må kigge langt efter en voksen.

Et eksempel på konsekvenserne, vil være at finde i vores vuggestue. Vi har en enkel vuggestue, hvor børnene skifter videre fra allerede når de er ca. 2,1 år (efter vurdering af barnet). Det betyder at de børn der er i vuggestuen, er ret små, hvorfor de kræver ekstra meget hjælp. Ved overgangen fra 2,1:1 for vuggestuebørn vs. Børnehalebørn til 2:1, som modellen også foreslår, vil det betyde, at der er endnu færre hænder omkring de børn, der har allermest brug for det.

Dertil kommer at vi har nogle meget erfarne pædagoger, som koster flere lønkroner end gennemsnitslønnen om modellen beregnes ud fra, hvorfor der allerede er råd til "færre hænder". Derfra skal der så yderligere bespares 7,42 % hvilket kun kan betyde at der også her vil værre mulighed for færre hænder for de små børn.

Vi undrer os ligeledes over grunden til den nye budgetmodel, og beder derfor Børne- og Ungdomsudvalget om at overveje om prisen for denne model er for høj. Det virker ikke som et ønske, der stammer fra alle de institutioner, som vil blive påvirket af dens effekt, Særligt ikke et ønske der kommer fra os som forældre – vi ønsker børnene skal have en tryk hverdag - også i de små institutioner. Modellen virker til at tilgodese skævt, hvilket kan betyde at små institutioner ikke har mulighed for at forsætte. Vi frygter at budgetmodellen kan betyde døden for de små institutioner!

Hvis forslaget bliver vedtaget i dets nuværende form, vil vi blive nødsaget til at skulle gå på kompromis med kvaliteten i vores institution. Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at Børne- og Ungdomsudvalget justerer den foreslåede budgetmodel. København er børnenes kommune, blandt andet fordi det er muligt at vælge tilbud der passer til barnet og dens forældre – det vil ikke være tilfældet med denne budgetmodel, da den vil få for store konsekvenser for os og andre små "fisk".

Vi håber, at udvalget vil lytte til vores samlede bekymringer, og vi står selvsagt til rådighed for et møde, hvor vi gerne uddyber vores bekymringer yderligere og drøfter løsningsforslag.

Når der er udvalgmøde om sagen, vil vi gerne bede om mulighed for at foretræde for udvalget, så vi kan fremføre vores synspunkter.

Venlig hilsen

Forældrerådet, Gullandsgården



# **Svar til: 2022-0275574 af: Himmelbuens Forældreråd**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Himmelbuens Forældreråd

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Møntmestervej 54

HØRINGSSVAR

## **Hørings svar vedr. Ny budgetmodel for dagtilbud.**

Forældrerådet i den integrerede institution Himmelbuen har følgende bemærkninger og bekymringer efter informationsmødet d. 27. Oktober 2022.11.

### **Vedr, minimumsnormeringerne**

**Der står at " Med den nye model foreslås det derfor at reducere tildelinger på baggrund af særlige forhold på institutionerne, og i højere grad lade tildelinger følge minimumsnormeringer til de børn institutionerne er normeret til"**

**Der er en undren i forældrerådet omkring den måde minimumsnormeringer i kommunen opgøres på. Det vi selv oplever ude i institutionerne og som pædagogerne bekræfter, er at der reelt set ikke er tale om minimumsnormeringer, idet personale som ingen kontakt har med børnene (fx køkkenpersonale, mv.) tælles med i en normering. Det er svært at have tillid til, at den nye budgetmodel kommer til at bedre normeringerne, når selve præmissen for hvordan disse opgøres ikke stemmer overens med intentionen med minimumsnormeringer.**

### **Vedr, forslag om, at socioøkonomiske midler tildeles på baggrund af ESCS**

- Der er en bekymring i forældrerådet over, at institutionernes behov for sociale normeringer udregnes på baggrund af en samlet børnegruppe i institutionen. Vi er bekymrede for, at ansvaret for at øge ressourcerne i en børnegruppe pålægges børnene, fordi de opgøres som en samlet gruppe og at de ressourcestærke børn på en måde pålægges at kompensere og udligne den ulighed der kan være i børnenes ressourcer og netværk. Vi har svært ved at se for os, hvordan et ressourcestærkt barn i vuggestuen skal kunne kompensere for et udsat barn i børnehaven. Det er ikke hensigtsmæssigt i vores optik, at pengene følger et gennemsnit og ikke børnene. Det forringer institutionens muligheder for at sætte ind tidligt.

- Det fremgår af bilaget '1. Teknisk gennemgang', at institutionernes ESCS baseres på oplysninger, der kun trækkes en gang årligt. Vi kan være bekymrede for hvorvidt den nye budgetmodel omfavner, at det pædagogfaglige personale kan sætte ind med en tidlig indsats overfor familier, der rammes af socioøkonomiske ustabilitet, som fx arbejdsløshed, sygdom eller drastisk fald i indkomst. Vi er bekymrede over hvis pengene skal følge et gennemsnit og ikke selve børnene, som i den nuværende model.

- Vi bekymrer os for pædagogernes øgede arbejdspress idet pædagogerne er forpligtet til at handle når de oplever børn og familier i mistrivsel, men her vil være nødsaget til at sætte ind lang tid før midlerne følger med. Vi synes det hæmmer muligheden for en tidligt forebyggende indsats.

#### Vedr. forudsigelighed

- Vi mener i forældrerådet at institutionernes økonomiske fleksibilitet er nødvendigt for, at integrerede institutioner har mulighed for, at rykke børn fra vuggestue til børnehave når børnene er klar i stedet for at vente på, at midler følger med.

Der er en bekymring for at den nye model tager hensyn til institutionens normerede børnetal og ikke det reelle børnetal. Dette kan give problemer ved over-normering. Udover at der kan ses over-normeringer i børnehaven op til start i SFO i foråret, kan der også opstå over-normering i vuggestuen ved optag af søskende. Forældrerådet er bekymrede for, at den nye model vil kunne påvirke optaget af søskendebørn. I tillæg at påvirke hvornår børn kan rykke op i børnehaven. At netop have sine børn i samme integrerede institution er vigtigt for familiernes trivsel og hverdag.

**Med venlig hilsen**

Forældrerådet Himmelbuen

## **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrerådet i Børnehusene ved Skoven**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Forældrerådet i Børnehusene ved Skoven

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Rymarksvej 11, 17, 19 og 125

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar på vegne af forældrerådet i Børnehusene ved Skoven.

MATERIALE:

hoeringssvar til ny budgetmodel for dagtilbud d.11.11.22.pdf

Hørings svar til Ny budgetmodel for dagtilbud – før høring.

**Forældrerådet i Børnehusene ved Skoven har følgende høringssvar.**

Beregning af udsathed og behov for pædagogisk faglig understøttelse

Der er enighed i vigtigheden ved fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. I klyngen vil den foreslåede "beregningen ny budgetmodel incl. ESCS", i stedet for den nuværende model og med de sociale normeringer medføre, at klyngen samlet får 1,6 million mindre. Dette kan vi godt acceptere og bakke op omkring, men det kræver at modellen reelt tager hensyn til udsathed og fordeler beløbsrammen til netop de institutioner hvor de københavnske børn særligt er udsatte. Vi har dog følgende spørgsmål, hvorfor er lige netop ESCS valgt frem for andre måder at forholde sig til udsathed på - den faglige begrundelse - og hvilke andre modeller kan også benyttes til beregning af udsathed, og med andre ligeværdige beregningsmodeller, hvilke økonomiske konsekvenser vil det medføre for institutionerne og klyngen?

Fastholdelse af matrikelbeløb

Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumbler mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes dobbelt ind af mange ting, og at der i ydertimer ikke kan åbnes/lukkes - det kræver flere personaleressourcer at åbne og lukke på flere matrikler, også i forhold til en yderligere kompleksitet i ledelsesopgaven er det uhensigtsmæssigt at fjerne beløbet pr. matrikel

Pengene bør følge børnene

Forslaget om at fordele pengene på i forhold til antallet af børn kan give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn - med de udsving det kan give - og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne.

Ledelse

I budgetvejledningen er der en udregning af, hvor mange stuer det kræver før det udløser én leder på fuldtid. Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model, hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngeledelsen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis.

Med venlig hilsen  
Forældrerådet i Børnehusene ved Skoven

## **Svar til: 2022-0275574 af: Sara Kjær**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Sara Kjær

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Tante Olgas Børnehus

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

52502790

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedrørende oplæg til ny budgetmodel

Valdes Børnehus

Tante Olgas Børnehus

### **Beskrivelse af respondenterne Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er to mindre selvejende institutioner med 60-80 børn beliggende i indre by på Vesterbro.

Det skal bemærkes, at høringssvaret ikke er udarbejdet af jurister og økonomer, men af pædagogfagligt uddannet ledere i samarbejde med talstærke forældreressourcer. Høringssvaret vil

derudover også trække bredt og taknemmeligt på de faglige organisationer, vores paraplyorganisationer, og på forskning på området.

## **Formål med ny budgetmodel**

Ifølge indstillingen er budgetmodellen sat i verden da nuværende budgetmodel er *"blevet kompleks og svær at gennemskue for kommunale og selvejende institutioner og for klynger og netværk"*. Derfor er hensigten at skabe større budgetsikkerhed ved udsving i børnetal og forlænget beslutningsproces gennem en fastlæggelse af årlig grundbevilling. Den årlige grundbevilling skal fastlægges med afsæt i aftalt normering og i begyndelsen af året.

Ses dette i lyset af anden høring vedr. fastlæggelse af ny pladsanvisningsmodel, fremtræder en usikkerhed i forhold til, hvordan normeringen fastlægges, vedholdes og af hvem. I den nuværende pladsanvisningsmodel bestiller ledere løbende børn, alt efter behov i institutionerne – og pladsanviseren tildeler pladser efter bestilling og ud fra venteliste.

I den fremlagte model, vil det blive pladsanviseren, der halvårligt fordeler børnene i Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus. på et fælles møde – stadig ifølge venteliste. Men når pladsanviseren 2 gange årligt skal aftale fordeling af x antal børn til det netværk, som vi er en del af (6 institutioner, store, mindre og små), bliver vi bekymrede for, hvilket grundlag for fordelingen, som vil være fremtrædende. Vil det være den enkelte borgers ønske, eller pladsgarantien set i lyset af tomme pladser, som vil være styrende for fordelingen? Hvis fremlagte pladsanvisningsmodel og budgetmodel vedtages, bliver det altså uklart for os, hvordan fordelingen af børn og midler, kan tilgodese borgerens og altså forældrenes frie valg om at få plads i de foretrukne institutioner, når behovet er der.

Med fremlagte budgetmodel og anvisningsmodel vil midlerne tildeles og fastlåses på baggrund af en virkelighed i starten af året, der kan vise sig meget anderledes i slutningen af året. Det kan betyde, at der ikke kan ansættes rette antal personaler til rette antal børn – og det bliver svært for at se, hvordan kommunen vil kunne leve op til minimumsnormeringer ud fra disse modeller.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ser med den fremlagte budgetmodel en fordel, der kommer de store institutioner til gode ved fastlæggelse af grundbevilling da, der oftest vil være tomme pladser og større udsving i økonomien, i de store institutioner. De store institutioner vil derfor få en økonomisk fordel og stabilisering af deres budgetter. Man kan også sige, at den fremlagte model, kan give anledning til, at det kan betales sig at have mange udmeldte pladser, som så holdes tomme – for at få det hele til at gå op.

Vi ser begge af de fremlagte modeller som en forringelse af forældrenes frie valg, der samtidigt fjerner en fleksibilitet til at justere efter løbende forhold i institutionerne. Det gør vi også fordi, at fremlagte budgetmodel, over tid, ansporer til at de små institutioner vil blive lukket, fordi de ikke

længere vil have en driftssikker økonomi.

## Minimumsnormering og ledelsesnormering

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med samtlige parter på området. Det ER problematisk at Københavns kommune har en normeringsopgørelse som opgøres på kommuneniveau, hvor alt tæller med også tilsynskonsulenten, som aldrig er sammen med børnene. Den nye model viser meget tydeligt, at der er alt for stor forskel i de midler, som tildeles de enkelte matrikler, og dermed for stor forskel på normeringerne. Der er ikke 1-3 og 1-6 på gulvet nogen steder i København, og den nye budgetmodel viser tydeligt, at det bl.a. er på grund af, at pengene til normering også går til sociale normeringer, samt omfordeles så små institutioner kompenseres med penge som går fra "normeringspuljen".

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus oplever, at de små institutioner og store institutioner i vores netværk tilbyder borgerne forskellige relevante tilbud – det ses fx, at børn, som ikke kan rummes i det store, flytter plads og trives i det små, samt børn med brug for andet udeliv end i de små bylegepladser skifter plads i netværket til de institutioner med udflytterbørnehaver, eller til større institutioner med mere eksklusive og større fysiske rammer. Mangfoldigheden tilgodeser altså den enkelte borger og barn.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus mener, at pengene til både compensation af små institutioner, flere matrikler og især sociale normeringer skal **tilføres** budgettet – især hvis vi bare tilnærmelsesvis skal imødekomme behovet for minimumsnormeringer – og vel og mærke i en **reel minimumsnormering**. En minimumsnormering der tilgodeser en praksis, hvor børn kan vokse op i et tempo og med et nærvær, der gør, at de trives, dannes, lærer og udvikler sig som foreskrevet i Dagtilbudsloven, herunder Den Styrkede Læreplan (Dagtilbudsloven 2018).

Ud over beskrivelser og illustrationer af, hvordan den nye budgetmodel sikrer finansiering af minimumsnormeringer på institutionsniveau, bør modellen også beskrive, hvordan en gennemsnitlig hverdagsnormering kan se ud med den tildelte finansiering. Det kan gøres ved brug af et bemandingsskema, der skal sikre, at der ikke opstår alenetid, og hvor der tages højde for tid til andet arbejde, pauser, sygefravær blandt personale mm., så institutionen og forældre får indsigt i den **reelle normering**.

Herunder er det vigtigt at det bliver beskrevet for flere institutionstyper og modeller.

## Ledelse

Ledelse indgår i opgørelsen af minimumsnormeringer i fuldt omfang. Det er Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus uenig i. Ledelsesopgaven bør beskrives nærmere, så der sikres tilstrækkeligt med ressourcer. F.eks. bør der sikres tid til ledelse på alle matrikler. Klynge og områdeleder som ikke har tid på gulvet med børn bør ikke indgå i normeringsopgørelsen, pædagogisk leder kun med 85%. Ledere i selvejende dagtilbud bør ikke indgå i normeringsopgørelsen, da de har en langt bredere



ledelsesopgave end en pædagogisk leder – netop det ledelsespres og det ledelsesspænd forsøgte Kommunen at løse med klyngestrukturen og inddeling af ledelse. Denne struktur har vist sig ikke at virke efter hensigten, hvorfor Kommunen har vedtaget nye principper for ledelse af dagtilbud.

(Kilde: Budgetaftale 2022, BUU-udvalgsmøde juni 2021).

I takt med professionaliseringen af dagtilbudsområdet og den styrkede læreplan, ses et stigende behov for både faglig, administrativ, strategisk og personalemæssig ledelse i vores daginstitutioner. Det er ikke muligt med hverken nuværende eller fremlagte model, hvor der skal minimum 5 grupper til at sikre en fuldtidsleder, som i øvrigt tænkes at indgå i minimumsnormeringerne.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ser dette som et urealistisk beregnings- og normeringsgrundlag og mener, at en ny budgetmodel skal sikre øgede midler til ledelse og personale - og på den måde leve op til minimumsnormeringerne i reel forstand. Det vil være et skridt på vejen mod øget trivsel for børn, tiltro fra forældre og tiltrækning af pædagogisk kvalificeret personale i kommunens daginstitutioner. Kommunens egne data viser også, at det er blevet vanskeligere at rekruttere fagligt kvalificeret personale (faglig drøftelse, udvalgsmøde maj 2022). For yderligere info se rapport fra et forskningsprojekt om normeringer 2021, Et kritisk blik på normeringens problematik af Søs Bayer, Andreas Hjort Bundgaard og Thomas Ellegaard.

Ifølge BUPL's gennemgang af kommunernes godkendte budgetter for 2023 viser følgende kort på næste side bl.a., om kommunerne reducerer i tilførsel til børneområdet rød, om økonomien er uændret, gul, eller om kommunerne tilfører midler til børneområdet grøn.

Modellen viser også, at selvom tildelingen til dagtilbudsområdet fremstår uændret, vil de selvejende daginstitutionerne blive skåret i midler til administration – altså til den del af ledelsesgrenen, som Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehuss forskellige paraplyorganisationer varetager og som kommunale daginstitutioner har stordriftsfordele af.

[https://bupl.dk/politik-og-presse/maerkesager/vild-udvikling-flere-kommuner-sparer-normeringspenge-vaek?utm\\_campaign=unspecified&utm\\_content=unspecified&utm\\_medium=email&utm\\_source=apsis-anp-3](https://bupl.dk/politik-og-presse/maerkesager/vild-udvikling-flere-kommuner-sparer-normeringspenge-vaek?utm_campaign=unspecified&utm_content=unspecified&utm_medium=email&utm_source=apsis-anp-3)

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus kan ikke se, hvordan en besparelse i de selvejende institutioners administrationsbidrag OG en fremlagt budgetmodel, der heller ikke tilgodeser selvejende daginstitutioner, hænger sammen med kommunens beslutning om at tiltrække flere selvejende daginstitutioner til kommunen. Bevæger vi os væk fra helikopterperspektivet og ser ind i vores daginstitutioner, ser vi ikke budgetter med plads til besparelser i nogen henseender. Der er ingen besparelser i nogle dagtilbud uanset område og ESCS status, der vil bidrage til at sikre vores børns udvikling, trivsel, læring og dannelse.

### **Institutioner med flere matrikler**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området:

Institutioner med flere mindre matrikler bliver ramt uforholdsvist meget. Der bør skelnes til, om det reelt er muligt at lave samdrift - ellers bør de kompenseres.

I dag modtager 29 institutioner to grundbeløb, mens i alt 5 institutioner modtager flere end to grundbeløb.

### **Budgetforudsætninger**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området:

Forudsætningerne for minimumsnormeringen skal være bedre beskrevet i forhold til anvendte gennemsnitlønninger og fordeling imellem pædagoger og medhjælpere. Jf. den politisk besluttede fordeling.

### **De små institutioner**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området: Kompensation for størrelse til helt små institutioner er sat for lavt med de foreslåede kr. 100.000, - da modellen øger disse institutioners økonomiske sårbarhed. Lige nu omfordeles mange midler fra indre by og ud, og her kan det være svært at bygge nyt og stor, derfor er det vigtigt at bevare mangfoldigheden af dagtilbud, så alle har adgang til dagtilbud tæt på. En undersøgelse fra 2015 fra DPU, Aarhus universitet, foretaget af lektor Grethe Kragh-Müller og prof. Charlotte Ringmose konkluderer: "... samlet set er den pædagogiske kvalitet i den konkrete dagligdag højere i de små institutioner end i de store". De små dagtilbud er lidt dyrere i drift, men de kan noget, de store ikke kan. Derfor er der tale om en fornuftig investering. De små dagtilbud udgør desuden en hjørnesten i kommunens samlede pasningstilbud, da de er med til at sikre forældrene en reel valgfrihed, når de leder efter pasning til deres børn.

Det er vigtigt, at vi har et mangfoldigt udbud af dagtilbud, da børn og forældre har forskellige behov, vi kan høre, at rigtig mange små institutioner får børn, som har været forbi en stor institution, hvor de ikke kan rummes. Derfor skal der være en politisk overvejelse af, at hvis man indirekte lukker de små,

vil flere børn så sendes i specialtilbud.

## **ESCS-modellen bør omfatte flere institutioner**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området:

Med den nye budgetmodel lægges der op til en større ændring af tildelingsgrundlaget til sociale normeringer. Sociale normeringer foreslås tildelt på baggrund af institutionens ESCS (Economic, social and cultural status) score. ESCS bruges i statistik til at beskrive barnets socioøkonomiske status (hjemmebaggrund) i forhold til den gruppe af børn, som barnet indgår i. ESCS beregnes på baggrund af den samlede børnegruppe i en institution, og beregner, hvordan børnegruppens socioøkonomi (på tre parametre) er ift. kommunens gennemsnit (alle Københavnske unge under 25 år). Midlerne fordeles i en ny model blandt alle institutioner, der har en børnegruppe, der er socioøkonomisk svagere end gennemsnittet (ESCS score mindre end 0). I KFO bakker vi op om at bruge ESCS modellen, MEN vi mener, at alle børn i vuggestuer og børnehaver har ret til 1-3 og 1-6, og derfor skal midlerne til sociale normeringer lægges oven i grundbudgettet – som dækker alle børn i alle dagtilbud. Alle børn kan ende i mistrivsel i en periode af deres liv, og skal vi undgå dette viser alle undersøgelser, at de skal have adgang til pædagoger også selvom de ikke er socialt udsatte – derfor skal vi i Københavns kommune have en normeringsopgørelse på institutionsniveau, hvor sociale normeringer flyder ovenpå.

## **Talstærke forældre stemmer i høringssvaret**

Forældre i indre by bør være bekymret over den fremtidige kvalitet af pasningen i Københavns kommune, hvis den nye budgetmodel for dagtilbud bliver vedtaget. De små institutioner i centrum fratages godt 6 mio. kr. i årlig driftsbevilling med den nye budgetmodel.

I det datamateriale Københavns Kommune har fremsendt på opfordring efter informationsmødet d. 27. oktober 2022, er det åbenlyst, at kommunen omfordeler midler fra børnene i indre by/broerne, hvor der typisk er små institutioner til andre dele af kommunen.

Det er altså en budgetmodel der gør det væsentligt dårligere for forældre i centrum af byen. Her er det ofte sværere at have store institutioner alene af den årsag, at det er sværere at skaffe den nødvendige plads. Det virker uhensigtsmæssigt at give dårligere pasningstilbud med længere afstand til institutionerne – og dermed besværliggøre at være barn og børneforælder i byen.

I de nedenstående tabeller vil det illustreres hvordan den nye budgetmodel flytter finansiering på primært 4 måder:

1. Fra Indre by/broerne til Vanløse-Brønshøj og Amager
2. Fra små institutioner til store institutioner

3. Fra institutioner med flere matrikler/huse til institutioner med 1 matrikel
4. Fra selvejende institutioner til kommunale institutioner

Konklusionen på baggrund af opgørelserne er, at små selvejende institutioner i byen sandsynligvis vil lukke over tid. Hermed vil børnefamilierne i byen blive tvunget til pasningstilbud i store institutioner i udkanten af byen. Det er ikke der, børnefamilierne i byen ønsker at have deres pasningstilbud. De vil have et nært, vedkommende pasningstilbud med trygge rammer uden lang transporttid. Modellen understøtter i stedet det modsatte, den gør det mere besværligt at have børn i byen, ligesom den mindsker de københavnske forældre mindre frihed til at vælge institutioner der passer børnefamiliernes individuelle behov.

Note: Samtlige tabeller summer til 165.000 kr. Det skyldes at den nye budgetmodel ikke er totalt budgetneutral, men samlet set tilføjer 165.000 kr. ud af et samlet budget på 3 mia. kr.

I tabellen på næste side ses hvordan der flyttes ressourcer fra Indre by/broerne til Vanløse-Brønshøj og Amager. Budgetmodellen forringer børnepasningen i indre by/broerne for omkring 19.000 udmeldte pladser og i alt 9,7 mio. kr.

**Tablet 1: Omfordeling af ressourcer mellem Områder ved ny budgetmodel**

| Område                       | Antal af Institution | Sum af Udmeldte pladser | Sum af Budgetændring med ny model |
|------------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Amager                       | 78                   | 7.077                   | 1.975.810                         |
| Indre By/Østerbro            | 83                   | 6.680                   | -2.566.782                        |
| Nørrebro/Bispebjerg          | 71                   | 6.061                   | -4.389.686                        |
| Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave | 65                   | 6.653                   | -2.769.044                        |
| Vanløse-Brønshøj             | 56                   | 4.505                   | 7.914.703                         |
| Hovedtotal                   | 353                  | 30.976                  | 165.000                           |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Omfordelingen af ressourcer mellem store og små institutioner ses ligeledes tydeligt, når omfordelingen opgøres på institutionsstørrelse. Omfordelingsmodellen tilgodeser store kommunale institutioner. Det er bemærkelsesværdigt, at modellen udelukkende samlet set er i favør for store kommunale institutioner. De store kommunale institutioner med mange stordriftsfordele tildeles ressourcer, hvorimod de mindre institutioner, der ofte er fordelt på flere matrikler, får fjernet ressourcer.

Det ligner en model, der skal gøre det nemt at administrere kommunen mere end en model, der gør det godt at være barn i København.

**Tabel 2: Omfordeling af ressourcer fordelt på institutionsstørrelse**

| Institutionsstørrelse            | Kommunal          | Selvejende        | Hovedtotal        |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>6.423.360</b>  | <b>-3.146.892</b> | <b>3.276.468</b>  |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b> | <b>-1.661.470</b> | <b>-1.449.997</b> | <b>-3.111.468</b> |
| <b>Hovedtotal</b>                | <b>4.761.890</b>  | <b>-4.596.890</b> | <b>165.000</b>    |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Samlet set fratages de små institutioner i byen (Østerbro/Indre BY, Nørrebro/Bispebjerg og Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave) **6.027.854 kr.** Det er altså 6 mio. mindre til børnefamilierne i byen! Se nedenstående tabel.

**Tabel 3: Omfordeling fordelt på område og normering**

| Område                              | Sum af Budgetændring med ny model |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Amager</b>                       | <b>1.975.810</b>                  |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>     | <b>2.110.034</b>                  |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b>    | <b>-134.225</b>                   |
| <b>Indre By/Østerbro</b>            | <b>-2.566.782</b>                 |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>     | <b>351.750</b>                    |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b>    | <b>-2.918.531</b>                 |
| <b>Nørrebro/Bispebjerg</b>          | <b>-4.389.686</b>                 |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>     | <b>-4.292.614</b>                 |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b>    | <b>-97.073</b>                    |
| <b>Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave</b> | <b>-2.769.044</b>                 |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>     | <b>243.205</b>                    |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b>    | <b>-3.012.250</b>                 |
| <b>Vanløse-Brønshøj</b>             | <b>7.914.703</b>                  |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>     | <b>4.864.093</b>                  |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b>    | <b>3.050.610</b>                  |

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| <b>Hovedtotal</b> | <b>165.000</b> |
|-------------------|----------------|

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Det er derudover tydeligt, at der er en betydelig ressourcetildeling til institutioner med 1 matrikel. Altså de institutioner med de bedste forudsætninger for stordriftsfordele. Modellen omfordeler entydigt ressourcer til store institutioner med 1 matrikel. De resterende organiseringsformer af institutioner i Københavns Kommune mister ressourcer.

Denne omfordeling sker uden der er ens forudsætninger for at lave store institutioner med 1 hus i hele kommunen. Det centrale København har ikke en boligmasse der muliggør, at der kan drives institution på samme måde. Der er behov for en finansieringsmodel, der tilgodeser at alle institutioner i kommunen ikke kan drives på samme måde i stedet for en model, der muligvis er simpel, men ikke er hensigtsmæssig for bygningsmassen i København.

**Tabel 4: Omfordeling af ressourcer mellem antallet af huse**

| <b>Antal huse</b>                | <b>Sum af Budgetændring med ny model</b> |
|----------------------------------|--|
| <b>1</b>                         | <b>14.319.912</b>                        |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>14.390.527</b>                        |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b> | <b>-70.614</b>                           |
| <b>2</b>                         | <b>-5.035.937</b>                        |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>-2.272.429</b>                        |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b> | <b>-2.763.507</b>                        |
| <b>3</b>                         | <b>-5.435.780</b>                        |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>-5.158.434</b>                        |
| <b>UNDER 75 UDMELDTE PLADSER</b> | <b>-277.346</b>                          |
| <b>4</b>                         | <b>-467.716</b>                          |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>-467.716</b>                          |
| <b>5</b>                         | <b>-2.568.176</b>                        |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>-2.568.176</b>                        |
| <b>6</b>                         | <b>-647.304</b>                          |
| <b>OVER 75 UDMELDTE PLADSER</b>  | <b>-647.304</b>                          |

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| <b>Hovedtotal</b> | <b>165.000</b> |
|-------------------|----------------|

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Data viser også, at forslaget til den nye budgetmodel omfordeler mellem kommunale og selvejende institutioner. Modellen giver mindre frihed til forældre at vælge den institutionsform, der passer dem og presser børnefamilierne over i de store kommunale institutioner.

**Tabel 5: Omfordeling mellem kommunale og selvejende institutioner**

|  | <i>Institutionsejer</i> |                   |                    |
|--|-------------------------|-------------------|--------------------|
|  | <b>Kommunal</b>         | <b>Selvejende</b> | <b>Grand Total</b> |
| <b>Sum af Budgetændring med ny model</b> | <b>4,761,890</b>        | <b>-4,596,890</b> | <b>165,000</b>     |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

### **Ændring i beslutningsproces**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området:

Det er positivt at beslutningsprocessen for den nye model er ændret, så der kommer en 2. høring i foråret 2023 med vedtagelse til august. Det er positivt, at høring blandt relevante aktører, herunder LFS, Bupl, KFO, involverede parter på det kommunale og selvejende dagtilbudsområde - forældrebestyrelser og forældreråd. København er en mangfoldig by med en blandet befolkningssammensætning bestående af børn og forældre med forskellige behov og ønsker, dette gælder også i forhold til valg af dagtilbud. Derfor er det vigtigt, at modellen understøtter en mangfoldig institutionsstruktur, hvilket der også er politisk opbakning til.

Modellen må ikke reelt gennemtvinge forandringer i institutionsstrukturen ved f.eks. at udhule budgetgrundlaget for de mindste institutioner. Modellen skal understøtte både selvejende og kommunale institutioner, hvor både små, mellem og store institutioner har et reelt eksistens- og driftsgrundlag.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus anerkender kommunens intention og forsøg på at skabe

øget økonomisk stabilitet, men mener altså ikke, at der kan sættes lighedstegn mellem; at en fastlås forudsigelig og stabilitet kan føre til øget ressourceoptimering. Virkeligheden befolkes af mennesker og uforudsigelige situationer. Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ønsker en budgetmodel, hvor vi har mulighed for en fleksibilitet i budgettet, så vi kan tilgodese den virkelighed og pædagogiske praksis vi kender og repræsenterer – og den målgruppe, som borgere i Københavns kommune udgør. Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ønsker også en budgetmodel, der giver os mulighed for at skabe nogle rammer, hvori børn trives fordi de er sammen med nok nærværende og kvalificeret pædagogisk personale – der også trives i en hverdag med kvalitet og gode udviklende stjernestunder.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus vil afslutningsvis lade resultaterne fra en undersøgelse af; Pædagogiske og fysiske rammer i offentlige, selvejende og private børnehaver i Danmark, Lena Brogaard og Ole Helby Petersen, december 2020 – understøtte ovenfor beskrevne pointer.

### Strukturelle kvalitetsindikatorer

- Normering: Sammenlignet med de kommunale børnehaver har de private børnehaver gennemsnitligt 7,6 færre børn pr. fuldtidsansat pædagogmedhjælper, 9,6 færre børn pr. deltidsansat pædagogmedhjælper og 4,9 færre børn pr. leder. De selvejende børnehaver har 4,7 færre børn pr. deltidsansat pædagog, 6,7 færre børn pr. deltidsansat pædagogmedhjælper og 5,4 færre børn pr. leder sammenlignet med de kommunale børnehaver.
- Efteruddannelse: De private og selvejende børnehaver har en signifikant større andel af medarbejdere med intern efter- og videreuddannelse svarende til 8 procentpoint mere end de kommunale børnehaver.
- Personalets stabilitet: De private og selvejende børnehaver har gennemsnitligt haft ca. 0,4 færre dage med vikarer ud af fem dage end de kommunale på undersøgelsestidspunktet.
- Fysiske rammer: Sandsynligheden for, at børnehaven har et fællesrum til fysisk udfoldelse, stiger med 11 procentpoint, hvis den er privat, mens sandsynligheden for, at børnegrupperne har eget rum falder med 18 procentpoint, når børnehaven er selvejende sammenlignet med kommunal.

### Processuelle kvalitetsindikatorer:

- Forældresamarbejde: Private børnehaver svarer 0,26 point højere på en skala fra 1-5 for inddragelse af forældre i sociale og praktiske aktiviteter sammenlignet med kommunale børnehaver.
- Ledernes tid med børnene: Lederne i de private og selvejende børnehaver svarer, at de gennemsnitligt bruger hhv. 17,5 og 6 procent mere af deres tid med børnene end lederne i de kommunale børnehaver.
- Aktiviteter uden for institutionen: Børnene i de private og selvejende børnehaver er gennemsnitligt en halv dag mere på udflugt uden for institutionen på en typisk uge sammenlignet med de kommunale børnehaver.
- Madordning: Sandsynligheden for, at børnehaven har madordning falder med 12 og 19 procentpoint, når børnehaven er hhv. privat og selvejende sammenlignet med kommunale børnehaver.
- Særlige tilbud og specialpladser: Sandsynligheden for, at børnehaven er



udflytter/skovbørnehave stiger med 14 procentpoint, når børnehaven er privat sammenlignet med kommunal, mens sandsynligheden for specialpladser til børn med særlige behov til gengæld falder med 8 procentpoint, når børnehaven er privat.

Den samlede analyse af de indsamlede spørgeskemadata viser, at der er en tendens til, at de private og til dels de selvejende børnehaver inden for en række af personalekategorierne har færre børn pr. ansat sammenlignet med de kommunale børnehaver, dvs. en bedre normering. Billedet er nogenlunde det samme for processuel kvalitet med undtagelse af madordning, som i højere grad findes i de kommunale børnehaver, og specialpladser til børn med særlige behov, som i højere grad tilbydes af de kommunale og selvejende børnehaver end af de private børnehaver.

(Pædagogiske og fysiske rammer i offentlige, selvejende og private børnehaver i Danmark, Lena Brogaard og Ole Helby Petersen, december 2020 - s.41-42).

Med venlig hilsen

Valdes Børnehus

Tante Olgas Børnehus

MATERIALE:

hoeringssvar fra valdes boernehus og tante olgas boernehus - ny budgetmodel.pdf

# Hørings svar vedrørende oplæg til ny budgetmodel

Valdes Børnehus  
Tante Olgas Børnehus

### **Beskrivelse af respondenterne Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er to mindre selvejende institutioner med 60-80 børn beliggende i indre by på Vesterbro.

Det skal bemærkes, at høringssvaret ikke er udarbejdet af jurister og økonomer, men af pædagogfagligt uddannet ledere i samarbejde med talstærke forældreressourcer.

Høringssvaret vil derudover også trække bredt og taknemmeligt på de faglige organisationer, vores paraplyorganisationer, og på forskning på området.

### **Formål med ny budgetmodel**

Ifølge indstillingen er budgetmodellen sat i verden da nuværende budgetmodel er "*blevet kompleks og svær at gennemskue for kommunale og selvejende institutioner og for klynger og netværk*". Derfor er hensigten at skabe større budgetsikkerhed ved udsving i børnetal og forlænget beslutningsproces gennem en fastlæggelse af årlig grundbevilling. Den årlige grundbevilling skal fastlægges med afsæt i aftalt normering og i begyndelsen af året.

Ses dette i lyset af anden høring vedr. fastlæggelse af ny pladsanvisningsmodel, fremtræder en usikkerhed i forhold til, hvordan normeringen fastlægges, vedholdes og af hvem. I den nuværende pladsanvisningsmodel bestiller ledere løbende børn, alt efter behov i institutionerne – og pladsanviseren tildeler pladser efter bestilling og ud fra venteliste.

I den fremlagte model, vil det blive pladsanviseren, der halvårligt fordeler børnene i Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus. på et fælles møde – stadig ifølge venteliste. Men når pladsanviseren 2 gange årligt skal aftale fordeling af x antal børn til det netværk, som vi er en del af (6 institutioner, store, mindre og små), bliver vi bekymrede for, hvilket grundlag for fordelingen, som vil være fremtrædende. Vil det være den enkelte borgers ønske, eller pladsgarantien set i lyset af tomme pladser, som vil være styrende for fordelingen? Hvis fremlagte pladsanvisningsmodel og budgetmodel vedtages, bliver det altså uklart for os, hvordan fordelingen af børn og midler, kan tilgodeses borgerens og altså forældrenes frie valg om at få plads i de foretrukne institutioner, når behovet er der.

Med fremlagte budgetmodel og anvisningsmodel vil midlerne tildeles og fastlåses på baggrund af en virkelighed i starten af året, der kan vise sig meget anderledes i slutningen af året. Det kan betyde, at der ikke kan ansættes rette antal personaler til rette antal børn – og det bliver svært for at se, hvordan kommunen vil kunne leve op til minimumsnormeringer ud fra disse modeller.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ser med den fremlagte budgetmodel en fordel, der kommer de store institutioner til gode ved fastlæggelse af grundbevilling da, der oftest vil være tomme pladser og større udsving i økonomien, i de store institutioner. De store institutioner vil derfor få en økonomisk fordel og stabilisering af deres budgetter. Man kan også sige, at den fremlagte model, kan give anledning til, at det kan betales sig at have mange udmeldte pladser, som så holdes tomme – for at få det hele til at gå op.

Vi ser begge af de fremlagte modeller som en forringelse af forældrenes frie valg, der samtidigt fjerner en fleksibilitet til at justere efter løbende forhold i institutionerne. Det gør vi også fordi, at fremlagte budgetmodel, over tid, ansporer til at de små institutioner vil blive lukket, fordi de ikke længere vil have en driftssikker økonomi.

### **Minimumsnormering og ledelsesnormering**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med samtlige parter på området. Det ER problematisk at Københavns kommune har en normeringsopgørelse som opgøres på kommuneniveau, hvor alt tæller med også tilsynskonsulenten, som aldrig er sammen med børnene. Den nye model viser meget tydeligt, at der er alt for stor forskel i de midler, som tildeles de enkelte matrikler, og dermed for stor forskel på normeringerne. Der er ikke 1-3 og 1-6 på gulvet nogen steder i København, og den nye budgetmodel viser tydeligt, at det bl.a. er på grund af, at pengene til normering også går til sociale normeringer, samt omfordeles så små institutioner kompenseres med penge som går fra "normeringspuljen".

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus oplever, at de små institutioner og store institutioner i vores netværk tilbyder borgerne forskellige relevante tilbud – det ses fx, at børn, som ikke kan rummes i det store, flytter plads og trives i det små, samt børn med brug for andet udeliv end i de små bylegepladser skifter plads i netværket til de institutioner med udflytterbørnehaver, eller til større institutioner med mere eksklusive og større fysiske rammer. Mangfoldigheden tilgodeser altså den enkelte borger og barn.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus mener, at pengene til både kompensation af små institutioner, flere matrikler og især sociale normeringer skal **tilføres** budgettet – især hvis vi bare tilnærmelsesvis skal imødekomme behovet for minimumsnormeringer – og vel og mærke i en **reel minimumsnormering**. En minimumsnormering der tilgodeser en praksis, hvor børn kan vokse op i et tempo og med et nærvær, der gør, at de trives, dannes, lærer og udvikler sig som foreskrevet i Dagtilbudsloven, herunder Den Styrkede Læreplan (Dagtilbudsloven 2018).

Ud over beskrivelser og illustrationer af, hvordan den nye budgetmodel sikrer finansiering af minimumsnormeringer på institutionsniveau, bør modellen også beskrive, hvordan en gennemsnitlig hverdagsnormering kan se ud med den tildelte finansiering. Det kan gøres ved brug af et bemandingsskema, der skal sikre, at der ikke opstår alenetid, og hvor der tages højde for tid til andet arbejde, pauser, sygefravær blandt personale mm., så institutionen og forældre får indsigt i den **reelle normering**. Herunder er det vigtigt at det bliver beskrevet for flere institutionstyper og modeller.

### Ledelse

Ledelse indgår i opgørelsen af minimumsnormeringer i fuldt omfang. Det er Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus uenig i. Ledelsesopgaven bør beskrives nærmere, så der sikres tilstrækkeligt med ressourcer. F.eks. bør der sikres tid til ledelse på alle matrikler. Klynge og områdeleder som ikke har tid på gulvet med børn bør ikke indgå i normeringsopgørelsen, pædagogisk leder kun med 85%. Ledere i selvejende dagtilbud bør ikke indgå i normeringsopgørelsen, da de har en langt bredere ledelsesopgave end en pædagogisk leder – netop det ledelsespres og det ledelsesspænd forsøgte Kommunen at løse med klyngestrukturen og inddeling af ledelse. Denne struktur har vist sig ikke at virke efter hensigten, hvorfor Kommunen har vedtaget nye principper for ledelse af dagtilbud.

1. Organiseringen i kommunale klynger omfatter kommunale dagtildbud 0-5 år.
2. Hver klynge ledes af en **klyngeleder, som har det overordnede ansvar for personale, budget og kvalitet i klyngen.**
3. Det er klyngelederens ansvar at sammensætte ledelsen og fordele ledelsesopgaver i klyngen indenfor de til enhver tid gældende rammer. Sammensætning af ledelsen skal drøftes med forældrebestyrelsen og LokalMED og afspejle de lokale forhold og behov for ledelse i klyngen.
4. Der er minimum en pædagogisk leder i hver institution. **Den pædagogiske leder har ansvar for det pædagogiske tilbud og den faglige kvalitet i den enkelte institution og det daglige samarbejde med forældrene i institutionen.** Hverdagens pædagogik tilrettelægges i den enkelte enhed.
5. Organiseringen af ledelsen i selvejende klynger og netværk besluttet i de enkelte bestyrelser inden for rammerne af den gældende driftsoverenskomst med kommunen. Det er bestyrelsens ansvar at prioritere institutionens midler til både ledelse og medarbejdere og sikre, at institutionerne leverer god faglig kvalitet og lever op til rammerne for normeringer, budget mv.

#### Budgetaftalen 2022

(Kilde: Budgetaftale 2022, BUU-udvalgsmøde juni 2021).

I takt med professionaliseringen af dagtilbudsområdet og den styrkede læreplan, ses et stigende behov for både faglig, administrativ, strategisk og personalemæssig ledelse i vores daginstitutioner. Det er ikke muligt med hverken nuværende eller fremlagte model, hvor der skal minimum 5 grupper til at sikre en fuldtidsleder, som i øvrigt tænkes at indgå i minimumsnormeringerne.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ser dette som et urealistisk beregnings- og normeringsgrundlag og mener, at en ny budgetmodel skal sikre øgede midler til ledelse og personale - og på den måde leve op til minimumsnormeringerne i reel forstand. Det vil være et skridt på vejen mod øget trivsel for børn, tiltro fra forældre og tiltrækning af pædagogisk kvalificeret personale i kommunens daginstitutioner. Kommunens egne data viser også, at det er blevet vanskeligere at rekruttere fagligt kvalificeret personale (faglig drøftelse, udvalgsmøde maj 2022). For yderligere info se rapport fra et forskningsprojekt om normeringer 2021, Et kritisk blik på normeringens problematik af Søs Bayer, Andreas Hjort Bundgaard og Thomas Ellegaard.

Ifølge BUPL's gennemgang af kommunernes godkendte budgetter for 2023 viser følgende kort på næste side bl.a., om kommunerne reducerer i tilførsel til børneområdet **rød**, om økonomien er uændret, **gul**, eller om kommunerne tilfører midler til børneområdet **grøn**. Modellen viser også, at selvom tildelingen til dagtilbudsområdet fremstår uændret, vil de selvejende daginstitutioner blive skåret i midler til administration - altså til den del af ledelsesgrenen, som Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehuss forskellige paraplyorganisationer varetager og som kommunale daginstitutioner har stordriftsfordele af.



[https://bupl.dk/politik-og-presse/maerkesager/vild-udvikling-flere-kommuner-sparer-normeringspengene-vaek?utm\\_campaign=unspecified&utm\\_content=unspecified&utm\\_medium=email&utm\\_source=apsis-anp-3](https://bupl.dk/politik-og-presse/maerkesager/vild-udvikling-flere-kommuner-sparer-normeringspengene-vaek?utm_campaign=unspecified&utm_content=unspecified&utm_medium=email&utm_source=apsis-anp-3)

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus kan ikke se, hvordan en besparelse i de selvejende institutioners administrationsbidrag OG en fremlagt budgetmodel, der heller ikke tilgodeser selvejende daginstitutioner, hænger sammen med kommunens beslutning om at tiltrække flere selvejende daginstitutioner til kommunen. Bevæger vi os væk fra helikopterperspektivet og ser ind i vores daginstitutioner, ser vi ikke budgetter med plads til besparelser i nogen henseender. Der er ingen besparelser i nogle dagtilbud uanset område og ESCS status, der vil bidrage til at sikre vores børns udvikling, trivsel, læring og dannelse.

### **Institutioner med flere matrikler**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området: Institutioner med flere mindre matrikler bliver ramt uforholdsvist meget. Der bør skelnes til, om det reelt er muligt at lave samdrift – ellers bør de kompenseres. I dag modtager 29 institutioner to grundbeløb, mens i alt 5 institutioner modtager flere end to grundbeløb.

### **Budgetforudsætninger**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området: Forudsætningerne for minimumsnormeringen skal være bedre beskrevet i forhold til anvendte gennemsnitlønninger og fordeling imellem pædagoger og medhjælpere. Jf. den politisk besluttede fordeling.

### **De små institutioner**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området: Kompensation for størrelse til helt små institutioner er sat for lavt med de foreslåede kr. 100.000, - da modellen øger disse institutioners økonomiske sårbarhed. Lige nu omfordeles mange midler fra indre by og ud, og her kan det være svært at bygge nyt og stor, derfor er det vigtigt at bevare mangfoldigheden af dagtilbud, så alle har adgang til dagtilbud tæt på. En undersøgelse fra 2015 fra DPU, Aarhus universitet, foretaget af lektor Grethe Kragh-Müller og prof. Charlotte Ringmose konkluderer: "... samlet set er den pædagogiske kvalitet i den konkrete dagligdag højere i de små institutioner end i de store". De små dagtilbud er lidt dyrere i drift, men de kan noget, de store ikke kan. Derfor er der tale om en fornuftig investering. De små dagtilbud udgør desuden en hjørnesten i kommunens samlede pasningstilbud, da de er med til at sikre forældrene en reel valgfrihed, når de leder efter pasning til deres børn.

Det er vigtigt, at vi har et mangfoldigt udbud af dagtilbud, da børn og forældre har forskellige behov, vi kan høre, at rigtig mange små institutioner får børn, som har været forbi en stor institution, hvor de ikke kan rummes. Derfor skal der være en politisk overvejelse af, at hvis man indirekte lukker de små, vil flere børn så sendes i specialtilbud.

### **ESCS-modellen bør omfatte flere institutioner**

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området: Med den nye budgetmodel lægges der op til en større ændring af tildelingsgrundlaget til sociale normeringer. Sociale normeringer foreslås tildelt på baggrund af institutionens ESCS (Economic, social and cultural status) score. ESCS bruges i statistik til at beskrive barnets socioøkonomiske status (hjemmebaggrund) i forhold til den gruppe af børn, som barnet indgår i. ESCS beregnes på baggrund af den samlede børnegruppe i en institution, og beregner, hvordan børnegruppens socioøkonomi (på tre parametre) er ift. kommunens gennemsnit (alle Københavnske unge under 25 år). Midlerne fordeles i en ny model blandt alle institutioner, der har en børnegruppe, der er socioøkonomisk svagere end gennemsnittet (ESCS score mindre end 0). I KFO bakker vi op om at bruge ESCS modellen, MEN vi mener, at alle børn i vuggestuer og børnehaver har ret til 1-3 og 1-6, og derfor skal midlerne til sociale normeringer lægges oven i grundbudgettet – som dækker alle børn i alle dagtilbud. Alle børn kan ende i mistrivsel i en periode af deres liv, og skal vi undgå dette viser alle undersøgelser, at de skal have adgang til pædagoger også selvom de ikke er socialt udsatte – derfor skal vi i Københavns kommune have en normeringsopgørelse på institutionsniveau, hvor sociale normeringer flyder ovenpå.

### **Talstærke forældre stemmer i høringssvaret**

Forældre i indre by bør være bekymret over den fremtidige kvalitet af pasningen i Københavns kommune, hvis den nye budgetmodel for dagtilbud bliver vedtaget. De små institutioner i centrum fratages godt 6 mio. kr. i årlig driftsbevilling med den nye budgetmodel.

I det datamateriale Københavns Kommune har fremsendt på opfordring efter informationsmødet d. 27. oktober 2022, er det åbenlyst, at kommunen omfordeler midler fra børnene i indre by/broerne, hvor der typisk er små institutioner til andre dele af kommunen.

Det er altså en budgetmodel der gør det væsentligt dårligere for forældre i centrum af byen. Her er det ofte sværere at have store institutioner alene af den årsag, at det er

sværere at skaffe den nødvendige plads. Det virker uhensigtsmæssigt at give dårligere pasningstilbud med længere afstand til institutionerne – og dermed besværliggøre at være barn og børneforælder i byen.

I de nedenstående tabeller vil det illustreres hvordan den nye budgetmodel flytter finansiering på primært 4 måder:

1. Fra Indre by/broerne til Vanløse-Brønshøj og Amager
2. Fra små institutioner til store institutioner
3. Fra institutioner med flere matrikler/huse til institutioner med 1 matrikel
4. Fra selvejende institutioner til kommunale institutioner

Konklusionen på baggrund af opgørelserne er, at små selvejende institutioner i byen sandsynligvis vil lukke over tid. Hermed vil børnefamilierne i byen blive tvunget til pasningstilbud i store institutioner i udkanten af byen. Det er ikke der, børnefamilierne i byen ønsker at have deres pasningstilbud. De vil have et nært, vedkommende pasningstilbud med trygge rammer uden lang transporttid. Modellen understøtter i stedet det modsatte, den gør det mere besværligt at have børn i byen, ligesom den mindsker de københavnske forældre mindre frihed til at vælge institutioner der passer børnefamiliernes individuelle behov.

Note: Samtlige tabeller summer til 165.000 kr. Det skyldes at den nye budgetmodel ikke er totalt budgetneutral, men samlet set tilfører 165.000 kr. ud af et samlet budget på 3 mia. kr.

I tabellen på næste side ses hvordan der flyttes ressourcer fra Indre by/broerne til Vanløse-Brønshøj og Amager. Budgetmodellen forringer børnepasningen i indre by/broerne for omkring 19.000 udmeldte pladser og i alt 9,7 mio. kr.

**Tabel 1: Omfordeling af ressourcer mellem Områder ved ny budgetmodel**

| Område                       | Antal af Institution | Sum af Udmeldte pladser | Sum af Budgetændring med ny model |
|------------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Amager                       | 78                   | 7.077                   | 1.975.810                         |
| Indre By/Østerbro            | 83                   | 6.680                   | -2.566.782                        |
| Nørrebro/Bispebjerg          | 71                   | 6.061                   | -4.389.686                        |
| Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave | 65                   | 6.653                   | -2.769.044                        |
| Vanløse-Brønshøj             | 56                   | 4.505                   | 7.914.703                         |
| Hovedtotal                   | 353                  | 30.976                  | 165.000                           |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Omfordelingen af ressourcer mellem store og små institutioner ses ligeledes tydeligt, når omfordelingen opgøres på institutionsstørrelse. Omfordelingsmodellen tilgodeser store kommunale institutioner. Det er bemærkelsesværdigt, at modellen udelukkende samlet set er i favør for store kommunale institutioner. De store kommunale institutioner med mange stordriftsfordele tildeles ressourcer, hvorimod de mindre institutioner, der ofte er fordelt på flere matrikler, får fjernet ressourcer.

Det ligner en model, der skal gøre det nemt at administrere kommunen mere end en



model, der gør det godt at være barn i København.

**Tabel 2: Omfordeling af ressourcer fordelt på institutionsstørrelse**

| Institutionsstørrelse     | Kommunal   | Selvejende     | Hovedtotal |
|---------------------------|------------|----------------|------------|
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | 6.423.360  | -<br>3.146.892 | 3.276.468  |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER | -1.661.470 | -<br>1.449.997 | -3.111.468 |
| Hovedtotal                | 4.761.890  | -<br>4.596.890 | 165.000    |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Samlet set fratages de små institutioner i byen (Østerbro/Indre BY, Nørrebro/Bispebjerg og Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave) **6.027.854 kr.** Det er altså 6 mio. mindre til børnefamilierne i byen! Se nedenstående tabel.

**Tabel 3: Omfordeling fordelt på område og normering**

| Område                       | Sum af Budgetændring med ny model |
|------------------------------|-----------------------------------|
| Amager                       | 1.975.810                         |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER     | 2.110.034                         |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER    | -134.225                          |
| Indre By/Østerbro            | -2.566.782                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER     | 351.750                           |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER    | -2.918.531                        |
| Nørrebro/Bispebjerg          | -4.389.686                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER     | -4.292.614                        |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER    | -97.073                           |
| Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave | -2.769.044                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER     | 243.205                           |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER    | -3.012.250                        |
| Vanløse-Brønshøj             | 7.914.703                         |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER     | 4.864.093                         |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER    | 3.050.610                         |
| Hovedtotal                   | 165.000                           |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Det er derudover tydeligt, at der er en betydelig ressourcetildeling til institutioner med 1 matrikel. Altså de institutioner med de bedste forudsætninger for stordriftsfordele. Modellen omfordeler entydigt ressourcer til store institutioner med 1 matrikel. De resterende organiseringsformer af institutioner i Københavns Kommune mister ressourcer.

Denne omfordeling sker uden der er ens forudsætninger for at lave store institutioner med 1 hus i hele kommunen. Det centrale København har ikke en boligmasse der muliggør, at der kan drives institution på samme måde. Der er behov for en finansieringsmodel, der tilgodeser at alle institutioner i kommunen ikke kan drives på samme måde i stedet for en model, der muligvis er simpel, men ikke er hensigtsmæssig for bygningsmassen i København.

**Table 4: Omfordeling af ressourcer mellem antallet af huse**

| Antal huse                | Sum af Budgetændring med ny model |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 1                         | 14.319.912                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | 14.390.527                        |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER | -70.614                           |
| 2                         | -5.035.937                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | -2.272.429                        |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER | -2.763.507                        |
| 3                         | -5.435.780                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | -5.158.434                        |
| UNDER 75 UDMELDTE PLADSER | -277.346                          |
| 4                         | -467.716                          |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | -467.716                          |
| 5                         | -2.568.176                        |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | -2.568.176                        |
| 6                         | -647.304                          |
| OVER 75 UDMELDTE PLADSER  | -647.304                          |
| Hovedtotal                | 165.000                           |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

Data viser også, at forslaget til den nye budgetmodel omfordeler mellem kommunale og selvejende institutioner. Modellen giver mindre frihed til forældre at vælge den institutionsform, der passer dem og presser børnefamilierne over i de store kommunale institutioner.

**Tabel 5: Omfordeling mellem kommunale og selvejende institutioner**

|                                   | Institutionsejer |            | Grand Total |
|-----------------------------------|------------------|------------|-------------|
|                                   | Kommunal         | Selvejende |             |
| Sum af Budgetændring med ny model | 4,761,890        | -4,596,890 | 165,000     |

Kilde: Datafil AF Kommunal + Selvejende26102022

### Ændring i beslutningsproces

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus er enige med parter på området:

Det er positivt at beslutningsprocessen for den nye model er ændret, så der kommer en 2. høring i foråret 2023 med vedtagelse til august. Det er positivt, at høring blandt relevante aktører, herunder LFS, Bupl, KFO, involverede parter på det kommunale og selvejende dagtilbudsområde – forældrebestyrelser og forældreråd. København er en mangfoldig by med en blandet befolkningssammensætning bestående af børn og forældre med forskellige behov og ønsker, dette gælder også i forhold til valg af dagtilbud. Derfor er det vigtigt, at modellen understøtter en mangfoldig institutionsstruktur, hvilket der også er politisk opbakning til.

Modellen må ikke reelt gennemtvinge forandringer i institutionsstrukturen ved f.eks. at udhule budgetgrundlaget for de mindste institutioner. Modellen skal understøtte både selvejende og kommunale institutioner, hvor både små, mellem og store institutioner har et reelt eksistens- og driftsgrundlag.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus anerkender kommunens intention og forsøg på at skabe øget økonomisk stabilitet, men mener altså ikke, at der kan sættes lighedstegn mellem; at en fastlås forudsigelighed og stabilitet kan føre til øget ressourceoptimering. Virkeligheden befolkes af mennesker og uforudsigelige situationer. Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ønsker en budgetmodel, hvor vi har mulighed for en fleksibilitet i budgettet, så vi kan tilgodese den virkelighed og pædagogiske praksis vi kender og repræsenterer – og den målgruppe, som borgere i Københavns kommune udgør. Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus ønsker også en budgetmodel, der giver os mulighed for at skabe nogle rammer, hvori børn trives fordi de er sammen med nok nærværende og kvalificeret pædagogisk personale – der også trives i en hverdag med kvalitet og gode udviklende stjernestunder.

Valdes Børnehus og Tante Olgas Børnehus vil afslutningsvis lade resultaterne fra en undersøgelse af; Pædagogiske og fysiske rammer i offentlige, selvejende og private børnehaver i Danmark, Lena Brogaard og Ole Helby Petersen, december 2020 – understøtte ovenfor beskrevne pointer.

### Strukturelle kvalitetsindikatorer

- Normering: Sammenlignet med de kommunale børnehaver har de private børnehaver gennemsnitligt 7,6 færre børn pr. fuldtidsansat pædagogmedhjælper, 9,6 færre børn pr. deltidsansat pædagogmedhjælper og 4,9 færre børn pr. leder. De selvejende børnehaver har 4,7 færre børn pr. deltidsansat pædagog, 6,7 færre børn pr. deltidsansat pædagogmedhjælper og 5,4 færre børn pr. leder sammenlignet

med de kommunale børnehaver.

- Efteruddannelse: De private og selvejende børnehaver har en signifikant større andel af medarbejdere med intern efter- og videreuddannelse svarende til 8 procentpoint mere end de kommunale børnehaver.
- Personalets stabilitet: De private og selvejende børnehaver har gennemsnitligt haft ca. 0,4 færre dage med vikarer ud af fem dage end de kommunale på undersøgelsestidspunktet.
- Fysiske rammer: Sandsynligheden for, at børnehaven har et fællesrum til fysisk udfoldelse, stiger med 11 procentpoint, hvis den er privat, mens sandsynligheden for, at børnegrupperne har eget rum falder med 18 procentpoint, når børnehaven er selvejende sammenlignet med kommunal.

#### Processuelle kvalitetsindikatorer:

- Forældresamarbejde: Private børnehaver svarer 0,26 point højere på en skala fra 1-5 for inddragelse af forældre i sociale og praktiske aktiviteter sammenlignet med kommunale børnehaver.
- Lederne tid med børnene: Lederne i de private og selvejende børnehaver svarer, at de gennemsnitligt bruger hhv. 17,5 og 6 procent mere af deres tid med børnene end lederne i de kommunale børnehaver.
- Aktiviteter uden for institutionen: Børnene i de private og selvejende børnehaver er gennemsnitligt en halv dag mere på udflugt uden for institutionen på en typisk uge sammenlignet med de kommunale børnehaver.
- Madordning: Sandsynligheden for, at børnehaven har madordning falder med 12 og 19 procentpoint, når børnehaven er hhv. privat og selvejende sammenlignet med kommunale børnehaver.
- Særlige tilbud og specialpladser: Sandsynligheden for, at børnehaven er udflytter/skovbørnehave stiger med 14 procentpoint, når børnehaven er privat sammenlignet med kommunal, mens sandsynligheden for specialpladser til børn med særlige behov til gengæld falder med 8 procentpoint, når børnehaven er privat.

Den samlede analyse af de indsamlede spørgeskemadata viser, at der er en tendens til, at de private og til dels de selvejende børnehaver inden for en række af personalekategorierne har færre børn pr. ansat sammenlignet med de kommunale børnehaver, dvs. en bedre normering. Billedet er nogenlunde det samme for processuel kvalitet med undtagelse af madordning, som i højere grad findes i de kommunale børnehaver, og specialpladser til børn med særlige behov, som i højere grad tilbydes af de kommunale og selvejende børnehaver end af de private børnehaver. (Pædagogiske og fysiske rammer i offentlige, selvejende og private børnehaver i Danmark, Lena Brogaard og Ole Helby Petersen, december 2020 – s.41-42).

Med venlig hilsen

Valdes Børnehushog  
Tante Olgas Børnehushog

## **Svar til: 2022-0275574 af: Tine Lundin Marstrand**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Tine Lundin Marstrand

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrebestyrelsen for Amager Klynge J

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Doris Lessings Vej 37A

HØRINGSSVAR

Høringssvar er vedhæftet som fil.

MATERIALE:

foraeldrebestyrelsen a klynge j.pdf

### Høringssvar vedrørende ny budgetmodel for dagtilbud

Forældrebestyrelsen for Amager Klynge J har gennemgået forslaget til ny budgetmodel og har fundet det hensigtsmæssigt at indsende et høringssvar.

Helt overordnet er forældrebestyrelsen helt enig i, at det er fornuftigt at udforme en budgetmodel, så den bliver bæredygtig og enkel. Hensynet til implementeringen af minimumsnormeringer er ligeledes meget vigtigt.

Budgetmodellen vil dog medføre udfordringer for udviklingsområder, som fx Ørestad. Eftersom vores erfaringer udelukkende stammer fra Ørestad, så er det udgangspunktet for bemærkningerne nedenfor.

Udfordringerne opstår særligt for de institutioner, som er under opstart eller fortsat ikke er fyldt op, fordi den for nyligt er flyttet i en færdig bygning. Problemstillinger er særligt:

1. Opstart af en ny institution er enormt tidskrævende for den pædagogiske leder og klyngeleder
2. Nye institutioner åbner løbende nye grupper, dvs. de får løbende ny normering

Ad 1.

I den nye budgetmodel tildeles grundbeløb til ledelse, men først ved en normering på 5 grupper pr. institution. Det forudsættes dermed, at en leder for institutioner med færre end 5 grupper kan indgå i det pædagogiske arbejde, og at en del af lederens arbejdstid altså skal være "på gulvet".

Dette kan imidlertid være vanskeligt, hvis der er tale om en ny institution. Etablering af en ny daginstitution kræver helt utroligt meget af den pædagogiske leder, som alle forældre i Amager Klynge J er fuldt ud bevidste om. Det er nødvendigt for lederen at bruge enormt meget tid på fx indkøb og indretning af institution, opfølgning på fejl og mangler i en nybygget bygning, øgede administrative opgaver, udarbejdelse af ny læreplan, principper, opstart af nyt forældreråd og forældrebestyrelse.

Ikke mindst fylder rekrutteringsopgaven ekstraordinært meget i takt med, at der skal åbnes nye grupper, og det kan også være sværere at tiltrække nye medarbejdere til en ny (modsat veletableret) institution. Opgaven bliver ikke mindre af, at der er massive rekrutteringsudfordringer lige nu.

Denne kæmpe opgave kan være svær at forene med også at skulle være "på gulvet", og risikoen for en overbelastet pædagogisk leder bliver endnu mere nærliggende.

Det samme gør sig gældende for grundbeløbet til en klyngeleder. I en klynge bestående af institutioner under opstart er opgaven tilsvarende ekstraordinært stor, selvom antallet af børnegrupper endnu ikke er på fuld bygningskapacitet. Der er behov for ekstra understøttelse af de nye pædagogiske ledere, drøftelser vedr. byggeriet af nye institutioner både før, under og efter, udarbejdelse af hele grundlaget for klyngen, understøttelse af opbygning af en god kultur mv.

Når man er ansvarlig for at opbygge noget helt fra bunden, kræver dette rigtig mange ressourcer af ledelsen, og det hænger ganske enkelt ikke sammen, hvis ledelsen samtidig skal indgå i den daglige drift pga. det aktuelle børnetal.

Ad 2.

Den nye budgetmodel forlader den tidligere justering som følge af udsving i børnetallet. Det giver ganske rigtigt mere forudsigelighed for resten af året. Det er dog ikke helt klart, hvordan dette tager højde for nye institutioner, som løbende åbner nye grupper i løbet af sådan et år.

En ny institutions normering ændres således ganske ofte på kort tid, og bevillingerne bør naturligvis kunne følge med, selvom modellen som udgangspunkt låser dette i starten af året. Dette kan blive unødigt ufleksibelt. I værste fald kan det medføre behov for at afskedige medarbejdere, som man inden for en kort periode kan få brug for igen. Med de nuværende rekrutteringsudfordringer kan dette medføre unødigt meget administration for de enkelte institutioner.

\*\*\*\*\*

På den baggrund vil vi derfor på det kraftigste opfordre til, at der i den nye budgetmodel tages særligt hensyn til både institutioner og klynger under opstart.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Amager Klynge J

## **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrerådet i Elverhøj**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Forældrerådet i Elverhøj

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den Integrerede Institution Elverhøj

BY

Kbh. S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Glommensgade 8

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar paa vegne af den integrerede institution elverhoej.pdf



### **Høringssvar på vegne af den Integrerede institution Elverhøj, Kbh S.**

På baggrund af den foreslåede nye budgetmodel og konsekvenserne denne vil medføre for Elverhøj, vil vi gerne give udtryk for vores bekymringer.

Elverhøj står til at miste hvad der svarer til et halvt årsværk. Dette lyder umiddelbart ikke af meget, men når man er bekendt med hverdagen i daginstitutioner i dag, ved man at alle hænder tæller. Især da flere institutioner, ikke længere har økonomi til at indkalde vikarer til at dække ferie og sygdom i personalegruppen.

At skulle gå ned i antallet af personaletimer er endnu en forringelse i vores pædagogers arbejdsvilkår. Og netop nu i en tid, hvor vi burde sætte alt ind for at fastholde de kompetente og fagligt dygtige personaler som vi stadig er heldige at have tilbage, er dette et meget forkert tiltag.

Ligeledes oplever vi allerede at personalet i vores institution bliver lånt ud til andre pressede institutioner ved behov, hvilket selvfølgelig resulterer i manglende hænder i vores egen institution. Og at de resterende pædagoger derved skal løbe hurtigere, hvilket tydeligt kan mærkes på flere planer.

Færre hænder vil utvivlsomt sprede sig som ringe i vandet, og ramme både vores børn og deres voksne.

Samtidig bifalder vi overordnet et bredt tilbud af institutionstyper og størrelser, så alle børn og familier har muligheden for at finde et tilbud der passer til deres barns behov.

Kigger man på organiseringen af institutionerne i dag, samt den arbejdsbyrde der påhviler institutionslederne, ser vi det ikke som en mulighed at man som leder skulle kunne varetage nuværende arbejdsbyrde, samtidig med at man også skulle have flere timer på gulvet med børnene.

Daginstitutionerne i dag bløder, det skal vi stoppe nu! Derfor håber vi meget at I vil genoverveje konsekvenserne ved indførelsen af den foreslåede budgetmodel.

# Svar til: 2022-0275574 af: FOBU - paraply for selvejende og private daginstitutioner

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

FOBU - paraply for selvejende og private daginstitutioner

VIRKSOMHED / ORGANISATION

FOBU

BY

København V

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 31, 1. sal

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar: Ny budgetmodel på dagtilbudsområdet**

FOBU er positiv overfor den ændrede proces med to høringsrunder og en vedtagelse, der er skubbet til august 2023. Det er vigtigt med en gennemgående inddragelse af alle relevante parter, så vi får en budgetmodel, der fortsat understøtter et mangfoldigt udbud på dagtilbudsområdet i Københavns Kommune. Det har bl.a. afgørende betydning, at modellen understøtter eksistensgrundlaget for alle institutioner uanset størrelse eller organisering som selvejende eller kommunal. FOBU støtter samtidig, modellens ønske om en større budgetmæssig sikkerhed for institutionerne.

Når det er sagt, er vi dog som det første nødsaget til at påpege det problematiske i den manglende gennemsigtighed i høringsmaterialet. Dette gør det vanskeligt at kommentere på detaljerne i modellen, og vi risikerer derved at overse væsentlige pointer og udfordringer. Kommunen burde have fremlagt et detaljeret budget 2024, så institutionerne tydeligt kunne se, hvilke enkeltfaktorer, der påvirker deres samlede økonomiske ramme. De bør kunne simulere deres budget ved ændring af enkeltfaktorer som fx normeret børnetal. Manglen på gennemsigtighed i materialet anser FOBU som et stort problem for den planlagte proces omkring modellens endelige udformning. Vi forventer derfor, at der udarbejdes et mere fyldestgørende materiale inden næste høringsrunde.

## **Budgetmodellen må ses i sammenhæng med den nye anvisningsmodel**

Den nye anvisningsmodel får stor betydning for institutionernes grundbevilling. Derfor gør vi også opmærksom på, at den nye budgetmodel og den nye anvisningsmodel naturligvis skal udformes og tilpasses i henhold til hinanden. Kun således sikrer vi, at de tildelte midler reelt også havner de rette steder. Den nye budgetmodel har til formål gennem en større grundbevilling og en mindre pladspris at skabe større sikkerhed om institutionernes økonomi. Vi savner dog oplysninger om, hvordan

grundbevillingen fastsættes. Hvis grundbevillingen fx kan svinge fra budgetår til budgetår, flytter man blot usikkerheden frem til indgangen af et nyt budgetår. FOBU ser derfor frem til en uddybning af, hvordan det sikres, at aftalen om grundbevilling ikke skaber en utilsigtet usikkerhed for institutionerne.

### **ESCS-modellen rammer enkelte institutioner for hårdt**

FOBU støtter op om intentionen om at skabe et mere stabilt grundlag for institutionerne, så de i god tid kender deres budget og ved, hvad de fx kan ansætte af personale. Samtidig er vi meget enige i ambitionen om, at midler til sociale normeringer selvfølgelig skal havne dér, hvor behovet er. Vi vil dog påpege, at en del institutioner vil opleve meget pludseligt at blive frataget midler til sociale normeringer, som de tidligere har været berettiget til. I modellens nuværende udformning står ca. 70 institutioner fordelt i Københavns Kommune til at miste deres midler til sociale normeringer. Blandt FOBUs medlemsinstitutioner ser vi, at enkelte medlemmer mister mere end 10 % af deres budget. Det er efter vores overbevisning ikke hensigtsmæssigt, at en institution pludseligt skal omstille sig til en så reduceret økonomisk ramme. Vi foreslår derfor, at forvaltningen udarbejder en plan for en overgangsperiode, hvor de berørte institutioner får tid til at omstille sig til den nye fordelingsmodel.

Det er samtidig væsentligt, at rammerne for den fremtidige budgetmodel gøres transparent og konsekvent. Det skal sikres, at institutionerne kender deres budget i god tid og derved kan planlægge personalenormeringen længere ude i fremtiden, end det er muligt i dag. Færre pludselige forandringer i personalenormeringen pga. en foranderlig økonomisk ramme vil uden tvivl være gavnlig på alle niveauer i institutionerne og således også skabe de bedste forudsætninger for kvaliteten.

### **Problematisk at midler fordeles forskelligt mellem kommunale og selvejende institutioner**

Det er helt generelt afgørende, at der ikke forskelsbehandles mellem selvejende og kommunale institutioner. Dette skal modellen selvfølgelig understøtte. Vi ser med bekymring, at midler tildelt på baggrund af afstandsledelse tildeles på et datagrundlag baseret på afstand og antal børn for de kommunale institutioner, hvor midlerne til de selvejende institutioner tildeles udelukkende pr. barn. Med den nye budgetmodel lægges der op til at forsætte denne praksis, men det er selvfølgelig væsentligt og nødvendigt, at alle midler tildeles efter samme principper, uanset om en institution er kommunal eller selvejende. I den nuværende praksis kan der ske en utilsigtet skæv fordeling mellem de kommunale og de selvejende tilbud.

Argumentet fra forvaltningen er, at der mangler et datagrundlag fra de selvejende institutioner. I FOBU er vi ikke enige i, at det ikke kan lade sig gøre at skabe et sådan grundlag. Kommunen anviser børn til de enkelte matrikler og kan omsætte disse data til et grundlag for minimumsnormeringer. Således er det også muligt at skabe et grundlag for data ift. afstandsledelse. FOBU stiller sig gerne til rådighed, så vi i samarbejde kan udarbejde et fælles datagrundlag for midler afsat til afstandsledelse.

Afslutningsvis vil vi nævne, at vi har fået oplyst, at et administrations- og ledelsesbeløb trækkes ud af pladsprisen. Mens ledelsesdelen føres tilbage på alle institutioner, bliver administrationsdelen kun ført tilbage på de kommunale enheder. Der argumenteres for, at de selvejende institutioner allerede modtager budget til administration, men det er uklart om administrationsdelen vedrører præcis de opgaver, der allerede ligger i administrationstilskuddet dvs. løn, bogføring, budget/regnskab, revision

og personalejuridisk bistand. Derfor ser vi frem til, at kommunen kommer med en mere detaljeret beskrivelse.

Sidst med ikke mindst gør vi opmærksom på, at FOBU selvfølgelig står til rådighed med sparring og input i den videre proces.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Kirsten Bergstrup**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Kirsten Bergstrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klyngebestyrelsen ved den selvejende klynge VVK2/Saxoly

BY

københavn V

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 61.3

HØRINGSSVAR

høringssvar fra den selvejende klynge VVK2/Saxoly

MATERIALE:

hoeringssvar vedroerende ny budgetmodel for 0-6 aarsomraadet.pdf

## **Høringssvar vedrørende høring om ny budgetmodel for 0-6 års området.**

### **Ny høringsperiode**

Vi anerkender og støtter tanken om at udvide perioden for høring og inddragelse i udformningen af den nye budgetmodel, og ser frem til en inddragelse som involverer det selvejende område på lige fod med den kommunale del.

### **Budgetsikkerhed.**

Det er for os at se positivt at den nye budgetmodel kommer til at tage højde for udsving i børnetal på institutionerne ved at ændre de børnerette beløb i budgettildelingen.

### **En budgetmodel til alle typer institutioner**

Det er vores ønske at forvaltningen og det politiske udvalg, sikrer sig at en ny budgetmodel tager udgangspunkt i alle de institutioner den får betydning for. Det har bekymret os at det første oplæg til en ny budgetmodel, som udgangspunkt virker konstrueret udelukkende med blik på det kommunale område. Modellen er konstrueret sideløbende med at forvaltningen har justeret klyngerne så alle budgettal passer til de kommunale klynger.

Det er ikke vores indtryk at man i processen har overvejet at konstruere budgetmodellen så den også rummer det selvejende områdes konstruktion. Det ser vi frem til kommer til at ske i den kommende periode. Det er ikke hensigtsmæssigt at der i en budgetmodel skal forekomme særlige overlevelsestillæg, så institutioner af alle størrelser kan overleve en stund. Vi håber at den nye involveringsperiode kan være med til at justere budgetmodellen så den har delelementer i grundsubstansen som sikrer alle institutioner en ligeværdig budgettildeling, så forældre og børn oplever en service som er lige kvalificeret uanset størrelse, vilkår og beliggenhed.

### **Bevillingstydighed**

vi ser gerne at forvaltningen justerer budgetmodellen så det er muligt – helt ud på den enkelte institution og i den enkelte bestyrelse, at udregne og gennemskue alle bevillingsdele i budgettet. Det er ikke muligt ud fra det overblik som er sat i høring på nuværende tidspunkt.

Vi ønsker en budgetmodel som er enkel og retfærdig for alle institutioner uanset om de er selvejende med driftsoverenskomst, eller kommunale.

Vi ønsker en budgetmodel hvor det er muligt at se de faktiske beregningstal for uddannet og uuddannet personale.

### **Ændringer i administrationsydelse til det selvejende område**

Der er som vi forstår det, i budgetmodellen indregnet en besparelse på det selvejende områdes administration. Dette blev begrundet med at man fremover laver en anden tildeling så de kommunale institutioners bidrag til administrationsfællesskaberne svarer til den selvejende administrationsydelse. Der er dog store forskelle i hvordan de to områder serviceres i kommunen. De kommunale institutioner har ud over deres administrative fællesskaber, adgang til et juridisk apparat vedrørende al institutionsdrift og alle juridiske aspekter af arbejdet med institutionen. Alle former for ledelsessparring, sagsbehandling, klagesagsbehandling skal de selvejende institutioner selv sørge for – stadig indenfor administrationsbidraget.

### **Minimumsnormeringer**

En ny budgetmodel bør være så gennemskuelig, så bestyrelser og institutioner kan lave en præcis udregning af hvor langt vi er med minimumsnormeringerne i børnehøjde. Hvis det er sådan at budgetmodellen indregner den tværfaglige support, dele af supporten i den centrale forvaltning, hele ledelseslaget osv., så skal det fremgå tydeligt af modellen, så forældrene kan se hvad det betyder for deres børn.

### **ESCS point – sociale normeringer**

Det er svært for os at gennemskue hvorfor den nye escs-tildeling kan have så voldsomme konsekvenser for en enkelt af vore institutioner. Den mister sin samlede tildeling, selvom grundlaget – altså børnetallet umiddelbart stadig svarer til de kriterier midlerne bliver tildelt efter. Det bekymrer os hvis tilfældet er at beregningsgrundlaget baserer sig på antal af børn fremfor den samlede procentdel af børn i institutionen – det vil altid have den konsekvens at de små institutioner som udgangspunkt altid vil miste deres sociale normeringer, selvom de arbejder med nøjagtig samme udfordringer.

Vi vil anbefale at forvaltningen vil lave en tydeligere gennemregning af kriterierne og modellen.

Vi glæder os til det fremtidige arbejde med budgetmodellen, og håber den vil blive justeret så det passer til alle institutioner.

På vegne af bestyrelsen ved den selvejende klynge VVK2/Saxoly

Kirsten Bergstrup

# **Svar til: 2022-0275574 af: Klyngeleder Dorthe Andersen på vegne af A Klynge J's Lokal MED**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Klyngeleder Dorthe Andersen på vegne af A Klynge J's Lokal MED

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A klynge J

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 51

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede til

MATERIALE:

hoeringssvar budgetmodel med.pdf



11. november 2022

### Høringssvar ny budgetmodel

Det overordnede formål med at gøre budgetmodellen mere forudsigelig og gennemsigtig er vi selvfølgelig glade for. Vi har dog en bekymring for modellen i forhold til grundbevillingen til ledelse.

Vores klynge er fortsat i opbygningsfasen, dvs. at vi ikke er fuldt udbygget endnu. Dette dels pga. alle institutioner ikke er færdiggjorte endnu, og dels pga. massive rekrutteringsudfordringer, som har gjort, at vi ikke har været i stand til at åbne de stuer, som vi har bygningsmæssig kapacitet til. Ser vi på vores klynge, vil der derfor være enheder, som ikke vil få bevilling til en fuld pædagogisk leder. Ligesom klyngen heller ikke vil få bevilling til et klyngelederårsværk. Dette på trods af, at ledelsesopgaven i nystartede institutioner og klynger er meget stor.

#### Udfordringer i modellen:

- Grundbevillingen til ledelse tager ikke højde for nystartede institutioner og klynger. Her er der færre børn, men ledelsesopgaven er meget stor i forhold til rekruttering og opstart af institutionen med de opgaver det indebærer, f.eks. indkøb og indretning af institution, opfølgning på fejl og mangler på ny bygning, øgede administrative opgaver, udarbejdelse af læreplan, principper, opstart af nyt forældreråd, forældrebestyrelse samt hele kulturarbejdet i forhold til at få skabt et godt samarbejde i en helt ny medarbejdergruppe.

Budgetmodellen bør derfor tage højde for, at nystartede institutioner og klynger har fuld bevilling til lederårsværk både til pædagogiske leder og klyngeleder, indtil det er muligt at åbne alle stuer og institutioner op på fuld kapacitet.

Ledelsesopgaven for etablerede institutioner er også meget stor, fordi der er så meget administrativt arbejde, der pålægges den pædagogiske leder, så derfor er der brug for mere ledelse og ikke mindre. (Eller at nogle af de administrative opgaver tages fra lederen og over på kompetente hænder, der er uddannet til det arbejde).

Mere ledelse er især vigtigt i Københavns Kommune, hvor der er massive problemer med sygefravær, både kortere og længerevarende, samt en landsdækkende debat om arbejdsvilkår og presset pædagogisk personale. I den forbindelse er det jo rigtig fint at grundbevillingen bliver højere, så man kan sikre noget stabilitet, også i de institutioner, som af forskellige årsager er ramt af faldende børnetal, men de udfordringer som institutionerne står over for kalder altså på mere ledelse, både for nyetablerede institutioner og klynger, men også etablerede institutioner.

Ligeledes bør budgetmodellen tage højde for, hvis en institution i en periode er nødt til at nednormere pga. få børn eller manglende personale, og dermed kommer under det antal grupper, der udløser et lederårsværk, så beholder man alligevel bevillingen, indtil det

igen er muligt at komme op på det antal grupper, som der er bygningsmæssig kapacitet til. Det vil skabe ustabilitet i institutionen og usikkerhed blandt medarbejdere, hvis man ikke har en leder på fuld tid.

Med venlig hilsen

Lokal MED Amager Klynge J

## **Svar til: 2022-0275574 af: Kasper Gabs Hansen (Forperson i forældrerådet)**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Kasper Gabs Hansen (Forperson i forældrerådet)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrerådet for Integreret institution Studsgården

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Studsgaardsgade 55

HØRINGSSVAR

**Forældrerådet i Integreret institution Studsgården har følgende høringssvar.**

### Beregning af udsathed og behov for pædagogisk fagligunderstøttelse

Der er enighed i vigtigheden ved fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. I klyngen vil den foreslåede "beregningen ny budgetmodel incl. ESCS", i stedet for den nuværende model og med de sociale normeringer medføre, at klyngen samlet får 1,6 million mindre. Dette kan vi godt acceptere og bakke op omkring, men det kræver at modellen reelt tager hensyn til udsathed og fordeler beløbsrammen til netop de institutioner hvor de københavnske børn særligt er udsatte. Vi har dog følgende spørgsmål, hvorfor er lige netop ESCS valgt fremfor andre måder at forholde sig til udsathed på - den faglige begrundelse - og hvilke andre modeller kan også benyttes til beregning af udsathed, og med andre ligeværdige beregningsmodeller, hvilke økonomiske konsekvenser vil det medføre for institutionerne og klyngen?

### Fastholdelse af matrikelbeløb

Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumblere mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes

dobbelt ind af mange ting, og at der i ydertimer ikke kan åbnes/lukkes - det kræver flere personaleressourcer at åbne og lukke på flere matrikler, også i forhold til en yderligere kompleksitet i ledelsesopgaven er det uhensigtsmæssigt at fjerne beløbet pr. matrikel

### Pengene bør følge børnene

Forslaget om at fordele pengene på i forhold til antallet af børn kan give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn - med de udsving det kan give - og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne.

### Ledelse

I budgetvejledningen er der en udregning af, hvor mange stuer det kræver før det udløser én leder på fuldtid. Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model, hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngeledelsen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis.

Med venlig hilsen

Forældrerådet i Integreret institution Studsgården

## **Svar til: 2022-0275574 af: Preben Thøgersen**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Preben Thøgersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner

BY

Allerød

POSTNR.

3450

ADRESSE

Hejrevang 21D

HØRINGSSVAR

Høringsvar er vedhæftet

MATERIALE:

231111 2200 hoeringsvar ny budgetmodel 2024.pdf



LANDSORGANISATIONEN  
DANSKE DAGINSTITUTIONER

Københavns Kommune  
Center for Politik og HR  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Allerød, den 11. november 2022

### HØRINGSSVAR / -BREV VEDRØRENDE NY BUDGETMODEL

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner administrerer 8 selvejende institutioner og klynger i Københavns Kommune og afgiver hermed høringssvar vedrørende den nye budgetmodel, der er sendt i høring i september 2022.

Den nye budgetmodel er udarbejdet med udgangspunkt i 3 principper, Bæredygtighed, Transparens og Incitamerter. Formålet med den nye budgetmodel skal tillige være større forudsigelighed, større gennemsigtighed og større hensyn til minimumsnormeringer. Dette vil vi i Danske Daginstitutioner gerne bakke op om.

Budgetmodellen medfører dog en omfordeling af midlerne, hvilket medfører at midler flyttes fra mindre institutioner til de større. Skal der ikke stadig være plads til de mindre institutioner og dermed den mangfoldighed der findes i dag?

Budgetmodellen skal indeholde incitamerter der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse. Naturligvis skal budgetmodellen understøtte politiske beslutninger, herunder beslutninger om minimumsnormeringerne.

Budgetmodellen medfører dog at en større del af bevillingen lægges som grundbevillingen der ikke reguleres i forhold til antal indskrevne børn. Dermed reduceres den variable del af bevilling (pladsprisen). Pladsprisen nedsættes til kr. 83.000 for et vuggestuebørn og til kr. 41.500 for et børnehavebarn.

Det medfører at en institution kun vil få kr. 83.000 til at passe et ekstra vuggestuebarn eller kr. 41.500 for at passe et ekstra børnehavebørn, mod tidligere kr. 126.000 og kr. 62.000.

Når minimumsnormeringerne er fuldt indfaset i 2024, skal en fuldtidsansat kunne passe 3 vuggestuebørn eller 6 børnehavebørn.

Hvis en institution vælger at gøre en ekstra indsats og dermed indskrives flere børn en det forventede og aftale ved budgettildelingen, eksempelvis 6 børnehavebørn vil institutionen kun blive tilført kr. 249.000. For dette beløb skal institutionen kunne ansætte en fuldtidsansat medarbejder for at opfylde minimumsnormeringskravet. Det kan selv sagt ikke lade sig gøre for kr. 249.000.

Til gengæld vil en institution med tomme pladser have flere midler til rådighed pr. barn.



LANDSORGANISATIONEN  
**DANSKE DAGINSTITUTIONER**

Den nye budgetmodel vil dermed gøre det attraktivt at drive institutionen med tomme pladser og fjerne incitamentet til at løfte i fælles flok og dermed køre med merindskrivning. Dette forventer vi ikke er meningen med en ny budgetmodel baseret på incitamenter.

I den nye budgetmodel fastholdes den nuværende model for afstandsledelse, der medfører en særbevilling ved mere end 200 meters adskillelse mellem afdelinger. I selvejende institutioner fordeles særbevillingen til afstandsledelse ikke efter afstanden, men fordeles i forhold til antallet af børn. Denne fordeling medfører at alle selvejende institutioner får del i særbevillingen og de institutioner der faktisk har behovet for bevillingen for tildelt færre midler end en tilsvarende kommunal institution.

Vi mener modellen for fordelingen af særbevillingen afstandsledelse skal opgøres og være ens for alle.

Baseret på ovenstående mener vi at budgetmodellem bør gennemgås og tilrettes, så den bl.a. skaber incitament der understøtter en effektiv institutionsdrift.

Med venlig hilsen

**LANDSORGANISATIONEN**  
**DANSKE DAGINSTITUTIONER**

Preben Thøgersen  
Teamchef - IT og Regnskab

Direkte Telefon +45 5060 8607  
E-mailadresse [PRT@ldd.dk](mailto:PRT@ldd.dk)

## **Svar til: 2022-0275574 af: Carsten Wraae Jensen**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Carsten Wraae Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrerådet i Daginstitutionen Ørnen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frederiksborgvej, 38 4, Th

HØRINGSSVAR

Vedlagt er høringssvar på vegne af forældrerådet i Daginstitutionen Ørnen

MATERIALE:

hoeringssvar vedroerende ny budgetmodel for dagtilbud.pdf



## Høringssvar vedrørende ny budgetmodel for dagtilbud fra Forældrerådet, Daginstitutionen Ørnen

Vi forstår, at intentionen med den nye budgetmodel er at gøre tildelingen til personale og ledelse mere gennemskuelig og forudsigelig. Dog er vi bekymret for, at denne gennemskuelighed og forudsigelighed mere kommer forvaltningen og politikerne til gavn end vores institution, Ørnen.

Ved den nye model er der flere ting, der bekymrer os både i forhold til Ørnen som institution, og mere generelt for hele kommunens daginstitutioner – store som små.

Vores primære bekymring, som afspejler sig og kommer til syne ved alle nedenstående punkter, er at vores leder får mindre fleksibilitet i hendes daglige arbejde, da det fra vores perspektiv anses som en mere fastlåst og fikseret budgetmodel.

Konkrete bekymringer ved den nye budgetmodel:

- 1) Den nye tildeling af grundbevillingen og evt. overnormering.
  - Som vi læser forslaget, så vil vores institution (og alle andre institutioner) ved starten af budgetåret kun få for de børn, der er normeret til og ikke det faktiske antal indskrevne børn, og at beløbet ikke justeres efterfølgende i det pågældende år. Det vil kunne betyde, at der vil være mere tilbageholdende med at tage ekstra børn (fx søskende) ind løbende, da det vil give en overnormering for en kort periode.
  - Hvis en overnormering sker, og institutionen ikke får 100 % for disse børn, er vi bekymret for, at det vil påvirke det pædagogiske personale. Personalet løber i forvejen hurtigt. Vi er bange for, at det vil være sværere at fastholde, rekruttere og mindske sygefravær blandt medarbejdere, hvis der ikke kan reguleres som i dag.
- 2) Lederen (stadig) tælles med i grundnormeringen.
  - At lederen er med i grundnormeringen, og derved kan tvinges på gulvet, hvis børnemængden er under 80 vuggestue- og børnehavebørn. Dette er (på nuværende tidspunkt) ikke relevant for Ørnen, da vi er en stor institution. Vi vil dog gerne påpege, at vi anser det som problematisk, da det kan påvirke lederens stressniveau og det naturlige "hierarki" mellem lederen og medarbejderne udvaskes, hvis lederen skal indgå fast i det daglige arbejde på gulvet. Det kan skabe spild, usund kultur og et narrativ om forfordelinger i forhold til det personale, lederen arbejder tættest sammen med på gulvet.
- 3) At pengene til børn med særlige behov nu skal følge de voksne og ikke børnene.
- 4) Problematisk at de 10 mio. kr., som specifikt er afsat til ekstra pædagoger (side 3, under institutionsspecifikke bevillinger) indgår i den normale pladspris i stedet for specifikke institutioner, da demografien og de udsatte børn ikke fordeles ligeligt ud i kommunen.

Til sidst skal det nævnes, at vi er positive overfor at den nye model tager højde for sociale normeringer. Demografien og de udsatte børn fordeles ikke ligeligt i kommunen, det vil således ikke være retfærdigt at fordele alle pengene ligeligt (vi har dog svært ved helt at gennemskue den nye måde beregne de sociale normeringer på).

### Med venlig hilsen

*Forældrerådet, Daginstitutionen Ørnen  
Nørrebro/Bispebjerg, Klynge D*

## **Svar til: 2022-0275574 af: Katrine Toft Mikkelsen**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Katrine Toft Mikkelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

SPIA

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jernbane alle 45

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet

MATERIALE:

hoeringsvar budgettildelingsmodel kk.pdf



## Høringsvar

### Ny budgetmodel for dagtilbud.

#### Hermed SPIAs høringssvar i f.t. forslag om ny budgetmodel for dagtilbud.

Den nye model vil ramme de enkelte institutioner forskelligt, men en del står til at miste midler, hvis den bliver gennemført i den nuværende form. Da institutionerne i forvejen er presset til det yderste, vil selv en lille nedgang i budgettet være et stort problem, der i yderste konsekvens kan betyde lukning. Et mangfoldigt institutionsudbud er efter vores mening vigtigt af mange årsager, herunder at en del af de små/mellemstore institutioner kan rumme børn, der ville skulle henvises til egentlige specialinstitutioner, hvis eneste andet alternativ var en stor institution.

Vi håber at udvalget vil tage dette med i betragtning i den fortsatte behandling af forslaget.

Vi har derudover følgende bemærkninger til forslaget:

#### Grundbevilling til ledelse

I det udsendte forslag gives en grundbevilling til ledelse, der sikrer midler til et pædagogisk lederårsværk til ca. 5 grupper samt til et klyngelederårsværk til ca. 33 grupper. Dette indebærer, at der ikke er sikret midler til ledelse i mindre institutioner. Lederen i mindre institutioner deltager i forvejen oftest i det pædagogiske arbejde, og kan ikke øge dette uden at det går udover varetagelsen af ledelsesopgaven, ligesom de ikke nødvendigvis kan indgå fast i skema, da akutte ledelsesopgaver og f.eks. møder i områdeforvaltningen kan kræve deres tilstedeværelse.

Vi vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at ledelsesopgaven i en selvejende institution i netværk, hvor lederen har det fulde ansvar, herunder for økonomi, personale mm, adskiller sig væsentligt fra opgaven for en pædagogisk leder i en klynge, hvor en del af dette ansvar ligger hos en klyngeleder.

Der er lagt op til en kompensation på 100.000 kr. til institutioner med mindre end 30 børn, men der er en stor mellemgruppe af institutioner med børnetal fra 30 til 80, der ikke får glæde af denne pulje, selvom der i grundbevillingen ikke er afsat tilstrækkeligt midler til ledelse i disse institutioner.

#### Grundbevilling til pædagogisk personale

Der er i forslaget lagt op til at en større del af pladsprisen afregnes som grundbevilling. Dette kan give mere stabilitet i f.t. udsving i antallet af børn henover året, hvilket vi anerkender vil være en forbedring i f.t. den nuværende model. Det betyder imidlertid også, at det beløb, institutionerne får, hvis de tager ekstra børn ind i f.t. den normering, der aftales ved årets start, på ingen måde kan dække udgifter til ekstra pædagogisk personale. Dermed vil muligheden for at opfylde minimumsnormeringen i institutionen blive forringet, hvis institutionen (på forespørgsel fra pladsanvisningen) vælger at tage ekstra børn ind over den aftalte normering.

#### Minimumsnormeringer

Vi vil i den forbindelse opponere mod, at man betragter minimumsnormeringer som maksimumsnormeringer. Minimumsnormeringer er efter vores opfattelse det minimum af pædagogisk personale, der skal være til stede i institutionen for at kunne give alle børn et kvalificeret pædagogisk tilbud, der sikrer deres trivsel og udvikling. Hvis der er børn med særlige behov bør der tildeles normering til disse udover minimumsnormeringen.



### Sociale normeringer

Der er forslag om at tildele sociale normeringer baseret på ESCS. Dette skulle give færre udsving i tildelingerne, idet beregningen foregår ud fra et gennemsnit af børnegruppens socioøkonomiske baggrund. Vi anerkender fuldt ud at den nuværende tildeling giver for store udsving fra år til år, hvilket gør det svært for institutionerne at bruge midlerne til en langsigtet indsats.

Vi kan dog se, at nogle institutioner, der har ligget stabilt højt i tildeling af sociale normeringer i flere år, står til at miste midler med den nye model. Dette kan muligvis skyldes, at der er en stor spredning i børnegruppens socioøkonomiske baggrund, så når gennemsnittet af børnegruppens socioøkonomiske baggrund ender tæt på 0, dækker det over, at der er en gruppe, der scorer (meget) lavt, mens en anden gruppe scorer (meget) højt. Dette korresponderer med at de nævnte institutioner ligger i områder med en meget divers beboersammensætning. Behovet for institutionernes arbejde med de børn og familier, der scorer lavt i socioøkonomisk baggrund, bliver imidlertid ikke mindre af, at der er en gruppe, der scorer højt. Vi anbefaler derfor at man finder en model, der kan tage højde for dette.

Det kunne desuden være hensigtsmæssigt med en bufferpulje eller lignende, hvor institutioner, der står med enkelte børn og familier med behov for en særlig indsats pga. deres socioøkonomiske baggrund, kan få midler til dette.

### Afslutningsvis

En ny budgettildelingsmodel har stor betydning for institutionerne og processen bør derfor være grundig og inddragende. Processen indtil nu har været meget lukket uden inddragelse af f.eks. bestyrelser i selvejende institutioner og på deres vegne administrationsselskaberne og paraplyorganisationerne. Vi ser frem til at den fortsatte proces vil indebære en betydelig større grad af inddragelse.

Der har derudover lige været en høringsproces om justering af pladsanvisningsmodellen, der efter planen skal træde i kraft 1-1-2023. Det er tydeligt og også bekræftet af forvaltningen, at disse to forslag er tænkt i sammenhæng. Vi vil derfor anbefale, at også justering af pladsanvisningsmodel udskydes til 1-1-2024.

### NB

Selvom det ikke er en del af forslaget om ny budgetmodel, vil vi anmode udvalget om at tage den eksisterende model for tildeling af støtte til støttekrævende børn op til revision. Institutionerne melder, at den nuværende model med udsendte ressourcepædagoger ofte ikke er den bedste løsning for hverken barnet eller institutionen, idet de udsendte pædagoger ikke kender hverken barnet, de andre børn, de øvrige medarbejdere eller institutionen.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Mia Mone Johansen**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Mia Mone Johansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BUPL Hovedstaden

BY

København Ø

POSTNR.

2011

ADRESSE

Lersø Parkallé 40-44

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftet høringsvar fra BUPL Hovedstaden til ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune

MATERIALE:

bupl hovedstadens hoeringssvar til ny budgetmodel paa dagtilbudsomraadet 10.11.22.pdf

Dato: Den 10. november 2022

## **Høringssvar fra BUPL Hovedstaden: Ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune**

### **Ny budgetmodel kan forringe grundlag for kernerdrift og kvalitet i institutionerne**

Når politikerne i Børne- og Ungdomsudvalget tager stilling til en ny budgetmodel for dagtilbud, vil det påvirke det økonomiske grundlag for kernerdriften i institutionerne. Det kan potentielt forringe kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer, og det bør undersøges nærmere, før den bliver endeligt vedtaget.

Derfor ser BUPL Hovedstaden positivt på den ændrede politiske beslutningsproces. Vi har påpeget behovet for en grundig proces med tid til inddragelse af de fagprofessionelle på området. Derfor er vi også glade for, at der er endnu en høringsrunde til foråret, og at der lægges op til inddragelse af området i den videre proces frem mod vedtagelsen i august 2023.

Helt overordnet vil vi på det kraftigste opfordre politikerne til at være opmærksomme på og lydhøre over for de fagprofessionelles hverdagsfortællinger og bekymringer ved ændringer i deres pædagogiske rammer – og på hvordan rammerne omsættes i en hverdag overfor børn og forældre. BUPL Hovedstaden stiller sig til rådighed for at give politikerne et pædagogfagligt indblik.

BUPL Hovedstaden peger på følgende forhold i modellen, som vi mener, at politikerne skal være særligt opmærksomme på:

- Budgetmodellen må ikke skabe strukturforandringer
- Pædagogisk fuldtidsledelse på alle institutioner
- Større gennemsigtighed om institutionernes hverdagsnormering
- Flere institutioner skal have gavn af midler til omfordeling/social normeringer

### **Budgetmodellen må ikke skabe strukturforandringer**

Der er politisk opbakning til en mangfoldig institutionsstruktur i Københavns Kommune, der imødekommer en blandet befolkningssammensætning bestående af børn og forældre med forskellige behov og ønsker. Derfor er det også vigtigt, at Københavns Kommune sikrer en mangfoldighed i dagtilbudstyper med henblik på at sikre, at Københavns familier har en bred varetet af valg.

Det er afgørende for BUPL Hovedstaden, at en ny budgetmodel ikke medfører ændringer i den nuværende institutionsstruktur ved at udhule budgetgrundlaget for de små institutioner. Budgetmodellen skal understøtte de politiske ønsker og ønsker fra byens borgere. Derfor er det

vigtigt, at modellen understøtter både selvejende og kommunale institutioner, hvor såvel små, mellemstore og store institutioner, har et reelt eksistens- og driftsgrundlag.

I et svar til et medlem af Børne- og Ungeudvalget den 23. august, skriver Børne- og Ungdomsforvaltningen, at det ikke er en ambition at foretage strukturændringer med den nye model<sup>1</sup>. Vi mener, at den foreslåede kompensation for størrelse til de helt små institutioner med 1-2 grupper på 100.000 kr. er sat for lavt, da den nye budgetmodel øger disse institutioners økonomiske sårbarhed.

Vi mener også, at der bør kigges på en økonomisk kompensation til institutioner med flere mindre matrikler, som bliver ramt uforholdsvist meget af forslaget til en ny budgetmodel. Det bør undersøges, om det reelt er muligt at lave samdrift – ellers bør de kompenseres.

BUPL Hovedstaden mener generelt, at der er for store omfordelinger institutionstyperne imellem og mellem kommunale og selvejende institutioner.

### **Pædagogisk fuldtidsledelse på alle institutioner**

Det er positivt, at modellen indeholder en særskilt grundbevilling til ledelse, da det skaber øget transparens i tildelingsgrundlaget. Ligeledes er det positivt, at bevillingen ikke reguleres i løbet af året ved ændring i børnetal.

Vi ser dog et problem i, at modellen bygger på en bagvedliggende forståelse af, at ledelsesopgaven varierer proportionalt med institutionsstørrelse og antal medarbejdere. Først når en institution har minimum fem grupper, er der finansiering til et helt lederårsværk (pædagogisk leder). Forarbejdet for modellen, har ikke budt på en nærmere undersøgelse af konstanter og variable i forhold til, hvad der *skal* være til stede, for man som leder, kan lykkes med ledelsesopgaven.

Både pædagogisk forskning såvel som undersøgelser peger på, at faglig ledelse tæt på praksis har stor betydning for kvaliteten i de pædagogiske læringsmiljøer og dermed også for børnefællesskaberne samt børnenes udvikling, dannelse og læring. Faglig ledelse er således essentiel for alle dagtilbud, og det er afgørende, at rammer og strukturer understøtter og muliggør faglig ledelse uagtet dagtilbuddets størrelse. Den videre proces, mener vi, bør rumme en indholdsmæssig drøftelse af ledelsestid og -indhold i tæt samspil med lederne.

### **Større gennemsigtighed om institutionernes hverdagsnormering**

Ud over beskrivelser og illustrationer af, hvornår den nye budgetmodel sikrer finansiering af minimumsnormeringer på institutionsniveau, bør modellen også beskrive, hvordan en gennemsnitlig hverdagsnormering kan se ud med den tildelte finansiering. Det kan gøres ved brug af et bemandingsskema, der skal sikre, at der ikke opstår alenetid, og hvor der tages højde for tid til andet arbejde, pauser, sygefravær blandt personale mm., så institutionen og forældre får

---

<sup>1</sup> <https://www.kk.dk/sites/default/files/2022-08/23.08.%20Svar%20til%20Rasmus%20Steenberger%20%28F%29%20om%20kommende%20budgetmodel%20for%20daginstitutioner-a.pdf>

indsigt i den reelle hverdagsnormering. Herunder er det vigtigt, at det bliver beskrevet for flere institutionstyper og modeller.

I opgørelsen af minimumsnormeringer indgår ledelse i fuldt omfang. I BUPL Hovedstaden mener vi, at ledelse bør tælle med i et langt mindre omfang. Som nævnt tidligere, mener vi desuden, at ledelsesopgaven bør beskrives nærmere og tidsfastsættes, så der sikres tilstrækkeligt med ressourcer til fuldtidsledelse på alle matrikler.

Generelt savner vi, at forudsætningerne for beregningerne i modellen er bedre beskrevet i forhold til de anvendte gennemsnitslønnings og vægtning imellem pædagoger og medhjælpere, jf. den politiske besluttede fordeling.

### **Flere institutioner skal have gavn af midler til omfordeling/social normeringer**

Med den nye budgetmodel lægges der op til en større ændring af tildelingsgrundlaget til sociale normeringer. Ca. 70 institutioner vil miste deres sociale normeringer med den nye model. BUPL Hovedstaden mener, at forvaltningen bør overveje en gennemsnitsberegning alene på 0-6 års området og derved sikre, at flere institutioner får del i midlerne.

Vi mener, at midlerne bør fordeles til flere institutioner med afsæt i en viden om, at der ikke er en lige linje mellem socioøkonomisk baggrund og udsathed. Udsatte positioner opstår som dynamiske positioner, som børn kan havne i, når de interagerer og søger relationer i børnefællesskaberne i den hverdagslige omgang med hinanden. Men nogle børn kan have sværere ved at indgå i fællesskaberne. Derfor er det vigtigt at holde fokus dels på det enkelte barns forudsætninger – herunder også familiære baggrund – dels på fællesskabets dynamikker.

Vi mener samtidig, at det er positivt, at den nye model vil sikre en øget grad af stabilitet i tildelingen af sociale normeringer.

Med venlig hilsen

*Henriette Brockdorff*

formand



## **Svar til: 2022-0275574 af: Tine Weisbjerg Hammer**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Tine Weisbjerg Hammer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den selvejende daginstitution Valbyhøj

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Thyregodsvej 14, st th

HØRINGSSVAR

Vedhæftet sendes hørings svar

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. budgetmodel.pdf

11.11.2022

## Høringssvar vedrørende ændring af budgetmodel

Institutionsbestyrelse og ledelse i Net 5, VVK, sender hermed nedenstående høringssvar.

Vi ser bestemt fordele, men desværre også ulemper i den forelagte budgetmodel.

Det vil naturligvis være en fordel med øget transparens, konkrete midler afsat til ledelse samt en større grundbevilling.

**De små institutioner:** Vi ser til gengæld en udfordring i, at det er de små institutioner, der kommer til at betale prisen i omfordelingen. Dette både på omfordelingen af sociale normeringer samt tab på budgetmodellen - eksempelvis pga. ændring af grundbeløbet.

Vi har brug for de små institutioner såvel som de store. Mange familier søger målrettet de små institutioner i fh.t. at en anden overskuelighed og ro til at understøtte netop deres børn- og flere familier anbefales at søge en mindre institution til netop deres barn.

Et økonomisk tab, der allerede bygges ind i den lille institutions økonomi fra start, kan vælte institutionen. Især hvis der, med den nye forventede pladsanvisningsmodel, risikerer at komme større udsving i børnetallet og hermed bevillingsgrundlaget.

Vi ser en stor risiko for at flere små institutioner i Københavns Kommune vælger at gå privat, hvilket for det samlede billede ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt for en kommune.

**Kompensationsordninger:** Vi håber derudover meget, at der stadig vil blive taget højde for nuværende kompensationsordninger, da langt til liggehal, trapper og legeplads på tag eller væk fra matriklen i forvejen udhuler noget af normeringerne, da personalet skal bruge længere tid til at løse opgaverne under disse forhold.

**Lønramme:** Gennemsnitslønningerne for pædagoger og medhjælpere kan meget vel differentiere fra det store gennemsnit i en kommune i fh.t. en enkelt institution, hvilket i bevillingsmodellen risikerer at stille institutionerne meget ulige jf. følgende eksempler, der er baseret på den gennemsnitlige lønstatistik i Københavns Kommune sat op i mod gennemsnitlige lønberegninger for pædagoger og medhjælpere i Net 5.

**Den store institution:** Hvis førstnævnte bevilling på en pædagog er 37.858 kr. pr. måned, men den reelle gennemsnitlige udgift grundet høj anciennitet ligger på 39.195 kr. pr. mrd., vil en udgift til 16 pædagoger på 8 stuer alene udgøre en forskel med en merudgift på  $1.337 \times 12 \times 16 = \underline{256.704 \text{ kr.}}$  i fh.t. den udmeldte personalenormering. I en mere realistisk situation, hvor halvdelen af pædagogerne har høj anciennitet og resten en gennemsnitlig anciennitet, vil merudgiften ligge på 128.000 kr.

Medregner vi en realistisk situation, hvor mere end halvdelen af medhjælperne har høj anciennitet og resten en gennemsnitslig anciennitet, kan der ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 7 \times 12$  måneder = 372.036 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

**Den lille institution:** For den lille institution kan merudgiften for 6 pædagoger med høj anciennitet udgøre  $6 \times 1.337$  kr.  $\times 12$  mdr. = 96.264 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

Medregner vi 6 medhjælpere med høj anciennitet, kan der reelt ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 6 \times 12$  måneder = 318.888 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

Indregnes disse tal i den forelagte budgetmodel, vil de små institutioner med høj anciennitet blive uforholdsmæssigt hårdt ramt, og de vil derfor ikke have de samme gode forudsætninger for deres børn, som i de store institutioner.

Derfor vil vi gerne lægge op til, at der bliver taget et særhensyn til de institutioner, hvor der viser sig at være et gab mellem den udmeldte bevilling taget fra en gennemsnitsstatistik i kommunen.

Venlige hilsner fra

Valbyhøj

Formand Marie Kirstholm Larsen

Leder Tine Weisbjerg Hammer

## **Svar til: 2022-0275574 af: Pernille Holt**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Pernille Holt

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vuggestuen Smørhullet

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Fanøgade 21

HØRINGSSVAR

Her er høringsvar fra Vuggestuen Smørhullet på Østerbro.

MATERIALE:

hoeringsvar i forb. ny anvisningsmodel.pdf

### **Høringsvar vedr. Den nye budgetmodel for daginstitutioner i Københavns kommune:**

Vi er en vuggestue med en normering til 60 børn, som er fordelt på 5 stuer.

De fire stuer ligger i vores hovedhus. Den femte stue ligger over gården i et lille hus for sig selv på vores matrikel, da vuggestuen er indrette i gamle bygninger, der tidligere har haft andet formål.

Vi modtager i dag et grundbeløb for hovedbygningen og et grundbeløb for børnegruppen i den adskilte bygning. Det sidste for at kompensere for objektive gener og ekstra arbejde i forbindelse med at have børnegruppen adskilt fra hovedhuset.

I den nye budgetmodel står vi til at miste det grundbeløb, der skulle kompensere ulemper og gener ved at have en børnegruppe den adskilte bygning, nemlig ca. 165.000,-.

Pengene er bevilget efter et objektive kriterie, og vi synes, at en fjernelse af det grundbeløb stiller os i en ulige situation i forhold til sammenlignelige institutioner, der har alle børnegrupper under samme tag.

#### **Det ekstra grundbeløb er bevilget for at kompensere for**

Ekstra arbejde når børn og medarbejdere skal gå over til hovedhuset og tilbage igen:

- Børn og medarbejdere skal have sko og tøj på (særligt i de kolde måneder).
- Børn og medarbejdere skal over gården, når børnene skal sove til middag i krybberummet, og når de skal tilbage til stuen.
- Når der skal hentes mad i hovedhuset til frokost og eftermiddagsmad.
- Når de skal til fælles aktiviteter i vores alrum, som ligger i hovedhuset.

Det er selvfølgelig vigtigt og af stor betydning, at børn og medarbejdere i den adskilte bygning, fortsat kan føle sig inkluderet, og opleve, at de er en del af hele vuggestuen. At de er en del af det større fællesskab, og at de derfor kompenseres for deres ekstra arbejde. At de ikke stilles dårligere og ulige i forhold til resten af huset og sammenlignelige institutioner. Vi ønsker også at fastholde, at forældrene finder det attraktivt at have deres barn på stuen, fordi stuen kompenseres for de særlige vilkår.

Derfor foreslår vi, at det ekstra grundbeløb bevares i den nye budgetmodel. Eller at grundbeløbet forsåt kan tilføres institutioner, med forhold som her beskrevet. Ideen med den ny budgetmodel var jo netop ikke at skabe mere ulighed.

### Minimumsnormeringer

I udkastet til den nye model nævnes minimumsnormeringer 14 steder. Det er tydeligt, at forvaltningen er optaget af at arbejde i forlængelse af den politiske beslutning om af sikre 1 voksen pr. 3 børn i vuggestuer og 1 voksen pr. 6 børn i børnehaver. Flere steder i udkastet skriver forvaltningen således hvordan modellen sikrer at midlerne fordeles i forlængelse af det politiske spor.

Men udkastet kommer også til at præsentere en idé om at gå på kompromis med den politisk sikrede vej mod minimumsnormeringer. Det sker ved at man præsenterer en idé om at der nogle steder er mere brug for 1 voksen pr. 3 børn i vuggestuer og 1 voksen pr. 6 børn i børnehaver end der er andre steder.

Vi mener at alle børn i institutionerne i København bør tilgodeses af det politisk lovede løft, som de er blevet stillet i udsigt.

Efter aftalen om minimumsnormeringer glædede vi os i institutionens bestyrelse til at se hvordan dette løft rent konkret ville udmøntes i vores eget budget.

Det må derfor forstås at vi med udsigten til at blive skåret med 2,12% derfor føler os en smule skuffede.

Vi ønsker at forvaltningen indarbejder en eksplicit forklaring på hvordan man vil arbejde for at børnene i København kommer til at opleve den sikrede minimumsnormering.

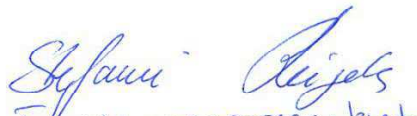
For os som bestyrelse opleves forslaget som en stor nedskæring. Vi skal af med 2,12% af vores nuværende budget i budgetforslaget, hvis den nye budgetmodel vedtages. Det vil betyde en stor forringelse af vores budget, som vi vil komme til at se udmøntet i det daglige pædagogiske arbejde med mere pres på vores børn og på medarbejderne. Vi og de øvrige forældre havde jo set frem til og forstået, at minimumsnormeringerne skulle tilføre institutionerne flere midler, og komme alle børn til gode.

Bestyrelsen i Vuggestuen Smørhullet

  
Eksisterende medlem

  
Forældre repræsentant

  
Medarbejder repræsentant

  
Forældre repræsentant

  
Forældre repræsentant

  
Sander de Sars  
formand

## **Svar til: 2022-0275574 af: Carsten Fjølner**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Carsten Fjølner

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnehuset Emdrup/Søgård

BY

Kbh. Ø.

POSTNR.

2100

ADRESSE

Keldsøvej 15

HØRINGSSVAR

Høringssvar til Ny budgetmodel for dagtilbud - før høring.

### **Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgård har følgende høringssvar.**

#### Beregning af udsathed og behov for pædagogisk fagligunderstøttelse

Der er enighed i vigtigheden ved fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. I klyngen vil den foreslåede "beregningen ny budgetmodel incl. ESCS", i stedet for den nuværende model og med de sociale normeringer medføre, at klyngen samlet får 1,6 million mindre. Dette kan vi godt acceptere og bakke op omkring, men det kræver at modellen reelt tager hensyn til udsathed og fordeler beløbsrammen til netop de institutioner hvor de københavnske børn særligt er udsatte. Vi har dog følgende spørgsmål, hvorfor er lige netop ESCS valgt fremfor andre måder at forholde sig til udsathed på - den faglige begrundelse - og hvilke andre modeller kan også benyttes til beregning af udsathed, og med andre ligeværdige beregningsmodeller, hvilke økonomiske konsekvenser vil det medføre for institutionerne og klyngen?

#### Fastholdelse af matrikelbeløb

Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumblere mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes dobbelt ind af mange ting, og at der i ydertimer ikke kan åbnes/lukkes - det kræver flere personaleressourcer at åbne og lukke på flere matrikler, også i forhold til en yderligere kompleksitet i ledelsesopgaven er det uhensigtsmæssigt at fjerne beløbet pr. matrikel

### Pengene bør følge børnene

Forslaget om at fordele pengene på i forhold til antallet af børn kan give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn - med de udsving det kan give - og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne.

### Ledelse

I budgetvejledningen er der en udregning af, hvor mange stuer det kræver før det udløser én leder på fuldtid. Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model, hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngeledelsen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis.

Med venlig hilsen

Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgård

MATERIALE:

hoeringsvar til ny budgetmodel for dagtilbud boernehuset emdrupsoegaard.pdf



Hørings svar til Ny budgetmodel for dagtilbud – før høring.

### **Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgaard har følgende hørings svar.**

#### Beregning af udsathed og behov for pædagogisk faglig understøttelse

Der er enighed i vigtigheden ved fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. I klyngen vil den foreslåede "beregningen ny budgetmodel incl. ESCS", i stedet for den nuværende model og med de sociale normeringer medføre, at klyngen samlet får 1,6 million mindre. Dette kan vi godt acceptere og bakke op omkring, men det kræver at modellen reelt tager hensyn til udsathed og fordeler beløbsrammen til netop de institutioner hvor de københavnske børn særligt er udsatte. Vi har dog følgende spørgsmål, hvorfor er lige netop ESCS valgt fremfor andre måder at forholde sig til udsathed på – den faglige begrundelse – og hvilke andre modeller kan også benyttes til beregning af udsathed, og med andre ligeværdige beregningsmodeller, hvilke økonomiske konsekvenser vil det medføre for institutionerne og klyngen?

#### Fastholdelse af matrikelbeløb

Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumblere mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes dobbelt ind af mange ting, og at der i ydertimer ikke kan åbnes/lukkes – det kræver flere personaleressourcer at åbne og lukke på flere matrikler, også i forhold til en yderligere kompleksitet i ledelsesopgaven er det uhensigtsmæssigt at fjerne beløbet pr. matrikel

#### Pengene bør følge børnene

Forslaget om at fordele pengene på i forhold til antallet af børn kan give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn – med de udsving det kan give – og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne.

#### Ledelse

I budgetvejledningen er der en udregning af, hvor mange stuer det kræver før det udløser én leder på fuldtid. Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model, hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngeledelsen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis.

Med venlig hilsen  
Forældrerådet i Børnehuset Emdrup/Søgård

## **Svar til: 2022-0275574 af: Jeppe Krommes-Ravnsmed**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Jeppe Krommes-Ravnsmed

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrebestyrelsen i Klynge F, område Brønshøj-Vanløse

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Vinkelager 36

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen i Klynge F i område Brønshøj-Vanløse er vedhæftet.

Der er behov for minimumsnormeringer, nærværende ledelse og høj pædagogisk kvalitet for alle børn i København, uanset hvor de går i dagtilbud og hvordan deres forældres socioøkonomiske profil ser ud.

MATERIALE:

forslag til ny budgetmodel for dagtilbud høringssvar fra forældrebestyrelsen i klynge f i omraade  
broenshoej-vanloese.pdf

## Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Klynge F i Brønshøj-Vanløse til udkast til ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune

Forældrebestyrelsen for Klynge F i Brønshøj-Vanløse vil med dette skriv give sin mening til kende omkring forslaget til ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune.

Klynge F i Brønshøj-Vanløse består af 7 daginstitutioner, der samlet er normeret til 749 børn.

Forslaget til ny model for hvordan pengene til de enkelte dagtilbud bliver fordelt i Københavns Kommune bygger ifølge Børne- og Ungdomsforvaltningen på tre principper:

1. *Bæredygtighed: En ny model skal sikre den grundlæggende institutionsdrift og reducere udsving i tildelt bevilling.*
2. *Transparens: En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor.*
3. *Incitament: En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse.*

### **Positivt med større budgetsikkerhed**

Forældrebestyrelsen i Klynge F finder det positivt, at der med den nye budgetmodel kommer større sikkerhed omkring årets budget, da man ikke kun vil være afhængig af børnetallet, men også modtager en grundbevilling på baggrund af den aftalte normering i starten af året. Dette vil medvirke til at sikre, at man har et større økonomisk overblik over hvor stort budget, man har til f.eks. at kunne benytte sig af vikarer, og modvirke, at institutionerne ved året udgang ender ud med ikke at have brugt hele deres budget på grund af usikkerhed om børnetallet.

### **Socioøkonomi og spørgsmålet om minimumsnormeringer på institutionsniveau**

Klynge F vil med vedtagelse af forslaget til ny budgetmodel samlet set miste 381 tusind kr. årligt, når man medregner de socioøkonomiske ESCS-tilskud. Når man kigger samlet på hele Brønshøj-Vanløse, er det tydeligt, at der finder en omfordeling sted fra hovedparten af klyngerne til fordel for Klynge A i Tingbjerg, som står til at få hele 10,5 mio. kr. ekstra om året. Forældrebestyrelsen i klynge F finder det overordnet set fornuftigt at anvende et mere transparent system, såsom ESCS-modellen, når der skal tildeles ekstra midler til de dagtilbud, hvor der er flere socialt udsatte børn. Problemet, som vi ser det, er bare, at midlerne til sociale normeringer ikke er en ekstra pose penge, der kommer oveni det budget, der burde gå til at sikre, at alle institutioner, uanset geografisk placering, kan leve op til minimumsnormeringerne. Hvis den foreslåede budgetmodel vedtages, vil konsekvensen være, at vores børn i klynge F ikke vil kunne komme til at opleve samme minimumsnormeringer på 1 voksen til 3 børn i vuggestuen, og 1 voksen til 6 børn i børnehaven, da forældregruppen ikke er socioøkonomisk svag nok. Vores holdning er derfor den, at de sociale normeringer skal komme som ekstra tilskud, der ligger udover grundbudgettet, der bør sikre minimumsnormeringer og høj pædagogisk kvalitet i alle institutioner, i stedet for blot at regne minimumsnormeringer som et gennemsnit på kommuneniveau.

### **Nær ledelse i institutioner med flere matrikler**

Det var et stort fremskridt, da man i 2021 besluttede at tildele ekstra midler til pædagogisk ledelse i de københavnske dagtilbud. Bl.a. besluttede man, at der som udgangspunkt var behov for pædagogisk ledelse på hver matrikel. Som følge af dette, fik Klynge F tildelt ekstra midler, der medførte, at vi har kunne ansætte 3 nye pædagogiske ledere. Effekten af dette har været virkelig mærkbar for både børn, personale og forældre. Børne- og Ungdomsforvaltningen skriver, at den nye budgetmodel skal være med til at understøtte

de politiske beslutninger om nærværende ledelse. Men med den foreslåede budgetmodel, vil der øjensynligt være færre penge til nærværende ledelse og pædagogisk personale, hvis man har en lille institution, eller en institution, der er fordelt på flere matrikler. Argumentet fra Børne- og Ungdomsforvaltningen er bl.a., at pengene til pædagogisk personale skal følge børnetallet. Argumentet forekommer åbenlyst fornuftig, hvis man alene kigger ind i et excelark. Forholder man sig i stedet til virkeligheden, vil man se, at man ikke kan drive dagtilbud på samme måde i små institutioner og institutioner med flere matrikler, som man kan i de meget store institutioner. I de store institutioner, der er placeret på en enkelt matrikel, vil man have stordriftsfordelen af at kunne nøjes med relativt set få medarbejdere i ydertimerne. Det samme er ikke tilfældet i små institutioner og dem med flere matrikler, hvor man forholdsmæssigt kommer til at bruge flere ressourcer i ydertimerne på personale. For at kompensere for dette, har man i den nuværende budgetmodel haft en grundbevilling pr. matrikel, som nu forsvinder. Dette mener forældrebestyrelsen i Klynge F vil være en forkert beslutning, som kan medføre, at flere mindre dagtilbud ender med at måtte lukke. Forældrebestyrelsen i klynge F vil i den sammenhæng påpege, at selvom det lyder fornemt at skrive, at man ønsker en "effektiv institutionsdrift", så er virkeligheden den, at man i København ikke blot kan gå ud og finde en hel masse nye store institutionslokaler, såfremt, at man virkelig ønskede at lukke de "ineffektive" små institutioner. For det andet, så er det også vigtigt at bibeholde en række små institutioner, da de rummer en anden pædagogisk kvalitet end de store institutioner, og dermed er med til at sikre, at vi har et mangfoldigt udbud af dagtilbud.

**For at opsummere:** vi ønsker en ny budgetmodel, der kan understøtte, at alle børn i Københavns Kommune kommer til at gå i dagtilbud med minimumsnormeringer, nærværende ledelse og høj pædagogisk kvalitet, uanset hvordan ens dagtilbud ser ud og hvordan forældrenes socioøkonomiske profil ser ud.

*Vanløse, den 11. november 2022*

*Forældrebestyrelsen i Klynge F i område Brønshøj-Vanløse*

## **Svar til: 2022-0275574 af: Amanda Borgstrøm**

APPLICATION DATE

11. november 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Amanda Borgstrøm

BY

København ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Emdrup banke 126

HØRINGSSVAR

Hørings svar til Ny budgetmodel for dagtilbud - før høring. Forældrerådet i Regnskoven har følgende høringssvar. Beregning af udsathed og behov for pædagogisk faglig understøttelse Der er enighed i vigtigheden ved fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. I klyngen vil den foreslåede "beregningen ny budgetmodel incl. ESCS", i stedet for den nuværende model og med de sociale normeringer medføre, at klyngen samlet får 1,6 million mindre. Dette kan vi godt acceptere og bakke op omkring, men det kræver at modellen reelt tager hensyn til udsathed og fordeler beløbsrammen til netop de institutioner hvor de københavnske børn særligt er udsatte. Vi har dog følgende spørgsmål, hvorfor er lige netop ESCS valgt fremfor andre måder at forholde sig til udsathed på - den faglige begrundelse - og hvilke andre modeller kan også benyttes til beregning af udsathed, og med andre ligeværdige beregningsmodeller, hvilke økonomiske konsekvenser vil det medføre for institutionerne og klyngen? Fastholdelse af matrikelbeløb Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumblere mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes dobbelt ind af mange ting, og at der i ydertimer ikke kan åbnes/lukkes - det kræver flere personaleressourcer at åbne og lukke på flere matrikler, også i forhold til en yderligere kompleksitet i ledelsesopgaven er det u hensigtsmæssigt at fjerne beløbet pr. matrikel Pengene bør følge børnene Forslaget om at fordele pengene på i forhold til antallet af børn kan give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn - med de udsving det kan give - og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne. Ledelse I budgetvejledningen er der en udregning af, hvor mange stuer det kræver før det udløser én leder på fuldtid. Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model, hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngeledelsen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis. Med venlig hilsen Amanda Borgstrøm Forperson i forældrerådet i Regnskoven.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Stefan Knapp**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Stefan Knapp

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bestyrelsesmedlem, Ønskeøen

BY

Copenhagen NW

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hindbærvej 5

HØRINGSSVAR

I forlængelse af høringen ønsker jeg at henvise til (og støtte) synspunktet fremlagt af Peter Lyngé Kjær (Formand for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4).

Som repræsentant for Ønskeøen er det stærkt bekymrende at en ambition om bæredygtighed konverteres til en situation, hvor en veldrevet børnehave (baseret på en nærværd 100% belægning over de seneste år) pålægges et budgettab på 545.388 DKK, uanset separationen fra sin tidligere klynge. Der afventes et budget fra Børneringen, som institutionen overgik til 1/7 2022 - men vi har ikke desto mindre en formodning om at Ønskeøen er forkert indplaceret i det materiale, der fremgår af budgetmodellens bilag. Det vil desuden resultere i en beskæring i ledelsestid, som også er et kritisk behov i de mindre institutioner.

Vi har med dette budgetforslag en række bekymringer omkring de små institutioners evne til og mulighed for at trives.

# Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Haletudsen

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Haletudsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vuggestuen Haletudsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kappelejevej 8

HØRINGSSVAR

## **Haletudsens hørings svar til "Forslag til ny budgetmodel for dagtilbud"**

*"En ny model skal sikre den grundlæggende institutionsdrift" "En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse" ".hverken tilføjer eller tager midler fra dagtilbuddene"*

Ovenstående citater er udplukket fra forslaget til ny budgetmodel for dagtilbud. Citaterne er velformulerede, klare og ganske flotte at læse, men budgetter og driftoptimering er voksenproblemer, som skal løses på voksenniveau. Ikke børneniveau.

Haletudsen er en helt almindelig selvejende vuggestue i Brønshøj. Den har en helt normal normering fordelt på 3 stuer og en helt almindelig forældre- og børnesammensætning, som fordeler sig jævnt mellem ressourcestærke og ressourcesvage familier. Haletudsen drives udelukkende ud fra et standardbudget, der bliver ikke modtaget kompensationsmidler eller tilgodeses på andre områder. På hver stue er der ca. 2 børn som er henvist til Haletudsen fordi de enten selv er født under ualmindelige omstændigheder eller deres familier lever under ualmindelige kår, f.eks. misbrug, psykiske lidelser eller andre sociale problematikker. Disse familier er ikke ualmindelige i Haletudsen - personalet er yderst fagligt stærke inden for tidligt skadede børn. Disse børn og deres forældre har lært at gå fint i spænd med de øvrige børn og familier i Haletudsen. Vi har indtil nu kunnet klare den forebyggende indsats indenfor de eksisterende rammer, hvilket uomtvisteligt er en meget billig løsning for kommunen.

Men hvad sker der, hvis forslaget til den nye budgetmodel vedtages?



Gennemføres forslaget om ny budgetmodel vil det have kæmpemæssige konsekvenser for vores børn - ikke kun i vuggestuen, ikke kun i Haletudsen, men også videre frem i livet.

Den nye budgetmodel vil kvæle de små institutioner, som i dag i mange tilfælde bliver brugt som forebyggende foranstaltning i forhold til særligt sårbare børn og familier, og i særdeleshed hos os i Haletudsen. En forebyggende foranstaltning, der muliggør den bedste start i livet og rustet til det videre liv i børnehaven og skolen. De første 3 år er hele fundamentet for børnenes liv og derfor er det helt afgørende at bevare en mangfoldighed blandt institutioner, der rummer mindre miljøer og dermed også lettere rummer og inkluderer de sårbare børn. Men med det nye forslag til budgetmodellen bliver det forebyggende arbejde yderst vanskeligt at opretholde for rigtig mange af de institutioner, som rammes negativt økonomisk. Hvis ikke det forebyggende arbejde kan muliggøres længere bliver det en meget dyr løsning både menneskeligt, for det enkelte barn, dets familie og for kommunen.

Gennemføres forslaget fratages Haletudsen 82.718kr årligt. 82.718kr er mange penge for en lille selvejende institution, der i forvejen udelukkende drives ud fra et helt almindeligt standardbudget.

Fratages Haletudsen 82.718kr vil der ikke længere penge nok til at efterkomme de politiske beslutninger om at ansætte i minimumsnormering. Dette er en katastrofe da forudsætningen for at kunne bevare den faglige kvalitet er at der er nærvær og hænder nok.

Der bliver i den nye budgetmodel lagt op til at den pædagogiske leder i en institution, der er mindre end 5 grupper, kan tage del i det pædagogisk arbejde. Hos os er der ingen souschef og lederen bruger allerede 1/3 af sin ledelsestid på at deltage i det pædagogiske arbejde på stuerne. Hvis lederen skal sætte endnu mere tid af til det pædagogiske arbejde vil der ikke være tid til at forberede pædagogisk udvikling eller at deltage i de forventede møde/kurser og uddannelsesforløb i forvaltningen. Og i forhold til de børn der er særlig indsats for er det obligatorisk at lederen deltager i alle møder. Det er noget der fylder meget hos os og er meget tidskrævende.

Lederen bruger også en stor del af sin tid på at drifte, sørge for regninger og løn og skabe de bedste rammer for personalet, så der altid er tjek på skemalægning, så hverdagen hænger sammen hver dag. Det vil også være sværere at have den overordnede finger på pulsen, så der er et godt arbejdsmiljø med nærværende ledelse. Hvis lederen får flere faste timer, er det ikke muligt at være den ekstra hånd, hvis der er brug for vikarer. Vikarer er alt for dyre og det er langt bedre for børnene at det er hende som de kender end der kommer nye ansigter som børnene ikke er tryg ved.

Ovenstående vil unægtelig have negativ konsekvens for både driften og børnene. Så alt i alt vil det ikke kunne hænge sammen.

Der har været mange besparelser gennem tiderne og indtil nu har Haletudsen bidt disse i sig med oprejst pande. Men der er allerede skåret helt ind til benet og nu skal vi presses yderligere ned økonomisk, hvis budgetmodellen vedtages. Der er ikke mere at tage fra, kun kerneydelsen er tilbage og hvad er det der bliver sat på spil - det pædagogiske tilbud, timerne med børnene, vores børns trivsel og fremtid.

Budgetmodellen bør ikke vedtages

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen Haletudsen, Kappeljevej 8 2700 Brønshøj

## **Svar til: 2022-0275574 af: Sundby Asyl forældrebestyrelse**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Sundby Asyl forældrebestyrelse

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Frankrigsgade 2

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedhæftet

MATERIALE:

hoering budgetmodel.pdf

Til Børne- og ungdomsudvalget i Københavns Kommune.

Tak for jeres arbejde med den nye budgetmodel for dagtilbud. Vi støtter op om en model med udgangspunkt i bæredygtighed, transparens og incitament.

Der er enkelte punkter i modellen der, i vores optik, ikke lever op til grundprincippet om, at "en ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse".

Grundbevillingen tager udgangspunkt i en institution med fem børnegrupper. Hermed kommer institutioner med færre end fem børnegrupper i en økonomisk dårligere stillet situation på to essentielle forhold.

For det første har en institution brug for en i en fuldtidslederstilling – uanset antallet af børnegrupper. Budgetmodellen tager udgangspunkt i principper om effektiv institutionsdrift og nærværende pædagogisk ledelse. God ledelse er udgangspunktet for trivsel blandt personale og dermed trivsel blandt børnene. Vi henstiller til at også institutioner på under fem børnegrupper får fuld bevilling til en leder.

For det andet vil den nye fordeling med færre midler pr. vuggestuebarn, samt den nye børnetalsafhængige grundbevilling til pædagogisk personale, ramme mindre institutioner med overvægt at vuggestuebørn uforholdsmæssigt meget. I foreslår i en yderligere grundbevilling på 100.000 kr. til små institutioner på 1 eller 2 grupper. Vi sætter stor pris på dette hensyn. Vi vil dog indstille til at tilsvarende hensyn bliver taget til små institutioner på 3 eller 4 grupper. Vores bekymring er, at en institution som vores, med tre børnegrupper, hverken får den ekstra bevilling eller en høj nok grundbevilling (sat efter fem børnegrupper) til, at kunne leve op til de politiske beslutninger om minimumsnormeringer.

Med et ønske om at beskytte de mindre institutioner, håber vi at I vil inddrage vores synspunkter. Mange børn trives bedst i overskuelige, trygge rammer.

Forældrebestyrelsen i Sundby Asyl

# **Svar til: 2022-0275574 af: Klyngeleder Dorthe Andersen på vegne af A Klynge J's ledelsesteam**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Klyngeleder Dorthe Andersen på vegne af A Klynge J's ledelsesteam

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A klynge J

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 51

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede dokument.

MATERIALE:

hoeringssvar budgetmodel a klynge j ledelsesteam.pdf

10. november 2022

### Høringssvar ny budgetmodel

Det overordnede formål med at gøre budgetmodellen mere forudsigelig og gennemsigtig finder vi fornuftigt. Vi har dog en bekymring for modellen i forhold til grundbevillingen til ledelse, hvor det ikke fremgår klart, hvorledes der tildeles midler til ledelse i nystartede institutioner, samt hvordan bevillingen er, hvis institutionen i perioder er nødt til at optage færre børn enten pga. få børn eller rekrutteringsudfordringer.

Vores klynge er fortsat i opbygningsfasen, dvs. at vi ikke er fuldt udbygget endnu. Dette dels pga. alle institutioner ikke er færdiggjorte endnu, og dels pga. massive rekrutteringsudfordringer, som har gjort, at vi ikke har været i stand til at åbne de stuer, som vi har bygningsmæssig kapacitet til. Ser vi på vores klynge, vil der derfor være enheder, som ikke vil få bevilling til en fuld pædagogisk leder. Ligesom klyngen heller ikke vil få bevilling til et klyngelederårsværk. Dette på trods af, at ledelsesopgaven i nystartede institutioner og klynger er meget stor. Og vi finder det urealistisk at starte en ny institution op samtidig med, at man skal indgå i det daglige pædagogiske arbejde.

Vi ser det derfor som en udfordring, at grundbevillingen til ledelse ikke tager højde for nystartede institutioner og klynger. Her er der færre børn, men ledelsesopgaven er meget stor i forhold til rekruttering og opstart af institutionen med de opgaver det indebærer, f.eks. indkøb og indretning af institution, opfølgning på fejl og mangler på ny bygning, øgede administrative opgaver, udarbejdelse af læreplan, principper, opstart af nyt forældreråd, forældrebestyrelse samt hele kulturarbejdet i forhold til at få skabt et godt samarbejde i en helt ny medarbejdergruppe.

Det er også u hensigtsmæssigt, at det først udløser en fuld klyngeleder ved 33 grupper. Opgaven for en klyngeleder i nye klynger, er også her ekstraordinær stor, selvom antal børnegrupper endnu ikke er så mange. Det handler om opgaver som ekstra understøttelse af de nye pædagogiske ledere, drøftelser vedr. byggeriet af nye institutioner både før, under og efter, udarbejdelse af hele grundlaget for klyngen, understøttelse af opbygning af en god kultur mv.

Budgetmodellen bør derfor tage højde for, at nystartede institutioner og klynger har fuld bevilling til lederårsværk både til pædagogisk leder og klyngeleder, indtil det er muligt at åbne alle stuer og institutioner op på fuld kapacitet. Ligeledes bør budgetmodellen tage højde for, hvis en institution i en periode er nødt til at nednormere pga. få børn eller manglende personale, og dermed kommer under det antal grupper, der udløser et lederårsværk, så beholder man alligevel bevillingen, indtil det igen er muligt at komme op på det antal grupper, som der er bygningsmæssig kapacitet til. Det vil skabe ustabilitet i institutionen og usikkerhed blandt medarbejdere, hvis man ikke har en pædagogisk leder og en klyngeleder på fuld tid.

Med venlig hilsen

Dorthe Andersen (Klyngeleder) på vegne af Ledelsesteamet i A Klynge J

## **Svar til: 2022-0275574 af: Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4

VIRKSOMHED / ORGANISATION

S/I Nørrebro Bispebjerg klynge 4

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Tuborgvej 185

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4 vedhæftet som fil

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. budgetmodel 2024.pdf



09-11-2022

**Høringssvar vedr. Ny Budget-model for 0-6 års området i København.  
fra Bestyrelsen for S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4 (NBS4)**

**Bæredygtighed**

Der er i den nye model udelukkende tænkt på bæredygtighed i store institutioner, hvilket også fremgår af listen over de institutioner der kommer til at miste den største procentdel af deres budget ved den nye model, idet hovedparten af disse er mindre institutioner.

For Vores selvejende Klynge børnehaver, som rummer flere separate mindre indskrivningsenheder, vil den nye model betyde et budgettab på 3,66 % svarende til kr. -355.476 ekskl. ESCS, og -13,11 % svarende til kr. - 1.413.015 inkl. ESCS.

Dette skaber bekymring omkring hvorvidt de mindre institutioner vil kunne overleve på sigt og derved mindske Diversitet og bredde i de tilbud der pt. stilles til rådighed for borgerne i Københavns kommune. En stor del af de mindre institutioner er desuden selvejende, og et evt. tab af disse vil igen skabe mindre diversitet i udbuddet af tilbud stillet til rådighed for borgerne.

**Kompensation for små institutioner**

Der er afsat kompensation for størrelse til helt små Institutioner, men denne kompensation er med de foreslåede kr. 100.000 sat for lavt i forhold til ønsket om at skabe bæredygtighed.

**Transparens**

Det bør beskrives nærmere hvordan antal pladser til udmøntning af grundbeløb beregnes. Det fremgår af høringsskrivelsen ikke om beløbet beregnes ud fra fast normering, gennemsnit fra året eller andet. Derudover kan ny indskrivning af børn på tomme pladser i løbet af året ud fra det beskrevne give en ringere personalenormeringen da disse udelukkende udløser den nu reducerede pladspris og ikke indgår i grundbeløbet

*Eks.* Ved årets start mangler en mindre Børnehaver på 2 grupper 15 børn. Personalenormering er tilpasset dette. Børnetallet i området stiger og dermed søgningen til institutionen. Institutionen får nu tildelt en lavere pladspris pr. ny indskrevet barn, da disse ikke tæller i grundbevillingen, og personalenormeringen vil nu blive ringere jo flere nye indskrevne børn der kommer til. Pengene følger dermed ikke længere barnet.

**Incitament**

Herunder nærværende pædagogisk ledelse. Modellen tager udelukkende udgangspunkt i børnetal og ikke øvrige forhold. Her skal opmærksomheden henledes på kompleksiteten i at lede flere mindre Børnehavenheder fordelt på flere matrikler.





**NBS4**  
S/I Nørrebro /  
Bispebjerg Klynge 4

Ledelsesopgaven er i dette tilfælde mere kompleks og ressourcekrævende end ved placering af flere børnehavergrupper i samme bygning.

Foreslåede løsning med at Pædagogisk leder eventuelt indgår i den pædagogiske normering vil derfor ikke i et sådant tilfælde være hensigtsmæssig da det uagtet det tildelte kræver flere ressourcer at bedrive ledelse af adskilte matrikler. Der bør derfor tænkes i kompensationsordning for ledelse af flere matrikler for Pædagogiske ledere.

Det beskrives ydermere i høringsmaterialet hvor mange grupper der skal til for at finansiere en Klyngeleder. Da det samtidig beskrives at det er et krav at alle klynger har en klyngeleder bør der tildeles en fast bevilling til dette. I modsat fald vil mindre klyngers lønudgifter til ledelse udhule den Pædagogiske Normering såfremt der ikke er nok grupper til fuld finansiering af dette ledelseslag. Her vil det igen være de mindre institutioner der bliver ramt.

#### **Fordeling af ESCS**

Da der allerede som nævnt i Høringsmaterialet findes statslige puljer til de mest udsatte institutioner, giver det ikke mening at fokusere mere på gennemsnittet af ESCS-point i børnegruppen end det enkelte barn. Børn i udsatte positioner har samme behov for opmærksomhed og hjælp uagtet at de går i en institution med en gennemsnitlig høj ESCS-score.

Derudover er det meget svært at se logikken i at ESCS-scoren beregnes på et gennemsnit baseret på alle københavnske børn og unge i alderen op til 25 år. Udregningen bør udelukkende foretages med baggrund i den relevante aldersgruppe 0-6 år for at sikre korrekt fordeling af midlerne.

Det nævnes som et af argumenterne for ny beregningsmodel at det er svært at nå at omsætte ESCS-midler til personale. Disse udfordringer kan imødekommes ved tidligere udmelding af ESCS end det er tilfældet i dag.

#### **Mere Pædagogisk Personale i dagtilbud**

Det skaber undren i Bestyrelsen om hvorvidt det er den politiske intention at så stor en andel af midlerne i en pulje der hedder "mere pædagogisk personale i dagtilbud" går til kolde hænder, hovedsageligt i form af Pædagogiske konsulenter ansat i områderne, frem for ansatte i dagtilbuddene som navnet på puljen mere end kraftigt antyder ?

På vegne af Bestyrelsen

Peter Lynge Kjær

Formand

S/I Nørrebro/Bispebjerg Klynge 4

## **Svar til: 2022-0275574 af: Pia Mikkelsen**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Pia Mikkelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sundby Asyl, Netværket Asylselskabet

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Frankrigsgade 3

HØRINGSSVAR

På vegne af Netværket Asylselskabet indsendes hørings svar på den nye budgetmodel for dagtilbud.

MATERIALE:

hoeringssvar ang ny budgetmodel .pdf

## Hørings svar ang. ny budgetmodel

På vegne af ledergruppen i Netværket Asylselskabet indsendes hørings svar på den nye budgetmodel for dagtilbud.

Vi er glade for at den nye budgetmodel skal ud i to høringsrunder, fordi vi ser en række udfordringer i modellen særligt for de mindre institutioner i kommunen.

Den nye budgetmodel skal:

- 1- Gøre op med den tidligere budgetmodels kompleksitet og skabe større gennemsigtighed og forudsigelighed
- 2- Og understøtte den politiske beslutning om normering og ledelse i dagtilbud.

Angående ønsket om større forudsigelighed og gennemsigtighed er det vigtigt at spørge om hvor dette formål kommer fra og for hvem forudsigeligheden og gennemsigtigheden skal fremstå tydelig. Faktisk fremstår modellen ganske uigennemskuelig, når man betragter den fra institutionsniveau. Der kan godt snige sig den mistanke ind, at der i stor udstrækning er tale om at det er det administrative niveau, som selv har været drivende i udvikling af modellen har sat sine egne perspektiver på forvaltning og styring højest.

I hvert fald er det ikke et ønske som kommer fra institutioner og ej heller fra forældre. På informationsmøderne blev dette også til en vis grad bekræftet, når der i "DJØF-sprog" blev formuleret at der ikke var nogen "brændende platform" for målene om forudsigelighed og gennemsigtighed.

Et væsentligt element i at skabe forudsigelighed og gennemsigtighed opnås ved at udnævne en idealstørrelse på en institution (5 stuer?), men hvor kommer denne størrelse fra? Og er det et godt redskab til at gribe om den kompleksitet og diversitet, som præger størrelsen på københavnske institutioner, som for en dels vedkommende er skabt i de bygninger, det umiddelbart har været muligt at anvende til pædagogiske formål.

Skulle der ikke have været andre mål for udvikling af modellen, som kunne sikre flere nuancer? Har det politiske niveau kunne gennemskue hvad der er sat i gang? Eller er modellen udtryk for interesser, der er drevet af ønsker der opstår, når embedsmænd skal styre et så komplekst system, som daginstitutionsområdet i København?

Angående formålet med at indføre minimumsnormeringer så indebærer den nye budgetmodel at alle lønmidler der bevilges i Københavns Kommune, bliver talt med ift. minimumsnormeringer, dvs. også leder, støttepædagoger mm., hvilket ud fra vores synspunkt ikke er rimeligt. Hvis det skal give mening, skal det ligge på det faste personale der er med børnene i de enkelte institutioner, altså hverdagsnormeringen. Det vil klæde modellen hvis der kunne være et bemandingsskema for de enkelte institutioner der kunne vise hvordan en gennemsnitlig hverdagsnormering kan se ud med den tildelte finansiering i de enkelte institutioner. Det vil give et mere reelt billede til både forældre, personale og politikere.

Minimumsnormeringer er vedtaget på by niveau, og den nye budgetmodel vil skævvride institutioner alt efter størrelse. I den nye budgetmodel lægges der op til at der skal være et ledelsesspænd med ca. 17-18 personer under sig, før end at man kan leve op til minimumsnormeringerne og have en leder på fuld tid.

Kommunens institutioner skal afspejle diversiteten i befolkningen, der er derfor ud fra vores synspunkt stadig brug for både små og store institutioner, som både er selvejende og kommunale.

Vi er ledere i 9 veldrevet selvejende institutioner som er meget søgt af forældre, og som afspejler den diversitet som der er brug for. På længere sigt kan vi med den nye budgetmodel, være bekymret for om vi kan drive institutionerne videre.

Dette bl.a. ud fra at forældre selvfølgelig ønsker mest muligt- og kvalificeret personale til deres børn. Hvis vi ikke kan leve op til ledelsesspændet og give ordentlige arbejdsvilkår til personale og ledere, kan det blive en udfordring at fastholde de dygtige medarbejdere som vi kan bryste os af nu, eller rekruttere nye medarbejdere, der bliver ikke lige vilkår for alle. Det klinger derfor hult når kommunen vil arbejde på at fastholde medarbejdere og ledere, men at det virker til at være det modsatte når vi taler om mindre institutioner med den nye budgetmodel.

Budgetmodellen skal og må følge virkeligheden. Der er fuld ledelse på en institution også selvom der kun er tre grupper. Budgetmodellen er lavet til at der ikke er til fuld ledelse, så pengene må tages andet sted fra. Vores arbejdsopgaver som ledere spænder bredt. Vi har det overordnede pædagogiske ansvar, vi har personaleansvar og er også ansvarlig for økonomien. Vi står for den daglige drift og alle de opgaver der ligger i det. Vi sørger for at tilkalde håndværkere, vi skal indberette økologiregnskab, lave tilsyn med brandmateriel, deltage i møder i netværksregi, forvaltningsregi, samt alt det andet der dukker op løbende. Listen er meget længere end det vi har beskrevet her.

Nogle ledere har yderligere opgaver som pålægges netværk og klynger, f.eks. skal der være en leder der er netværkskoordinator, sprogansvarlig og praktikansvarlig. Så at indregne os som ledere fast i normeringen er ikke realistisk. Vi indgår selvfølgelig på stuerne når det lader sig gøre ved behov, men har ikke mulighed for, med den arbejdsmængde der ligger på vores skuldre, at have faste børnetimer. Hvilket der lægges op til i den nye budgetmodel, hvis ikke institutionen har min. 3 vuggestuegrupper og 2 børnehavegrupper (80 vuggestue- og børnehavebørn, 5 grupper).

Den nye budgetmodels mål med at skabe større økonomisk forudsigelighed kan også ske ved at der vil være grundbevillinger til personale og ledelse i stedet for en grundbevilling pr. hus. Så institutioner med flere matrikler vil miste penge.

Vi er bekymret, da vi kan se en risiko for at det vil udhule budgetgrundlaget for de mindre institutioner. Den nye budgetmodel synes at have en fordel for de store institutioner som oftest er kommunale, og vi er derfor bekymret for de mindre selvejende institutioner i Københavns Kommune. Der lægges op til at kommunen vil kompensere små institutioner med 2 grupper med 100.000 kr., men hvad med institutioner med tre og fire grupper? Disse institutioner vil blive endnu mere økonomisk sårbare.

I vores netværk mister flere institutioner penge ved den nye budgetmodel, så at vælge at indføre denne budgetmodel samtidig med at implementere minimumsnormeringer, giver ikke et reelt billede.

Med den nye budgetmodel lægges der op til større ændring i tildelingsgrundlaget til sociale normeringer, hvilket vi ser positivt på. Dog bør det overvejes at lave en gennemsnitsberegning alene på 0-6 års området, for derved at sikre at flere institutioner får del i midlerne.

Vi har forgæves forsøgt at få svar på hvilket mønster der i forhold mellem små og store institutioner i den nye model. Hvorfor er der ikke lavet beregninger af dette når nu gennemsigtighed er et vigtigt formål?

Vi kunne også tænke os, at der i gennemskuelighedens navn blev lavet beregninger på mønstre i den økonomiske tildeling af midler imellem kommunale og selvejende institutioner. Det har vi også forespurgt om uden af få noget svar.

Børnene i de Københavnske daginstitutioner vil ikke opleve lige muligheder med denne model. Nogle institutioner vil kunne leve op til minimumsnormeringer, mens andre ikke kan.

Er det det politikerne ønsker for vores børn?

Ønsker politikerne kun store kommunale institutioner eller ønsker de en diversitet i institutions sammensætningen? Ikke alle børn er ens, og de har forskellige behov, som også skal kunne gives i daginstitutioner af forskellig størrelse i fremtiden.

På Ledergruppens vegne i Netværket Asylselskabet

Pia B. Mikkelsen

Leder i Sundby Asyl

Jakob Landgren,

leder i Dybendals Asyl

Medunderskrivere:

Christina Marconi Nørgaard, leder i Christianshavns Asyl

Marica Hansen leder i Carolinehaven

Martin Poulsen, leder i Damhuset

Dorthe Bristow, leder i Adelgården

Marlene Bjerregård, leder i Jagtvejens Asyl

Annita Krog, leder i Frederiks d. VI's Asyl

Duddi Stockfleth, konstitueret leder i Bøgely Asyl

***Institutionsbestyrelsen i Netværket Asylselskabet bakker op om høringssvaret.***

***På institutionsbestyrelsens vegne***

***Formand, Hans Christian Andersen.***

# **Svar til: 2022-0275574 af: Litta Svane**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Litta Svane

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge BV-C

BY

københavn

POSTNR.

2400

ADRESSE

Mandelvej 5

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar vedr. ny budgetmodel**

Forældrebestyrelsen, lokal MED og ledelsen i Klynge C, Vanløse, Husum og Brønshøj ønsker at videregive deres observationer og bekymringer ved implementeringen af en ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns kommune.

Som udgangspunkt er vi enige i betragtningen omkring en ny og mere gennemsigtig budgetmodel skal implementeres, men den fremlagte model giver anledning til spørgsmål og ikke mindst bekymring om der fremkommer skævvridninger i fordeling af budgettet og er dermed ikke gennemsigtig.

## **Sociale midler/social normering:**

Klynge C har modtaget signifikante sociale midler igennem den sidste årrække og ifølge oplægget den til nye budgetmodel vil specielt en af institutionerne blive hårdt ramt ved at der anvendes ESCS-metodikken ved fordelingen. Klynge C vil i den nye budgetmodel få tildelt 80% mindre i sociale midler og det er uundgåeligt at dette ville have indflydelse på det dagtilbud der kan tilbydes. For det første vil der være en direkte påvirkning af de svageste børn og deres familier samt en indirekte effekt på de øvrige børn, hvor ressourcer skal allokeres fra. Det er påpeget adskillige gange hvor vigtigt det er at have en tidlig indsats, så man kan styrke arbejdet med de svageste børn/familier, men dette tiltag ville have den modsatte effekt og potentielt give langsigtede udfordringer som kunne være håndteret tidligere i barnets liv.

For at kunne forholde os til den skævvridning i fordelingen af sociale midler, finder vi det nødvendigt at modtage en tydelig beregning af fordelingen efter den nye model sammenholdt med den nuværende model.

## **Fleksibilitet i børnetallet:**

Ifølge oplægget til den nye budgetmodel fordeles der midler en gang årligt, og det fremgår ikke tydeligt hvorvidt der sker regulering af tildelingen ifølge de reelle børnetal, samt hvor ofte, hvis reguleringen skal finde sted. Dette skaber intet incitament for den enkelte institution for at være fleksible i forhold til f.eks. merindskrivning i perioder.

Tildeling af midler til personale og børn, skal kunne justeres løbende. Vi har en bekymring for at økonomien ikke følger med, hvis vi skal have flere børn og derved også mere personale og i sidste ende vil det give ringere kvalitet i vores dagtilbud.

Ifølge oplægget bliver der reguleret så børnehavebørn og vuggestuebørn tæller som 1/2. Vores dagtilbud er indrettet således, at vi kam tilgodese det helt særlige i København, at der er mange børnefamilier, men at de fraflytter når børnene er omkring 3 år. Det betyder, at vores huse er indrettet med flere vuggestuer end børnehaver, for det, bliver vi nu straffet og tildeles færre midler.

### **Eksempel på beregning:**

Forslaget til den nye budgetmodel mangler nogle konkrete modeller, hvor den enkelte klynge har mulighed for at lave konsekvensberegninger. På nuværende tidspunkt viser det fremsendte materiale udelukkende hovedtal, som ikke giver mulighed for analyser. Det er derfor ikke gennemsigtigt.

### **Næste fase:**

I det fremsendte materiale omtales "næste fase", hvilket er meget udefineret og vi mangler en mere uddybende forklaring på dette, for at kunne vurdere om det vil have indflydelse på det fremtidige budget for Klynge C.

### **Forældrebestyrelsen, Lokal MED og ledelse i Klynge C, Vanløse, Husum og Brønshøj**

## **Svar til: 2022-0275574 af: Nete Dietrich**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Nete Dietrich

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børneringen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Høffdingsvej 36, 5. sal

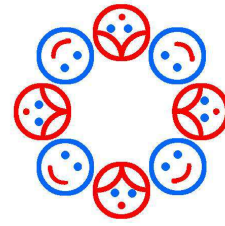
HØRINGSSVAR

Vedlagt Børneringens høringssvar.

MATERIALE:

hoeringsbrev 2023.pdf





*Center for Politik og HR*

*Børne- og Ungdomsforvaltningen*

**Att. Børne- og Ungdomsudvalget**

Protector  
Hendes Majestæt  
Dronning Margrethe II

*Den 10. november 2022*

### **Høringssvar budget 2023-26**

Børneringen er paraply for et større antal selvejende institutioner i Københavns Kommune, og vil derfor gerne afgive høringssvar til budgetforslaget om ny budgetmodel for dagtilbud.

Helt overordnet vil Børneringen gerne støtte at modellen skal sikre bæredygtighed, transparens og incitamenter. Det er et formål man kun kan være enig i. Men desværre mener vi ikke at det udkast der er sendt i høring, lever op til formålet.

1. **Bæredygtighed:** En ny model skal sikre den grundlæggende institutionsdrift og reducere udsving i tildelt bevilling.

Bæredygtighed er også at sikre at den institutionsmasse, som findes i dag, med den brede vifte af tilbud og mangfoldighed også vil kunne eksistere i fremtiden. I modellerne flyttes ret store beløb mellem institutionerne, og helt overordnet ser det ud til at midler går fra de små til de større institutioner – hvilket giver betydelige usikkerhed om fremtidig drift.

2. **Transparens:** En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der tildeles og hvorfor.

Det vil være fantastisk hvis modellen bliver transparent, så det er muligt at se nøjagtig hvilke kriterier, der vil udløser budgetmidler. I bilag 2b til modellen fremgår de beløb, som omfordeles når man bruger ESCS modellen. I praksis ender der med denne model knap 10,6 mio. kr. hos en kommunal klynge i Brønshøj? Men helt uklart hvorfor, der mangler transparens.

3. **Incitamenter:** En ny model skal indeholde incitamenter, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse.

Det giver så god mening hvis budgettildelingen understøtter de politiske beslutninger, bl.a. ifht. minimumsnormeringer. Desværre vil ideen om at lægge en større andel af budgettet i grundbevillingen virke modsat. I dag er udgangspunktet ret enkelt; ”hvis der er børn får man penge”. Men fremover nedsættes pladsprisen til hhv. 83.000 kr. for et vuggestuebarn og 41.500 kr. for et børnehavebarn. Det betyder, at hvis der indskrives 3 vuggestuebørn bliver der tilført i alt 249.000 kr. til budgettet – men det skal jo dække en ekstra pædagog for at man overholder minimumsnormeringer ... Med andre ord, fremover bliver det meget attraktivt at have tomme pladser ... og det er næppe intentionen.

Alt i alt mener vi at der er behov for at få modellen gennemgået på ny og vi paraplyer stiller os gerne til rådighed ifht. arbejdsgrupper osv.

Med venlig hilsen  
Nete Dietrich, direktør Børneringen

**BØRNERINGEN**

Høffdingsvej 36, 5.sal 2500 Valby TELEFON 38 16 23 06 CVR-NR. 53 04 00 12 .  
E-MAIL: BORNERINGEN@BORNERINGEN.DK

# **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelsen i klynge NB**

## **G**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsen i klynge NB G

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Studsgårdsgade 55

HØRINGSSVAR

### **Forældrebestyrelsen i klynge NB G har følgende høringsvar.**

#### Beregning af udsathed og behov for pædagogisk fagligunderstøttelse

Der er enighed i vigtigheden ved fortsat at have midler, der deles ud med en fordelingsnøgle, der tager hensyn til hvor udsatte man forventer at børnegruppen er. I klyngen vil den foreslåede "beregningen ny budgetmodel incl. ESCS", i stedet for den nuværende model og med de sociale normeringer medføre, at klyngen samlet får 1,6 million mindre. Dette kan vi godt acceptere og bakke op omkring, men det kræver at modellen reelt tager hensyn til udsathed og fordeler beløbsrammen til netop de institutioner hvor de københavnske børn særligt er udsatte. Vi har dog følgende spørgsmål, hvorfor er lige netop ESCS valgt fremfor andre måder at forholde sig til udsathed på - den faglige begrundelse - og hvilke andre modeller kan også benyttes til beregning af udsathed, og med andre ligeværdige beregningsmodeller, hvilke økonomiske konsekvenser vil det medføre for institutionerne og klyngen?

#### Fastholdelse af matrikelbeløb

Der er ekstra udgifter ved at have flere matrikler, fx er der behov for mere inventar eksempelvis vaskemaskiner, tørretumblere mv., der er udgifter til flere personalestuer og kontorer, der skal købes dobbelt ind af mange ting, og at der i ydertimer ikke kan åbnes/lukkes - det kræver flere personaleressourcer at åbne og lukke på flere matrikler, også i forhold til en yderligere kompleksitet i ledelsesopgaven er det u hensigtsmæssigt at fjerne beløbet pr. matrikel

#### Pengene bør følge børnene

Forslaget om at fordele pengene på i forhold til antallet af børn kan give en skævvridning i forhold til hvor mange penge man får pr. barn. Får man flere børn i løbet af året, end det bevillingen bygger på, falder det gennemsnitlige beløb pr. barn. Får man derimod færre børn end det bevillingen bygger på, stiger det gennemsnitlige beløb pr. barn. Institutionerne/klyngen har været vant til at styre

økonomien ved at økonomien afhænger af det til enhver tid indmeldte barn - med de udsving det kan give - og det kan vi godt styre ud fra, og vi mener også, at det er det mest rimelige for driften af institutionerne.

### Ledelse

I budgetvejledningen er der en udregning af, hvor mange stuer det kræver før det udløser én leder på fuldtid. Vi mener at ledelsesopgaven er for kompleks til at den kan koges ned til en matematisk beregning. Der har tidligere været en sådan model, hvor forventningen var, at den pædagogiske leder skulle præstere timer på stuerne. Dette skabte et dårligt arbejdsmiljø for lederne, da de ikke oplevede at de havde tid i overskud fra deres ledelsesarbejde til også at være stuepædagog. Vi foreslår i stedet, at det er klyngeledelsen der beslutter hvordan ledelsesressourcerne bliver anvendt mest hensigtsmæssigt i klyngen, herunder at have faglig ledelse tæt på praksis.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i klynge NB G

## **Svar til: 2022-0275574 af: Rikke Penthien**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Rikke Penthien

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Timotheus sogns børnehave

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Blankavej 1

HØRINGSSVAR

Vores hørings svar er vedhæftet. På vegne af forældrebestyrelsen og ledelse i Timotheus sogns børnehave. Byens perle.

MATERIALE:

hoerings svar budget model 2022.pdf

09.11.2022

## **Høringssvar vedrørende ændring af budgetmodel**

### **På vegne af bestyrelsen i den selvejende integrerede institution Timotheus sogns børnehave, Blankavej 1, 2500 Valby, indsender jeg følgende høringssvar.**

Vi ser bestemt fordele, men desværre også ulemper i den forelagte budgetmodel.

Det vil naturligvis være en fordel med øget transparens, konkrete midler afsat til ledelse samt en større grundbevilling.

**De små institutioner:** Vi ser til gengæld en udfordring i, at det er de små institutioner, der kommer til at betale prisen i omfordelingen. Dette både på omfordelingen af sociale normeringer samt tab på budgetmodellen- eksempelvis pga. ændring af grundbeløbet.

Vi har brug for de små institutioner såvel som de store. Mange familier søger målrettet de små institutioner ift. at, en anden overskuelighed og ro til at understøtte netop deres børn- og flere familier anbefales at søge en mindre institution til netop deres barn.

Et økonomisk tab, der allerede bygges ind i den lille institutions økonomi fra start, kan vælte institutionen. Især hvis der, med den nye forventede pladsanvisningsmodel, risikerer at komme større udsving i børnetallet og hermed bevillingsgrundlaget.

Vi ser en stor risiko for at flere små institutioner i Københavns Kommune vælger at gå privat, hvilket for det samlede billede ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt for en kommune.

**Kompensationsordninger:** Vi håber derudover meget, at der stadig vil blive taget højde for nuværende kompensationsordninger, da langt til liggehal, trapper og legeplads på tag eller væk fra matriklen i forvejen udhuler noget af normeringerne, da personalet skal bruge længere tid til at løse opgaverne under disse forhold.

**Lønramme:** Gennemsnitslønningerne for pædagoger og medhjælpere kan meget vel differentiere fra det store gennemsnit i en kommune til en enkelt institution, hvilket i bevillingsmodellen risikerer at stille institutionerne meget ulige jf. følgende eksempler, der er baseret på den

gennemsnitlige lønstatistik i Københavns Kommune sat op imod gennemsnitlige lønberegninger for pædagoger og medhjælpere i Net 5.

**Den store institution:** Hvis førstnævnte bevilling på en pædagog er 37.858 kr. pr. måned, men den reelle gennemsnitlige udgift grundet høj anciennitet ligger på 39.195 kr. pr. md., vil en udgift til 16 pædagoger på 8 stuer alene udgøre en forskel med en årlig merudgift på  $16 \times 1.337 \times 12 = \underline{256.704}$  kr. ift. den udmeldte personalenormering. I en realistisk situation hvor halvdelen af pædagogerne har høj anciennitet og resten en gennemsnitlig anciennitet vil merudgiften ligge på 128.000 kr.

Medregner vi en realistisk situation, hvor mere end halvdelen af medhjælperne har høj anciennitet og resten en gennemsnitlig anciennitet, kan der ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 7 \times 12$  måneder = 372.036 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

**Den lille institution:** For den lille institution kan merudgiften for 6 pædagoger med høj anciennitet udgøre  $6 \times 1.337$  kr.  $\times 12$  mdr. = 96.264 kr. ift. den udmeldte personalenormering.

Medregner vi 6 medhjælpere med høj anciennitet, kan der reelt ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 6 \times 12$  måneder = 318.888 kr. ift. den udmeldte personalenormering.

Indregnes disse tal i den forelagte budgetmodel, vil de små institutioner med høj anciennitet blive uforholdsmæssigt hårdt ramt, og de vil derfor ikke have de samme gode forudsætninger for deres børn, som i de store institutioner.

Derfor vil vi gerne lægge op til, at der bliver taget et særhensyn til de institutioner, som oplever et gab mellem den udmeldte bevilling taget fra en gennemsnitsstatistik i kommunen. Vi skal holde på de erfarne medarbejdere, men hvis økonomien ikke understøtter dette, bliver det bl.a. ikke muligt at ansætte nok personale til at klare kravet om minimumsnormeringer.

Venlige hilsner fra

Timotheus sogns børnehave

Formand Lone Lykkebo

Leder Rikke Penthien

# **Svar til: 2022-0275574 af: Mette Dissing Sandahl**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Mette Dissing Sandahl

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnehuset Hurlumhej

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjerg Bakke 6

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar Ny budgetmodel for dagtilbud - før høring (2022-0275574)**

Bestyrelsen i den selvejende institution Børnehuset Hurlumhej takker for muligheden for at afgive høringssvar til en ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune.

Vi er en lille, nær, særdeles velfungerende daginstitution i Nordvest med 14 vuggestuepladser og 44 børnehavepladser. Vi har høj forældretilfredshed, en meget stabil og fagligt velfungerende medarbejdergruppe, lang venteliste på vuggestuepladserne og må desværre også afvise børnehavebørn, som søger en plads hos os.

### **Bekymring for små institutioners fremtid**

Vi er meget bekymrede for konsekvenserne for fremtiden for små, selvejende institutioner som Hurlumhej, hvis den nye budgetmodel gennemføres i sin nuværende form.

Vi kan sagtens forstå ønsket om mere økonomisk forudsigelighed, men i sin nuværende form tilgodeser budgetmodellen modellen primært store, ufleksible institutioner.

Forældre og børn har forskellige behov og kan have behov for en større eller mindre institution. Vi møder børn, der trives bedst i mindre rammer og modtager en del børn fra store institutioner, som først er begyndt at trives, når de kommer til en nær familieinstitution som Hurlumhej.

Hvis man skal sikre den diversitet og mangfoldighed i institutionerne, der argumenteres med i forslaget, må budgetmodellen sigte mod en mere ligelig fordeling, hvor de små institutioner medtænkes som en ligeværdig del af de københavnske dagtilbud på linje med de større.

### **Ledelsen tæller med i minimumsnormeringerne**

Det nuværende udkast hævder at ville understøtte ledelsesarbejdet i de københavnske institutioner.

Men institutioner på under fem stuer bliver ikke tildelt fuld ledelsestid. Lederne i disse institutioner skal altså indgå på gulvet i den resterende tid. Det kommer til at gå ud over børnene, da det er urealistisk, at den store ledelsesopgave, der ligger hos de pædagogiske ledere i dag, kan løses på nedsat tid.

I vores nuværende driftsoverenskomst forudsættes, at lederen arbejder på fuld tid. De resterende timer må altså trækkes fra normeringen og overgå til ledelse. Det vil i sidste ende betyde færre hænder på gulvet hos børnene. Dette er bestyrelsen meget bekymret for.

Vores dygtige leder, Helene, varetager nemlig ledelsesopgave meget kompetent, hvilket er med til at sikre den høje fastholdelsesgrad af vores dygtige medarbejdere og den store forældretilfredshed. Hun er kun på gulvet ved akut opstået sygdom.

På sigt er bestyrelsen derfor meget bekymret for om små, selvejende institutioner som Børnehuset Hurlumhej kan tiltrække og fastholde dygtige ledere, hvis ledelsesopgaven udvandes.

### **Skæv fordeling af midlerne**

Den nye budgetmodel er økonomisk uhensigtsmæssig på flere parametre:

Først og fremmest giver ESCS-modellen en uhensigtsmæssig økonomisk fordeling. Enkelte institutioner i socioøkonomisk udsatte områder får tildelt millioner og fordelingen rammer en lille gruppe, mindre institutioner særdeles hårdt. Bestyrelsen i Hurlumhej mener, at fordelingen af disse midler må gentænkes.

Forvaltningen opgør de samlede konsekvenser af den nye budgetmodel som budgetforandringer på to procent i gennemsnit. Men to procent af budgettet i en institution af Hurlumhejs størrelse svarer til 134.900 kr. hvilket placerer os i risikozonen for en økonomisk handleplan.

Budgetmodellen tager heller ikke højde for, at der skæres i de selvejende institutioners budgetter allerede i 2023, da man fratager os en del af vores tilskud til administrationsgebyr.

Desuden er driften af institutioner blevet væsentligt dyrere i kraft af stigende inflation og udgifter til el, opvarmning og fødevarer. Disse ekstraudgifter skal finansieres af det eksisterende budget.

Vi håber meget, at forvaltningen vil tage ovennævnte bekymringer med i udarbejdelsen af den nye budgetmodel, så børn og forældre i Københavns Kommune også fremover kan vælge de små, nære familie-institutioner, som børn og voksne trives i.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Børnehuset Hurlumhej

### **MATERIALE:**

hoeringsvar budgetmodel boernehuset hurlumhej.pdf



## **Hørings svar Ny budgetmodel for dagtilbud - før høring (2022-0275574)**

Bestyrelsen i den selvejende institution Børnehuset Hurlumhej takker for muligheden for at afgive hørings svar til en ny budgetmodel for dagtilbud i Københavns Kommune.

Vi er en lille, nær, særdeles velfungerende daginstitution i Nordvest med 14 vuggestuepladser og 44 børnehavepladser. Vi har høj forældretilfredshed, en meget stabil og fagligt velfungerende medarbejdergruppe, lang venteliste på vuggestuepladserne og må desværre også afvise børnehavebørn, som søger en plads hos os.

### **Bekymring for små institutioners fremtid**

Vi er meget bekymrede for konsekvenserne for fremtiden for små, selvejende institutioner som Hurlumhej, hvis den nye budgetmodel gennemføres i sin nuværende form.

Vi kan sagtens forstå ønsket om mere økonomisk forudsigelighed, men i sin nuværende form tilgodeser budgetmodellen modellen primært store, ufleksible institutioner.

Forældre og børn har forskellige behov og kan have behov for en større eller mindre institution. Vi møder børn, der trives bedst i mindre rammer og modtager en del børn fra store institutioner, som først er begyndt at trives, når de kommer til en nær familieinstitution som Hurlumhej.

Hvis man skal sikre den diversitet og mangfoldighed i institutionerne, der argumenteres med i forslaget, må budgetmodellen sigte mod en mere ligelig fordeling, hvor de små institutioner medtænkes som en ligeværdige del af de københavnske dagtilbud på linje med de større.

### **Ledelsen tæller med i minimumsnormeringerne**

Det nuværende udkast hævder at ville understøtte ledelsesarbejdet i de københavnske institutioner. Men institutioner på under fem stuer bliver ikke tildelt fuld ledelsestid. Lederne i disse institutioner skal altså indgå på gulvet i den resterende tid. Det kommer til at gå ud over børnene, da det er urealistisk, at den store ledelsesopgave, der ligger hos de pædagogiske ledere i dag, kan løses på nedsat tid.

I vores nuværende driftsoverenskomst forudsættes, at lederen arbejder på fuld tid. De resterende timer må altså trækkes fra normeringen og overgå til ledelse. Det vil i sidste ende betyde færre hænder på gulvet hos børnene. Dette er bestyrelsen meget bekymret for.

Vores dygtige leder, Helene, varetager nemlig ledelsesopgave meget kompetent, hvilket er med til at sikre den høje fastholdelsesgrad af vores dygtige medarbejdere og den store forældretilfredshed. Hun er kun på gulvet ved akut opstået sygdom.

På sigt er bestyrelsen derfor meget bekymret for om små, selvejende institutioner som Børnehuset Hurlumhej kan tiltrække og fastholde dygtige ledere, hvis ledelsesopgaven udvandes.

### **Skæv fordeling af midlerne**

Den nye budgetmodel er økonomisk uhensigtsmæssig på flere parametre:

Først og fremmest giver ESCS-modellen en uhensigtsmæssig økonomisk fordeling. Enkelte institutioner i socioøkonomisk udsatte områder får tildelt millioner og fordelingen rammer en lille gruppe, mindre institutioner særdeles hårdt. Bestyrelsen i Hurlumhej mener, at fordelingen af disse midler må gentænkes.

Forvaltningen opgør de samlede konsekvenser af den nye budgetmodel som budgetforandringer på to procent i gennemsnit. Men to procent af budgettet i en institution af Hurlumhejs størrelse svarer til 134.900 kr. hvilket placerer os i risikozonen for en økonomisk handleplan.

Budgetmodellen tager heller ikke højde for, at der skæres i de selvejende institutioners budgetter allerede i 2023, da man fratager os en del af vores tilskud til administrationsgebyr.

Desuden er driften af institutioner blevet væsentligt dyrere i kraft af stigende inflation og udgifter til el, opvarmning og fødevarer. Disse ekstraudgifter skal finansieres af det eksisterende budget.

Vi håber meget, at forvaltningen vil tage ovennævnte bekymringer med i udarbejdelsen af den nye budgetmodel, så børn og forældre i Københavns Kommune også fremover kan vælge de små, nære familieinstitutioner, som børn og voksne trives i.

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen i Børnehuset Hurlumhej

# Svar til: 2022-0275574 af: Anne Marie Kjær Frandsen

## APPLICATION DATE

10. november 2022

## SVARNUMMER

22

## INDSENDT AF

Anne Marie Kjær Frandsen

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnehusene Nathanael og Sundbyvester

## BY

København S

## POSTNR.

2300

## ADRESSE

Holmbladsgade 21

## HØRINGSSVAR

Børnehusene Nathanael og Sundbyvesters (BNS) høringssvar vedrørende ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller (Københavns kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning. Høringsfrist d. 11. november 2022)

BNS takker for muligheden for at afgive høringssvar til ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller.

BNS har følgende bemærkninger til ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller:

BNS anholder og gør i særlig grad opmærksom på de yderst kritisable konsekvenser for BNS af ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022, som bl.a. indbefatter:

1. **personaleusikkerhed** og givetvis manglende opfyldelse ift. **minimumsnormering**, hvilket vil vanskeliggøre fastholdelse af uddannet og kompetent pædagogisk personale.
2. **pladsanvisningsmodel**, som i sin nuværende form ikke er formålstjenstlig ift. driftshensyn, da fx der først kan adviseres om fraflytning fra kommunen efter en måned.
3. **manglende fleksibilitet** ift. arbejdstimer og arbejdstid i **personalegruppen**, da ny budgetmodel gør, at vi mister midler.

**Ad 1:** BNS stiller sig på baggrund af ovenstående nævnte konsekvenser undrende over for formålet med ny budgetmodel for dagtilbud, da denne efter hensigten skulle vise større hensyn til minimumsnormeringer.

**Ad 2:** BNS stiller sig på baggrund af ovenstående nævnte konsekvenser undrende over for formålet med ny budgetmodel for dagtilbud, da denne efter hensigten skulle give forudsigelighed og gennemsigtighed.

**Ad 3:** BNS stiller sig på baggrund af ovenstående nævnte konsekvenser undrende over for formålet med ny budgetmodel for dagtilbud, da denne efter hensigten skulle give forudsigelighed og gennemsigtighed.

Udover allerede nævnte yderst kritisable konsekvenser for BNS, er det i væsentlig grad værd at være opmærksom på følgende omstændigheder vedr. BNS' børnegruppe, drift, bemanning og ressourcer:

1. For det første, gør strukturen i BNS (fordelt på to huse), at der går mange flere ressourcer til vedligeholdelse, grundet forskellige lejemaal.
2. For det andet, kræves ekstra ressourcer ift. pædagogiske og faglig forsvarlig bemanning i åbningstiden, da der ikke kan drages nytte af ressourcer fra andre dele af huset.
3. For det tredje, er der i BNS to køkkener, som skal bemannes og vedligeholdes. Og endelig er der også ekstra ressourcer til bemanning, da der ikke er legeplads til det ene hus.
4. For det fjerde, vil den foreslået ændring i sociale normeringer få afgørende negativ betydning for BNS, da sammensætning af børnegruppen udgøres af børn med forskellige udfordringer, hvorfor det skønnes, at BNS ikke, som hidtil, kan give det samme faglige og pædagogiske støtte til denne børnegruppe.

BNS har udover ovenstående ikke yderligere indvendinger til ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller, og står gerne til rådighed med yderligere og uddybende kommentarer eller for evt. spørgsmål.

På vegne af BNS' personale og bestyrelse

Anne Marie Frandsen og Andreas Mebus

# Svar til: 2022-0275574 af: Anne Marie Kjær Frandsen

## APPLICATION DATE

10. november 2022

## SVARNUMMER

21

## INDSENDT AF

Anne Marie Kjær Frandsen

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnehusene Nathanael og Sundbyvester

## BY

København S

## POSTNR.

2300

## ADRESSE

Holmbladsgade 21

## HØRINGSSVAR

Børnehusene Nathanael og Sundbyvesters (BNS) hørings svar vedrørende ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller (Københavns kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning. Høringsfrist d. 11. november 2022)

BNS takker for muligheden for at afgive hørings svar til ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller.

BNS har følgende bemærkninger til ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller:

BNS anholder og gør i særlig grad opmærksom på de yderst kritisable konsekvenser for BNS af ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022, som bl.a. indbefatter:

1. **personaleusikkerhed** og givetvis manglende opfyldelse ift. **minimumsnormering**, hvilket vil vanskeliggøre fastholdelse af uddannet og kompetent pædagogisk personale.
2. **pladsanvisningsmodel**, som i sin nuværende form ikke er formålstjenstlig ift. driftshensyn, da fx der først kan adviseres om fraflytning fra kommunen efter en måned.
3. **manglende fleksibilitet** ift. arbejdstimer og arbejdstid i **personalegruppen**, da ny budgetmodel gør, at vi mister midler.

**Ad 1:** BNS stiller sig på baggrund af ovenstående nævnte konsekvenser undrende over for formålet med ny budgetmodel for dagtilbud, da denne efter hensigten skulle vise større hensyn til minimumsnormeringer.

**Ad 2:** BNS stiller sig på baggrund af ovenstående nævnte konsekvenser undrende over for formålet med ny budgetmodel for dagtilbud, da denne efter hensigten skulle give forudsigelighed og gennemsigtighed.

**Ad 3:** BNS stiller sig på baggrund af ovenstående nævnte konsekvenser undrende over for formålet med ny budgetmodel for dagtilbud, da denne efter hensigten skulle give forudsigelighed og gennemsigtighed.

Udover allerede nævnte yderst kritisable konsekvenser for BNS, er det i væsentlig grad værd at være opmærksom på følgende omstændigheder vedr. BNS' børnegruppe, drift, bemanning og ressourcer:

1. For det første, gør strukturen i BNS (fordelt på to huse), at der går mange flere ressourcer til vedligeholdelse, grundet forskellige lejemaal.
2. For det andet, kræves ekstra ressourcer ift. pædagogiske og faglig forsvarlig bemanning i åbningstiden, da der ikke kan drages nytte af ressourcer fra andre dele af huset.
3. For det tredje, er der i BNS to køkkener, som skal bemannes og vedligeholdes. Og endelig er der også ekstra ressourcer til bemanning, da der ikke er legeplads til det ene hus.
4. For det fjerde, vil den foreslået ændring i sociale normeringer få afgørende negativ betydning for BNS, da sammensætning af børnegruppen udgøres af børn med forskellige udfordringer, hvorfor det skønnes, at BNS ikke, som hidtil, kan give det samme faglige og pædagogiske støtte til denne børnegruppe.

BNS har udover ovenstående ikke yderligere indvendinger til ny budgetmodel for dagtilbud 11/10/2022 vedr. budget- og anvisningsmodeller, og står gerne til rådighed med yderligere og uddybende kommentarer eller for evt. spørgsmål.

På vegne af BNS' personale og bestyrelse

Anne Marie Frandsen og Andreas Mebus

## **Svar til: 2022-0275574 af: Thomas Andersen**

APPLICATION DATE

10. november 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Thomas Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den selvejende integrerede institution Spindegården

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Traps Alle 15

HØRINGSSVAR

Her kommer høringsvaret fra Den selvejende institution Spindegården

Med venlig hilsen

Leder, Thomas Andersen

MATERIALE:

hoeringssvar budgetmodel ed v. 0.1.pdf

09.11.2022

## Høringssvar vedrørende ændring af budgetmodel

Institutionsbestyrelse og ledelse i Net 5, VVK, sender hermed nedenstående høringssvar.

Vi ser bestemt fordele, men desværre også ulemper i den forelagte budgetmodel.

Det vil naturligvis være en fordel med øget transparens, konkrete midler afsat til ledelse samt en større grundbevilling.

**De små institutioner:** Vi ser til gengæld en udfordring i, at det er de små institutioner, der kommer til at betale prisen i omfordelingen. Dette både på omfordelingen af sociale normeringer samt tab på budgetmodellen- eksempelvis pga. ændring af grundbeløbet.

Vi har brug for de små institutioner såvel som de store. Mange familier søger målrettet de små institutioner ift. at, en anden overskuelighed og ro til at understøtte netop deres børn- og flere familier anbefales at søge en mindre institution til netop deres barn.

Et økonomisk tab, der allerede bygges ind i den lille institutions økonomi fra start, kan vælte institutionen. Især hvis der, med den nye forventede pladsanvisningsmodel, risikerer at komme større udsving i børnetallet og hermed bevillingsgrundlaget.

Vi ser en stor risiko for at flere små institutioner i Københavns Kommune vælger at gå privat, hvilket for det samlede billede ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt for en kommune.

**Kompensationsordninger:** Vi håber derudover meget, at der stadig vil blive taget højde for nuværende kompensationsordninger, da langt til liggehal, trapper og legeplads på tag eller væk fra matriklen i forvejen udhuler noget af normeringerne, da personalet skal bruge længere tid til at løse opgaverne under disse forhold.

**Lønramme:** Gennemsnitslønningerne for pædagoger og medhjælpere kan meget vel differentiere fra det store gennemsnit i en kommune til en enkelt institution, hvilket i bevillingsmodellen risikerer at stille institutionerne meget ulige jf. følgende eksempler, der er baseret på den



gennemsnitlige lønstatistik i Københavns Kommune sat op imod gennemsnitlige lønberegninger for pædagoger og medhjælpere i Net 5.

**Den store institution:** Hvis førstnævnte bevilling på en pædagog er 37.858 kr. pr. måned, men den reelle gennemsnitlige udgift grundet høj anciennitet ligger på 39.195 kr. pr. md., vil en udgift til 16 pædagoger på 8 stuer alene udgøre en forskel med en årlig merudgift på  $16 \times 1.337 \times 12 = \underline{256.704}$  kr. ift. den udmeldte personalenormering. I en realistisk situation hvor halvdelen af pædagogerne har høj anciennitet og resten en gennemsnitlig anciennitet vil merudgiften ligge på 128.000 kr.

Medregner vi en realistisk situation, hvor mere end halvdelen af medhjælperne har høj anciennitet og resten en gennemsnitlig anciennitet, kan der ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 7 \times 12$  måneder = 372.036 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

**Den lille institution:** For den lille institution kan merudgiften for 6 pædagoger med høj anciennitet udgøre  $6 \times 1.337$  kr.  $\times 12$  mdr. = 96.264 kr. ift. den udmeldte personalenormering.

Medregner vi 6 medhjælpere med høj anciennitet, kan der reelt ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 6 \times 12$  måneder = 318.888 kr. ift. den udmeldte personalenormering.

Indregnes disse tal i den forelagte budgetmodel, vil de små institutioner med høj anciennitet blive uforholdsmæssigt hårdt ramt, og de vil derfor ikke have de samme gode forudsætninger for deres børn, som i de store institutioner.

Derfor vil vi gerne lægge op til, at der bliver taget et særhensyn til de institutioner, som oplever et gab mellem den udmeldte bevilling taget fra en gennemsnitsstatistik i kommunen. Vi skal holde på de erfarne medarbejdere, men hvis økonomien ikke understøtter dette, bliver det bl.a. ikke muligt at ansætte nok personale til at klare kravet om minimumsnormeringer.

Venlige hilsner fra

Spindegården, Traps Alle 15, Valby

Formand Erling Duncan-Tind

Leder Thomas Andersen

# **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelsen i den selvejende institution Børnehaven Håbet**

APPLICATION DATE

9. november 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsen i den selvejende institution Børnehaven Håbet

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Håbets Alle 12

HØRINGSSVAR

Bestyrelsen for Børnehaven Håbet har læst Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til ny budgetmodel for dagtilbud.

Overordnet set bakker forældrebestyrelsen op om, at det er nødvendigt med en mere transparent og forudsigelig model for dagtilbuddets budgetter. I samme moment må det derfor nævnes, at netop dette forslag om en ny budgetmodel ikke fremstår særlig transparent, da der først i næste fase vil blive kigget på eventuelle særbevillinger, puljer eller fysisk kompensation. Det er på den baggrund utrolig svært at skulle tage stilling til en ny budgetmodel, da det i bund og grund ikke kan vides med sikkerhed, hvad den endelige fordeling bliver.

Bestyrelsen for Børnehaven Håbet er stærkt kritiske overfor den nye budgetmodel, da den ifølge forslaget vil betyde en nedregulering af børnehavens budget med 4,7 %. Dette vil konkret udmønte sig i en besparelse på omkring 164,807 kr., hvilket er meget i forhold til børnehavens størrelse.

Der bliver i den nye budgetmodel lagt op til at forfordele enheder med en større drift, hvilket kan have en social slagside. Det er nødvendigt at man også i Københavns Kommune har en bredt udvalg af både store, mellemstore og små institutioner, da børn og forældre har forskellige behov. Men den nye budgetmodel lægger op til at straffe de mindre enheder.

Besparelsen på 4,7% sker hovedsageligt fordi Børnehaven Håbet står til at miste et grundbeløb, fordi enheden er på to forskellige adresser. Dette er paradoksalt da baggrunden for sammenlægningen af to mindre enheder skete i 2016 i en dialog med forvaltningen om at de to huses økonomier var skrøbelige. Man valgte derfor at fusionere to enheder til en og derved blandt andet spare på driftsomkostninger og udgifter til ledelse. Nu står vi i en situation, hvor det så i virkeligheden bedst kan betale sig for de to huse at splitte op igen og blive to forskellige enheder. Dette vil i midlertidig betyde øgede driftsomkostninger og i sidst enhed en merudgift for kommunen, hvilket med tydelighed viser, at den nye budgetmodel mangler at tage højde for langt flere parametre end der lægges op til.

Bestyrelsen for Børnehaven Håbet kan på den baggrund ikke bakke op om den nye budgetmodel

## **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelse, MED-udvalg og Ledelsesteam i Klynge BV.B.**

APPLICATION DATE

9. november 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Forældrebestyrelse, MED-udvalg og Ledelsesteam i Klynge BV.B.

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge BV.B.

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Håbets Allé 2

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra forældrebestyrelsen, MED-udvalget og Lederteamet i Klynge BV.B.

Vi takker for muligheden for at byde ind.

MATERIALE:

hoeringssvar paa ny budgetmodel for dagtilbudsomraadet november 2022 - pwg.pdf

**Klyngebestyrelsen, MED-udvalget og Lederteamet i Klynge BV. B.**  
Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej

**Høringssvar til 'Ny budgetmodel på dagtilbudsområdet'**

Brønshøj den 7. november 2022

Hermed fremsendes forældrebestyrelsen, MED-udvalget og ledelsen i klynge BV.B's høringssvar, vedrørende ny budgetmodel på dagtilbudsområdet.

Set fra vores perspektiv bør en ny budgetmodel tilgodese følgende kriterier:

**Minimumsnormeringer:** Klyngebestyrelsen, MED-udvalget og lederteamet, i klynge BV.B kan på ingen måde genkende tallet i det udsendt materiale som nævner tre vuggestuebørn til én voksen og seks børnehalebørn, til én voksen. Vi ønsker derfor, at en ny budgetmodel, tilsikrer lovede minimumsnormeringer, på alle institutioner, uanset størrelse. Det bør være gennemskueligt i budgetmodellen, hvordan minimumsnormeringerne tildeles og hvilke personalegrupper der indgår i beregningerne. Alle børn i Københavns Kommunes institutioner, uanset klynge- og institutionsstørrelse bør efter vores opfattelse, være omfattet af den politiske beslutning om minimumsnormeringer.

**Bæredygtighed:** Vores klynge er ikke, på trods af politiske beslutninger og egne initiativer med henblik på at udvide klyngen, blevet bæredygtig gennem de sidste omstruktureringer af klyngestrukturen.

Klynge BV.B har seks mindre institutioner, fordelt på otte matrikler, i gammel bygningsmasse og med stor afstand mellem enkelte matrikler inden for samme institution (900m). Yderligere indeholder klynge BV.B en meget lille institution, hvor lederen samtidig er leder, af en udflytter institution. Endelig er der i klyngen en vuggestue, hvor gruppestørrelsen på grund af bygningsmæssige forhold, kun kan have 11 børn på stuen, samlet 44 børn i alt. Det skal fremhæves at, én af vores integrerede institutioner, ikke får tildelt ekstra ressourcer, fordi vi ikke har over 50 børn, på den enkelte enhed, jævnfør det udsendte materiale. Der er ikke taget hensyn til, at en forholdsvis lille institution, fordelt på 2 matrikler med over 900 m<sup>2</sup>'s fysisk afstand mellem matriklerne, skal have 4 morgenåbnere, 4 lukkere, 2 køkkendamer, 2 x legepladstilsyn, 2 x arbejdsplaner mm. Mange institutioner, som er ældre som vores, fordrer også en del mere vedligeholdelse som kræver både økonomi og personaleresourcer, hvilket ikke er indtænkt, i den nye budgetmodel.

Stordriftsfordelene er absolut fraværende, da ingen institutioner, i klynge BV B, har den volumen, der refereres til i det udsendte materiale. Set fra vores perspektiv rammes klyngen økonomisk, som følge af den ny model, idet vores budgetter forringes. Dette vil give børnene samt personalet i vores klynge ringere forhold, end det vi opfatter, er målene for området fra politisk niveau.

Da beslutningen om at etablere en klynge som ikke er bæredygtig, ikke er taget af os, finder vi at beslutningstagerne, bør sikre at klynger sammensat af institutioner som dem vi har i vores klynge, bør sikres understøttet, således vores at børn får samme udvikling og omsorg som børn i andre klynger.

**Klyngebestyrelsen, MED-udvalget og Lederteamet i Klynge BV. B.**  
Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej

**Ledelse:** Vi finder det vigtigt at tiden til ledelse adskilles fra normeringen. Vi ønsker det bliver tydeliggjort, hvor meget institutionerne betaler til administrationsfællesskaberne, da pengene umiddelbart er taget fra den pædagogiske praksis.

Lederteam, MED-udvalg og bestyrelsen, i klynge BV.B undrer sig over, hvorfor kendskabet til den tid de pædagogiske ledere bruger på administration, drift, vedligeholdelse, vagtplaner mm. ikke nævnes. På trods af dette, fungerer den pædagogiske leder alt for ofte, som vikar, da der grundlæggende er en sårbarhed i f.eks. kun at have få stuer på matriklen.

Klynge BV B dækker en åbningstid fra kl. 07.00 - 17.00 de fleste steder, hvorfor en bemanning ofte er udfordret i praksis, for at dække alle åbningstimer med de tildelte ressourcer. Når personalenormeringerne er presset og administration, drift og administrative pædagogiske opgaver, øges, så presser det kerneydelsen. Dette er efter vores opfattelse især, på kommunale institutioner idet selvejende institutioner ikke har det opgavespænd og den tunge administration, som de kommunale institutioner har. Som vi læser materialet, er der ikke i udkastet til den nye budgetmodel, taget højde for behovet for nærværende ledelse, i forhold til antallet af matrikler samt den kompleksitet det giver, i den pædagogiske praksis. Det siger sig selv, at der er større kompleksitet i at have en klynge med mange små matrikler, end klynger med institutioner der har kapacitet der giver stordriftsfordele.

**Ny model for tildeling ift. socioøkonomi:** Den nye tildelingsmodel medfører forhåbentlig, mere overskuelighed i budgettet. Vi gør dog opmærksom på, at en klynge har fælles budget. De største institutioner skal understøtte små institutioner økonomisk, da alle børn i en klynge bør have lige gode rammer for udvikling. Vi har ingen store institutioner i Klynge B, jævnfør definitionen af almene institutionsstørrelser i høringsmaterialet. Så selv om vi kan se, at eks. institutionen Haven, i vores klynge vil modtage disse midler, understøtter det hverken Haven optimalt, eller sikrer de små institutioner i vores klynge, da budgetmodellen tager udgangspunkt i klynger, som har større institutioner end vi har hos os. Antallet af børn som har særlige behov og som ikke er omfattet af modellen for socioøkonomi, bør tænkes ind i en ny budgetmodel. Ellers påvirker det efter vores opfattelse kerneydelsen, for alle børn.

På vegne af bestyrelsen, MED-udvalget og ledelsen i klynge BV. B.

Peter W. Glerup

Formand for klyngebestyrelsen

Hanne Brisson

Næstformand i MED

Marialise Rømer

Klyngeleder

# Svar til: 2022-0275574 af: Den Integrerede Institution Langebro

APPLICATION DATE

9. november 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Den Integrerede Institution Langebro

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Den Integrerede Institution Langebro

BY

København K

POSTNR.

1411

ADRESSE

Langebrogade 2

HØRINGSSVAR

Børne- og Ungeudvalget

Københavns Kommune

**Vedr.: Ny**

**budgetmodel**

november 2022

9.

Det er med stor betænkelighed, vi har læst udspillet til en ny budgetmodel for kommunens vuggestuer og børnehaver. Vores bange anelser blev kun bekræftet på det informationsmøde, der blev afholdt den 27. oktober 2022. Nedslagspunkterne fra dette møde var, at modellen ikke er udformet med baggrund i forældres, pædagogers endelige børns behov eller efterspørgsel. Modellen blev præsenteret med fokus på øget transparens. På visse punkter kan vi følge dette særligt i forhold til Børne- og ungeforvaltningen, men transparensen af konsekvenserne for den enkelte institution udestår dog fortsat. De problematiske områder er desværre udeladt af materialet, ligesom de blev det på mødet.

Det fremstår dog tydeligt, at institutioner med få børn, altså under 80, vil gå en vanskelig tid i møde, såfremt budgetmodellen indføres. Det skyldes, at de særordninger, der har kompenseret små institutioner ved f.eks. særindskrivning mm sløjfes. Den fleksibilitet, der indtil nu har imødekommet mindre institutioners behov, fjernes. Kompenserende engangsbeløb til de helt små institutioner (under 30 børn) råder ikke bod herpå. I vores institution, Langebro, har vi 31 børn, og imødeser altså hverken engangsbeløb eller særaftaler, der holdt budgettet i balance. Det er kort sagt små institutioners eksistensgrundlag, der fjernes med den fremlagte model.

Herudover vil normering af ledere til små institutioner skaleres efter børnetal. Det vil f.eks. for



vores institution betyde, at lederen i stedet for 1/3 af sin tid skal bruge 2/3 af sin tid med børnene. Kun 1/3 af tiden og aflønningen vil henføres til ledelse. Men ledelsesopgaven og de administrative byrder for lederen er ikke proportionelt med antal børn. Det vil give åbenlyst uhensigtsmæssige arbejdsforhold for leder og personale. Hvis tiden, forholdene og lønnen ikke svarer til arbejdsbyrden, vil kvalificerede ledere blive en mangelvare.

Vores vuggestuebørn er forholdsvis gamle inden de starter, og rykker derfor hurtigt videre til børnehaven. De giver en speciel dynamik i forhold til indskrivning. De nye regler for pladsanvisning, der træder i kraft fra 2023, vil have betydelig negativ indvirkning på vores fleksibilitet og budget. I sammenhæng med den foreslåede budgetmodel, kan det bidrage til lukning af små institutioner som os og dermed begrænse muligheden for aktive valg og fleksibilitet for forældre og børn.

Vi må på det kraftigste gøre opmærksom på, at den foreslåede budgetmodel vil have betydelig negativ indvirkning på nærhed og kvalitet i dagtilbuddene og tryghed for børnene. Små institutionerne er langt mere søgte af både forældre og pædagoger, da de netop giver en større tilfredshed for alle.

Vi er ikke overbevist om behovet for en ny budgetmodel, men såfremt der vælges at gå videre med den, mener vi, at den inden for rammerne af samme bevilling kan justeres så små, lokale og trygge institutioner fortsat vil være tilgængelige for vores børn.

På vegne af bestyrelsen i Den Integrerede Institution Langebro,

Med venlig hilsen

Mathias Vogdrup-Schmidt  
Formand

## **Svar til: 2022-0275574 af: Britt Petersen**

APPLICATION DATE

9. november 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Britt Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

LFS

BY

københavn Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosenvængets alle 16

HØRINGSSVAR

Høringssvar ny budgetmodel

MATERIALE:

hoeringssvar vedr ny budgetmodel buf 091122.pdf

### Hørings svar vedr. Ny Budgetmodel på dagtilbud i BUF

LFS er meget enig i, at den nuværende budgetmodel efterhånden trænger til et grundigt serviceeftersyn, samt at der er behov for mere gennemskuelighed og forudsigelighed.

Der har længe været behov for at kigge den nuværende budgetmodel igennem og tilrette evt. skævheder eller uhensigtsmæssigheder, ikke kun ift. kriterier, men fordi der til stadighed er kommet nye elementer til, i form af bevillinger, udmøntning af nye initiativer og effektiviseringer. Primært ift. ledelse og senest med minimumsnormeringer er der i flere omgange tilført nye bevillinger. Dette har alt andet lige gjort det sværere at gennemskue og at arbejde med budgetmodellen, hvilket ikke mindst gør sig gældende ude i den enkelte klynge og på den enkelte institution. Men på alle niveauer er det rimelige krav at stille til en budgetmodel, at den er gennemskuelig, transparent og i det omfang det er muligt forudsigelig, kan dette ydermere kombineres med at være administrativt effektiv, er det i sagens natur ønskværdigt.

LFS er af hensyn til bl.a. sammenlignelighed indforstået med forudsætningen om, at der hverken tilføres eller fratages midler i arbejdet med den nye budgetmodel.

Den nuværende budgetmodel havde oprindeligt bl.a. til hensigt at ændre grundlaget for institutionernes drift, således at de allermindste institutioner ikke kom til at udsulte driftsgrundlaget for de stadigt større institutioner.

LFS undre sig derfor over, at der foreslås yderligere en grundbevilling på 100.000 kr. til lige præcis de små institutioner på 1 eller 2 grupper, for at kompensere for at bevillingen pr. hus falder bort og at disse meget små institutioner dermed står til at miste uforholdsmæssigt meget i den nye budgetmodel. Især når vi samtidig har klynger, hvor hele klyngen ser ud til at miste forholdsvis meget af samme årsag, uden at dette kompenseres.

LFS mener, at ikrafttræden fint kunne have været fra budget 2023, men vi synes at den foreslåede indfasning på 3 år, er for lang. Med en nu udskudt ikrafttræden, er dette kun blevet endnu mere udfordret, så vi foreslår at indfasningen, maksimalt skal være 2-årig.

Der har i forløbet omkring den nye budgetmodel været en fælles betragtning om, at de meget få institutioner, som ikke umiddelbart passer ind i denne model, ikke skal *ødelægge/komplicere* en ellers enkel, mere administrativt effektiv, forudsigelig og transparent budgetmodel, der til gengæld passer til de fleste andre, det er LFS fortsat meget tilhængere af. På den baggrund skal det naturligvis være muligt for forvaltningen at håndholde de få institutioner, der evt. kommer i klemme, så disse ikke blot overlades til sig selv. Det vil ingen selvfølge være tjent med.

Forvaltningen skal sikre et overblik, så alle institutioner er klar over, hvad det er der i dette forslag giver udsving, forinden der skal træffes beslutning om modellen.

Der er i praksis en række institutioner, hvor de økonomiske rammer i virkeligheden er så usikre, at det også med fordel kan være hensigtsmæssigt at følge disse tæt. For store udsving i henholdsvis negativ/positiv retning, skal der naturligvis følges op på, så den nye budgetmodel, kan blive justeret til og fungerer ordentligt fra start. Sammenholdt med dette, foreslår LFS at vi sammen evaluerer modellen, gerne årligt, alternativt hvert andet år og senest efter vores foreslåede 2-årige indfasningsperiode.

LFS vil endelig gerne benytte denne lejlighed til at rose det gode forløb, der har været med forvaltningen, hvor vi på et meget kompetent, vidende, åbent og samarbejdende teknisk plan har kunne drøfte og være med til at kvalificere forslaget til en ny budgetmodel.

Det er derfor også LFS' opfattelse, at det er der kommet et generelt godt forslag til en ny budgetmodel ud af, der trods ovennævnte kritikpunkter rummer mange gode elementer, større forudsigelighed og transparens, sådan som det var hensigten. Særligt fordelingen af sociale bevillinger via ESCS er et godt nyt element, som vi glæder os til at se udfoldet i praksis og følge fremover.

LFS ser herudover frem til at blive inddraget igen, når de institutionsspecifikke bevillinger skal gennemgås og der skal laves et forslag til, hvilke der kan indgå i pladsprisen.

Med venlig hilsen

Britt Petersen

formand

# **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelsen Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F**

APPLICATION DATE

8. november 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsen Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hørdumsgade 51, Klyngekontoret

HØRINGSSVAR

Høringssvaret er vedhæftet som fil.

MATERIALE:

hoeringssvar vedr. forslag om ny budgetmodel for dagtilbud vvk f.pdf

### **Høringssvar vedr. forslag til ny budgetmodel for dagtilbud**

Forældrebestyrelsen i Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F har læst Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag til en ny budgetmodel for dagtilbud.

Forældrebestyrelsen mener overordnet set, at der er nogle gode intentioner i forslaget.

Forældrebestyrelsen bakker fx op om intentionen om at skabe øget transparens og forudsigelighed omkring dagtilbuddens budgetter. Forældrebestyrelsen bakker ligeledes op om overgangen til en socioøkonomisk omfordelingsmodel, der er baseret på ESCS.

Det er dog meget svært at gennemskue alle de konkrete konsekvenser af forslaget. Forældrebestyrelsen vil derfor opfordre til, at et revideret forslag rummer langt flere konkrete beskrivelser af konsekvenserne af budgetmodellen for forskellige institutionstyper.

Det fremgår, at forslaget skal "øge ledelseskapaciteten tæt på børnene". Forslaget vil dog tilsyneladende få den konsekvens, at små daginstitutioner med få børnegrupper ikke vil kunne have en pædagogisk leder ansat på fuld tid. Lederen vil derimod skulle indgå delvis i normeringen. Dette, vurderer vi, er fuldstændig urealistisk givet den store opgaveportefølje, der ligger hos de pædagogiske ledere i dag, uanset institutionsstørrelse.

Det fremgår af sagen, der blev behandlet af Børne- og Ungdomsudvalget d. 21. september 2022, at: "Da der er en omfordeling i den nuværende og den nye budgetmodel vil institutioner med en stærk socioøkonomi eller uden kompensation for fysiske forhold ikke nødvendigvis have budget til 1 voksen til 3 vuggestuebørn og 1 voksen til 6 børnehavebørn." Forældrebestyrelsen er klar over, at det vil kræve en budgettilførsel at gøre det muligt at realisere denne normering for alle kommunens dagtilbud.

Forældrebestyrelsen bemærker i forlængelse heraf, at det er positivt, at der fra og med 2022 blev indført såkaldte minimumsnormeringer i Københavns Kommune. Der vil dog reelt først være tale om minimumsnormeringer, når der i *det enkelte dagtilbud* er 1 pædagogisk personale for hvert 3. vuggestuebarn og 1 pædagogisk personale for hvert 6. børnehavebarn. Forældrebestyrelsen vil opfordre Børne- og Ungdomsudvalget til at sætte alle sejl ind for at tilvejebringe de nødvendige midler hertil ved forhandlingerne om Budget 2024.

Endelig vil det være afgørende, at en ny budgetmodel ikke træder i kraft, før alle konsekvenser er tydeligt beskrevet, og alle klynger og dagtilbud har haft mulighed for at forberede sig til omstillingen.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen,  
Valby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F

## **Svar til: 2022-0275574 af: Sarah Lie Berggreen**

APPLICATION DATE

8. november 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Sarah Lie Berggreen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge D/Radius MED, Forældrebestyrelse samt Ledelsesteam

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Klitmøllervej 32

HØRINGSSVAR

Høringssvaret er vedhæftet som fil.

MATERIALE:

hoeringssvar - ny budgetmodel for dagtilbud.pdf

## Høringssvar på ny budgetmodel for dagtilbud

Til det politiske udvalg.

Følgende er vores høringssvar fra Klynge D/Radius i BV. Problemstillingen der er fremlagt, lægger vægt på en kompleks økonomimodel og foreslår en ny som er baseret på *Bæredygtighed*, *Transparens* samt *Incitamenter*.

### Bæredygtighed

*"Modellen skal sikre den grundlæggende institutionsdrift samt reducere udsving i tildelt bevilling".*

Argumentet mod dette er, at når økonomien tildeles baseret på ESCS, vil den altid være et år bagud. Det vil sige at økonomien der tildeles i fx 2023, vil være baseret på den børnegruppe der er indmeldt i 2022. Derved vil det ikke være muligt at løse den aktuelle pædagogiske opgave for de indskrevne børn i 2023.

De tildelte midler pr. barn bliver færre og der tilgodeses børnehavebørn i modellen. For at kunne drifte en institution fornuftigt, bliver der nødt til at være overtal af vuggestuepladser for at kunne fylde børnehaverne op. Vi oplever at det er svært at få nye børnehavebørn. Af den grund er det nødvendigt at organisere sig på en måde, så hver enhed er bæredygtig. Som det er nu, kan enhederne få indskrevet ekstra børn for at dække de økonomiske huller omkring maj, når skolestarterne starter på KKFO. Med den nye model, vil der ikke følge flere midler med overnormeringen.

### Transparens

*"En ny model skal være enkel, tydelig og gennemsigtig omkring hvad der tildeles og hvorfor".*

Det er svært at se hvordan den nye model adskiller sig væsentligt fra den gamle. Budgettet bliver for nuværende udmeldt i årets begyndelse og her er det meget overskueligt hvilke puljer, der er udmeldt til hvad. Den nye model opleves ikke som mere transparent og den nuværende kan med fordel være tydeligere. Det behøver man ikke en ny model til at gøre. Som det er nu, er der institutionsspecifikke bevillinger til udflytterbørnehaver eller institutioner med særlige fysiske forhold som fx trapper. Der er ikke i forslaget til den nye model forslag til, hvordan dette skal kompenseres. Det gør det uigennemskueligt, hvordan det evt. kan komme til at se ud hvis modellen vedtages.

Der foreslås en aktivitetsbevilling. Her beskrives det i indstillingen at hovedparten af midlerne, fortsat følger det enkelte barn. Derfor kan det være svært at se fordelene i en ny model og det bureaukrati som følger med, at skulle have en ny budgetmodel.



d. 7. november 2022

### Incitament

*”En ny model skal indeholde incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse”.*

For Klynge D/Radius vil den nye model, hvis den bliver vedtaget, resultere i at klyngen vil få svært ved at leve op til den politiske beslutning om minimumsnormeringer. Klyngen har fået tildelt 4.299.050 kr. til minimumsnormeringer og med den nye model, vil klyngen miste 2.252.472 kr. Der vil således være 2.220.145 kr. tilbage. Dette er blot lidt mere end halvdelen af midlerne tildelt til minimumsnormeringer.

Eksemplet er Duetten, som er beskrevet som en af de institutioner, der er i Bund 10. Duetten vil både miste puljen til mere pædagogisk personale, grundbeløb pr. hus samt få færre midler via pladsprisen. Duetten står til at få 762.535 kr. mindre inkl. ECSC kr.

Der foreslås også en grundbevilling til ledelse, der er afhængig af det normerede børnetal og ikke af antal enheder. Her peges der på, at en klyngeleder i en klynge med mindre end 33 grupper, kan tage del i den pædagogiske ledelse. Det stemmer ikke overens med den oprindelige ide bag klyngestrukturen, organisationshierarkiet og selve klyngeledelsesprofilen. Når Københavns kommune ønsker at være en attraktiv arbejdsplads, vil denne dobbelte funktion muligvis have den modsatte effekt, da der kan blive uklarhed om rollefordelingerne mellem den pædagogiske leder og klyngelederen. Det samme gælder rollefordelingen mellem den pædagogiske leder og de pædagogiske medarbejdere.

### Plads til forskellighed og ESCS

Hvis der kun bliver fordelt ressourcer til enheder med lav socioøkonomi, er der sandsynlighed for, at vi får endnu sværere ved at lykkes med at segregere færre børn. Det er ikke kun børn fra familier med lav socioøkonomi, der er i udsatte positioner. Der er en generel samfundsudfordring, at børn er mange timer i dagtilbuddene og det gælder for alle børn. Hvis ikke der er personale nok, vil det blive en udfordring at være tæt nok på børnene, til at se dem og forstå deres behov. Det handler om relationer og nærværende voksne, stærke faglige fællesskaber og tydelig faglig ledelse. Dette arbejde er godt undervejs i Klynge D/Radius, men det er en bekymring, hvordan det skal fortsætte jf. eksemplet med Duetten, når der bliver omfordelt som foreslået i den nye model.

### Konklusion

Overordnet beskrives indstillingen som havende ingen økonomisk konsekvens. Fordi der endnu ikke er en plan for særbevillinger, puljer og fysiske kompensationer, der først vil blive kigget på i næste fase, kan der dog ikke være taget højde for hvilken økonomisk konsekvens, det vil få fremover. Derudover har forslaget en meget stor konsekvens lokalt i klynge D/Radius og det er bekymrende, om det fortsat vil være muligt at arbejde videre med udvikling af en høj kvalitet i klyngens enheder.

d. 7. november 2022

Det skal også bemærkes at høringen er sendt ud knap 6 uger før behandling, hvilket har givet ringe vilkår for den inddragelse, udvalget har ønsket i indstillingen. Den er sendt ud kort før efterårsferien og det gør det problematisk at kunne samle forældreråd, bestyrelser samt MED-udvalg.

- **Ledelsen i klynge D/Radius kan ikke støtte op om forslaget til den nye budgetmodel.**
- **MED i klynge D/Radius kan ikke støtte op om forslaget om den nye budgetmodel.**
- **Forældrebestyrelsen i Klynge D/Radius kan ikke støtte op om forslaget om den nye budgetmodel.**

## **Svar til: 2022-0275574 af: Kasper Nielsen**

APPLICATION DATE

8. november 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Kasper Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrebestyrelsen til Klynge A i Brønshøj

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Abildvang 134

HØRINGSSVAR

Høringssvaret fremgår af vedhæftede fil.

MATERIALE:

hoeringssvar fra foraeldrebestyrelsen til klynge a broenshoej.pdf

8-11-2022

Forældrebestyrelsen til Klynge A i Brønshøj

### Høringssvar vedr. ny budgetmodel på dagtilbudsområdet i KK

Forældrebestyrelsen under Klynge A i Brønshøj er glade for, at der flere gange i processen for udarbejdelsen af en ny budgetmodel er mulighed for at indsende bemærkninger fra forældreråd og forældrebestyrelser. Nedenfor følger vores bemærkninger til første høringsrunde.

Vi vurderer det meget positivt, at den nye budgetmodel indeholder en opdatering af udmøntningsmetoden for de sociale normeringer. Vi tror på, at anvendelsen af ESCS-metodikken i langt højere grad end det er tilfældet i dag, vil sikre, at institutioner med en stor andel af børn med fx sproglige udfordringer, vil få den økonomiske hjælp og sikkerhed, som er nødvendig for at prioritere den pædagogiske kvalitet, som børnene har brug for. Institutionerne i vores klynge hører til dem, der har en større andel af børn med sproglige og sociale udfordringer. På trods af dette har dele af klyngen alligevel tidligere oplevet, at få nedjusteret budgettet for sociale normeringer betragteligt under den nuværende budgetmodel, nærmest fra den ene dag til den anden med fyring af personale til følge. Sådanne mekanismer er meget u hensigtsmæssige for institutioner i de mere udsatte dele af kommunen, da det har en afledt effekt på børnenes videre færd i folkeskolen også. En stor andel af børnene der går i Klynge A går videre i folkeskole på henholdsvis Korsager Skole og Tingbjerg Skole, og der er ingen tvivl om, at børnenes faglige og mentale trivsel i skolen er betinget af, at de i deres tid i daginstitution har fået den eventuelle støtte de har behov for. Vi tror på at den nye model vil være en væsentlig forbedring af den økonomiske prioritering af netop denne støtte.

Vi noterer os også, at den nye model i lidt højere grad end den nuværende vil bero på rammestyring end aktivitetsstyring. Dette skyldes, som vi forstår modellen, at pengene i højere grad skal følge den normering som hver enkelt institution tildeles hvert år, fremfor den nuværende afregningsmodel, hvor der afsættes budget på baggrund af hvor mange børn der ”rent faktisk” har været på institutionen. Denne ændring lyder umiddelbart fornuftig, da den sikrer en mere forudsigelig økonomistyring, så længe kommunen ikke i unødigt grad justerer alt for meget og ofte i institutionernes normeringer.

Vi støtter de tre principper om bæredygtighed, transparens, og incitament, som den nye budgetmodel tager udgangspunkt i. Bæredygtig økonomi kræver langsigtet ledelse. En langsigtet forudsigelig budgetmodel skaber tryghed for ledelsen og personalet. Tryghed skaber mere overskud til at fokusere på kerneydelsen: ambitionen om at skabe et høj kvalitetsdagtilbud med stærke pædagogiske læringsmiljøer med fokus på børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Det kræver tilstrækkelig overskud, forudsigelige arbejdsforhold, og god ledelse at nå denne ambition. Trygge voksne skaber trygge børn! Dette er bæredygtighed i ordets fineste forstand.

Til slut vil vi nævne, at det er fornuftigt, at kommunen forsøger at lave en model, hvor det i højere grad tydeliggøres hvor mange midler der afsættes til administration og ledelse, og at det tænkes ind i modellen at den kan håndtere udmøntningen af de nye midler målrettet minimumsnormeringer i dagtilbud.

*Forældrebestyrelsen til Klynge A i Brønshøj*

# Svar til: 2022-0275574 af: Trine Oehlenschlæger

APPLICATION DATE

8. november 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Trine Oehlenschlæger

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Thorsanna

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bergthorasgade 48, 1.th

HØRINGSSVAR

## Ros og forundring

På vegne af forældrebestyrelsen i Thorsanna vil vi gerne rose jeres arbejde med den nye budgetmodel og den transparens, som følger med i forhold til at kunne gennemskue, hvad der tildeles i budget år for år og hvorfor.

Vi er selvfølgelig også glade for, at vi med denne nye model får konverteret vores småbørnspladser til vuggestuepladser, og det budget som følger med heraf – også selvom der så ikke er sociale normeringer.

Generelt tager den nye model hensyn til os små institutioner, hvilket vi sætter pris på, da vi sætter stor ære i at drive og bevare de nærværende og små institutioner, som der også er behov for.

## Fysisk kompensation

Vi er dog kede af, at vi kan miste 152.000 kroner for fysisk kompensation. Det kan synes af lidt, men i vores budget, gør det en *kæmpe* forskel.

Vi har i dag to matrikler på to adresser, hvilket kræver en anden fleksibilitet hos personalet, at de skal kunne gå til og fra – især omkring sovesituationer. Det kræver altså ekstra pædagogisk personale at få logistikken til at gå op.

### Vi ønsker svar på følgende:

- Hvad er grundlaget for at fjerne kompensation for noget, som stadig er relevant, ikke har ændret sig og er et faktum, vi pædagogisk skal forholde os til i hverdagen og hvilket kræver ekstra ressourcer?

- Hvordan skal vi kunne fortsætte med at drive vores lille institution på to matrikler, når den nye budgetmodel ikke tager hensyn til denne åbenlyse kendsgerning og udfordring i hverdagen?

Bedste hilsner

På vegne af hele forældrebestyrelsen og leder i Thorsanna

Trine Oehlenschläger  
Bestyrelsesformand

# Svar til: 2022-0275574 af: Liv Underdal

APPLICATION DATE

8. november 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Liv Underdal

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge IBØ D / BUF

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kastelsvej 62

HØRINGSSVAR

Vi har to bekymringer angående ny budgetmodel

1. Pladsprisen for børn indmeldt udover aftalt grundbevilling
2. Retorikken omkring minimumsnormeringer

## **Pladsprisen**

Vi er meget bekymrede over hvilken betydning intentionerne i ny budgetmodel vil få for dagtilbuddenes økonomi.

Intentionen om mere forudsigelige budgetter i ny budgetmodel vil i sidste ende betyde at økonomien ikke længere følger børnene som den gør i dag.

Det vil nemlig kun være **hovedparten af midlerne** der fortsat følger det enkelte barn med en tilpasning af institutionernes budget i løbet af året, efterhånden som børn meldes ind og ud.

- Børn indmeldt i den aftalte grundbevilling vil give den fulde pladspris
- Børn indmeldt udover den aftalte grundbevilling vil blive afregnet med en reduceret pladspris.

I praksis vil det betyde at indmeldelse af flere børn end der er tildelt i den aftalte grundbevilling kommer til at gå udover allerede indmeldte børns rammer og vilkår, da flere børn skal trives, dannes og udvikles for færre penge.

Vi ønsker at pengene fortsat kommer til at følge børnene som de gør i dag, med den fulde pladspris, med de muligheder det indbefatter i et fleksibelt samarbejde med pladsanvisningen.

## **Retorikken omkring minimumsnormeringer**

Intentionen i ny budgetmodel er at den skal være enkelt, tydelig og gennemsigtig omkring, hvad der

tildeles og hvorfor.

Derfor bliver retorikken omkring minimumsnormeringer yderst kritisabel, da der ikke er økonomi til 1 voksen til 3 vuggestuebørn og 1 voksen til 6 børnehalebørn i dagtilbuddene.

Vi ønsker en enkel, tydelig og gennemsigtig retorik omkring minimumsnormeringer, der tydeliggør hvad de økonomiske ressourcer til minimumsnormeringer bliver benyttet til.

Dagtilbuddene får kun tildelt en del af de økonomiske ressourcer der er afsat til minimumsnormeringer og dette svarer ikke til 1 voksen til 3 vuggestuebørn og 1 voksen til 6 børnehalebørn.

Det skal være tydeligt hvem der benytter de resterende ressourcer og hvor de er ansat så forældrene ikke tror at de kan forvente en 1 voksen til 3 vuggestuebørn og 1 voksen til 6 børnehalebørn i dagtilbuddene

Med venlig hilsen

Anne Jensen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge B/Tivoliklyngen

Rikke Sjøgren Hansen, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge C

Liv Underdal, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge D

Rikke Buron Richter, Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge E /Klyngen ved Trianglen

Yvonne Frederiksen , Klyngeleder, Indre By/Østerbro Klynge I



## **Svar til: 2022-0275574 af: Liv Vadskjær Hjordt Brüel**

APPLICATION DATE

7. november 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Liv Vadskjær Hjordt Brüel

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grønnebakken

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frederiksgårds Allé 17

HØRINGSSVAR

Høring angående ny budgetmodel i Børne- og Ungdomsforvaltningen, Privatinstitutionen Grønnebakken, fredag den 4. november 2022

I forlængelse af Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 26. september 2022 fremsendes her hørings svar fra Privatinstitutionen Grønnebakken (integreret institution).

Bestyrelsen og ledelsen i Grønnebakken har følgende bemærkninger og spørgsmål til forslaget om den nye budgetmodel:

*Af hørings svaret fremgår det at budgetmodellen involverer kommunale dagtilbud og selvejende institutioner. Det er uklart, om budgetmodellen vil have indflydelse på økonomien i private daginstitutioner. Der ønskes derfor en afklaring og uddybning af hvorvidt eller hvordan private institutioner berøres, hvis budgetmodellen vedtages, samt hvilke økonomiske konsekvenser det vil have for private daginstitutioner?*

Vi håber, at Børne- og Ungdomsudvalget vil besvare vores spørgsmål, ligesom vi naturligvis står til rådighed for et møde med henblik på at uddybe vores spørgsmål yderligere og for at diskutere mulige løsningsforslag.

På Grønnebakkens bestyrelse og ledelses vegne

Liv Vadskjær Hjordt Brüel

Bestyrelsesformand

# Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelsensformand, Anne Glerup Hansen

APPLICATION DATE

7. november 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsensformand, Anne Glerup Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børneinstitutionen Enghave, forældrebestyrelsen

BY

KBH V

POSTNR.

1766

ADRESSE

Sønder Boulevard 120

HØRINGSSVAR

Høringssvar ang. den nye budgetmodel for dagtilbud fra forældrebestyrelsen hos børneinstitutionen Enghave:

Formålet med den nye budgetmodel er blandt andet, at den skal bidrage med *"incitament, der understøtter effektiv institutionsdrift og understøtter de politiske beslutninger om minimumsnormeringer og nærværende pædagogisk ledelse"*.

Men den foreslåede model vil bidrage med det modsatte til mindre institutioner som blandt andet Børneinstitutionen Enghave.

Den vil nemlig betyde, at institutionen skal afgive ressourcer til fordel for større institutioner, der har svært ved at få fyldt alle pladser op. Det kan få den langsigtede konsekvens, at de små institutioner simpelthen ikke kan overleve i Københavns kommune.

Børneinstitutionen Enghave er en populær institution, der på grund af blandt andet sine værdier og størrelse har en stærk forankring i lokalmiljøet og en nærværende ledelse og pædagogik. Institutionen har derfor aldrig eller sjældent tomme pladser. Med den nye budgetmodel vil vi som forældre indirekte betale for, at andre daginstitutioner har tomme pladser, mens vi må se til, at "vores" egen institution skal afgive ressourcer trods god ledelse og pædagogik.

Det vil gå direkte imod Børne og Ungeudvalgets ambition om at udarbejde en budgetmodel, der understøtter effektiv institutionsdrift. Vi oplever, at der i øjeblikket bliver bedrevet en særdeles effektiv institutionsdrift, hvor mange forhold, herunder institutionens størrelse, er med i overvejelserne om, hvad der er effektiv institutionsdrift. Men hvis institutionen på grund af dens størrelse og det forhold, at den er populær og derfor ikke har tomme pladser, skal afgive ressourcer til andre institutioner, punkterer man motivationen bag den nuværende effektive institutionsdrift.

Det vil ligeledes arbejde imod ambitionen om at understøtte nærværende pædagogisk ledelse at indføre den nye budgetmodel, da en så væsentlig beskæring af ressourcer, som er tilfældet hos Børneinstitutionen Enghave, vil kræve besparelser i en eller anden form. Ledelsen vil skulle finde besparelser, og der vil ikke være garanti for, at de prioriteringer ikke vil gå ud over den pædagogiske kvalitet. Budgetmodellen vil med andre ord udfordre og besværliggøre mulighederne for god nærværende pædagogisk ledelse i små institutioner som Børneinstitutionen Enghave.

Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Enghave frygter, at BUU haft for stort fokus på ambitionerne bag det nye forslag til, at man ikke har vurderet de konsekvenser, den har for mindre institutioner med succes med at tiltrække børn. At effektiv institutionsdrift i den fremlagte model er ensbetydende med store institutioner.

Den nye budgetmodel vil dermed gøre mangfoldigheden af daginstitutioner fattigere, og den vil gøre Københavns kommune en dårligere kommune at være børnefamilie i. Der vil umiddelbart være stort ræsonnement i at have eller oprette store daginstitutioner i den nye budgetmodel, og mindre daginstitutioner vil stå meget langt ringere økonomisk. Vi frygter, at mindre institutioner som Børneinstitutionen Enghave på sigt helt forsvinde. Vi er derfor imod, at man med den nye budgetmodel skaber økonomiske incitamentter for at drive meget store institutioner. Det vil ikke klæde Københavns kommune at gøre udbuddet af daginstitutioner fattigere, hvilket er en konsekvens af den nye budgetmodel.

Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Enghave håber derfor, at udvalget vil genoverveje budgetmodellen og fastholde et stærk, bredt og mangfoldigt udbud af daginstitutioner i Københavns kommune.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Claus Madsen**

APPLICATION DATE

3. november 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Claus Madsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Børnehuset Frimestervej

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Frimestervej 43

HØRINGSSVAR

Høringssvar til "Ny budgetmodel for dagtilbud".

Umiddelbart er det vanskeligt at gennemskue, hvem det er der, har ønsker om at udarbejde en ny budgetmodel.

Vores bemærkninger på dette tidligere tidspunkt tager udgangspunkt i, at det er meget vanskeligt at gennemskue den model, der ligger bag beregningen af "nye" tilskud og beregningen af "tilskud" baseret på ESCS.

Eksempelvis ser det ud til, at Børnehuset på Frimestervej før reguleringen som følge af ESCS vil modtage lidt flere penge i 2024, mens det efterreguleringen for ESCS vil modtage ca. 75.000 kr. mindre. Når det tages i betragtning, at Børnehuset på Frimestervej i dag modtager penge som følge af den regulering, der foretages, kan det være vanskeligt at gennemskue, hvordan anvendelsen af ESCS indebærer så store forandringer i modtagne midler.

Derudover er det ikke til at gennemskue, hvilke konsekvenser det har, at vi – på foranledning af Kommunen – i 2022 har valgt at modtage flere vuggestuebørn og lidt færre børnehavebørn. Såfremt Kommunen kunne forklare de mekanismer, der ligger bag beregningerne, vil det være muligt for os selv at kunne gennemskue dette.

Generelt vil det være nyttigt for os, der kommer til at arbejde med konsekvenserne af en eventuel ny budgetmodel, at vi kan gennemskue konsekvenserne, såfremt vi tager flere børn ind og ændrer på sammensætningen. Det ser ligeledes ud til, at den fleksibilitet, der er i dag, ikke længere vil være der, idet økonomien for en stor dels vedkommende låses fast fra starten af – det giver naturligvis en nemmere administration, men om børnene får en bedre hverdag er mere tvivlsomt.

Afslutningsvis kunne det være spændende at se en oversigt (en slags fordelingsdiagram), der viser hvilken størrelse organisation, der vil modtage flere midler, hvilke færre og hvilke status quo. Det

kunne også være interessant at se en oversigt, hvor der vises fordeling på ejerskab (kommunalt eller selveje).

Samlet set, er der behov for meget større klarhed og mulighed for at vi i de enkelte institutioner kan gennemskue beregningerne. Så det håber jeg kan leveres.

PBV

Claus Madsen

Formand

Bestyrelsen i Børnehuset Frimestervej

# **Svar til: 2022-0275574 af: Forældrebestyrelsen**

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Forældrebestyrelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge NB B

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Udbygade 1, 2.

HØRINGSSVAR

Forældrebestyrelsen

Klynge NB B

Udbygade 1, 2.

2200 København N

november 2022

København den 2.

## **Hørings svar vedrørende forslag om ny budgetmodel for dagtilbud.**

Forældrebestyrelsen i Klynge NB B har taget stilling til forslaget om ny budgetmodel for dagtilbud i København og har udarbejdet dette høringssvar.

Forældrebestyrelsen anerkender at der i forslaget er et ønske om at skabe en større transparent i forhold til hvordan de økonomiske budgetmidler bliver fordelt på ledelse, pædagogisk personale, aktivitet, institutions specifikke bevillinger samt på fordeling af socioøkonomiske midler.

Generelt set, savner vi i materialet at se nogle specifikke regne eksempler på betydningen af forslaget om ny budget model for forskellige institutionstyper som f.eks. en integreret institution med udflytterbørnehave og en vuggestue på f.eks. 4 grupper, da det da er uklart hvad konsekvenserne af dette forslag har for dels den enkelte enhed, og dels på klyngeniveau.

Derfor har vi nogle spørgsmål til forslaget.

Det første spørgsmål er: Hvilken betydning får det for de enheder der har udflytterbørnehaver, og dermed har flere matrikler, når der i forslaget står at man vil gå fra et grundbeløb pr. hus til et grundbeløb pr. barn og hvilken betydning vi det få i forhold til økonomiske midler til ledelse?

Det andet spørgsmål er: Hvad dækker kompensationsmidlerne i forslaget over? Der mangler en udspecificering af disse f.eks. i forhold til bygningsforhold og delte matrikler, for at vi kan se hvilke konsekvenser det vil få på den enkelte enhed samt på klyngeniveau.

Vedrørende "grundbeløbet til ledelse" er der i forslaget indregnet en procentsats der hedder 0,9 % til ledelse og 0,1 % til klyngeledelse og at lederen i de små institutioner og små klynger henholdsvis skal agere "stuepædagog" og "pædagogisk leder". Forældrebestyrelsen ser denne tilgang til ledelse, som et udtryk for manglende forståelse af ledelsesopgavens kompleksitet såvel inden for opgaveporteføljen, som i forhold til de krav der bliver stillet til faglig ledelse og den faglige kvalitet. Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til at der indregnes fuld ledelse i grundbevillingen til store som små enheder og klynger.

Vedrørende de ændringer i model for sociale midler, har vi en forståelse for at der i områder eller enheder med en del familier, der har en lavere socioøkonomisk baggrund kan være en gavnlig effekt i at man der har mulighed for at lave en længere varende (pædagogisk strategi) for at hjælpe og støtte de børn og familier, som særligt brug for dette. Dog kan vi se en vis problematik i at incitamentet til at fordele og integrere få børn og familier, vil blive væsentligt mindre.

Samtidig har vi en væsentlig bekymring for at minimumsnormeringerne bliver forbeholdt enkelte enheder med en del børn med svag socioøkonomisk baggrund, og vil gerne opfordre til dels at gøre beregningen omkring disse minimumsnormeringer mere transparente og gennemskuelige. Vi opfordrer til at man i modellen sikre økonomisk fordeling således at der er minimumsnormeringer på enhedsniveau, og samtidig arbejder henimod en maksimumnormering i de enheder med en større andel af børn og familier med særlige behov.

Vi ser frem til næste høringsrunde og den videre proces.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen

Klynge NB B

Forperson: Marikka Møller Stenark

# **Svar til: 2022-0275574 af: Klyngeleder Diana W R Jensen**

APPLICATION DATE

2. november 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Klyngeleder Diana W R Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager klynge B - ledelse og LokalMED

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 35

HØRINGSSVAR

København d. 31. oktober 2022

## **Høringssvar. Ny budgetmodel for dagtilbud. Fra Amager klynge B's LokalMED og ledelsesgruppe.**

### Bevillig til ledelse:

Vi er glade for beslutningen om nærværende ledelse, men kan desværre ikke rekruttere pædagogiske ledere. Det er yderst vanskeligt i øjeblikket.

Pædagogisk ledelse tæt på børnene handler ikke kun om antallet af ledere, men om muligheden for at være fysisk nærværende. En særlig udfordring lige nu med rekrutteringsudfordringer på pædagogområdet. Pædagogisk leder bliver nødt til at være mere observerende, sparrende og vejledende ift. det pædagogiske personale, for at en rimelig kvalitet kan bevares, når de fleste ansatte er pædagogiske assistenter og pædagogmedhjælpere, der uanset engagement mangler dyb og bred faglighed.

Derfor er midlerne til ledelse specificeret ud i forslaget til ny budgetmodel velkommen, men der bør også ses på den kolonorme opgaveportefølje, som pædagogiske ledere og klyngeledere har. Det handler om incitamenterne, som er et af principperne. Man skal passe på, at incitamentet ikke bliver lig med "straf." Det skaber et dårligt psykosocialt arbejdsmiljø især for ledere, der bliver bange for at



fejle.

Både klyngeledere og pædagogiske ledere har ualmindelig travlt, og det er en risiko at ledelsesbevillingen samt minimumsnormeringer udhules grundet rekrutteringsproblemet og opgaveporteføljen.

#### Minimumsnormeringer generelt:

Vi er ærgerlige over, at det er på kommunalt niveau, der er minimumsnormeringer, men det er jo rammen, og derfor hilser vi også en ny budgetmodel velkommen, så vi mener, at der skal gives indsigt i hvem, der er medregnet fra den tværfaglige support? Fra Faglig Center? Andre?

Fejl øverst side 3: minimumsnormeringerne følger ikke det institutionerne er normeret til, men til det faktiske antal børn og den nye model ændrer ikke dette, da der skal aftales ift. forventede børn.

Fejl midt side 3: en kommunal institution skal ikke have én pædagogisk leder. Jf. de nye principper for ledelse tages der hensyn til størrelsen af institutionen, og hvor institutionens matrikler er placeret. (Står anderledes i bilag 1.)

Side 3 næsten nederst: det er helt urealistisk at en pædagogisk leder eller klyngeleder kan tage del i det pædagogiske arbejde/pædagogisk ledelse med den nuværende opgaveportefølje uanset institutions- og klyngestørrelse. Der er svimlende mange opgaver, som skrevet til direktionen fra LFS Ledersektion.

Sættes børnene i centrum, må vi sige, at nogle institutioner har en højere andel af børn med særligt krav på ekstra hjælp over længere tid. Derfor mener vi, at det er rimeligt, at nogle institutioner får en lidt større andel af de samlede midler, som foreslået. Dog mener vi, at det er uigennemskueligt hvor meget støttepædagoger, kompetencepædagoger, psykologer, sundhedsplejersker tæller i denne udregning af minimumsnormeringer.

#### Pulje på 10 millioner:

Et godt tiltag, at puljen fordeles på udvalgte vuggestuer, for også i institutioner med børn med en god social baggrund findes der børn, der skal have megen støtte til udvikling, og børn, der kræver noget ekstra ift. sproget herunder også ex-pats, der kommer et par år for at arbejde i Danmark.

Hvordan udvælges disse vuggestuer?

#### Med den nye model i vores klynge:

Vi tror, at med minimumsnormeringer kan vi fortsætte med princippet om 111 timers pædagogisk personale fordelt på 2 pædagoger og 1 pædagogmedhjælper. Alle på 37 timer. Det giver 4 vuggestuebørn og 7,3 børnehalebørn pr. pædagogisk voksen. På baggrund af esct-point vil klyngen få midler, der svarer til en fuldtidspædagog. Dermed kan hver gruppe få en time mere om ugen, da der er ca. 37 grupper i klyngen.

Derfra skal der fraregnes sygefravær og ferie, 6. ferieuge, plustid, omsorgsdage, seniordage, fritvalgsdage. Reelt er der derfor ikke 4 vuggestuebørn og 7,3 børnehalebørn pr. pædagogisk voksen men flere børn pr. voksen.

Da det pt. er næsten umuligt at få uddannede pædagoger, så vil der rent økonomisk være en smule til vikarer eller hjælp i vanskelige tider, da pædagogmedhjælperes løn er lavere end pædagogers. Det betyder dog også, at den pædagogiske leder ikke har uddannede pædagoger at delegere skriftlighed

til, f.eks. udarbejdelse af kvalificerede handleplaner eller visitationsmateriale. Ligesom vi skal huske at skrive, at hvis den måske eneste pædagog i en gruppe går fra børnene til disse opgaver, så står pædagogmedhjælpere alene tilbage med børnene. De kan være dygtige og engagerede, men kvalitet kræver uddannede.

Tager den pædagogiske leder selv opgaverne, så er der ikke tid til "tæt på"-ledelse. Og vi taler ikke om en 37 timers arbejdsuge men langt mere allerede nu.

#### Små institutioner:

Selvom Amager klynge B ikke har små institutioner, så mener vi, at det er på sin plads med 100.000 til helt små institutioner. Det er børnene, det handler om, og alle skal have en mulighed for at få kvalitet i omsorgen. Vi mener, at der skal være små tilbud til nogle af børnene i byen.

#### Ny model for tildeling ift. socioøkonomi:

Vi forventer, at det vil betyde en stabilitet i budgettet over flere år, og en tildeling, der reelt svarer til det segment, som institutionen modtager.

#### Første bilag:

Hvad er en "aftalt grundnormering?" Enten har vi en grundnormering eller ikke. Alle institutioner er normeret til et antal børn baseret på bygningen. Det må være dette, der tænkes på? Hvis det ikke er, så læser vi det, som om en grundnormering måske kan være den ene pædagog, der er nævnt i materialet, som grundbeløbet giver pr. gruppe. Hvis det er en 37 timers pædagog ugentlig, så må en "aftalt grundnormering" måske være 4 vuggestuebørn eller 7,3 børnehavebørn pr. gruppe? Dette er en lidt anden måde at regne ud på end i bilaget, men det giver et mere reelt billede, mener vi.

5 grupper vuggestue og 20 voksne, som er eksemplet, er altså misvisende. Der vil typisk være 15 ansatte og en pædagogisk leder. Men måske er pædagogiske konsulenter o.a. indregnet i dette? Ligesom det er et gennemsnit for hele kommunens institutionsverden - og, igen, hvem er medregnet?

Aftalt grundnormering: hvis det ikke er den normering, som institutionen har grundet bygningen, så vil tildelingen til ledelse kunne svinge hvert år. Det er umuligt at styre. Det bør være beregnet ift. den faste normering.

Det er dog en god idé, at det fremgår tydeligt, hvad bevillingen er til ledelse.

#### Midler til administration:

Bevilling hertil er ikke nævnt, og det bør fremgå af en budgetmodel. Institutionerne fik en besparelse på bevillingen i forbindelse med oprettelsen af de Administrative Fællesskaber. Vores daværende administrative ansatte fik løn fra pladsprisen, så med besparelsen blev der reelt taget fra pladsprisen. Det var dog nødvendigt med en administrativ medarbejder, da opgaverne er af et stort omfang. Med en synlig bevilling kan vi gennemskue, om der er midler til understøttelse af vores rene administrative opgaver. Med andre ord: "hvad får vi for vores penge." I forvejen skal det pædagogiske personale og den pædagogiske leder klare nogle af de opgaver, som den administrative medarbejder foretog førhen, så hvis budgettet ikke er gennemskueligt, risikerer vi, at den nuværende administrative hjælp udhules yderligere.

#### Mangler i budgetmodellen (også den nuværende):

Amager klynge B er blevet opmærksom på, at nybyggede institutioner ikke får budget til en pædagogisk leder, da hun skal starte i stillingen ca. 3 måneder før og sikre ansættelser, indkøb, montering og andet. Det samme gælder ift. at ansætte pædagogisk personale nogle dage (evt. 1 uge) før, så kendskab til lokalerne, aftale rutiner og pædagogik kan foretages, før børnene kommer. Børn har brug for pædagogisk personale, der har aftalt hverdagen og fagligheden, så de kan være trygge.

Når det ikke er en del af en budgetmodel, så viser det sig, at resten institutionerne i klyngen - og dermed børnene - skal betale disse udgifter til løn af pladsprisen. Dette er ikke rimeligt.

Såfremt den nye institution skal være en del af en helt ny klynge, så går institutionen og dermed klyngen ind i året/starten med et underskud. Dette er heller ikke rimeligt.

Der bør findes en mulighed for at sikre budget til løn til pædagogisk leder og pædagogisk personale samt køkkenpersonale og gårdmænd.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Anne Winding Top**

APPLICATION DATE

29. oktober 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Anne Winding Top

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Willemoesgade 35, st. tv.

HØRINGSSVAR

Vi er meget bekymret for hvad den nye model med så voldsomme nedskæringer vil have af konsekvenser for vores børnehave.

Det vil fx lægge et stort pres på forældre, som er nødt til at få sit barn passet i ydertimerne.

Børnene vil tydeligt kunne mærke de færre hænder og mindre økonomiske overskud til at lave aktiviteter.

## **Svar til: 2022-0275574 af: Pernille Hansen**

APPLICATION DATE

29. oktober 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Pernille Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forældrebestyrelsen, Amager Klynge F

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Wibrandtsvej 53b

HØRINGSSVAR

### **Høring angående ny budgetmodel i BUF, Amager Klynge F, d. 26. oktober 2022**

Forældrebestyrelsen i Amager Klynge F mener, at der er nogle gode intentioner i den nye budgetmodel, blandt andet mere gennemsigtighed, transparens og sikkerhed for ledelsen, bestyrelsen, med at kunne sikre budgetopfølgning ved mere overskueligt budget.

Forældrebestyrelsen mener dog, at det kan være svært at overskue alle eventuelle konsekvenser ved den nye budgetmodel.

Forældrebestyrelsen i Amager Klynge F er meget begejstret for, at der er sociale normeringer i Københavns Kommune, og støtter ændringen ang. de sociale normeringer! Vi mener, at det giver en mere fair fordeling af midlerne at anvende ESCS point som udgangspunkt som skolerne gør, da vi håber og tror, at det vil give de enheder med flest børn i udsatte positioner flere midler. Bestyrelsen mener også, at en forenkling i fordelingen er godt, samt at ved den nye fordeling af sociale normeringer kan lave mindre usikkerhed i forhold til om midlerne bliver udmøntet de næste år, og dermed give enheden/klyngen mindre usikkerhed ang. budgettet.

Forældrebestyrelsen fra Amager Klynge F påpeger, at hvis midlerne fra Finanslov 2015 til flere pædagoger i dagtilbud skal ligges ind i budgettet, vil vi kun mene det er en god idé hvis midlerne bliver lagt i midlerne til sociale normeringer.

Forældrebestyrelsen mener, at det er rigtig godt, at midlerne til ledelse bliver synlig i budgettet.

# **Svar til: 2022-0275574 af: Bestyrelsen for Rosenborg Frihavns Børnehave**

APPLICATION DATE

27. oktober 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Bestyrelsen for Rosenborg Frihavns Børnehave

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Rosenborg Frihavns Børnehave

BY

Østerbro

POSTNR.

2100

ADRESSE

Rosenvængets Allé 28

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedlagt

MATERIALE:

rosenborg frihavns boernehaves hoeringssvar vedr. ny budgetmodel.pdf

**Rosenborg Frihavns børnehave**  
Rosenvænget alle 28  
Livjærgade 43  
Willemoesgade 68  
Æbeløgade 25  
2100 København Ø

---

27. oktober 2022

### **Ny budgetmodel for dagtilbud – høringsvar**

I forlængelse af Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 26. september 2022 og vores brev til Børne- og Ungdomsudvalgets medlemmer af 20. september 2022, fremsendes her høringsvar fra Rosenborg Frihavns børnehave. Når der er udvalgsmøde om sagen, vil vi gerne bede om foretræde for udvalget, så vi kan fremføre børnehavens synspunkter.

Bestyrelsen og ledelsen i Rosenborg Frihavns børnehave har flg. bemærkninger til forslaget til den nye budgetmodel:

Der er gode intentioner og ideer, særligt vil det være godt at øge forudsigeligheden gennem øget budgetsikkerhed og reduktion i udsving som følge af ændringer i børnetallet. Den nye model for tildeling af sociale normeringer ser vi også som en forbedring.

Men samtidig er vi stærkt bekymrede over den samlede models indvirkning på den gode og velfungerende institution vi har – en institution med 125 børn, 29 pædagogiske medarbejdere og med meget tilfredse forældre.

Problemet for vores institution er særligt:

### **At grundbevillingen ikke længere beregnes pr. hus men i stedet baseres på institutionens aftalte normering primo året.**

*Vores institution består af 4 mindre enheder på 4 forskellige matrikler på indre og ydre Østerbro;*

Afdeling 1, Rosenvængets Allé 28. Normeret til 46 børnehavebørn, heraf 10 basispladser.

Afdeling 2, Livjærgade 43. **250 m fra afdeling 1.** Normeret til 32 børnehavebørn, heraf pt. 3 pluspladser.

Afdeling 3, Willemoesgade 68. **600 m fra afdeling 1.** Normeret til 23 børnehavebørn.

Afdeling 4, Æbeløgade 25. **2,7 km fra afdeling 1.** Normeret til 25 børnehavebørn pt. 3 sprogbørn.

Indførelsen af den foreslåede nye budgetmodel vil få den konsekvens, at vores nuværende budget bliver reduceret med 419.948 kr. svarende til 4,9 pct. af vores budget.

De 127.419 kr. fra puljen til sociale normeringer er et forståeligt tiltag, og det kan vi leve med. **De resterende 292.536 kr.** vil derimod få mærkbare konsekvenser for børnene, deres forældre og medarbejderne. Børnehaven kører i forvejen en meget stram drift, og ser kun at besparelsen kan findes ved at reducere i antal pædagogiske timer i ydertimerne og en eventuel justering af åbningstiderne.

Dette er vi **meget** bekymrede over, og vi føler, at vi som institution er faldet mellem to stole i udviklingen af modellen – selvom intentionen formodentligt ikke har været at stille en lille gruppe af institutioner i en særlig ugunstig situation, jf. flg. tekst i forslaget:

*Side 5 i bilaget, Foreslåede justeringer i den nye budgetmodel: Særlig grundtildeling til meget små institutioner: Ved at omlægge til at tildele grundbevillingen pr. barn i den nye budgetmodel, vil meget små institutioner kunne miste budget ved omlægningen. Derfor har forvaltningen med den nye model oprettet en "fysisk kompensation" på 100.000 kr., som tildeles institutioner med to eller færre grupper. Denne kompensation skal sikre at meget små institutioner fortsat kan løbe rundt.*

I det nuværende budget får børnehaven tildelt et samlet grundbeløb på 658.740 kr. I den foreslåede nye budgetmodel frafalder det beløb. Det betyder som nævnt en betydelig besparelse på 292.536 kr. da vi med vores sammenlagte konstruktion ikke falder ind under den fysiske kompensation på 100.000 kr.

Vi har i Rosenborg Frihavns børnehave hidtil arbejdet meget hårdt på at opfylde kommunens ambitioner for drift af børnehaver. I 2011 ved indførelsen af klyngestruktur på det kommunale område, gennemførte vi en fusion af 3 selvstændige børnehaver. I 2019 fusionerede vi med endnu en børnehave og har siden været på 4 matrikler. Vi har effektiviseret på ledelseslaget og driften, samt opprioriteret antal pædagoger og medhjælpere. På grund af den fysiske afstand imellem vores matrikler er det simpelthen ikke muligt at lave samdrift og på den måde effektivisere for at spare yderligere.

Vi er med 125 børn fordelt på 4 matrikler fortsat en lille institution, og de små afdelinger søger vores forældre ofte for at skabe god trivsel for deres børn. Vi oplever en høj søgning fra familier med børn, der ikke trives store steder, og børn som har udfordringer og dermed særlige pædagogiske behov. Vi har i en af vores afdelinger også 10 basispladser med stor søgning. Vores institutionstype bidrager dermed til diversiteten for daginstitutioner i Københavns kommune.

Hvis forslaget bliver vedtaget, som det står, risikerer vi nu at skulle gå på kompromis med kvaliteten i vores afdelinger. Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at Børne- og Ungdomsudvalget justerer den foreslåede budgetmodel, så der findes en løsning, hvor:

- Vi kompenseres for de 292.536 kr., som Rosenborg Frihavns børnehave mister ved de foreslåede justeringer i den nye budgetmodel pga. ændringerne i proceduren for tildeling af grundbeløbet.
- Vi kan blive tænkt ind i den "fysiske kompensation" for små institutioner i betragtning af vores konstruktion.

Vi mangler ligeledes et overblik over, hvad den ny budgetmodel betyder for driften af vores basispladser – dette overblik kommer først, når der foreligger en revideret budgetmodel for specialområdet.

Vi håber, at udvalget vil lytte til vores samlede bekymringer, og vi står selvsagt til rådighed for et møde, hvor vi gerne uddyber vores bekymringer yderligere og drøfter løsningsforslag. Som nævnt vil vi også meget gerne bede om foretræde, når sagen skal drøftes i udvalget.

Med venlig hilsen

**På Bestyrelsens vegne**

Astrid Simmelkiær  
Bestyrelsesformand



Øvrige medunderskrivere, forældre i Rosenborg Frihavns børnehave

**Forældre Afd. 1, Rosenvængets alle 28**

Ida Zirle Munch Jacobsen, Bestyrelsesrepræsentant

Anna Maria Fibla Møller

Thor Yukio Ortwed Møller

Simone Colding-Meyer

Kasper Frederik Colding-Meyer

Michael Chen

Helene Miriam Nielsen Nordbye

Louise Frich

Maria B. Vensby, bestyrelsesrepræsentant

Tina Dhanda Kalsi, bestyrelsesrepræsentant

Dorte Vejs, bestyrelsesrepræsentant

Peter Engelhart

Cathie Jean Crosby Hansen

Emilie Katrine Fris

Alexander Troelzsch Larsen

Anne Eikers

Martin Michael Hansen

Malene Mygind

Niels Biering Fønsbøl

Helene Nordby

Ditte Marie Kjærgaard Jakobsen

Rune Bonu

Cecilie Agertoft Samkani

Amirsalar Agertoft Samkani

Michel Willeberg

Helle Hartvig Wardle

Brian Wardle

Caroline Hulvi

Brian Hulvi

Anne Marie Reimer Jensen

Michael Reimer Jensen

Martin Lundby Spandet

Emelie Maria Bratt

Helene Nielsen Nordbye

Michelle Meier-Lillevang

Frederik Meier-Lillevang

**Forældre afd. 2, Livjærgade 43, st.th.**

Maria Linde Husby, næstformand bestyrelsen

Zeb Colville, bestyrelsesrepræsentant

Maria Mavropoulou

Stella Glode Dahl

Oliver Lylloff

Anna Sofie Gjerluf Mikkelsen  
Marie Dal Kongerslev  
Klara Bryn  
Martin Bryn  
Anette Høye  
Dan Hayward  
Mette Rømhild  
Ulrik Rømhild  
Dennis Rye Grubberholms  
Lotte Rye Grubbeholms  
Heidi Nielsen  
Mark James Greening  
Emily Bernice Menzel  
Ditte Charles  
Robert Georg Menzel  
Malene Lindberg  
Adam Cold  
Jonas Mose  
Stine Grønnegaard  
Emilie Svendsdatter Mehlsen  
Min Zhou  
Anna Zander Jensen  
Julie Kerft Frausing  
Tim Kerft Frausing  
Ulla Houman Abildgaard Andersen  
Christopher Reuben Tolley  
Anne Elisabeth Reuben Tolley

**Forældre afd. 3, Willemoesgade 43**

Kirsten Brask Lillevang, bestyrelsesrepræsentant  
Lars Peter Levy, bestyrelsesrepræsentant  
Sofie Schaumburg-Levy  
Julie Sabine Hansen  
Kasper Hovgaard Nielsen  
Maria Luise Bang Meile  
Lars Bang Meile  
Tine Berggren Klausen  
Kasper Hostrup  
Tine Berggren Klausen  
Kasper Hostrup  
Dorthe Sylvest Pedersen  
Thomas Dahm Reibke  
Katja Grunth Larsen  
Anders Austad Grunth  
Sofie Holst  
Rasmus Bahrt Haulvig

Julie Maria Johnsen  
Niels Offenber  
Tamara Gesmar Krøyer  
Morten Gesmar Krøyer  
Emma Fowler  
Sangjin Bang  
Magnus Clausen  
Maria Pedersen  
Miriam Sandbeck  
Simon Emil Bro

**Forældre Afd. 4, Æbeløgade 25**

Julie Sten-Knudsen  
Rasmus Lippmann Nikolajsen  
Anne Sophie Sinius-Clausen  
Rune Brus Sinius-Clause  
Amanda Lybke Rasmussen  
Jonathan Elias Kjeller  
Charlotte Sun Jensen, bestyrelsesrepræsentant  
Birger Carsten Langkjær  
Neringa Petraityte  
Mikkel Møller  
Morten Møller  
Asrin Partavian  
Rune Brus Sinius-Clausen  
Anne Sophie Sinius-Clausen  
David Oelegrin Garcia  
Julie Helene Ludmann  
Anders Blomkvist Korshøj Nielsen  
Cecilia Ratner  
Tine Prineas

## **Svar til: 2022-0275574 af: Klynge BVA**

APPLICATION DATE

24. oktober 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Klynge BVA

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Klynge BVA

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Gerlevvej 3

HØRINGSSVAR

Filen er vedlagt.

MATERIALE:

hoeringsvar fra klynge bva.pdf

Jeg skriver på vegne af klynge A i Brønshøj.

Vi vil gerne tilkendegive, at vi støtter forslag til ny budgetmodel.

Vi er en klynge der har en stor del af vores institutioner i et udsat boligområde. Vi har mange børn der går under betegnelsen "børn i udsatte positioner"

Vi ved godt, at vi som dagtilbud ikke kan løse alle udfordringer for børn i udsatte positioner, men vores dagtilbud har en særlig opgave og en vigtig rolle for at skabe en bedre start på livet for børnene i vores område.

Hvis vores dagtilbud fremrettet skal blive bedre til at løfte opgaven med at hjælpe børn i udsatte positioner, kan vi ikke udelukkende lægge ansvaret over på den enkelte klyngen eller område. Det kræver en kommunal opmærksomhed på at løse dette, og det synes vi den nye model tager alvorligt. Vi synes faktisk at der er lyttede til ønsker om gennemsigtighed i økonomien.

Vi ved fra forskning, hvor vigtigt det er, at børn i udsatte positioner meget tidligt i deres liv bliver set, stimuleret og indgår i tætte relationer med det pædagogiske personale, for at modvirke de negative effekter, også på længere sigt. Derfor skal midlerne i kommunen bruges på at understøtte særlig områder, som man kan se af budgetmodellen.

Vi ved ligeledes fra undersøgelser og data i Københavns kommune, at antallet af børn i udsatte positioner stiger og det kræver en del pædagogisk personale for at understøtte disse børn og familier, som vi har ekstra mange af i Klynge A.

Vi ved også godt, at det at være i en udsat position er dynamisk og kontekstbestemt, og et barn kan derfor være i en udsat position i kortere eller længere tid. Det kan bl.a. være forbundet med en social og/eller økonomisk udsat familiebaggrund, psykiske og fysiske funktionsnedsættelser samt børn, der er i risiko for at blive marginaliseret i forhold til fællesskabet i dagtilbud.

Derfor mener ledelsen i klynge A at den nye budgetmodel støtter og tager højde for de udsving der kan være i sammensætningen af børnegrupper, og giver en tryghed i at de fleste penge går til de områder, hvor der er flest udsatte børn og familier.

Hilsen Guli Werther (klyngeleder ) på vegne af klynge A

09.11.2022

## Høringsvar vedrørende ændring af budgetmodel

Institutionsbestyrelse og ledelse i Net 5, VVK, sender hermed nedenstående høringssvar.

Vi ser bestemt fordele, men desværre også ulemper i den forelagte budgetmodel.

Det vil naturligvis være en fordel med øget transparens, konkrete midler afsat til ledelse samt en større grundbevilling.

**De små institutioner:** Vi ser til gengæld en udfordring i, at det er de små institutioner, der kommer til at betale prisen i omfordelingen. Dette både på omfordelingen af sociale normeringer samt tab på budgetmodellen- eksempelvis pga. ændring af grundbeløbet.

Vi har brug for de små institutioner såvel som de store. Mange familier søger målrettet de små institutioner i fh.t. at en anden overskuelighed og ro til at understøtte netop deres børn- og flere familier anbefales at søge en mindre institution til netop deres barn.

Et økonomisk tab, der allerede bygges ind i den lille institutions økonomi fra start, kan vælte institutionen. Især hvis der, med den nye forventede pladsanvisningsmodel, risikerer at komme større udsving i børnetallet og hermed bevillingsgrundlaget.

Vi ser en stor risiko for at flere små institutioner i Københavns Kommune vælger at gå privat, hvilket for det samlede billede ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt for en kommune.

**Kompensationsordninger:** Vi håber derudover meget, at der stadig vil blive taget højde for nuværende kompensationsordninger, da langt til liggehal, trapper og legeplads på tag eller væk fra matriklen i forvejen udhuler noget af normeringerne, da personalet skal bruge længere tid til at løse opgaverne under disse forhold.

**Lønramme:** Gennemsnitslønningerne for pædagoger og medhjælpere kan meget vel differentiere fra det store gennemsnit i en kommune i fh.t. en enkelt institution, hvilket i bevillingsmodellen risikerer at stille institutionerne meget ulige jf. følgende eksempler, der er baseret på den gennemsnitlige lønstatistik i Københavns Kommune sat op i mod gennemsnitlige lønberegninger for pædagoger og medhjælpere i Net 5.

**Den store institution:** Hvis førstnævnte bevilling på en pædagog er 37.858 kr. pr. måned, men den reelle gennemsnitlige udgift grundet høj anciennitet ligger på 39.195 kr. pr. mrd., vil en udgift til 16 pædagoger på 8 stuer alene udgøre en forskel med en merudgift på  $1.337 \times 12 \times 16 = \underline{256.704 \text{ kr.}}$  i fh.t. den udmeldte personalenormering. I en mere realistisk situation, hvor halvdelen af pædagogerne har høj anciennitet og resten en gennemsnitlig anciennitet, vil merudgiften ligge på 128.000 kr.

Medregner vi en realistisk situation, hvor mere end halvdelen af medhjælperne har høj anciennitet og resten en gennemsnitslig anciennitet, kan der ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 7 \times 12$  måneder = 372.036 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

**Den lille institution:** For den lille institution kan merudgiften for 6 pædagoger med høj anciennitet udgøre  $6 \times 1.337$  kr.  $\times 12$  mdr. = 96.264 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

Medregner vi 6 medhjælpere med høj anciennitet, kan der reelt ligge en merudgift på  $33.305 - 28.876 = 4.429$  kr.  $\times 6 \times 12$  måneder = 318.888 kr. i fh.t. den udmeldte personalenormering.

Indregnes disse tal i den forelagte budgetmodel, vil de små institutioner med høj anciennitet blive uforholdsmæssigt hårdt ramt, og de vil derfor ikke have de samme gode forudsætninger for deres børn, som i de store institutioner.

Derfor vil vi gerne lægge op til, at der bliver taget et særhensyn til de institutioner, hvor der viser sig at være et gab mellem den udmeldte bevilling taget fra en gennemsnitsstatistik i kommunen.

Venlige hilsner fra  
Barnets Hus Amerikavej  
Formand Lene Nyeboe Maltzahn  
Leder Maybritt Larsson

## Hørings svar – Ny budgetmodel for dagtilbud

Forældrebestyrelsen, LokalMED og ledelsesteamet i klynge BV-E har med stor interesse læst forslaget til den nye budgetmodel.

Umiddelbart er vi positivt stemt i forhold til intentionerne om at budgetmodellen fremadrettet skal have en større forudsigelig og en større gennemsigtighed.

Desværre bliver vi bekymret når vi læser de konkrete ændringsforslag.

### Forudsigelighed i forhold til grundbeløb

Den øgede forudsigelighed skal ifølge forslaget sikres via en ændring fra en grundbevilling pr. hus til et nyt grundbeløb til pædagogisk personale.

Ændringen ser ud til at tilgodese de helt små enheder med 1-2 grupper eller de større enheder der ikke er fordelt på flere huse. Når vi læser de konsekvensberegninger der er vedhæftede forslaget, ser det ud til at de enheder i klynge BV-E, der har enheder fordelt på flere huse mister et stort budget. Konsekvensen heraf vil blive et udhulet budget til personalenormeringen, hvilket formentligt vil medføre en kvalitetsforringelse for mindre enheder fordelt på flere huse (ift. medarbejdertimer) sammenlignet med de større enheder.

Ønske: Budgetmodellen skal i højere grad ligestille alle enheder uanset størrelse.

### Forudsigelighed i forhold til ledelse

Forslaget til den nye budgetmodel giver en øget forudsigelighed ift. grundbevilling til ledelse. Desværre er grundmodellen for ledelse baseret på, at klyngerne skal have en vis størrelse for at kunne opnå bevilling til en hel klyngelederstilling – hvilket principielt ikke er en større ændring i forhold til 2022, men dog fortsat en uhensigtsmæssig model, som medfører en udhuling af driftsbudgettet i en mindre klynge sammenlignet med en større klynge.

Forudsætningen for ledelse i den nye budgetmodel er beskrevet som "5 integrerede grupper giver et ledelsesårsværk fordelt på 0,9 PL og 0,1 KL." Ved de tekniske gennemgange af modellen er det beskrevet, at der skal ca. 30-33 grupper til bevillingen til en klyngelederstilling.

I klynge BV-E er der pt. 4 pædagogiske ledere og 1 klyngeleder, og klyngen består af 22 grupper. Sammenholdt med den nye budgetmodel, som mangler der omkring 10 grupper for at udløse et fuldt budget til ledelse – eller omkring 25-30% af driftsudgiften til en klyngeleder.

Underfinansieringen kan gøre det vanskeligt at opretholde en professionel ledelse – samt at rekruttere og fastholde ledere i de mindste klynger.

Det opleves uhensigtsmæssigt, at klyngernes størrelser netop er justeret for at implementere visionen /beslutningen om mindre klynger, for dernæst efterfølgende at skulle implementere en budgetmodel, som underfinansiere ledelsen i de mindste klynger.

Forslag: Klyngelederlønnen udmeldes som fast bevilling til alle klynge. Udgiften hertil kan finansieres over pladsprisen på tværs af alle klynger.

### Minimumsnormeringer



I forslaget til den nye budgetmodel fremgår det, at minimumsnormeringerne vil blive omfordelt. ” Da der er en omfordeling i den nuværende og den nye budgetmodel vil institutioner med en stærk socioøkonomi eller uden kompensation for fysiske forhold ikke nødvendigvis have budget til 1 voksen til 3 vuggestuebørn og 1 voksen til 6 børnehavebørn.”

Konsekvensen af at nogle enheder vil modtage minimumsnormeringer og andre ikke, medfører ulige vilkår for enhederne i forhold til at kunne tilbyde forældre og børn en god normering. Derudover vil det medføre et ulige arbejdsmiljø, som vil påvirke muligheden for at rekruttere og fastholde dygtige medarbejdere.

Ønske: Minimumsnormeringerne opretholdes på alle enheder

### **Sociale normeringer og ESCS værdi**

Det giver god mening at tildele de enheder med de laveste ESCS værdier en høj andel af de sociale normeringsmidler – men det konkrete forslag til omfordelingen af sociale normeringsmidler i klynge BV-E tydeliggør, at en tildeling baseret på ESCS værdi alene blot medfører nye skævheder.

I klynge BV-E har en af enhederne en høj andel af børn, der scorer lavt i sprogtest, men tilsyneladende ligger tæt på gennemsnittet i ESCS point. Enheden vil derfor ifølge forslaget miste budgettet til sociale normeringer, men vil fortsat stå med en stor opgave i forhold til sprogindsatsen, som det ikke er rimeligt skal håndteres med midler fra den almindelige drift, som jo skal løfte kvaliteten for alle børn.

Forslag: Vi foreslår en model som tildeler de sociale normeringsmidler ud fra en kombination af ESCS point og andelen af børn med lav score i sprogtest.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen, LokalMED og ledelsesteamet i klynge BV-E