



## REFERAT

for mødet den 25.11.2020, kl. 18:30 i Teams

1.	Åben spørgetid (2020-0872347)	2
2.	Referat og godkendelse af dagsordenen (2020-0872355)	3
3.	Høringssvar om forslag til ændrede retningslinjer for altaner (2020-0871006)	5
4.	Høringssvar om tilpasning af lokaludvalg (2020-0871060)	17
5.	Øget cykelkapacitet på Torvegade (2020-0871087)	29
6.	Knippelsbro Torv: Forslag til retningslinjer for det videre arbejde med ideen (2020-0869236)	35
7.	Pileskov og modulby på Refshaleøen (2020-0869590)	37
8.	Udearealer og udemiljøet på Christianshavn: Vi skal også være her (2020-0870172)	39
9.	Nytårskur 2021 (2020-0871175)	42
10.	Orientering fra arbejdsgrupperne. mv. (2020-0872368)	44
11.	B-sag: Høringssvar om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentlig vejareal (2020-0871198)	46
12.	B-sag: Høringssvar om opstilling af skoleskibet Georg Stages anker på offentligt areal (2020-0871113)	48
13.	B-sag: Fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole (2020-0871107)	51
14.	B-sag: Ændringer i mødeplanen for 2021 (2020-0871149)	54
15.	B-sag: Årsplan for det lokale miljøarbejde i 2021 (2020-0871156)	56
16.	B-sag: Ren Vold (2020-0871167)	58
17.	B-sag: Budget for lokaludvalgets 2021-pulje (2020-0871223)	60
18.	B-sag: Puljeansøgninger, november 2020 (2020-0842946)	62
19.	B-sag: Status på lokaludvalgets 2020-pulje, november 2020 (2020-0872379)	64
20.	B-sag: Henvendelser til lokaludvalget, november 2020 (2020-0871975)	65
21.	Meddelelser (2020-0872386)	67
22.	Eventuelt (2020-0872390)	68
	Om lokaludvalgets møde den 25. november 2020	69



### 1. Åben spørgetid (2020-0872347)

Under dette punkt har tilhørerne mulighed for at komme med forslag og stille spørgsmål til lokaludvalget. Der er afsat op til en halv time til spørgetiden. Når der ikke er flere spørgsmål, begynder lokaludvalgets ordinære møde.

## Beslutning

Intet.



## 2. Referat og godkendelse af dagsordenen (2020-0872355)

Christianshavns Lokaludvalg skal drøfte referatet af det seneste lokaludvalgsmøde og godkende dagsordenen for det aktuelle lokaludvalgsmøde.

## Indstilling

Formanden indstiller,

1. at Christianshavns Lokaludvalg drøfter referatet af lokaludvalgsmødet den 28. oktober 2020.
2. at Christianshavns Lokaludvalg godkender dagsordenen for det aktuelle møde.

## Problemstilling

Lokaludvalget skal drøfte referatet af lokaludvalgsmødet den 28. oktober 2020. Endvidere skal lokaludvalget godkende dagsordenen for det aktuelle møde.

## Løsning

### Referater

Referatet drøftes. Eventuelle rettelser noteres.

### Dagsorden

Dagsordenen godkendes, og inhabilitet i sagerne på dagsordenen bliver afklaret.

## Økonomi

Intet.

## Videre proces

Intet.

## Beslutning

1. Lokaludvalget havde ingen bemærkninger til referatet af lokaludvalgsmødet den 28. oktober 2020.
2. Lokaludvalget godkendte dagsordenen for det aktuelle møde.
3. I fortsættelse af behandlingen af dagsordenens punkt 2 "Referat og godkendelse af dagsorden" godkendte lokaludvalget indstillingerne i følgende punkter på dagsordenen:
  11. Høringssvar om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentligt vejareal
  12. Høringssvar om opstilling af skoleskibet Georg Stages anker på offentligt areal
  13. Fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole
  15. Årsplan for det lokale miljøarbejde i 2021
  16. Ren Vold
  17. Budget for lokaludvalgets 2021-pulje
  18. Puljeansøgninger, november 2020
  19. Status på lokaludvalgets 2020-pulje, november 2020
  20. Henvendelser til lokaludvalget, november 2020

## Bilag

1. Referat af lokaludvalgets møde den 28. oktober 2020 (ikke på papir)



### 3. Høringssvar om forslag til ændrede retningslinjer for altaner (2020-0871006)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende et høringssvar til Teknik- og Miljøforvaltningen om forslag til ændrede retningslinjer for altaner.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender høringssvaret til Teknik- og Miljøforvaltningen om forslag til ændrede retningslinjer for altaner, der fremgår af løsningsafsnittet.

## Problemstilling

Teknik- og Miljøudvalget drøftede den 18. maj 2020, om de gældende retningslinjer for altaner fra 2017 er tilstrækkelige i forhold til at varetage Københavns arkitektoniske kulturarv og kvaliteter som byliv, gårdmiljøer og dagslys. På baggrund af drøftelsen har Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejdet et forslag til revision af retningslinjerne.

Borgerrepræsentationen besluttede den 8. oktober 2020 at sende forslaget til nye retningslinjer i interessenthøring blandt interesseorganisationer, lokaludvalg og repræsentanter for altanfirmaer.

Der er svarfrist den 16. december 2020.

## Opsummering af notatet "Forslag for ændrede retningslinjer for altaner"

### 1. Generelt forbud mod altaner på bygninger fra før 1856

På bygninger bygget før 1856 tillades ikke etablering af nye altaner, hverken mod gaden eller gården.

Etageboliger bygget før 1856 ligger primært i Indre By og på Christianshavn med enkelte bygninger på Indre Vesterbro og Nørrebro. I kommunen er der ca. 4.000 lejligheder i 550 etagebygninger i 4-7 etager fra før 1856, heraf er ca. 1.800 i fredede bygninger og en del vil være beskyttet af lokalplaner.

#### **Forventet effekt:**

- De ældste gade og gårdrum bevares i deres oprindelige udtryk.
- Ca. 1.000 - 2.000 lejligheder vil ikke kunne etablere altaner hverken mod gården eller gaden.

## 2. Altaner mod gaden

- Af hensyn til bygningskulturarven, anbefaler forvaltningen, at retningslinjerne ændres, så der tillades færre og mindre altaner mod gaden, og at der stilles større krav til altaners placering og udformning.
- Af hensyn til gadebilledet anbefaler forvaltningen generelt, at man reducerer dybden af alle altaner mod gaden.
- Der skal ikke tillades huller i altanrankerne. Det betyder, at alle i en ejendom skal sige ja til altanprojekt, for at det kan realiseres. På gadefacader fra efter 1930 kan der tillades et enkelt hul i hver ranke af altaner.
- Større krav til altaners placering og udformning.

### ***Forventet effekt af forvaltningens forslag til retningslinjer for altaner mod gaden:***

- De foreslåede ændringer til retningslinjerne vil sikre et markant større hensyn til bygningskulturarven.
- Mange lejligheder vil fortsat have mulighed for at etablere altaner mod gaden.
- Forvaltningen vurderer, at de foreslåede retningslinjer vil betyde en markant reduktion i antallet af nye altaner mod gaden særligt på ældre bygninger fra før 1920 (Ca. 85.000 lejligheder ud af 210.000).
- Større krav til udformning kan være fordyrende.
- Større krav om symmetri stiller større krav til enighed i foreningerne, og når færre lejligheder kan få altan, kan det blive sværere at få flertal for et altanprojekt i en ejendomsforening.
- Den samlede effekt afhænger af, hvorvidt der tilvejebringes yderligere hjemmel.

### **2.1. Forbud mod altaner mod gaden på bevaringsværdige bygninger med SAVE-værdi 1-3**

Forvaltningen anbefaler, at bygninger med en SAVE-værdi på 1-3 friholdes for altaner mod gaden for at sikre gadefacaderne på de bygninger, der er vurderet at være arkitektonisk værdifulde, uanset hvornår de er bygget, og om de har mange eller få dekorationer.

#### ***Forventet effekt af retningslinjer 2.1.***

- Gadefacader på bygninger, der er vurderet til at have en høj bevaringsværdighed, bevares i deres oprindelige udtryk uden altaner uanset hvornår de er bygget, og uanset om de har mange eller få dekorationer.
- Ca. 10 - 30.000 lejligheder vil ikke længere kunne etablere altaner mod gaden. (Ca 50.000 lejligheder, dvs. 25% af alle lejligheder i byen, ligger i bygninger der har en SAVE-værdi på 1-3, men en del af disse lejligheder vil ikke kunne lave altaner mod gaden pga. andre retningslinjer eller eksisterende planmæssige forhold.)

## **2.2. Forbud mod altaner mod gaden på bygninger med mange dekorationer**

På facader med mange dekorationer tillades ikke nye altaner. Det er en konkret vurdering hvorvidt en facade har mange dekorationer. Facader med mere end 2 vandrette gesimser og facader, hvor hovedparten af vinduesåbningerne er omgivet af dekorative elementer, vil ofte blive betegnet som facader med mange dekorationer.

### ***Effekt af retningslinje 2.2.***

- En meget stor andel af de bygninger der opfattes som værdifulde i gadebilledet vil blive sikret imod arkitektoniske forringelser ved opsætning af altaner.
- Der vil være en del overlap mellem bygninger i smalle gader, bygninger med mange dekorationer og bygninger med høj SAVE-værdi, hvilket gør det sværere at estimere præcist, hvor mange lejligheder der påvirkes af denne retningslinje, men det vil skønsmæssigt dreje sig om ca. 4 - 12.000 lejligheder i bygninger opført mellem 1856 og 1920, der ikke længere vil kunne etablere altaner mod gaden. (Der er bygget ca. 80.000 lejligheder mellem 1856 og 1920, hvilket svarer til 40% af alle lejligheder i byen).

## **2.3. Forbud mod altaner på ældre bygninger i de smalleste gader**

I gader smallere end 14 m tillades altaner ikke på bygninger fra før 1920.

En del gader i Indre By, Christianshavn og de indre dele af brokvartererne er smallere end 14 m. De fleste nye gader efter 1889 er bredere end 14 m.

### ***Effekt af retningslinje 2.3***

- Oplevelsen af gaderummet og ældre facader i de smalleste gader bevares.
- Der vil være en del overlap mellem bygninger i smalle gader, bygninger med mange dekorationer og bygninger med høj SAVE-værdi, hvilket gør det sværere at estimere præcist, hvor mange lejligheder, der påvirkes af denne retningslinje, men det vil skønsmæssigt dreje sig om ca. 4 - 12.000 lejligheder i bygninger opført mellem 1856 og 1920, der ikke længere vil kunne etablere altaner mod gaden. (Der er bygget ca. 80.000 lejligheder mellem 1856 og 1920, hvilket svarer til 40% af alle lejligheder i byen).

### **2.3.1. Alternativ supplerende retningslinje - Ingen altaner mod gaden på bygninger fra før 1920**

På bygninger bygget før 1920 tillades ikke etablering af nye altaner mod gaden.

Hvis der ønskes et større hensyn til gadefacaderne på de ældre bygninger, end det hensyn retningslinje 2.1, 2.2 og 2.3 sikrer, kan det besluttes at supplere disse retningslinjer med et forbud mod altaner mod gaden på bygninger fra før 1920.

#### ***Forventet effekt af alternativ retningslinje 2.3.1.***

- Gadefacader på bygninger der er bygget før altaner blev almindelige, bevares i deres oprindelige udtryk uden altaner.
- Størstedelen af brokvartererne og Indre By vil blive friholdt fra nye altaner mod gaden.
- Ca. 40% af alle lejligheder i byen er fra før 1920 og vil ikke længere have mulighed for at etablere altaner mod gaden.
- Mange hjørnelejligheder kan ikke få altan, hvis de ikke kan etablere altan mod gaden.

#### **2.4. Placering og udformning af altaner mod gaden på facader med færre dekorationer**

Forvaltningen anbefaler,

- at der tillades altaner mod gaden på både nyere og ældre bygninger, der har enkle eller færre dekorationer.
- at dybden på altaner mod gaden reduceres til maksimalt 90 cm af hensyn til oplevelsen af gaderummet og gadefacadernes arkitektur. Altaner der er dybere end 90 cm vil ofte opleves dominerende.

#### ***Forventet effekt af de foreslåede retningslinjer under 2.4:***

Forvaltningen vurderer, at der på facader med enkle eller færre dekorationer ofte kan etableres altaner, på en måde der ikke væsentligt forringer bygningens originale arkitektoniske kvaliteter, også på ældre bygninger.

Altaner på facader med dekorationer skal udformes, dimensioneres og placeres under hensyntagen til facadens udformning. Det betyder, at ikke alle etager og ikke alle lejligheder kan få altaner.

### **3. Altaner mod gården**

Forvaltningen anbefaler, på baggrund af Teknik- og Miljøudvalgets ønske om et større hensyn til dagslys, friarealer og arkitektonisk kulturarv, at retningslinjerne ændres, så der stilles større krav til placering, udformning og størrelse på altaner mod gården.

Indbliksskærme tager lys og udsyn og kan ofte virke som et visuelt dominerende facadeelement. Derfor anbefaler forvaltningen at forbyde fastmonterede indbliksskærme af mat glas eller lignende.

#### ***Forventet effekt af forvaltningens forslag til retningslinjer for altaner mod gården:***



- De foreslåede ændringer til retningslinjer for altaner mod gården vil sikre et markant større hensyn til bygningskulturarven, fælles friarealer og dagslys.
- Krav om mindre altaner og forbud mod indbliksskærme vil betyde at en del små lejligheder i bygninger med trappetårne mod gaden, ikke længere vil kunne etablere altaner mod gården.
- Altaner vil blive mindre og dermed også mindre brugbare.
- Krav om mindre altaner vil formentlig betyde, at færre vil ansøge om at etablere altaner selvom det er muligt.

### **3.1. Størrelse af altaner mod gården**

Forvaltningen anbefaler, at den nuværende praksis med at anvende standardstørrelser fastholdes, men at størrelserne på altanerne gøres mindre, så der tages et større hensyn til dagslys.

#### ***Forventet effekt af forvaltningens forslag til størrelser af altaner mod gården***

- Mindre dybe altaner vil generelt betyde, at den potentielle dagslysforringelse mod gården mindskes med 10-20 % i forhold til de nuværende retningslinjer.
- Kortere altaner, der dækker færre vinduer, vil betyde at den potentielle dagslysforringelse mod gården vil mindskes med 50% i de små lejligheder.

#### **3.1.1. Altandybde mod gården**

Forvaltningen anbefaler, at altaner mod gården gøres 20 cm mindre dybe i forhold til de nuværende retningslinjer.

##### ***Forventet effekt:***

- Dagslysforringelse for underboen vil blive reduceret med 10-20 procentpoint.
- Altaner mod gården vil blive mindre dybde og dermed også mindre anvendelige.

#### **3.1.2. Altanlængde mod gården**

##### ***Forventet effekt:***

- I små og mellemstore lejligheder vil den potentielle dagslysforringelse fra en altan ovenover blive mindsket med op til 50%.
- Halvdelen af vinduerne i en lejlighed mod gården vil blive friholdt for væsentlige dagslysforringelser.
- Færre lejligheder vil få lange altaner over flere vinduer med et stort anvendeligt opholdsareal.
- Små lejligheder i bygninger med udvendige trappetårne (15 – 30.000 lejligheder) mod gården vil få sværere, ved at etablere opholdsaltaner og i nogle situationer, vil det ikke kunne lade sig gøre.

### **3.2. Placering og udformning af altaner mod gården**

Forvaltningen anbefaler at altaner mod gården udformes, dimensioneres og placeres under hensyntagen til brugen og den samlede oplevelse af rummet.

#### ***Forventet effekt af de foreslåede retningslinjer under 3.2:***

Det betyder, at ikke alle lejligheder kan få altaner, og der vil blive stillet visse krav til udformning og systematik i opsætningen.

### **4. Altaner i stueetagen**

Forvaltningen anbefaler, at forbyde opholdsaltaner i stueetagen (og i nogle tilfælde på 1. sal) der er tættere på terræn end 2,8 m.

#### ***Effekt af retningslinje 4. Altaner i stueetagen***

- Opholdsarealer på terræn vil ikke blive påvirket negativt af lave altaner.
- Trapper til terræn i en gård kan fungere som en levende semiprivat kantzone, der giver mere liv til gården og fungerer som privatlivs buffer til stuelejligheden.
- Trapper til terræn mod gaden kan aktivere mindre brugte eksisterende friarealer og dermed give mere byliv og tryghed.
- Skønsmæssigt 30 – 35.000 stuelejligheder vil ikke kunne etablere en opholdsaltan.
- Skønsmæssigt 15 – 25.000 stuelejligheder vil ikke kunne etablere en trappe til terræn pga. de fysiske forhold.
- Skønsmæssigt 5 – 10.000 1. sals lejligheder har under 2,8 m til terræn og vil ikke kunne etablere en opholdsaltan.
- Trapper til terræn kan opleves som en uhensigtsmæssig privatisering af fællesarealer.

### **5. Altaner i tagetagen**

Forvaltningen anbefaler at altaner uden udkragning i tagetagen tillades både mod gaden og gården.

#### ***Forventet effekt af de foreslåede retningslinjer under 5:***

En altan i tagetagen, der ikke bryder tagkanten og er etableret uden udkragning, opleves oftest harmonisk selv på ældre gadefacader med mange dekorationer.

### **6. Supplerende altaner**

På facader, hvor der er opsat altaner med hul i rankerne, anbefaler forvaltningen at tillade udfyldning af hullerne, både mod gaden og mod gården.

## **Forventet effekt af retningslinjerne under 6:**

Hvis der ikke tillades supplerende altaner på facader med eksisterende altaner, med huller i rankerne, vil et eventuelt uharmonisk tilfældigt mønster være fastlåst og lejligheder uden altaner vil ikke kunne få altaner mod gaden.

## **Løsning**

Arbejdsgruppen Byplan, Trafik og Havnen drøftede sagen i sit møde den 17. november 2020. På grundlag af arbejdsgruppens drøftelse foreslår formanden, at lokaludvalget sender følgende høringssvar til Teknik- og Miljøforvaltningen:

"Christianshavns Lokaludvalg (CLU) har følgende bemærkninger til det forslag til ændrede retningslinjer for altaner og det bagvedliggende beslutningsgrundlag, som kommunen har sendt i høring med en frist den 16. december 2020:

### **Procedure og beslutningsgrundlag**

Vi finder, at erfaringerne med de gældende retningslinjer er alt for få og i øvrigt for dårligt belyst til, at der på nuværende tidspunkt og på det foreliggende grundlag bør gennemføres ændringer i de gældende retningslinjer for altaner.

Vi finder for det første, at der bør gives mere tid til, at de gældende retningslinjer kan virke.

For det andet bør der ske A) en udtømmende belysning af de altanprojekter, som de foreliggende retningslinjer har givet anledning til, og B) en belysning af borgernes erfaringer med og holdning til de gennemførte projekter og fordele og ulemper ved det foreliggende regelgrundlag.

Vi foreslår derfor, at en beslutning om en eventuel ændring af regelsættet udskydes ind til, der er erfaringer med det nuværende regelsæt i endnu mindst et par år, og således, at der – f.eks. i 2022 - kan gennemføres en gennemgribende *analyse* af effekterne og borgernes vurdering af de nuværende regler.

### **Udkastets indhold**

Vi lægger mere vægt på de positive sider af det eksisterende regelsæt, end ændringsforslagene er udtryk for. De udvidede muligheder for at etablere altaner har forbedret lejlighederne på en måde, som er stærkt påskønnet af beboerne. Ikke mindst på Christianshavn, hvor der er mange små lejligheder, giver altanerne en stærkt efterspurgt udvidelse af lejlighedernes areal og et bedre liv.

Nye altaner har formentlig været en stærkt medvirkende årsag til, at unge bliver boende længere eller permanent i byen. Vi anerkender, at der er vigtige afvejninger i forhold til arkitektur, til nabostøj og til lysindfald til beboere især i stueetagerne, der som oftest vil være i mindretal i den enkelte ejendom. Men vi finder, at balancen er forkert i det foreliggende udkast.

For det tilfælde, at man ikke ønsker at udskyde en revision på trods af vores forslag, jf. ovenfor, men ønsker at gennemføre ændringer nu, tilkendegiver vi følgende (det henvises til tabellen nedenfor, hvor de forslag, vi ønsker opgivet, er markeret med rødt, og øvrige forslag er markeret med grønt):

1. I betragtning af altandybdens betydningen for brugbarheden af en altan finder vi ikke forslagene om *dybdereduktioner mod gården og gaden* begrundet, bortset fra eventuelt de helt dybe altaner mod gaden. De med rødt markerede forslag herom (##2-7) bør opgives.
2. Vi anerkender ikke argumenterne for at forhindre *altaner i stueetagen*, i øvrigt en tilføjelse til retningslinjerne foretaget så sent som i 2017. En sådan ændring vil på urimelig måde kunne forhindre en altanbeslutning i mange boligforeninger, og vi ønsker den opgivet. (#13)
3. Vi anerkender, at det kan være fornuftigt at reducere mulighederne for at etablere altaner på særligt bevaringsværdige bygninger (SAVE1-3) og, hvor altaner vil influere på dekorationer, gesimsbånd, osv., som foreslået. Vi finder imidlertid ikke, at det, at en *bygning er fra før 1856*, eller at en *ældre bygning ligger i en smal gade*, i sig selv bør forhindre altaner. De to forslag (##15 og 18) bør opgives.
4. Vi finder ikke, at forslaget vedrørende altaner i *tagetagen mod gården* er velbegrundet og også dette forslag vil på urimelig måde kunne forhindre enighed i en boligforening. Forslaget (#20) bør opgives.
5. Vi finder ikke, at de arkitektoniske argumenter for at forbyde *indbliksskærme og synlige konstruktioner mod gården* og at ændre reglerne for altaner i *brandgavle* er tilstrækkeligt vægtige. Forslagene (##21-23) bør opgives.

## Gennemførelse af reglerne for altaner

Vi har noteret os situationen vedrørende mulighederne for at gennemføre retningslinjer for altaner, som de beskrives bl.a. i bilag 4 i sagsmaterialet, som Borgerrepræsentationen tog stilling til den 8. oktober 2020.

Vi støtter tanken om at sikre håndhævelse af reglerne om placering af altaner mod gaden og reglerne om beskyttelse af gesimsbånd og dekorationer og i den forbindelse selve altankassens udformning (## 21 og 22 i tabel A) gennem en eller flere *temalokalplaner*. Herved kan der sikres en inddragelse af borgerne, og den tilsigtede balance mellem bygningsæstetik og beboernes udfoldelsesmuligheder i deres lejlighed kan bedre realiseres.

Vi foreslår, at sådanne temalokalplaner udtrykkeligt også udstrækkes til at gælde nybyggeri, så *nybyggeri* kan blive omfattet af en effektiv regulering.

1.	Altanretningslinjer					CLU holdning
		Nuværende retningslinjer		Foreslåede retningslinjer		
<b>Ændringsårsag: Hensyn til dagslys</b>						
<b>Altandybde mod gården</b>						
1	Under 8 m til modstående bygning	30 cm		30 cm		
2	8-10 m til modstående bygning	90 cm		70 cm		
3	10-16 m til modstående bygning	110 cm		90 cm		
4	16-24 m til modstående bygning	130 cm		110 cm		
5	Over 25 m til modstående bygning	150 cm		130 cm		
<b>Altandybde mod gaden</b>						
6	8-10 m til modstående bygning	70 cm		60 cm		
7	10-16 m til modstående bygning	90 cm		60 cm		
8	16-25 m til modstående bygning	110 cm		90 cm		
9	Over 25 m til modstående bygning	130 cm		90 cm		
<b>Altanlængde</b>						
		Antal vinduer i <i>lejligheder</i>	Antal vinduer altan må dække	Antal vinduer i <i>facade</i>	Antal vinduer altan må dække	
10		2-3	1	1	1	
11		4-7	2	2-3	1	
12		8+	3	4+	2	
<b>Ændringsårsag: Hensyn til byliv</b>						
13	<b>Altaner i stueetagen</b>	Altaner og trapper tillades så vidt muligt i stueetagen		Altaner i stueetagen tillades ikke (min. frihøjde for altaner 2,8 m) Trapper til terræn kan tillades		
14	<b>Forbindelse til byen</b>	Altanværn skal have transparente partier		Altanværn skal være spinkle set forfra og fra siden		
<b>Ændringsårsag: Hensyn til arkitektur</b>						
15	<b>Bygninger fra før 1856</b>	Ingen retningslinjer – altaner tillades		Altaner er ikke tilladt		

16	<b>Gadefacader på SAVE1-3 bygninger</b>			
17	<b>Gadefacader m. mange dekorationer</b>			
18	<b>Ældre facader i smalle gader</b>			
19	<b>Afskårne gadehjørner</b>			
20	<b>Altaner i tagetagen</b>	<p><i>Mod gaden</i> Altaner i tagetagen må ikke udkrage og må ikke bryde tagkanten</p> <p><i>Mod gården</i> Altaner i tagetagen må udkrage med op til 1 m og må bryde tagkanten</p>	<p><i>Mod gaden og gården</i> Altaner i tagetagen må ikke udkrage og må ikke bryde tagkanten</p>	
21	<b>Placering af altaner mod gaden</b>	<p>Generel anbefaling om at altaner mod gaden bør placeres på en måde, der forholder sig til facadens opbygning, symmetri og dekorationer.</p> <p>Huller i ranker af altaner tillades, også på ældre bygninger</p>	<p>Specifikke retningslinjer for placering, der sikrer symmetri og en god helhedsvirkning.</p> <p>På ældre bygninger kan ikke alle lejligheder på en facade få altan mod gaden.</p> <p>Huller i ranker af altaner tillades ikke før 1930.</p> <p>Mellem 1930 og 1960 tillades enkelte huller, og efter. 1960 flere huller</p>	
22	<b>Gesimsbånd og dekorationer</b>	<p>Generel anbefaling om at tilpasse altanen, så der opnås en god helhedsvirkning, når dekorationer fjernes, og gesimsbånd brydes</p>	<p>Gesimsbånd kan brydes i enkelte specifikke situationer, og det kræves, at altanbunden flugter med båndet</p> <p>Mindre dekorationer kan i nogle tilfælde fjernes i deres helhed</p> <p>Markante dek. må ikke fjernes</p>	
23	<b>Synlige konstruktioner</b>	Ingen synlige konstruktioner mod gaden	Ingen synlige konstruktioner	
24	<b>Indbliksskærme</b>	Ingen indbliksskærme mod gaden	Ingen indbliksskærme	
25	<b>Altaner på brandgavle</b>	Altaner kan placeres frit	Altaner skal placeres symmetrisk uden huller og udformes som øvrige gadealtaner	

## Franske altaner

Vi har på et svar fra forvaltningen til en suppleant i lokaludvalget forstået, at forslaget til ændrede retningslinjer for altaner kun i nogen grad angår franske altaner.

Vi forstår,

- at mod gaden kan franske altaner blive påvirket af de foreslåede retningslinjer for altaner mod gaden, da det primære hensyn her ofte er æstetisk.
- at det sjældent vil være problematisk at etablere franske altaner på gårdsiden af en bygning, da de primære hensyn her er dagslys, indblik og byrum.

Vi foreslår, at det i retningslinjerne og i politikernes beslutningsgrundlag tydeliggøres, hvilke konsekvenser retningslinjerne har i forhold til ønsker om franske altaner.

## Igangværende altanprojekter

Lokaludvalget beder om at få oplyst, om de altanprojekter, som forvaltningen enten har modtaget og er ved at tage stilling, eller som allerede er godkendt, men som endnu ikke er gennemført, vil blive påvirket, hvis de ændrede retningslinjer vedtages. Oplysningen bør indgå i politikernes beslutningsgrundlag.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,

formand

## Økonomi

Intet.

## Videre proces

Når lokaludvalget har godkendt høringssvaret, sender sekretariatet det til Teknik- og Miljøforvaltningen.

## Beslutning

Lokaludvalget godkendte høringssvaret til Teknik- og Miljøforvaltningen om forslag til ændrede retningslinjer for altaner, der fremgår af løsningsafsnittet.

## Bilag

1. Forslag til ændrede retningslinjer for altaner
2. (kaldet bilag 4) Mulighed for at håndhæve retningslinjerne og for udsrbejdelse af temalokalplan (ikke på papir)





#### 4. Høringssvar om tilpasning af lokaludvalg (2020-0871060)

Christianshavns Lokaludvalg skal beslutte et høringssvar til Borgerrepræsentationens sekretariat om forslag vedr. tilpasning af lokaludvalg.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender høringssvaret til Borgerrepræsentationens sekretariat om forslag vedr. tilpasning af lokaludvalg, der fremgår af løsningsafsnittet.

## Problemstilling

Borgerrepræsentationens sekretariat har med mail den 30. oktober 2020 bedt lokaludvalgene om høringssvar vedr. forslag til tilpasning af lokaludvalg. Svarfristen er den 30. november 2020.

Forslagene er gengivet i løsningsafsnittet.

## Løsning

Formanden foreslår, at lokaludvalget skriver følgende til Borgerrepræsentationens sekretariat:

”Tak for høringsmaterialet vedr. tilpasning af lokaludvalg. Nedenfor har vi indsat vores bemærkninger til forslagene, der fremgår af bilag 2 i høringsmaterialet.

### Bemærkninger til forslagene i bilag 2:

#### Opsamling på forslag til tilpasninger af lokaludvalg

##### Vedr. formål og bydelsplaner

1. At lokaludvalgenes primære rolle er at arbejde aktivt og faktabaseret med en mangfoldighed af københavnere om de temaer, der er væsentlige for københavnere i de enkelte bydele - via udarbejdelse og løbende realisering af en bydelsplan.

##### CLU-bemærkning

Vi mener, at lokaludvalgenes vigtigste rolle er at være bindeled mellem befolkningen i bydelene og politikere og forvaltningerne på rådhuset. Men vi oplever, at der mangler sammenhæng

mellem bydelen og lokaludvalget på den ene side og det politiske liv samt de politiske processer på rådhuset på den anden side.

Vi foreslår, at lokaludvalgene får indstillingsret til Borgerrepræsentationen. Lokaludvalgene skal ind i kommunens beslutningssystem. Der skal etableres en direkte vej for lokaludvalgene til Borgerrepræsentationen.

Lokaludvalgene skal dem, som forvaltningerne og politikerne går til, hvis de vil noget af betydning for bydelene - stort som småt.

Det er vores oplevelse, at borgerne i stigende grad ser lokaludvalgene som dem, man går til, hvis man har et lokalt problem eller forslag, som "nogen" skal tage stilling til. Borgerne benytter også lokaludvalgene, hvis de er løbet sur i det kommunale system. At være dem, borgerne går til, er en vigtig funktion for lokaludvalgene, som dels kan se på problemet eller forslaget med bydelens øjne og dels har tilstrækkelig legitimitet til at få fremmet løsninger i det kommunale system - eller i det mindste få tilvejebragt svar om, at der enten ingen løsning er eller at der er en løsning, men at det er ikke den løsning, borgeren ønsker.

2. At lokaludvalgenes arbejde, herunder med bydelsplanen, ikke på forhånd skal være bundet op på kommunale politikker, temaer, forvaltningernes arbejde eller planer.

CLU-Bemærkning

Enig.

3. At bydelsplanerne godkendes af lokaludvalgene selv og skal ikke forelægges til godkendelse i Økonomiudvalget eller Borgerrepræsentationen.

CLU-Bemærkning

Enig.

4. At bydelsplanerne er lokaludvalgenes og bydelenes egne visions- og arbejdsplaner, som udstikker visioner, temaer og projekter for lokaludvalgenes arbejde. Bydelsplanerne er levende, tidssvarende planer, der løbende kan opdateres med nye projekter ligesom realiserede projekter kan angives som afsluttede.

CLU-Bemærkning

Første sætning foreslås ændret til: "At bydelsplanerne er lokaludvalgenes og bydelenes egne visions- og arbejdsplaner, som udstikker visioner, temaer og projekter for deres bydel."

## **Vedr. understøttelse og involvering af det lokale engagement i lokaludvalgenes arbejde**

1. At lokaludvalgene understøtter og integrerer det lokale initiativ og engagement yderligere i lokaludvalgenes arbejde via:

1. udvidelse af puljemidlernes anvendelsesområde til at omfatte både aktiviteter, udstyr og materiale.
2. tilbud om vejledning til københavnere, der har brug for hjælp til realisering af lokale sager eller initiativer til gavn for bydelen.
3. løbende invitation til deltagelse i arbejds-/fokus-grupper.
4. involvering i prioritering af puljemidler til forskellige indsatsområder.

#### CLU-bemærkning

Forslag nr. 1: Enig

Forslag nr. 2: Det vil alt andet lige medføre yderligere træk på lokaludvalgets pulje, lokaludvalgsmedlemmernes tid og sekretariatets ressourcer. Vi forstår hensigten med forslaget, men tror ikke, at det kan virkeliggøres uden tilførsel af økonomi og personale.

Forslag nr. 3: Enig

Forslag nr. 4: Lokaludvalgets pulje er lille, så vi skal til stadighed vurdere, om pengene skal gå til borgerdialog, sociale aktiviteter for Christianshavnerne eller støtte til andres aktiviteter i vores bydel.

2. At lokaludvalgene synliggør den københavnerinddragelse og afvejning af forskellige lokale hensyn og interesser, der ligger til grund for lokaludvalgets udtalelser og arbejde i bydelen, når lokaludvalgene bringer lokale interesser og behov videre til forvaltninger, udvalg og Borgerrepræsentationen.

#### CLU-bemærkning

Lokaludvalget forstår hensigten med forslaget og gør det også gerne, men håber så, at anvendelsen af informationerne, vi tilvejebringer, berettiger ressourcerne, vi lægger i opgaven.

3. At lokaludvalgenes adgang og søgefunktion til data i kommunes statistikbank om lokaludvalgsområdet og lokalbefolkningen forbedres og udvides, så lokaludvalgene kan bygge deres arbejde og udtalelser på fakta om bydelens behov og særkender.

#### CLU-bemærkning:

Enig.

### **Vedr. lokaludvalgenes kompetenceområde**

1. At lokaludvalgene repræsenterer og formidler bredden af københavnernes interesser og holdninger i bydelene også når de går imod beslutninger truffet af Borgerrepræsentationen eller udvalgene. At lokaludvalgenes ikke på anden måde kan indgå i/facilitere/understøtte/igangsætte eller anvende puljemidler på aktiviteter, såsom projektforslag eller udviklingsplaner, der er i modstrid med beslutninger truffet i udvalgene og Borgerrepræsentationen.

### CLU-Bemærkning

Jf. ønsket om mangfoldighed skal lokaludvalgene kunne yde støtte til andres aktiviteter, som måtte være i modstrid med beslutninger truffet i udvalgene og Borgerrepræsentationen.

### **Vedr. forvaltningernes tidlige inddragelse og samarbejde**

1. At forvaltningernes tidlige samarbejde med lokaludvalgssekretariater og lokaludvalg sker på tværs af alle forvaltninger, men fleksibelt, så det tilpasses de enkelte forvaltningers organisering og arbejdsgange samt lokaludvalgenes behov. F.eks. i form af et årligt dialogmøde om behovsprognoser, kommende sager og mulige samarbejder af lokal relevans. Hvert 4. år afholdes et større eller flere møder med henblik på., at forvaltningerne kan medvirke til kvalificering af lokaludvalgenes arbejde med bydelsplaner.

### CLU-Bemærkning

Enig.

2. At forvaltninger og lokaludvalgssekretariater etablerer en procedure for løbende tidlige dialog, forventningsafstemning og samarbejde om sager, der kan være væsentlige for bydelen.

### CLU-Bemærkning

Lokaludvalgenes rolle som bindeleddet mellem Rådhuset og befolkningerne i bydelene og som "bydelskonsulenter" for Rådhuset indebærer, at lokaludvalgene skal inddrages så tidligt som muligt, når forvaltningerne og politikerne vil noget af betydning lokalt.

Vi er for en model, hvor lokaludvalgene altid gives mulighed for at udpege et par lokaludvalgsmedlemmer til at følge et givet projekt fra start til slut. Vi har både gode og mindre gode erfaringer med denne model. De forskellige erfaringer hænger sammen med i hvilken grad forvaltningerne og kommunens samarbejdspartnere, fx. bygherrer, husker at inddrage de, lokaludvalget har udpeget.

Dermed også sagt, at den tidlige inddragelse af lokaludvalget ikke skal være en formalitet. Udgangspunktet er, at den tidlige inddragelse giver værdi for bydelen og dens borgere, for forvaltningen, for politikerne og for kommunens samarbejdspartnere, fx. bygherrer.

3. At forvaltningerne samarbejder med lokaludvalgene om tilrettelæggelse og afholdelse af københavnerinddragelse i sager, hvor inddragelse er oplagt eller politisk besluttet. Kommunens principper for københavnerdialog er i fokus i samarbejdet. Der afprøves, så vidt muligt, nye metoder til københavnerinddragelse, som f.eks. borgersamlinger, vejledende prioriteringer af puljemidler eller projektforslag samt digitale inddragelsesmetoder.

#### CLU-Bemærkning

Enig, men afprøvning af nye borgerdialogmetoder vil alt andet lige trække yderligere på sekretariatet og på lokaludvalgsmedlemmernes ressourcer. Dertil kommer det økonomiske aspekt. Skal lokaludvalget eller forvaltningen betale den yderligere omkostning, der typisk vil være ved at afprøve nye metoder?

4. At forvaltningerne tilvejebringer en høringsfrist på min. 6 uger, hvis der har være en forudgående tidlig inddragelse af lokaludvalg, min. 8 uger i de tilfælde der ikke har været tidlig inddragelse, og 12 uger, hvis sagen fordrer en mere omfattende, mangfoldig københavnerinddragelse.

#### CLU-Bemærkning

Enig.

5. At forvaltningerne oplyser, hvilke lokale udfordringer og behov for input, der gør sig gældende i sagsmateriale, der fremsendes til lokaludvalgene, så lokaludvalgene kan målrette sine udtalelser efter forvaltningernes behov for input.

#### CLU-Bemærkning

Forvaltningerne og politikerne skal være tydelige overfor lokaludvalgene med, hvad de ønsker svar på, når de sender noget i høring i lokaludvalgene. Høringerne skal ikke være en formalitet. Udgangspunktet er, at de skal give værdi for bydelen og dens borgere, for forvaltningen, for politikerne og for kommunens samarbejdspartnere, fx. bygherrer. Lokaludvalget savner feedback på høringssvarene, det afgiver. Forvaltningerne skal forklare overfor lokaludvalgene og overfor politikerne, hvorfor de tager eller ikke tager høringssvarene til følge.

6. At lokaludvalgene selv prioriterer hvilke høringer de svarer på, og at de dermed ikke er forpligtigede til at udtale sig i sager og høringer, der fremsendes af forvaltningerne.

#### CLU-Bemærkning

Enig, men der skal samtidig være plads til, at lokaludvalget af egen drift forholder sig til sager og høringer, som forvaltningerne ikke har sendt frem til lokaludvalget.

7. At lokaludvalgene synliggør og redegør for de fakta, den viden og københavnerinddragelse, der ligger til grund for deres udtalelser.

#### CLU-bemærkning

Lokaludvalget forstår hensigten med forslaget og gør det også gerne, men håber så, at anvendelsen af informationerne, vi tilvejebringer, berettiger ressourcerne, vi lægger i opgaven.

Vi lægger vægt på, at lokaludvalgene selv kan tage initiativ til at fremme politiske ønsker og mål. Lokaludvalgene skal ikke blot være reaktive i forhold til, hvad borgerne, Rådhuset eller andre måtte komme med af problemer eller forslag. Lokaludvalgene skal udvikle egne ideer, som de kan drøfte med borgerne og forelægge for politikerne jf. det ovennævnte forslag om indstillingsret til Borgerrepræsentationen.

8. At lokaludvalgene tilvejebringes råd og vejledning ift. udarbejdelse af høringssvar/udtalelser til det politisk-administrative niveau.

CLU-Bemærkning

Enig.

9. At forvaltningerne skal kende bydelsplanernes indhold på deres ressortområde, og orientere Borgerrepræsentationen, Økonomiudvalget og de stående udvalg, hvis elementer i bydelsplanerne har relevans for de sager, der skal behandles. Lokaludvalgssekretariatene skal orienteres, hvis nye sager har relevans for indsatsområder i bydelsplanerne.

CLU-bemærkning

Enig.

### **Vedr. initiativer, der har fokus på foreningsrepræsentation**

1. At der i bydelene gennemføres en tidlig dialog og kommunikationsindsats om lokaludvalgenes arbejde og valg til lokaludvalg.

CLU-bemærkning

Enig.

2. At krav til dokumentation for opstilling og stemmeafgivelse til lokaludvalg forenkles for foreningslivet i bydelen. De foreninger der ikke er kendt af lokaludvalgssekretariatene efterprøves.

CLU-bemærkning

Enig.

3. At opstillede kandidater præsenteres på lokaludvalgenes hjemmeside og via sociale medier samt på et åbent møde mellem kandidaterne, de stemmeberettigede foreninger og bydelens københavnere.

CLU-bemærkning

Enig.

4. At valg til lokaludvalg afholdes ved digital afstemning for tilmeldte foreninger med mulighed for stemmeafgivning i 14 dage.

CLU-bemærkning

Enig. Vi forventer, at antallet af deltagere ved digitale valg bliver større, end de har været på valgmøderne, og at det vil styrke lokaludvalgenes legitimitet.

5. At der vælges et ubegrænset antal suppleanter til én fælles, suppleantliste ud af de opstillingsberettigede foreningsrepræsentanter, der ikke opnåede en medlemsplads. De opstillingsberettigede foreninger skal ved tilmelding til valget tilkendegive, om de ønsker en suppleantplads og tildeles en suppleantplads i den rækkefølge de har modtaget flest stemmer.

CLU-bemærkning

Vi er for, at hvert lokaludvalgsmedlem skal have en personlig 1. og 2. suppleant. Der skal være en forbindelse og også gerne et samarbejde mellem lokaludvalgsmedlemmet og vedkommendes suppleanter. Det er vores erfaring, at suppleanterne udgør et godt netværk i bydelen og gerne vil deltage i lokaludvalgets arbejde, hvorfor man må gøre en indsats for at få alle pladser besat og i valgperioden gøre en indsats for at inddrage suppleanterne i lokaludvalgets virke. Vi ser suppleanterne som en del af lokaludvalget. For os er lokaludvalget ikke af 23 medlemmer. Det er 69 personer, som involverer sig i lokaludvalgets arbejde. Sådan mener vi også, at forvaltningerne og politikerne skal se på lokaludvalgene.

6. At Borgerrepræsentationen på baggrund af valgresultatet godkender 23 medlemmer af lokaludvalget, en 1. og 2. suppleant for hver partilisterepræsentant samt én fælles suppleantliste for foreningsrepræsentanterne.

CLU-bemærkning

Som nævnt ovenfor er vi for, at hvert lokaludvalgsmedlem skal have en personlig 1. og 2. suppleant.

7. At både lokale foreninger og partiforeninger, der er repræsenteret ved et medlem eller suppleant i lokaludvalgene, kan vælge at udskifte deres repræsentant, hvis denne ikke længere repræsenterer foreningen eller partiet i lokaludvalgsarbejdet, herunder ved f.eks. stort fravær.

CLU-bemærkning

Enig.

8. At bydelens øvrige foreninger løbende kan skrive en repræsentant på suppleantlisten i takt med at nye foreninger opstår eller eksisterende foreninger ønsker at deltage i lokaludvalgsarbejdet.

CLU-bemærkning

Som nævnt ovenfor er vi for, at hvert lokaludvalgsmedlem skal have en personlig 1. og 2. suppleant.

9. At røkerer ikke længere skal godkendes af Borgerrepræsentationen. Efter valget, er det foreningerne i bydelen, der afgør om de vil beholde deres plads i lokaludvalget, udskifte deres repræsentant og nye foreninger kan skrive sig på suppleantlisten. Lokaludvalgssekretariatene orienterer lokaludvalget om røkerer, ind- og udtræden i lokaludvalgene.

CLU-bemærkning

Enig.

### **Vedr. initiativer, der har fokus på partirepræsentation**

1. At Borgerrepræsentationens Sekretariatet indgår i dialog med de politiske partier i god tid inden udpegning af politiske repræsentanter om lokaludvalgenes arbejde og de politiske repræsentanters funktion i lokaludvalgene. Det sker med henblik på at tilvejebringe et oplyst grundlag for udpegningen samt styrke repræsentanternes rolle som bindeled mellem Borgerrepræsentationens og lokaludvalgenes arbejde.

CLU-bemærkning

Enig. De politiske partier, der efter et kommunalvalg er repræsenteret i Borgerrepræsentationen, skal hver tildeles en plads i lokaludvalget. Pladsen skal besættes af en partirepræsentant, der bor i bydelen. Men hvis pladsen ikke er besat 6 måneder efter konstitueringen af Borgerrepræsentationen, bør partiets plads i lokaludvalget bortfalde for resten af valgperioden.

### **Vedr. initiativer, der skal fastholde medlemsdeltagelsen**



1. At der i den løbende drift og betjening af lokaludvalgene planlægges arrangementer og tilbud, der understøtter et inkluderende og dynamisk fagligt fællesskab om lokaludvalgsarbejdet for både medlemmer og suppleanter. Herunder tilbud om personlig udvikling i rollen som frivilligt lokaludvalgsmedlem.

CLU-bemærkning

Enig.

## **Tilpasninger vedr. geografisk inddeling og administrative organisering**

1. At lokaludvalgenes nuværende geografiske inddeling bibeholdes.

CLU-bemærkning

Indre By og Christianshavn skal skilles ad i kommunens statistikbank og også gerne i alle andre sammenhænge.

2. At lokaludvalgssekretariaterne fortsat er lokalt placerede og forankrede i bydelene.

CLU-bemærkning

Enig. Vi ser frem til at få et lokaludvalgssekretariat på Christianshavn.

3. At lokaludvalgene og lokaludvalgssekretariaterne tilvejebringes en tydelig ramme for kompetence- og ansvarsfordelingen mellem lokaludvalg, lokaludvalgsformænd og lokaludvalgssekretariater.

CLU-bemærkning

Enig

4. At lokaludvalgssekretariaternes tværgående videndeling, samarbejde samt faglige og sociale fællesskab styrkes via udbredelse af succesfulde metoder og arbejdsgange i de enkelte netværksgrupper og sekretariater samt ved etablering af relevante tovholder, mentor- og makkerordninger.

CLU-bemærkning

Enig.

5. At Økonomiforvaltningen, i samarbejde med lokaludvalgssekretariaterne, foretager et eftersyn af forvaltningens nuværende rådgivning, samarbejde og videndeling med sekretariaterne omkring f.eks. økonomi, jura og beslutningsprocesser i Borgerrepræsentationen og udvalgene med henblik på at tilvejebringe effektive og behovsdrivne arbejdsgange.

CLU-bemærkning

Enig.

Vi har også enkelte bemærkninger til bilag 5 og 6:

### **Bemærkninger til bilag 5:**

#### **Forslag til nyt koncept samt tids- og procesplan for bydelsplaner**

Vi er for, at lokaludvalgene skal udarbejde bydelsplaner i starten af hver valgperiode. Den næste bydelsplan, vi skal skrive, vil vi formentlig formulere som et grundlag for vores virke i valgperioden, der både indeholder en vision for Christianshavn og konkrete bud på, hvordan vi ønsker, at bydelen skal udvikle sig.

### **Bemærkning til bilag 6:**

#### **Notat vedr. puljemidlernes anvendelsesområde**

Lokaludvalget er for, at der lægges flere opgaver ud til lokaludvalgene. Der skal følge ressourcer med.

Høringsmaterialet er omfattende, så om nødvendigt vil vi fortsætte vores drøftelse af sagen i vores møde den 16. december 2020 og eventuelt fremsende yderligere bemærkninger på den baggrund.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand”

## **Økonomi**

Intet.

## **Videre proces**

Når lokaludvalget har godkendt hørings svaret, sender sekretariatet det til Borgerrepræsentationens sekretariatet.

Det fremgår af hørings materialet, at forslag til tilpasninger af lokaludvalg forelægges Gruppeformandskredsen primo 2021. Forslaget skal herefter behandles i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen. De konkrete forslag til justeringer i Regulativ for lokaludvalg skal godkendes i Social- og Indenrigsministeriet og herefter 2. behandles i Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen.

Forslaget forventes endeligt godkendt medio 2021 med henblik på iværksættelse af en tilpasset model for lokaludvalgenes arbejde fra konstituering af nye lokaludvalg foråret 2022.

Det forventes, at der er fundet en operationel model for tidlig inddragelse, samarbejde og kontakt mellem de enkelte forvaltninger og lokaludvalg medio 2021.

Primo 2022 forventes alle forvaltninger at bidrage med viden til og kvalificering af lokalvalgenes arbejde med bydelsplaner i dialog med lokaludvalg og lokaludvalgssekretariater.

## Beslutning

Lokaludvalget tiltrådte et ændringsforslag fra Frode Neergaard om, at lokaludvalgets bemærkning i nr. 1 under overskriften "Tilpasninger vedr. geografisk inddeling og administrativ organisering" indledes med "Enig".

Lokaludvalget tiltrådte et ændringsforslag fra Frode Neergaard om, at lokaludvalgets bemærkning i 3. sætning i 2. afsnit i nr. 2 under overskriften "Vedr. forvaltningernes tidlige inddragelse og samarbejde" formuleres: "De forskellige erfaringer hænger sammen med i hvilken grad forvaltningerne og kommunens samarbejdspartnere, fx. bygherrer, husker at inddrage de lokaludvalgsmedlemmer, som lokaludvalget har udpeget.

Lokaludvalget tiltrådte et ændringsforslag fra Kirsten V. Andersen om, at lokaludvalgets bemærkning i sidste sætning i nr. 1 under overskriften "Vedr. initiativer, der har fokus på partirepræsentation" formuleres: "Men hvis pladsen ikke er besat i løbende 6 måneder, skal partiets plads i lokaludvalget bortfalde for resten af valgperioden".

Lokaludvalget godkendte hørings svaret til Borgerrepræsentationens sekretariat om forslag vedr. tilpasning af lokaludvalg, der fremgår af løsningsafsnittet, med de tiltrådte ændringsforslag.

## Bilag

Bilag 0. Høringsbrev vedr. tilpasning af lokaludvalg

Bilag 1\_ Hovedpointer og -idéer til tilpasninger af lokaludvalg (ikke på papir)

Bilag 2\_ Opsamling på forslag til tilpasninger af lokaludvalg

Bilag 3\_ Baggrundsrapport om forslag til tilpasninger af lokaludvalg

Bilag 4\_ Temaer og pointer fra dialogmøder med lokaludvalg og interview med samarbejdspartnere (ikke på papir)

- Bilag 5\_ Forslag til nyt koncept samt tids- og procesplan for bydelsplaner (ikke på papir)
- Bilag 6\_ Notat vedr. puljemidlernes anvendelsesområde
- Bilag 7\_ Forslag til ændringer i Regulativ for lokaludvalg
- Bilag 8\_ Forslag til ændringer i Kommissorium for lokaludvalg
- Bilag 9\_ Forslag til ændringer i retningslinjer for valg til Lokaludvalg
- Bilag 10\_ Fem principper for øget dialog med københavnernes (ikke på papir)
- Bilag 11\_ Rapport over data og erfaringer om lokaludvalg (ikke på papir)



## 5. Øget cykelkapacitet på Torvegade (2020-0871087)

Christianshavns Lokaludvalg skal beslutte en udtalelse til Teknik- og Miljøforvaltningen om projektet "Øget cykelkapacitet på Torvegade" baseret på projektets foranalyse. Endvidere skal lokaludvalget beslutte spørgsmål om og bemærkninger til foranalysen.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender udtalelsen til Teknik- og Miljøforvaltningen om projektet "Øget cykelkapacitet på Torvegade", der fremgår af løsningsafsnittet, baseret på projektets foranalyse.
2. at Christianshavns Lokaludvalg godkender, at spørgsmålene og bemærkningerne til foranalysen, der fremgår af bilaget, sendes til Teknik- og Miljøforvaltningen.

## Problemstilling

MOE har for Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejdet en foranalyse om projektet "Øget cykelkapacitet på Torvegade": Kortlægning og løsningsprincipper". Se bilaget.

Lokaludvalgets følgegruppe drøftede den 19. november 2020 foranalysen med Teknik- og Miljøforvaltningen.

Lokaludvalgets følgegruppe består af Poul Cohrt, Asbjørn Kaasgaard, Jens Eskildsen, Jens B. Sørensen, Jane Lythans og Kirsten V. Andersen.

## Løsningsforslag

Foranalysen lægger op til, at Teknik- og Miljøforvaltningen nu skal foretage et valg af betydning for Christianshavn om hvilket løsningsforslag, der skal danne grundlag for det videre arbejde med projektet:

Løsningsforslag 1A:

Nedlæggelse af busbaner, etablering af fremrykkede busperroner på Christianshavn Torv. To gennemkørende kørespor langs strækning, én til hver retning.

Løsningsforslag 1B:

Nedlæggelse af busbaner; dog opretholdes busbaner på Christianshavn Torv. To gennemkørende kørespor langs strækning, én til hver retning, bortset fra at der etableres busbaner i strækningen mellem Dronningensgade og Overgaden Oven Vandet.

### Løsningsforslag 1C:

Nedlæggelse af busbaner, etablering af midterlagt perron på Christianshavn Torv. To gen-nemkørende kørespor langs strækning, én til hver retning, bortset fra at der etableres busbaner i strækningen mellem Dronningensgade og Overgaden Oven Vandet, hvor busser og biler kører modsat for hinanden.

### Løsningsforslag 2A:

Lukning af Christianshavn Torv mellem Overgaden Oven Vandet og Dronningensgade for gen-nemkørende trafik. Busser og cyklister kan passere torvet, og der etableres busperroner ved Torvet.

### Løsningsforslag 2B:

Lukning af Christianshavn Torv mellem Overgaden Oven Vandet og Dronningensgade for gen-nemkørende trafik. Torvet indrettes som en sivegade hvor busser og cyklister kan passere torvet og deler kørespor.

## Løsning

### Udtalelse

Følgegruppen foreslår, at lokaludvalget sender følgende udtalelse til Teknik- og Miljøforvaltningen:

"Det overordnede mål er at forbedre forholdene for cyklisterne på Torvegade. Hensynet til de lokale beboere vejer tungt, og forbedringer for gennemkørende cyklister skal IKKE forringe livskvaliteten for beboerne på Christianshavn – herunder i de tilstødende områder.

### **Løsningsprincipper 1A, 1B og 1C**

Overflytter begrænset trafik til andre ruter samtidig med, at fremkommeligheden for busser og øvrig trafik forringes i forhold til i dag.

Ud af 650-700 biler i hver retning i spidsbelastningstiderne er 95 % gennemkørende trafik - uden ærinde på Christianshavn. Samtidig peger principperne på omlægning af trafikken i og i flere tilfælde på øget trafik i de tilstødende områder til Torvegade.

Trafikmængden i København forventes at stige med 10% frem mod 2030. Det vil medføre, at trafikken i Torvegade må forventes at stige til 700-800 biler i hver retning i spidsbelastningsperioderne.

### **Løsningsprincipper 2A og 2B**

Vil forhindre gennemkørende trafik på Torvegade. Principperne medvirker derved til, at de centrale dele af Christianshavn kan få status som 2 såkaldte trafikøer.

Principperne vil påvirke trafikken på store dele af vejnettet i Indre By og også i tilstødende områder. Det ses som begyndelsen til den længe ventede trafiksanering af Indre By og til en trafikplan for

Christianshavn. Forslaget ses som en væsentlig brik i et løsningsprincip for fredeliggørelse af Indre By. Ved at forhindre gennemkørende trafik kan Torvegade anlægges som 0-emmissionfri strøggade - som foreslået i Kommuneplanen 2019.

På Christianshavn er der omkring 14.000 beboere, hvoraf 8.-9.000 er berørt af trafikken på Torvegade. Ved at forhindre gennemkørende trafik elimineres den nuværende og alt for høje støj- og luftforurening i Torvegade og i de tilstødende gader. Derved vil ikke mindst de mange beboere med adresse til og nær Torvegade få markante forbedringer af livskvaliteten. Samtidig forbedres forholdene med varelevering til butikkerne langs Torvegade, der derved får status som "lokalbutikker" for Christianshavn.

Nogle beboere på Christianshavn må leve med, at løsningsprincipperne vil medføre ændret trafikadfærd og -mønstre. Flere Christianshavner vil måske da overveje, om det er tidspunktet til at udfase bilen. Andre Christianshavner får derved bedre mulighed for at parkere tæt på egen bolig.

Princip 2A vil også forbedre de nuværende trafikale forhold i Prinsessegade, nord for Torvegade. Ved at lukke for trafik via Torvet får Prinsessegade en markant mindre trafikbelastning. Det vil medvirke til, at støj- og luftforureningen også forbedres. Her tænkes på beboerne, skolerne og institutionerne langs Prinsessegade, hvor forholdene er blev forværret gennem mange år. Jordtransport og transport af byggematerialer til nybyggerier har medvirket hertil. De nye og lange 2A-busser fylder meget i Prinsessegade. Derfor vil en reduktion af trafikken også have store fordele for afvikling af den kollektive trafik.

Og under ingen omstændigheder må Langebrogade genåbnes for "gennemkørende" biltrafik.

Samtidig bør kørsel og parkering for de, der kører til, i og gennem Christianshavn begrænses effektivt. Det kan blandt ske ved, at "gæster" henvises til kollektiv trafik og at gadeparkering er forbeholdt de lokale beboere. Den tunge trafik – dieseldrevne lastbiler, varevogne etc. skal udfases på Christianshavn og i Indre By. Varer og gods skal omlades til CO<sub>2</sub>-venlige varevogne, ladcykler, el-knallerter etc. Operatrafikken og trafikken til Refshaleøen mv. skal finde andre veje - for eksempel via Forlandet og Kløvermarken.

Ifølge kommuneplanen 2019 skal biltrafikken i 2025 maksimalt udgøre 25 % af alle ture. Løsningsprincipperne 2 er et af midlerne til at nå målet. Ifølge Københavns Kommunes klimaplan skal det være nemt, sundt og effektivt at bevæge sig rundt i København. Det medvirker principperne også til.

De borgere, der deltog i lokaludvalgets borgerpanelundersøgelse om Torvegade i september 2020, kendte ikke til de nu udarbejdede principper. Resultaterne af borgerpanelundersøgelsen viser tydeligt, at alle argumenterede indirekte for løsningsprincipperne 2.

## **Afslutning**

Nørrebrogade blev omlagt i 2012 – og mere end 8 års erfaringer viser, at meget enkle midler som skilte og farvet asfalt kan ændre trafikmønstrene i en central bydel, der er meget større end Christianshavn. Det taler også for, at Torvegade omlægges efter løsningsprincipper 2.

Opsummeringen (side 101 i Foranalysen) viser tydeligt, at principperne 2A og 2B medfører de mest optimale trafikløsninger på Torvegade. Principperne er til ulempe for den gennemkørende trafik, men til fordel for beboerne på Christianshavn.

Christianhavns Lokaludvalg anbefaler løsningsprincip 2A - da dette princip bedst adskiller busser og cyklister.

### **Supplerende bemærkninger**

I forbindelse med dette notat tages der IKKE stilling til problematikken omkring "en østlig ringvej".

Det samme gælder for afsnittet om Kommuneplan 2019 på side 19 "For Christianshavn er der flere væsentlige ændringer. Etc."

## **Spørgsmål og bemærkninger til foranalysen**

Formanden foreslår, at lokaludvalget sender spørgsmålene og bemærkningerne vedr. foranalysen, som ses i bilaget, til Teknik- og Miljøforvaltningen.

## **Økonomi**

Intet.

## **Videre proces**

Når lokaludvalget har besluttet udtalelsen og de tekniske bemærkninger, sender sekretariatet dem til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen skal vælge hvilket løsningsforslag, som skal ligge til grund for det videre arbejdet med projektet. Herefter skal forvaltningen udarbejde et dispositionsforslag og et egentligt anlægsforslag. Lokaludvalget får anlægsforslaget i høring, før det i forsommeren 2021 forelægges til beslutning i Teknik- og Miljøudvalget.

Det forventes, at lokaludvalgets følgegruppe holder et statusmøde med Teknik- og Miljøforvaltningen i januar 2021.

## **Beslutning**

1. Lokaludvalget tiltrådte et ændringsforslag fra Jens Eskildsen om, at følgende føjes til teksten under overskriften "Løsningsprincipper 2A og 2B":  
"Det fremgår af Bydelsatlas Indre By & Christianshavn fra 1996: "Den tætte trafik i Torvegade og den nyere bebyggelse langs gadens nordside nedtoner fornemmelsen af at være i en selvstændig bydel". "Det kan være vanskeligt at opfatte Christianshavns Torv som en plads, på grund af trafikens dominans og Torvegade og Børnebroens bredde".



Fra at være en trafikorienteret plads uden sjæl og identitet kan Christianshavns Torv ændres til et funktionelt torv, der spænder mellem facaderne langs Torvegade, Torvet, Overgaden oven Vandet og Dronningensgade. Derved bliver Torvet igen bydelens midte og samlingspunkt. Sammen med kiosken og skulpturerne kan Torvet forbedres med beplantning, træer, Københavnerbænke og måske en vandkunst. Løsningsprincip 2 giver mulighed for dette."

Lokaludvalget tiltrådte et ændringsforslag fra Jens Eskildsen om, at følgende føjes til teksten under overskriften "Afslutning":

"Lokaludvalget mener, at den kvalitative vurdering af løsningsforslag 1 og 2 (afsnit 8 i Foranalysen) også skal omfatte luft- og støjforureningen. Det fremgår af Foranalysen:

At årsdøgnstrafikken i Torvegade er 25.900 biler,

At 95 % af trafikken er gennemkørende og uden ærinde på Christianshavn

At årsdøgnstrafikken i Prinsessegade er 3.500 biler,

At der i spidsbelastningsperioderne kører 650-700 biler i hver retning på Torvegade og

At trafikken forventes at stige med 10% fra 2020-2030.

Støjniveauet i Torvegade og i Prinsessegade er 70-75 dB, mens det i sidegaderne er 65-70 dB. Det svarer til "stærkt støjbelastede" områder. Tilsvarende er der en markant luftforurening i områderne. Som bekendt medfører luftforureningen for tidlig død, tabt livskvalitet og øgede udgifter i sundhedsvæsenet. Og støjforurening påvirker vores helbred med blandt andet hjertesygdomme, karsygdomme i hjerne og blodtryksforhøjelse.

Beboerne langs Torvegade, langs Prinsessegade, i sidegaderne og i bagved liggende gader er i dag udsat for uacceptabel støj- og luftforurening. Beboerne har krav på markante forbedringer af deres livskvalitet, hvilket er muligt via løsningsmodel 2. Det vil også medvirke til at nå Borgerrepræsentationens mål om, at København kan blive verdens første CO<sub>2</sub>-neutrale hovedstad."

Lokaludvalget godkendte udtalelsen til Teknik- og Miljøforvaltningen om projektet "Øget cykelkapacitet på Torvegade", der fremgår af løsningsafsnittet, baseret på projektets foranalyse, med de tiltrådte ændringsforslag.

2. Lokaludvalget godkendte, at spørgsmålene og bemærkningerne til foranalysen, der fremgår af bilaget, sendes til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Protokolbemærkning fra Frode Neergaard, som Elin Johansson tilsluttede sig:

"MOEs foranalyse om Øget cykelkapacitet på Torvegade indeholder nyttige analyser af trafikforholdene omkring Torvegade, herunder en kortlægning af de eksisterende trafikforhold samt to løsningsprincipper og fem løsningsforslag med sigte på at forbedre cykelkapaciteten på Torvegade.

Både løsningsprincip 1, hvor der bevares to gennemkørende kørespor, og løsningsprincip 2, hvor Torvegade lukkes for gennemkørende trafik, vil ifølge MOEs foranalyse have en positiv effekt på cykelkapaciteten. Begge løsningsprincipper tager tillige hensyn til busser og fodgængere, mens kun

Løsningsforslag 1 tager hensyn til bilisters mulighed for at passere Torvegade i begge retninger. Torvegade har på en typisk hverdag ca. 20.000 gennemkørende køretøjer. Heraf er der i følge MOEs analyse "en betydelig trafikmængde, som faktisk har mål eller udgangspunkt på Christianshavn".

Det overordnede mål med analysen er at forbedre forholdene for cyklisterne på Torvegade. Hensynet til de lokale beboere må veje tungt, og forbedringer for gennemkørende cyklister må ikke forringe livskvaliteten for beboerne på Christianshavn - herunder i de tilstødende områder.

Ud fra dette hensyn anbefaler undertegnede løsningsprincip 1 [med en præference for løsningsforslag 1B, idet dette princip viser hensyn til alle christianshavnere, - også de christianshavnere, som er nødsaget til at benytte bil som transportmiddel og som vil blive generet ved en lukning af Torvegade for gennemkørende trafik. Dertil kommer, at lukning af Torvegade for gennemkørende trafik ved Torvet - som påpeget i MOEs forstudie - i stort omfang vil "påvirke trafikken på store dele af vejnettet i Indre By og også i tilstødende områder". Denne løsning vurderes af MOE som "svær at etablere på nuværende tidspunkt". Løsningen foreslås af MOE derfor "indtænkt i de fremtidige mobilitetsplaner i byen". Også af denne grund samt fordi løsningsprincipperne ikke lå til grund da Lokaludvalget gennemførte en borgerpanelundersøgelse (i øvrigt med ringe deltagelse) anbefaler undertegnede på det foreliggende grundlag løsningsprincip 1."

Protokolbemærkningen sendes med ovennævnte udtalelse til Teknik- og Miljøforvaltningen som en mindretalsudtalelse.

## Bilag

1. Øget cykelkapacitet på Torvegade: Foranalyse - Kortlægning og løsningsprincipper (uddrag på papir)

1a. Bilag til foranalyse (ikke på papir)

2. Spørgsmål og bemærkninger vedr. foranalyse



## 6. Knippelsbro Torv: Forslag til retningslinjer for det videre arbejde med ideen (2020-0869236)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende retningslinjer for det videre arbejde med ideen om Knippelsbro Torv.

### Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender retningslinjerne for det videre arbejde med ideen om Knippelsbro Torv, der fremgår af bilaget.
2. at Christianshavns Lokaludvalg tager til efterretning, at der er dannet en arbejdsgruppe under lokaludvalget om Knippelsbro Torv-ideen.

### Problemstilling

I sit møde den 22. oktober 2020 drøftede arbejdsgruppen Byplan, Trafik og Havnen ideen om Knippelsbro Torv. Der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af lokaludvalgsmedlemmerne Mogens Holm og Katinka Haxthausen samt suppleanterne Svend Aage Schiermacher og Preben Møller Whitt.

Arbejdsgruppen har udarbejdet retningslinjer for arbejdet med ideen om Knippelsbro Torv, der omfatter arealerne nord og syd for Knippelsbro på Christianshavnsiden af broen. Se bilaget.

### Løsning

Formanden foreslår at lokaludvalget tager til efterretning, at der er dannet en arbejdsgruppe under lokaludvalget om Knippelsbro Torv-ideen med Mogens Holm som tovholder. Arbejdsgruppen er åben for alle; også for borgere, der ikke er lokaludvalgsmedlem eller suppleant. Arbejdsgruppen arbejder selvstændigt inden for de rammer, der fremgår af bilaget. Ved eksterne kontakter betænkes, at formanden, jf. forretningsordenen, tegner lokaludvalget udadtil.

Formanden foreslår desuden, at lokaludvalget godkender retningslinjerne for det videre arbejde med ideen om Knippelsbro Torv, jf. bilaget.

### Økonomi

Intet.

## Videre proces

Arbejdsgruppen vedr. Knippelsbro Torv arbejder i henhold til retningslinjerne i bilaget og orienterer med jævne mellemrum lokaludvalget om sit virke.

## Beslutning

1. Lokaludvalget stemte om, hvorvidt det skal udsætte sagen eller om det skal godkende retningslinjerne for det videre arbejde med ideen om Knippelsbro Torv, der fremgår af bilaget:  
For at udsætte sagen stemte 5 lokaludvalgsmedlemmer  
For at godkende retningslinjerne stemte 10 lokaludvalgsmedlemmer.  
3 lokaludvalgsmedlemmer undlod at stemme.

Dermed havde lokaludvalget godkendt retningslinjerne for det videre arbejde med ideen om Knippelsbro Torv, der fremgår af bilaget.

2. Lokaludvalget tog til efterretning, at der er dannet en arbejdsgruppe under lokaludvalget om Knippelsbro Torv-ideen.

Protokolbemærkning fra Jens Eskildsen:

"På mødet blev det oplyst, at "Knippelsbro Torv" strækker sig fra Knippelsbrogade mod nord til og med Udenrigsministeriet. Uanset hvad hensigten er med "forslaget" vil det medføre gener for de berørte beboere på Christianshavn. Jeg tager derfor skarpt afstand fra "forslaget" og tilkendegav, at det IKKE kan være lokaludvalgets opgave at medvirke til at aktivere havnefronten med "festival-" og lignende aktiviteter, der medfører gener for beboerne i de tilstødende områder – jf. forholdene på Krøyers Plads: Parkering af cykler og biler, ulovlig svømning, pisseri i havearealer og i havnen, støj og brug af ghettoblastere, svineri med affald etc. Desuden fik jeg ikke svar på, om der er de fornødne arealer langs "torvets" havnefront til kajak, badning, svømme- og dykkerskole, café – og til deraf afledt kørende trafik. Jens Eskildsen oplyste desuden, at afstanden mellem Ørkenfortet og kajkanten inden ombygningen til hotel var ca. 12 meter og afstanden er reduceret i forbindelse med ombygningen."

## Bilag

1. Knippelsbro Torv - forslag til retningslinier for det videre arbejde med ideen



## 7. Pileskov og modulby på Refshaleøen (2020-0869590)

Christianshavns Lokaludvalg skal drøfte projektideen "Pileskov og modulby på Refshaleøen" og beslutte, om det vil gå videre med ideen..

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg drøfter projektideen "Pileskov og modulby på Refshaleøen"
2. at Christianshavns Lokaludvalg beslutter om, at det skal gå videre med ideen og i givet fald hvordan.

## Problemstilling

Medlemsforslag fra Jette Arendrup:

"Jeg kunne godt tænke mig, at få nedenstående projekt op på LU-møde, og høre om det er noget vi evt. skal støtte og gå videre med.

<https://www.magasinetkbh.dk/vision/pileskov-modulby-refshaleoen>"

Artiklen i Magsinet KBH, som Jette Arendrup henviser til, ses også i bilaget.

Projektet er et afgangprojekt fra Det Kongelige Danske Kunstakademis arkitektskole. Projektet går ud på, at Refshaleøen skal byggemodnes ved hjælp af en pileplantage, der renser jorden, mens billige boliger over plantagen skaber inspiration til fremtidens lokalplan. Tanken er at skabe grobund for et mere organisk og vildtvoksende nyt kvarter. Det foreslås samtidig, at man ikke udarbejder en masterplan for Refshaleøen.

## Løsning

Formanden foreslår, at lokaludvalget drøfter projektet og beslutter, om det skal gå videre med ideen og i givet fald hvordan.

## Økonomi

Intet.

## Videre proces

Afhænger af drøftelsen.

## Beslutning

1. Lokaludvalget drøftede projektideen "Pileskov og modulby på Refshaleøen".
2. På forslag fra Poul Cohrt bad lokaludvalget Miljøgruppen vurdere, om lokaludvalget skal gå videre med ideen og i givet fald hvordan. Miljøgruppen kommer med en indstilling til lokaludvalget.

## Bilag

1. Artikel i Magasinet KBH



## 8. Udearealer og udemiljøet på Christianshavn: Vi skal også være her (2020-0870172)

Christianshavns Lokaludvalg skal drøfte forslag vedr. udearealerne og udemiljøet på Christianshavn og beslutte hvilke forslag, det vil fremme med hvilken tidshorisont og hvordan borgerdialogen om forslagene skal være.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg drøfter forslagene vedr. udearealerne og udemiljøet på Christianshavn, som fremgår af vedlagte notat af 16. november 2020
2. at Christianshavns Lokaludvalg drøfter, om der er andre problemstillinger vedr. udearealerne og udemiljøet på Christianshavn, som lokaludvalget skal forholde sig til i denne sammenhæng
3. at Christianshavns Lokaludvalg beslutter hvilke forslag vedr. udearealerne og udemiljøet på Christianshavn, som lokaludvalget skal fremme
4. at Christianshavns Lokaludvalg beslutter med hvilken tidshorisont, det skal arbejde med forslagene, det ønsker at fremme
5. at Christianshavns Lokaludvalg beslutter om og givet fald hvordan borgerdialogen skal være om de forslag, det ønsker at fremme.

## Problemstilling

På mødet den 30. september 2020 besluttede lokaludvalget (sag nr. 7 "Udeserveringer langs Christianshavns Kanal) at tage en temadrøftelse om anvendelse af Christianshavns udearealer. Lokaludvalget udpegede samtidig Jens Eskildsen og sekretariatet til at tilrettelægge drøftelsen.

## Løsning

Udgangspunktet for temadrøftelsen er overordnet set, at Christianshavnerne sætter stor pris på bydelen og også ønsker, at andre kan færdes her. Men det er vigtigt, at borgernes dagligdag kan fungere og at kommunen ikke alene har fokus på byggeri, cyklister, natteliv, udeserveringer, ophold, promenader og turistindustrien. Derfor er det vigtigt, at lokaludvalget også fortæller politikerne, hvad vi vil med bydelens udearealer og udemiljø samt hvilken grøn udvikling, vi foreslår og ønsker.

er, at der er kamp om pladsen i byrummet og at udemiljøet på Christianshavn er trængt. Det kan også ses af dagsordenerne til lokaludvalgets møder. I de seneste 1½ år har der stort set hver gang været punkter på dagsordenen om udearealerne og udemiljøet – udover ”det lokale miljøarbejde” – herunder:

- Fældede træer ved Ørkenfortet
- Trafikplan for Christianshavn
- El-løbehjul
- Vandflyveplads i Københavns Havn
- Madmarked og skøjtebane på Grønlandske Handels Plads
- Adfærden i og omkring Hal C
- Offentligt dialogmøde om luftforurening
- Turismen på Christianshavn
- Tilgængelighed på Christianshavn
- Ren Vold
- Jordkørsel i Prinsessegade
- Ensretning af Prinsessegade Syd
- Byggepladstrafik til og fra Ørkenfortet
- Tiltag mod pushere
- Nærgenbrugsstationer
- Affald i byrummene Partybusser
- Osv.

Lokaludvalget har forholdt sig til dagsordenspunkterne som enkeltsager – uden nødvendigvis at sætte forslag til løsninger ind i en større sammenhæng. Derfor er der behov for en temadebat om bymiljøet på Christianshavn.

På grundlag af temadrøftelsen foreslås det, at lokaludvalget beslutter:

- Hvilke af de forslag, der fremgår vedlagte notat af 16. november 2020, som skal fremmes
- Om der er andre forslag end de, der fremgår af vedlagte notat af 16. november 2020, som skal fremmes
- Hvilke forslag fra temadrøftelsen, der:
  - Kan realiseres indenfor en kort tidshorisont
  - Kan realiseres inden udløb af lokaludvalgets valgperiode i foråret 2022
  - Kan anbefales som input til den bydelsplan, der skal udarbejdes af det nye lokaludvalg, som tiltræder i foråret 2022.

## Økonomi

Intet.

## Videre proces



Da sagen omfatter mange temaer, kan drøftelsen fortsætte i lokaludvalgets møde den 16. december 2020 og eventuelt i efterfølgende lokaludvalgsmøder.

## Beslutning

1. Lokaludvalget drøftede forslagene vedr. udearealerne og udemiljøet på Christianshavn, som fremgår af vedlagte notat af 16. november 2020. Der var følgende bemærkninger i drøftelsen:
  - Forholdene på Krøyers Plads er uacceptable og skal ændres i overensstemmelse med hensigten med lokalplanen for området. Beboerne i området vil gerne have hjælp og i dialog med lokaludvalget og andre.
  - Området omkring Knippelsbro skal ikke udvikles, så man der får samme forhold som på Krøyers Plads.
  - På Holmen har man lignende problemer, som man har på Krøyers Plads. Beboerne på Holmen betaler for oprydning mv.
  - København har selv inviteret udefrakommende til at komme og benytte Inderhavnen. Det gjorde man med tiltagene til at få rent vand i havnen.
  - Når Operaparken på Dokøen er etableret, vil man formentlig opleve samme problemer i det område. Man flytter problemet rundt.
2. Lokaludvalget drøftede, om der er andre problemstillinger vedr. udearealerne og udemiljøet på Christianshavn, som lokaludvalget skal forholde sig til i denne sammenhæng. Der var følgende bemærkninger i drøftelsen:
  - Den ulovlige taxiparkering i Prinsessegade foran Christianias hovedindgang skal indgå i denne sag. Evt. kan lokaludvalget henvende sig til politiet, Taxinævnet og/eller Christiania om problemet.
3. Lokaludvalget besluttede, at Miljøgruppen arbejder med problemstillingerne i tema nr. 8 - Krøyers Plads  
nr. 9 - Offentligt tilgængelige private friarealer  
nr. 14 - Kommunalt ordenskorps  
nr. 15 - Flere bænke langs kanalerne og havnefronten  
nr. 16 - affald i det offentlige udemiljø på Christianshavn
4. Lokaludvalget besluttede, at formanden og sekretariatet fordeler de øvrige temaer på arbejdsgrupperne under lokaludvalget, så de kan arbejde videre med dem.
5. Lokaludvalget besluttede, at arbejdsgrupperne kommer med forslag til lokaludvalget om, med hvilken tidshorisont de skal arbejde med temaerne.
6. Lokaludvalget besluttede, at arbejdsgrupperne kommer med forslag til lokaludvalget om eventuel borgerdialog om de forskellige temaer.

## Bilag

### 1. Notat om udemiljø og udearealer



## 9. Nytårskur 2021 (2020-0871175)

Christianshavns Lokaludvalg skal drøfte og beslutte, om det skal markere nytåret med et kort udendørs arrangement for christianshavnerne og samarbejdspartnere, hvor Anerkendelsesprisen overrækkes.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg drøfter og beslutter, om lokaludvalget skal markere nytåret med et kort udendørs arrangement for christianshavnerne og samarbejdspartnere, hvor Anerkendelsesprisen overrækkes. I drøftelsen må lokaludvalgets medlemmer gerne komme med forslag til en aktivitet, som arrangementet kan bygges op omkring.

## Problemstilling

Lokaludvalgets forretningsudvalg har drøftet, hvordan lokaludvalgets nytårskur kan holdes. Vurderingen er, at corona-situationen ikke ændres til det bedre i de kommende måneder, snarere tværtimod.

Forretningsudvalget er derfor stemt for at holde et kort udendørs arrangement for christianshavnerne og samarbejdspartnere, som markerer nytåret.

Da lokaludvalget den 30. september 2020 drøftede, hvordan nytåret skal markeres, hvis corona-krisen fortsætter, kom der ét forslag, nemlig at holde et fakkeltog.

## Løsning

Formanden foreslår, at lokaludvalget drøfter og beslutter, om lokaludvalget skal markere nytåret med et kort udendørs arrangement for christianshavnerne og samarbejdspartnere, hvor Anerkendelsesprisen overrækkes.

I drøftelsen må lokaludvalgets medlemmer gerne komme med forslag til en aktivitet, som arrangementet kan bygges op omkring.

## Økonomi

I budgettet for 2020-puljen er der afsat 5.000 kr. til Nytårskur 2021.

I forslaget til budget for 2021-puljen, der er på dagsordenen for lokaludvalgets møde den 25. november 2020, er der afsat 15.000 kr. til Nytårskur 2021.

## Videre proces

Afhænger af lokaludvalgets beslutning.

Hvis lokaludvalget beslutter, at det ikke holder en nytårskur med overrækkelse af Anerkendelsesprisen, skal lokaludvalget i mødet den 16. december 2020 beslutte under hvilke former, Anerkendelsesprisen skal overrækkes.

## Beslutning

1. Lokaludvalget godkendte et forslag fra Asbjørn Kaasgaard om, at lokaludvalget ikke markerer nytåret pga. corona-situationen.
2. Lokaludvalget godkendte et forslag fra Poul Cohrt om, at lokaludvalget i mødet den 16. december 2020 tager stilling til, hvordan Anerkendelsesprisen skal overrækkes.



## 10. Orientering fra arbejdsgrupperne. mv. (2020-0872368)

Christianshavns Lokaludvalg skal tage orienteringerne fra arbejdsgrupperne mv. til efterretning.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg tager orienteringerne fra arbejdsgrupperne mv. til efterretning - se bilagene.

## Problemstilling

Flere arbejdsgrupper mv. har haft møde siden det seneste lokaludvalgsmøde. Mødereferater ses i bilagene.

## Løsning

### Faste arbejdsgrupper jf. lokaludvalgets forretningsorden

- Forretningsudvalget
- Byplan, Trafik og Havnen
  - inkl. Nyholm-gruppen, Lynetteholm-gruppen og Trafikgruppen
- Kultur, Skole, Fritid, Børn og Unge
- Sociale Forhold, Sundhed og Omsorg

### Andre faste arbejdsgrupper

- Miljøgruppen
  - inkl. Genbrugsgruppen
- INFO/Event-gruppen
- Torvegruppen
- Papirøen-gruppen

- Turismegruppen

## Repræsentation i andre fora

- Hal Cs brugergruppe
- Torvenetværket
- Fonden Miljøpunkt Indre By & Christianshavn
- Parkbrugerrådet vedr. Christianshavns Vold
- Ungdomstilbuddet Brobergsgade 10
- Følgegruppen vedr. Ørkenfortet.

## Økonomi

Intet.

## Videre proces

Arbejdsgrupperne mødes med jævne mellemrum.

## Beslutning

### Miljøgruppen

Kirsten V. Andersen oplyste,

- at Miljøpunkt Indre By & Christianshavn flytter fra Regnbuepladsen til Brolæggerstræde 14A
- at Ren Vold-arrangementet ikke kan holdes den 13. marts 2021 som først aftalt. Arrangementet holdes i stedet den 20. marts 2021.

Lokaludvalget tog orienteringerne fra arbejdsgrupperne mv. til efterretning.

## Bilag

1. Byplan, Trafik og Havnen (ikke på papir)
2. Kultur, Skole, Fritid, Børn og Unge (ikke på papir)
3. Sociale Forhold, Sundhed og Omsorg (ikke på papir)
4. Miljøgruppen (ikke på papir)



## 11. B-sag: Høringssvar om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentlig vejareal (2020-0871198)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende et høringssvar til Teknik- og Miljøforvaltningen om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentlig vejareal.

### Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender høringssvaret til Teknik- og Miljøforvaltningen om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentlig vejareal, der fremgår af løsningsafsnittet.

### Problemstilling

Teknik- og Miljøforvaltningen ønsker at undersøge muligheden for at udarbejde et forslag til politisk behandling om mulighederne for, at festivaler mv. kan opkræve entré, mens deres indtægtsgrundlag er usikkert som resultat af COVID 19. Muligheden for at opkræve billetindtægt skal dels medvirke til at sikre en større økonomisk sikkerhed for arrangørerne og dels gøre det lettere at afvikle festivaler mv. indenfor de gældende regler om afstandskrav mv.

Sagen er i offentlig høring på Bliv Hørt-portalen i perioden 18. november-30. november 2020.

Forslaget tager udgangspunkt i en beslutning den 5. oktober 2020, hvor Teknik- og Miljøudvalget pålagde Teknik- og Miljøforvaltningen at udarbejde forslag om mulighederne for at afholde lukkede festivaler på offentligt vejareal, parker m.v. under Covid-19 på baggrund af eksisterende lovgivning og regler. Se bilaget.

### Løsning

Formanden foreslår, at lokaludvalget skriver til Teknik- og Miljøforvaltningen:

"Offentlige arealer er offentlige og skal kunne bruges af alle. De skal ikke gøres til genstand for privates brug eller forretning. Vi ser det allerede meget i forbindelse med cafeer, som sætter borde og stole på fortovene m.v. og fx. dermed privatiserer herlighedsværdier som Christianshavns Kanals bolværk.

Christianshavns Lokaludvalg har forståelse for, at kommunen vil hjælpe erhvervslivet under corona-krisen, men hjælpeforanstaltningerne skal ikke være til ulempe for byens borgere.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand"

## Økonomi

Intet.

## Videre proces

Når lokaludvalget har godkendt høringssvaret, lægger sekretariatet det på Bliv Hørt-portalen.

## Beslutning

Lokaludvalget godkendte høringssvaret til Teknik- og Miljøforvaltningen om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentligt vejareal, der fremgår af løsningsafsnittet.

## Bilag

1. Indstilling og beslutning den 5. oktober 2020 i Teknik- og Miljøudvalget om at give festivaler mv. mulighed for at opkræve billetindtægter



## 12. B-sag: Høringssvar om opstilling af skoleskibet Georg Stages anker på offentligt areal (2020-0871113)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende et høringssvar til Teknik- og Mijøforvaltningen om et forslag om at opstille et anker fra Georg Stage på en plads ud for Prinsesse Maries hjem for Sømænd og Sømandsenker på hjørnet ved Christianshavns Kanal og Overgaden Neden Vandet.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns lokaludvalg godkender høringssvaret til Teknik- og Miljøforvaltningen, der fremgår af løsningsafsnittet, om opstilling af skoleskibet Georg Stages anker på offentligt areal.

## Problemstilling

Prinsesse Maries Hjem for Sømænd og Sømandsenker, der er beliggende i karreen Christianshavns Kanal 8-12, Wildersgade 68-70, Bådsmadsstræde 15 og Overgaden Neden Vandet 53 fik i 1985 et gammelt anker af skoleskibet Georg Stage, som blev placeret i ejendommens gård.

I forbindelse med en renovering af gården i 2018-2019, hvor der bl.a. blev opsat et stort antal cykelstativer i gården, var der imidlertid ikke længere plads til ankeret i ejendommens gård, hvorfor det blev opmagasineret.

Der har siden været et udbredt ønske blandt ejendommens beboere og beboerrepræsentationen om at ankerets tilknytningen til ejendommen/området fastholdes, og de har derfor foreslået, at ankeret opstilles på hjørnet ved Christianshavns Kanal og Overgaden Neden Vandet - f.eks. ved skiltet, der advarer om fare for at køre i kanalen. Dermed vil det dels kunne virke som trafiksikring og dels bidrage til en synliggørelse af Christianshavns fortid som base for søfarten omkring København, og ikke mindst tjene til en synliggørelse af Prinsesse. Maries Hjem for Sømænds tilknytning til Søens folk.

Alternativt vil ankeret måske kunne placeres ved kajanlægget på Chr.havns Kanal nord for Wildersbro, foreslår Prinsesse Maries Hjem for Sømænd og Sømandsenker. Her er ejendommens skib galeasen Jutta er opankret (kajen langs siden af Miljøministeriets tidligere bygning).

Teknik- og Miljøforvaltningen har bedt lokaludvalet om bemærkninger til forslaget. Da der ikke er noget kunstnerisk indhold, sender forvaltningen ikke forslaget i høring hos Rådet for Visuel Kunst, sådan som proceduren ellers er vedr. forslag om opstilling af monumenter.



## Løsning

Arbejdsgruppen Kultur, Skole, Fritid, Børn og Unge foreslår, at følgende høringsvar sendes til Teknik- og Miljøforvaltningen:

"Christianshavns Lokaludvalg stiller sig positiv overfor forslaget om at opstille et anker fra Georg Stage på den foreslåede plads ud for Prinsesse Mariés hjem for Sømænd og Sømandsenker på hjørnet ved Christianshavns Kanal og Overgaden Neden Vandet. Dette foretrækker vi frem for alternativ 2, der efter vores mening ikke giver nogen mening, fordi ankeret da vil stå indeklemt mellem kørevejen til bygningen, der tidligere rummede Miljøministeriet, og et tilfældigt kajområde.

Vi har desuden forespurgt Christianshavns Bådelaug, der af By & Havn lejer vandarealerne ved hjørnet ved Christianshavns Kanal og Overgaden Neden Vandet, om de har indvendinger til den foreslåede placering. Bådelaugene stiller sig også positiv over for forslaget.

Det skal sluttelig påpeges, for at undgå hærværk, så bør ankeret faststøbes der hvor det bliver placeret. Vi anbefaler tillige, at der sættes en navneplade på ankeret, så det oplyses, at det er en gave fra Georg Stage.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand"

## Økonomi

Intet.

## Videre proces

Når lokaludvalget har godkendt høringssvaret, sender sekretariatet det til Teknik- og Miljøforvaltningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen oplyser, at de monumentforslag, der indkommer i løbet af året, behandles i en samlet indstilling til Teknik- og Miljøudvalget i begyndelsen af det følgende år med endelig godkendelse i Borgerrepræsentationen, næste gang i en af de første måneder af 2021.

I tilfælde af godkendelse er den normale procedure, at monumentet derefter overdrages til kommunen, som til gengæld påtager sig dets drift, dvs. almindelig ren- og vedligeholdelse samt evt. reparationer efter hærværk eller påkørsel.

## Beslutning

Lokaludvalget godkendte høringssvaret til Teknik- og Miljøforvaltningen, der fremgår af løsningsafsnittet, om opstilling af skoleskibet Georg Stages anker på offentligt areal.

# Bilag

## 1. Placering af anker



### 13. B-sag: Fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole (2020-0871107)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende en henvendelse til Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget med forslag om en fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender henvendelsen til Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget, der fremgår af løsningsafsnittet, med forslag om en fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole.

## Problemstilling

Under "Åben spørgetid" i lokaludvalgets møde den 30. september 2020 oplyste lederen af Fritidsinstitutionen ved Christianshavns Skole og en repræsentant for institutionens forældreråd, at trafikken i Prinsessegade foran Christianshavns Skole er et problem; særligt under coronakrisen, hvor skolen først åbner ved mødetid. Det medfører trængsel af biler, fordi børn skal sættes af. De orienterede om et forslag om at etablere en fodgængerovergang ved skolen, hvor der nu er et bump i gaden. Bumpet bruges i forvejen af børnene som en overgang over Prinsessegade. Ved fodgængerovergangen skal der være et cykelventeområde.

De forudså, at trafikproblemerne vil stige som følge af tung trafik fra byggepladserne på Papirøen og Dokøen, og foreslog et forbud mod tung trafik i Prinsessegade omkring kl. 8, sådan som der er omkring Peder Lykke Skolen og Gerbrandskolen. De undrede sig over, at gaderne omkring skolen fejes omkring kl. 8, hvor der er meget trafik.

De oplyste, at de havde orienteret Teknik- og Miljøforvaltningen om trafikproblemerne og om deres forslag, men at de ikke havde fået svar.

De var med på, at skolens ledelse og forældrene har et medansvar for de trafikale forhold og oplyste, at problemet er blevet er blevet omtalt på Aula, på forældremøder og i skolebestyrelsen.

Lokaludvalget bad arbejdsgruppen Byplan, Trafik og Havnen om at se på forslagene fra Fritidsinstitutionen ved Christianshavns Skole og forældrerådet.

## Løsning

Arbejdsgruppen Byplan, Trafik og Havnen drøftede forslag i sit møde den 17. november 2020. på det grundlag foreslår formanden, at lokaludvalget skriver til Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget:

"Christianhavns Lokaludvalg anbefaler, at der etableres en fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole.

Etableringen af en fodgængerovergang er et ønske fra beboere og skole, som er forelagt for lokaludvalget af repræsentanter for beboere og skole.

Følgende synspunkter ligger bag forslaget om etablering af en fodgængerovergang:

- At skolebørnenes krydsning af Prinsessegade bliver så trafiksikker som muligt.
- At fodgængerovergangen placeres ud for Christianshavns Skoles hovedindgang.
- At ved etablering af en fodgængerovergang, bliver det muligt at placere skolepatrolje ved overgangen. Skolepatrolje kan ikke etableres, hvis der ikke er en fodgængerovergang.
- At etableringen af skolepatrolje giver en stor sikkerhed ved skolebørns krydsning af Prinsessegade.
- At fodgængerovergangen etableres med "gule-blink", som kan tændes af skolepatroljen, når skoleelever skal krydse Prinsessegade.
- At fodgængerovergangen placeres på en sådan måde, at fortov/cykelsti kan gøres bredere, således at det bliver muligt for skolepatroljen at "samle børnene", inden de lukkes over gaden.

Christianshavns Lokaludvalg ser gerne at fodgængerovergangen etableres snarest muligt.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

Kopi sendt til

- Christianshavns Skoles ledelse og bestyrelse
- Fritidsinstitutionen ved Christianshavns Skole"

## **Borgerdialog**

Efter aftale med lokaludvalgets forretningsudvalg vil sekretariatet frem mod sagens behandling i lokaludvalget bede borgerne kommentere forslaget på Facebook. Lokaludvalget får kommentarerne inden lokaludvalgsmødet, så de kan indgå i beslutningsgrundlaget.

## **Økonomi**

Intet.

## **Videre proces**

Når lokaludvalget har godkendt brevet, sender sekretariatet det til Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget.

## **Beslutning**

Lokaludvalget godkendte henvendelsen til Teknik- og Miljøudvalget og Børne- og Ungdomsudvalget, der fremgår af løsningsafsnittet, med forslag om en fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole.



#### 14. B-sag: Ændringer i mødeplanen for 2021 (2020-0871149)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende ændringer i mødeplanen for 2021.

### Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg holder et ekstraordinært møde den 20. januar 2021.
2. at Christianshavns Lokaludvalg godkender, at december-mødet holdes den 15. december 2021.

### Problemstilling

Lokaludvalgets januar-møde holdes den 27. januar 2021. Svarfristen for bemærkninger til miljøkonsekvensrapporten (VVM) for anlæg af Lynetteholm er den 25. januar 2021.

Medlemsforslag fra Frode Neergaard:

"D. 22. december er temmelig tæt på jul. Kunne det være en idé at fremrykke til uge før, som vi også gør i år?"

### Løsning

Formanden foreslår, at lokaludvalget holder et ekstraordinært møde den 20. januar 2021 med høringssvar vedr. miljøkonsekvensrapporten (VVM) for anlæg af Lynetteholm og et par få andre punkter på dagsordenen.

Formanden foreslår desuden, at lokaludvalgets december-møde holdes den 15. december 2021.

### Økonomi

Lokaludvalgets møder betales af sekretariatets budget.

### Videre proces

Ændret mødeplan for 2021:

20. januar - mødested meddeles senere.

27. januar

24. februar

24. marts

28. april

26. maj

24. juni - mødet holdes i Hal C, Arsenalvej 6.

25. august

29. september

27. oktober

24. november

15. december

Med forbehold for, at corona-situationen gør, at møderne må holdes på Teams, holdes møderne kl. 18.30-21.30 i Christianshavns Beboerhus, Dronningensgade 34, medmindre andet er angivet.

## **Beslutning**

Udsat til lokaludvalgsmødet den 16. december 2020.



## 15. B-sag: Årsplan for det lokale miljøarbejde i 2021 (2020-0871156)

Christianshavns Lokaludvalg skal godkende en årsplan for det lokale miljøarbejde i 2021.

### Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender årsplanen for det lokale miljøarbejde i 2021, der ses i bilaget.

### Problemstilling

Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg har ansvaret for kommunens lokale miljøarbejde i de to bydele, men har indgået en driftsstøtteaftale med Miljøpunkt Indre By & Christianshavn om implementeringen af det lokale miljøarbejde. I henhold til driftsstøtteaftalen skal det lokale miljøarbejde baseres på en årsplan.

Lokaludvalget drøftede input til årsplanen i sit møde den 26. august 2020.

### Løsning

Årsplanen, der ses i bilaget, blev aftalt den 2. november 2020 på et koordineringsmøde mellem formandskaberne for Indre By Lokaludvalg, Christianshavns Lokaludvalg og Miljøpunkt Indre By & Christianshavn, og rettet til den 6. november 2020 efter en drøftelse mellem Indre By Lokaludvalgs formand og Miljøpunkt Indre By & Christianshavns formand.

I årsplanen er skitseret en række projekter i Indre By og på Christianshavn, som omhandler indsatser indenfor temaerne

1. Mere genbrug og lokaliteter til sortering
2. Grøn by, klimatilpasning, bæredygtighed
3. Renere luft i byen og mindre CO<sub>2</sub>
4. Mindre støj i byen

Kommunikation, synlighed og netværk indgår som en naturlig del af hver af de fire temaer.

Formanden foreslår, at lokaludvalget godkender årsplanen, der ses i bilaget.

### Økonomi



I 2020 betaler Københavns Kommune 715.624 kr. til Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg for lokaludvalgenes varetagelse af den lokale miljøopgave i de to bydele. Pengene er sendt videre til Miljøpunkt Indre By & Christianshavn.

Det vides endnu ikke, hvor meget Københavns Kommune vil betale til det lokale miljøarbejde i de to bydele i 2021.

Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg har betalt hhv. 680.000 kr. og 100.000 kr. til Miljøpunkt Indre By & Christianshavn for løsning af den lokale miljøopgave i 2020.

De to lokaludvalg har givet Miljøpunkt Indre By & Christianshavn tilsagn om at betale 680.000 kr. og 100.000 kr. til Miljøpunkt Indre By & Christianshavn for løsning af den lokale miljøopgave i 2021.

## Videre proces

Det lokale miljøarbejde i 2021 udføres i henhold til årsplanen.

## Beslutning

Lokaludvalget godkendte årsplanen for det lokale miljøarbejde i 2021, der ses i bilaget.

## Bilag

1. Udkast til Årsplan 2021 for det lokale miljøarbejde
2. Bilag til årsplan for det lokale miljøarbejde 2021



## 16. B-sag: Ren Vold (2020-0871167)

Christianshavns Lokaludvalg skal afsætte penge til aktiviteten "Ren Vold" den 13. marts 2021, som organiseres af lokaludvalgets miljøgruppe i samarbejde med Miljøpunkt Indre By & Christianshavn.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg afsætter 10.000 kr. af lokaludvalgets 2021-pulje til afvikling af Ren Vold den 13. marts 2021. Pengene tages af lokaludvalgets pulje til egne aktiviteter.

## Problemstilling

Lokaludvalgets miljøgruppe har de seneste år stået for at organisere Ren Vold. Miljøgruppen ønsker at gentage arrangementet med afvikling den 13. marts 2021. På Ren Vold-dagen inviteres borgere til, i fællesskab, at indsamle skrald på Christianshavns Vold. Afhængig af corona-situationen indledes arrangementet med fælles morgenmad og afsluttes med en let fælles frokost.

Ren Vold arrangeres i samarbejde med Miljøpunkt Indre By & Christianshavn og i dialog med Christiania.

## Løsning

Formanden foreslår at der afsættes 10.000 kr. til afvikling af Ren Vold.

## Økonomi

Der afsættes en ramme på 10.000 kr. til afvikling af Ren Vold. Pengene tages af lokaludvalgets pulje til egne aktiviteter.

## Videre proces

Miljøgruppen står for arrangementet i samarbejde med Miljøpunkt Indre By & Christianshavn og i dialog med Christiania. Sekretariatet bistår med kommunikation om arrangementet.

## Beslutning

Lokaludvalget afsatte 10.000 kr. af lokaludvalgets 2021-pulje til afvikling af Ren Vold den 13. marts 2021. Pengene tages af lokaludvalgets pulje til egne aktiviteter.



## 17. B-sag: Budget for lokaludvalgets 2021-pulje (2020-0871223)

Christianshavns Lokaludvalg skal beslutte sit budget for 2021.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg godkender budgettet for 2021-puljen, som fremgår af økonomiafsnittet og bilaget.

## Problemstilling

Lokaludvalgets pulje for 2021 er på 638.600 kr.

## Løsning

Se økonomiafsnittet og bilaget.

## Økonomi

### Forslag til Budget 2021

		<b>Forslag</b>	<b>Disponeret</b>
1	Puljeansøgninger	247.600	0
2	Det lokale miljøarbejde	100.000	100.000
3	Borgerdialogaktiviteter	80.000	15.000
4	Egne aktiviteter og projekter	200.000	0
5	Drift af hjemmeside	11.000	11.000
		<b>638.600</b>	<b>126.000</b>

## Videre proces

Lokaludvalget arbejder i henhold til det godkendte budget for 2021.

## Beslutning

Lokaludvalget godkendte budgettet for 2021-puljen, som fremgår af økonomiafsnittet og bilaget.

## **Bilag**

### 1. Forslag til Budget 2021



## 18. B-sag: Puljeansøgninger, november 2020 (2020-0842946)

Christianshavns Lokaludvalg skal tage stilling til en ansøgning om støtte.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. At Christianshavns Lokaludvalg giver afslag på en ansøgning om 14.000 kr. af lokaludvalgets 2020-pulje til afvikling af to julekoncerter i Sofiebadet med Graabrødre Kammerkor. Afslaget begrundes med, at lokaludvalget kun undtagelsesvis støtter aktiviteter, der tidligere har modtaget støtte fra lokaludvalget. Afslaget begrundes desuden med, at forholdsvis få får glæde af koncerterne.

## Problemstilling

Lokaludvalget har modtaget en ansøgning om støtte.

## Løsning

### 1. Graabrødre Kammerkor - Julekoncert i Sofiebadet

En borger søger lokaludvalget om 14.000 kr. af lokaludvalgets 2020-pulje til afvikling af to julekoncerter i Sofiebadet den 13. december 2020 kl. 14 og kl. 15.30 med Graabrødre Kammerkor.

Det er 4 år i træk, at Graabrødre Kammerkor holder julekoncert i Sofiebadet. Pga. coronasituationen bliver der to kortere koncerter i år i stedet for én, som det der ellers har været tradition for. Konkret vil 10 højtuddannede sangere og 2 x 15 publikummer få glæde af koncerterne.

Koncerterne er gratis og åbne for alle. Der vil ikke foregå religiøs forkyndelse ved koncerterne.

En evt. støtte fra lokaludvalget vil gå til: Ekstern løn til dirigent og grafiker, nodeindkøb, annoncering/PR, tryk af PR-materialer, forplejning på dagen.

### Sekretariatets bemærkninger

Det fremgår af lokaludvalgets retningslinjer for støtte, at lokaludvalget kun undtagelsesvis støtter aktiviteter, der tidligere har modtaget støtte fra lokaludvalget. Lokaludvalget støttede en lignende aktivitet i 2019. Med den bemærkning ser sekretariatet intet til hinder for, at lokaludvalget støtter aktiviteten.

## Arbejdsgruppens anbefaling

Da lokaludvalget tidligere har yde støtte, er gruppens anbefaling ikke at yde støtte til denne aktivitet også set i lyset at deltagerkredsen alene er en yderst begrænset del af Christianshavns borgere – 15 deltagere til en koncert.

## Formandens indstilling

At Christianshavns Lokaludvalg giver afslag på en ansøgning om 14.000 kr. af lokaludvalgets 2020-pulje til afvikling af to julekoncerter i Sofiebadet med Graabrødre Kammerkor. Afslaget begrundes med, at lokaludvalget kun undtagelsesvis støtter aktiviteter, der tidligere har modtaget støtte fra lokaludvalget. Afslaget begrundes desuden med, at forholdsvis få får glæde af koncerterne.

## Økonomi

Lokaludvalget har afsat en ramme af 2020-budgettet på 294.000 kr. til puljeansøgninger. Hidtil er der disponeret for 266.817 kr. Hvis lokaludvalget følger indstillingen, vil der ikke være disponeret for yderligere af 2020-puljen.

## Videre proces

Sekretariatet orienterer ansøgerne om lokaludvalgets beslutning og varetager den videre sagsbehandling.

## Beslutning

Lokaludvalget godkendte indstillingen om at give afslag på en ansøgning om 14.000 kr. af lokaludvalgets 2020-pulje til afvikling af to julekoncerter i Sofiebadet med Graabrødre Kammerkor. Afslaget begrundes med, at lokaludvalget kun undtagelsesvis støtter aktiviteter, der tidligere har modtaget støtte fra lokaludvalget. Afslaget begrundes desuden med, at forholdsvis få får glæde af koncerterne.



## 19. B-sag: Status på lokaludvalgets 2020-pulje, november 2020 (2020-0872379)

Christianshavns Lokaludvalg skal tage en status på sin 2020-pulje til efterretning.

### Problemstilling

Lokaludvalget har bedt om en status på dets pulje i hvert lokaludvalgsmøde.

### Løsning

Formanden foreslår, at lokaludvalget tager status på lokaludvalgets 2020-pulje til efterretning. Se bilaget.

### Økonomi

Se bilaget.

### Videre proces

Lokaludvalget arbejder videre i henhold til sit budget.

### Beslutning

Lokaludvalget tog status på lokaludvalgets 2020-pulje til efterretning.

### Bilag

1. Økonomioversigt (ikke på papir)





## 20. B-sag: Henvendelser til lokaludvalget, november 2020 (2020-0871975)

Christianshavns Lokaludvalg skal tage formandens håndtering af henvendelser til lokaludvalget til efterretning.

## Indstilling

Formanden foreslår,

1. at Christianshavns Lokaludvalg tager hans håndtering af henvendelser til lokaludvalget til efterretning.

## Problemstilling

Lokaludvalget har modtaget henvendelser siden lokaludvalgsmødet den 28. oktober 2020.

## Løsning

### 1. Cyklister i Prinsessegade

Den 26. februar 2020 orienterede en borger om problemerne med mange cyklister, der kører mod ensretningen i Prinsessegade syd for Torvegade. Hun foreslog, at der her og nu

- Opsættes et særligt cykeltrafiklys ved krydset Torvegade/Prinsessegade på Irmasiden mhp øget flow og forbedret trafiksikkerhed
- Opsættes forbudsskiltet C25-1 'Cykling forbudt' ved Sofiegade/Prinsessegade under det generelle C19-skilt 'Indkørsel forbudt'.

Hun foreslog endvidere, at man på lidt længere sigt nedlægger smalle striber borduresten i alle brostensbelagte gader på Christianshavn for at motivere cyklister til at køre, hvor der må køres i stedet for at køre ad forbudte gader (eller på fortøve)

Hun havde forinden orienteret lokaludvalget om sagen under punktet "Åben spørgetid" i mødet den 26. februar 2020.

Med mail den 26. oktober 2020 gjorde hun opmærksom på, at hun ikke har fået en tilbagemelding og at hun heller ikke af lokaludvalgets referater kan se, at lokaludvalget har behandlet henvendelsen.

Sekretariatet beklagede med mail den 27. oktober 2020, at hun ikke har fået svar. Sekretariatet forklarede, at lokaludvalget ville have fulgt op på sagen, men fra medio marts til ultimo maj 2020 var der stort set ingen aktivitet i lokaludvalget pga. coronarestriktionerne.

Sekretariatet forklarede videre, at i august 2020 blev lokaludvalget inddraget i Teknik- og Miljøforvaltningens analyse vedr. Torvegade, der har som mål at skabe bedre cykelfremkommelighed på Torvegade. Da analysen og cykelfremkommelighedsprojektet også kan have betydning for sidegaderne til Torvegade, venter lokaludvalget med at tage stilling til henvendelsen.

## **2. Ny asfalt i Bådsmadsstræde**

Med mail den 31. oktober 2020 orienterede en borger lokaludvalget om hans henvendelse til teknik- og miljøborgmesteren og Københavns politi om, at det fremgår af af Christianias ugeavis Ugespejlet, der udkom den 30. oktober 2020, at Bådsmadsstræde vil blive totalt lukket den 3.-6. november 2020, idet asfalten vil blive fræsset op og ny asfalt lagt på. Notitsen ender med at minde ejerne af biler om, at de skal fjerne deres bil senest den 2. november 2020 om aftenen.

Han undrer mig over, at det bare bliver meldt ud som en lille notits, og over at Københavns Kommune ikke har udmeldt noget om dette. Han spørger, om det betyder, at det er Christiania, som selvbestaltet laver vejarbejde på en offentlig vej. Og hvis det er tilfældet, om det er acceptabelt for myndighederne.

## **3. Ny asfalt i Bådsmadsstræde**

Med mail den 6. november 2020 oplyste en borger, at asfaltarbejdet i Bådsmadsstræde mellem Christianshavns Vold og Prinsessegade er færdigt.

Han oplyste, at Teknik- og Miljøforvaltningen har lavet en bedre indkørsel til Voldboligerne ved at lægge borduresten mm., så indkørslen nu er et fortov. Det fredeliggør trafikken for især børnehaverbørnene og for de svage i Voldboligerne, skrev han.

## **Økonomi**

Intet.

## **Videre proces**

Se ovenfor.

## **Beslutning**

Lokaludvalget tog formandens håndtering af henvendelser til lokaludvalget til efterretning.



## 21. Meddelelser (2020-0872386)

# Beslutning

## Lokaludvalgets møde den 16. december 2020

Poul Cohrt oplyste,

- at lokaludvalgets møde den 16. december 2020 sandsynligvis holdes på Teams pga. corona-situationen.
- at lokaludvalgets møde den 16. december 2020 indledes med et oplæg fra By & Havn om miljøkonsekvensrapporten vedr. Lynetteholm.

### Mødet med kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde

Poul Cohrt oplyste om lokaludvalgets møde den 25. november 2020 med kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde, at hun havde været lydhør over for lokaludvalgets synspunkter. I mødet blev der talt om

- Torvenetværkets mulighed for at overtage kiosken på Christianshavns Torv. Det afventer en afgørelse i fogedretten.
- anvendelsen af Christianshavns byrum
- handicapadgang til Beboerhuset
- bemanningen i Hal C. Franciska Rosenkilde bad lokaludvalget om en melding om, hvorvidt der fortsat er uro i og omkring Hal C og om hvordan bemanningen i Hal C fungerer.
- ulovlig badning i Inderhavnen og muligheden for at få flere havnebade.

### Lynetteholm

Lotte Barfod oplyste, at Bypolitisk Forum holder et digitalt borgermøde den 30. november 2020 om Lynetteholm.

Lokaludvalget bad Lotte Barfod om via sekretariatet at rundsende en mail til lokaludvalget med invitation til mødet.

### Juletræet på Torvet

Poul Cohrt oplyste, at lokaludvalgets juletræ på Christianshavns Torv nu er tændt. Det vil være tændt fra solnedgang til solopgang frem til den 29. december 2020.



## 22. Eventuelt (2020-0872390)

### Beslutning

Jane Lytthans spurgte, om Forretningsudvalget har modtaget ansøgninger om støtte fra lokaludvalgets corona-pulje. Poul Cohrt oplyste, at han er bekendt med, at der er en ansøgning på vej. Jane Lytthans foreslog, at der blev annonceret mere for corona-puljen, også gerne på Christianshavns Kvarter.

Kirsten V. Andersen spurgte, om lokaludvalget kan bede om at få overført mindreforbruget på lokaludvalgets 2020-pulje til 2021-pulje. Sekretariatet svarede, at i udgangspunktet er en overførsel ikke mulig, men at lokaludvalget kan spørge Økonomiforvaltningen om det. Sekretariatets vurdering er, at det samlede mindreforbrug i kommunen i 2020 i hovedsagen vil blive brugt til at få dækket corona-relaterede udgifter i 2021.

Jens Eskildsen spurgte, om lokaludvalget har fået svar fra Teknik- og Miljøforvaltningen vedr. dispensation fra lokalplanen for Ørkenfortet. Sekretariatet undersøger det.



## Om lokaludvalgets møde den 25. november 2020

# Beslutning

Mødet startede kl. 18.30 og sluttede kl. 20.53.

### Om dagsordenen

Dagsordenen blev behandlet i denne rækkefølge:

1. Åben spørgetid
2. Referat og godkendelse af dagsordenen
11. Høringssvar om mulighed for billetindtægter ved arrangementer på offentligt vejareal
12. Høringssvar om opstilling af skoleskibet Georg Stages anker på offentligt areal
13. Fodgængerovergang i Prinsessegade ud for Christianshavns Skole
15. Årsplan for det lokale miljøarbejde i 2021
16. Ren Vold
17. Budget for lokaludvalgets 2021-pulje
18. Puljeansøgninger, november 2020
19. Status på lokaludvalgets 2020-pulje, november 2020
20. Henvendelser til lokaludvalget, november 2020
3. Høringssvar om forslag til ændrede retningslinjer for altaner
4. Høringssvar om tilpasning af lokaludvalg
5. Øget cykelkapacitet på Torvegade
6. Knippelsbro Torv: Forslag til retningslinjer for det videre arbejde med ideen
7. Pileskov og modulby på Refshaleøen
8. Udearealer og udemiljøet på Christianshavn: Vi skal også være her
9. Nytårskur 2021
10. Orientering fra arbejdsgrupperne. mv.
14. Ændringer i mødeplanen for 2021
21. Meddelelser
22. Eventuelt

### Mødedeltagere

Avisgruppen, Christianshavneren	Poul T. Cohrt
Christianshavns Lokalhistoriske Forening	Asbjørn Kaasgaard
Christianshavns Bådelaug	Sven Erik Brockdorff
E/F Panterens Bastion	Carsten Junge Pedersen
Christianshavns Biblioteks Brugergruppe	Marianne Olsen
Sofiebadet	Kirsten Virring Andersen
E/F Elefantens Gård	Jens Eskildsen

Christianshavns Lokalråd	Jane Lytthans
Vor Frelasers sogns menighedsråd	Povl Koch
E/F Løvens Gård	Frode Neergaard
G/F Krøyers Plads & Grønlandske Handels Plads	Preben Møller Whitt
Socialøkonomisk Presseforening	Jette Arendrup
Socialdemokratiet	Erik Rasmussen
Det Radikale Venstre	Jens Brandt Sørensen
Konservativt Folkeparti	Elin Johansson
Socialistisk Folkeparti	Frank Hedegaard
Enhedslisten	Lotte Barfod
Alternativet	Hamid El Mousti

### **Fraværende med afbud**

Jette Philipsen. I stedet deltog 2. suppleant Preben Møller Whitt.

Ruth Plovgaard. I stedet deltog 1. suppleant Marianne Olsen.

Mogens Holm. I stedet deltog 1. suppleant Lotte Barfod.

Katinka Haxthausen og hendes suppleanter.

Ulla Bo Skovvart. Afbuddet kom for sent til, at en suppleant kunne indkaldes.

### **Fraværende uden afbud**

Poul Nielsen.

### **Fraværende i mødet**

Frank Hedegaard ankom til mødet kl. 18.44 under behandlingen af dagsordenens punkt 3.

### **Næste møde**

Næste møde i Christianshavns Lokaludvalg holdes den 16. december 2020 kl. 18.30.