

Skybrudssikring af København

Miljøvurdering af konkretiseringen af skybrudsplan for Amager og Christianshavn



FOTO MICHALA BECKER RYTTERGAARD

beregnet (skybruddet 2. juli var et 200-års hændelse – Skybrudsplanen skal sikre bydelen mod en 100-års hændelse) vil vandet ikke kunne være i tunnelen og vil presses op på overfladen alligevel.

8 Kumulative effekter

I gennemgangen af de miljømæssige påvirkninger af planen på projektområdet er der foretaget en vurdering af miljøstatus, 0-alternativet og påvirkningerne på miljøet (bymiljø og landskab, forurening, arealanvendelse og befolkningen) i forhold til de to planforslag, det blå og det grønne princip. Der er fundet positive og negative påvirkninger på miljøet ved begge planforslag og der er ikke et entydigt svar på hvad den miljømæssigt mest bæredygtige løsning er. Og dette er måske meget godt, for det giver mulighed for at vurdere på de enkelte miljøområder i forbindelse med detailprojekteringen. Planforslagene foretager en overordnet udpegning af hvor der er størst effekt ved at etablere skybrudsstrukturer på baggrund af byens udformning og kendte byudviklingsprojekter. Ved hydrauliske beregninger er det vist hvor meget vand, der skal håndteres de enkelte steder ved en 100 års hændelse og arten af skybrudsstrukturen er defineret på den baggrund. Den endelige udformning skal vurderes på baggrund af de miljømæssige påvirkninger, politisk stemning, økonomisk formåen og ønsker for brugen.

I henhold til Loven om miljøvurdering af planer og programmer skal der vurderes på kumulative effekter og synergieffekter.

I forhold til synergi med øvrig planlægning er der stor positiv synergi med kommunens øvrige planlægning og visioner formuleret i Kommuneplan, Klimatilpasningsplan og Skybrudsplan samt de planer og strategier, der er udarbejdet på baggrund af disse og anvendes i den daglige forvaltning i København (bilag 1). Der er fokus på grønne og bæredygtige løsninger og på at etablere flere rekreative strukturer hvor befolkningen kan komme mere ud og blive i længere tid og hvor naturen får bedre levevilkår. Dette lever en terrænbaseret skybrudssikring i høj grad op til.

Kumulative effekter er summen af påvirkninger på det berørte område. Overordnet set er der en række positive og negative effekter gennemgået under de enkelte miljøområder.

Kort skal det opsummeres at planerne skaber:

- Større landskabelig sammenhæng i bydelene, hvor øerne bindes sammen af en fælles skybrudsinfrastruktur og de grønne områder får en større udbredelse og en større sammenhæng.
- Skybrudsinfrastrukturen samler regnvandet og leder det kontrolleret til blå eller grønne recipienter, så der ikke opstår negative effekter i forhold til sundhedsrisiko ved oversvømmelser, færre økonomiske skader der skal udbedres og at antallet af overløb af opblandet til spildevand til terræn eller recipienter reduceres.
- Positive sideeffekter ved at ændre terrænet i de grønne områder, så de grønne områder får en ny multifunktionel værdi. Når udformningen af de grønne strukturer foretages med stor hensyntagen til områdernes eksisterende og potentielle brug, kan det medvirke til at gøre områderne mere attraktive til rekreativ brug og generelt give et løft til området, der bygger videre på den hidtidige udvikling.
- En sammenhæng med tværgående grønne og blå strukturer der som ved Amagerbanens tracé skaber en hel ny måde at krydse Amager på, eller bidrager til at føle tilstedeværelsen af Amager Fælled og Amager Strand næsten helt inde på midten af øen.

Så overordnet set er det positivt for byens miljø og landskab, de grønne områder og flora og fauna.

De potentielt negative konsekvenser ved planen om at skybrudssikre på terræn er

- De grønne områder i byen inddrages under kraftig regn eller skybrud. Dette ændrer en sjælden gang situationen i parker, på Fælleden eller på boldbaner, men påvirkningen er forbigående, hvis det sikres at det er uforurenet regnvand der ledes derhen, hvilket er endemålet for skybrudssikringen.
- Ved at benytte overfladeløsninger skaber man et potentielt tilgængelighedsproblem, hvor bydelen deles af strukturer i veje og ved fortov, der kan virke mere eller mindre vanskelige at passere. Der skal det indskræpes at der skal foretages detaljerede analyser af bevægelsen i byen af alle typer af borgere, så der ikke opstår en barriere i den tværgående trafik, som det fx ses med metroen på Østamager.
- Regn der hidtil ledes i kloaksystemet og renses inden udledning til recipienter, vil fremover blive ledt urensset ud i skybrudssituationer. Dette sker sjældent og belastningen vurderes at være begrænset. Vandkvaliteten overvåges allerede og dette vil naturligvis fortsætte.

Overordnet set er der flere positive synergier og positive kumulative effekter ved planforslagene end der er negative kumulative effekter, uanset hvilken type struktur man vælger. De negative effekter, vurderes ikke at overskygge de positive konsekvenser for Amager og Christianshavn uanset princip. De problemer der er, vurderes at kunne imødegås i forbindelse med detailprojekteringen af de enkelte løsninger, der strækker sig over de næste mange år, hvor man i København og den øvrige verden konstant bliver klogere på hvordan man takler de kommende klimatiske udfordringer.