
Referat af borgermøde om turismesæsonen 2017

Tirsdag den 7. november kl. 19.00-21.00 i Bethesda

Velkomst v. Bent Lohmann, formand for Indre By Lokaludvalg

Bent Lohmann fortalte om formålet med mødet:

- at afdække forhold ved turismen, som bør udbedres inden næste sæson
- at tale om, hvordan vi kan arbejde med nogle af de problemstillinger ved turismen, som andre europæiske byer kæmper med
- at vi i fællesskab finder de "principper for bæredygtighed", der er af aktuel betydning i Indre By.

Bent Lohmann præsenterede ligeledes aftenens program og oplægsholdere.

Oplæg v. Michael Ryan Andersen, chef for Copenhagen Visitor Service

Michael Ryan Andersen er chef for Københavns turistinformation, der hører under Kultur- og Fritidsforvaltningen. Han indledte sit oplæg med at sætte tal på turismen: I januar – september 2017 har der været 5,5 millioner overnatninger i København, hvilket er 1,5 % mere end sidste år i samme periode. I juli var der et fald i forhold til sidste år, men det er for tidligt at sige, om det betyder, at sæsonen er ved at jævne sig ud og blive længere. 95 % af københavnernes er positive over for turismen. Dette tal gælder hele København, og tallet for Indre Bys borgere kan derfor være lavere.

Turisme bidrager til vækst og indtjening, og det er med til at give et større kultur- og oplevelsesliv i byen. Turisme skaber også udfordringer i form af mange mennesker i byen og lommetyve. Noget af det, der måske har været problemet i fx Venedig og Amsterdam, er, at de ikke har haft de overvejelser og snakke i tide, så turismen pludselig har taget overhånd. Woco og Copenhagen Visitor Service vil gerne tiltrække de turister, der passer i københavnervivet. Wocos Localhood strategi handler om, at turister vil se vores måde at leve på. De vil gerne opleve, hvad det vil sige at være københavnere, at cykle, de lokale kaffebarer mm. Det gælder derfor ikke om at skabe turistattraktioner, for københavnervivet ER attraktionen.

Oplæg v. Jesper Bengtson, regionschef i Horesta

Jesper Bengtson, der er regionschef i Horesta, indledte sit oplæg med at fortælle om finanskrisens betydning for hotel- og restaurationserhvervet. Opsvinget efter finanskrisen har til gengæld gavnet erhvervet. Der har været en vækst i beskæftigelsen i turismeerhvervet på 41 % fra 2008-2015, og branchen vokster meget i forhold til andre erhverv i København. Turisterhvervet er desuden gode til at beskæftige

folk fra andre kulturer. Branchen har dog udfordringer med at finde faglærte medarbejdere såsom kokke og receptionister, og der arbejdes på at opgradere medarbejdere med efteruddannelser.

Horesta vil gerne have, at Politiet sørger for ro og orden – fx på steder som Islands Brygge, hvor mange mennesker opholder sig udendørs og sviner og larmer. Borgerne skal kunne sove, og derfor burde politiet håndhæve lov og orden ved at være synlige i nattelivet fra torsdag til lørdag. Det burde være politikerne og ikke Horesta, der skulle diskutere, om det er rimeligt at borgerne ikke kan føle sig trygge pga. nattelivet.

Præsentation af oplæg fra Szilvia Gyimóthy, lektor ved Aalborg Universitet

Szilvia Gyimóthy var forhindret i at deltage på mødet, men havde lavet nogle kvantitative indikatorer af turismen, til at sætte de økonomiske indikatorer i relief. Bent Lohmann præsenterede kort Szilvia Gyimóthys oplæg.

Airbnb er meget populært i Indre By. Der har været en massiv vækst af udlejninger fra 28.000 i 2013-450.000 gæster i 2016. 37 % af udlejerne udlejer mere end 60 dage om året, og 16 % har mere end en lejlighed. Der er en spredning over hele Storkøbenhavn, men det er koncentreret i bymidten. Turisme giver indtjening, men man skal huske at medregne udgifterne. Fx koster drift af offentlige toiletter 25 millioner om året.

Hvis man vil regulere, er der flere måder at gøre det på:

1. Modvækst: Ændring eller begrænsning af turismerelateret erhverv ved lov.

Ex: Berlin, airbnb lov; Barcelona, stop for udlejningstilladelser i centrum; Amsterdam, begrænsning af souvenirshops.

2. Beskatning: Beskatning af privat udlejning, entrépåbud i offentlige områder til at dække sikkerhed/service omkostninger.

Venedig, beskatning af day trippers, Barcelona, entré til Park Güell, kirker mv.

3. Localhoods: Markedsføring af bydele, ruter og oplevelser udenfor centrum

4. Spredning: Incitament til besøgende og turoperatører til at besøge byen uden for turistsæsonen. Amsterdam, tematiseret neighbourhood-strategi; Barcelona, bedre samarbejde med touroperatører i højsæsonen, så de vælger alternative ruter; Tel Aviv, gratis fordele for besøgende udenfor centrum.

Fokuspunkter og løsningsforslag i debatten

Trafikale udfordringer:

- Der er store problemer med turistbusser i Toldbodgade, Holbergsgade, Nyhavn og Nørregade. Der bør være mindre vejarbejde i højsæsonen, og fx Toldbodgade kunne man regulere ved at ensrette gaden.
- Det bør reguleres, så antallet af turistbusser i København ikke overstiger de holdepladser, der er til rådighed. Vi skal tænke i, hvor de centrale besøgs punkter er. Der er fx ca. 23 busholdepladser i nærheden af Christiansborg, så med et tilmeldingssystem burde antallet af busser, der cirkler rundt

efter parkeringspladser kunne reduceres. Det kunne være først til mølle på angivne dage og tidspunkter.

- Vi bør promovere København på en fortælling om den lille by, hvor man kan gå rundt. Der kunne være gå-zoner, hvor turistbusser ikke kører.
- Vi burde sætte hastigheden ned i byen, så det er knap så farligt med turister, der cykler. Og vi skulle forbyde partycykler.
- De trafikale problemer kan løses med s-tog og metro. Vi skal lave en samlet indsats og gode cykelmuligheder.
- Krydstogtturister bør blive sejlet ind til byen. På denne måde kunne man også sejle nogen direkte til den lille havfrue. Alternativt skal det være mindre el-drevne busser, der betjener krydstogtskibene.
- København repræsenterer bæredygtighed. Vi burde have ambitioner om at være på forkant med el-turistbusser. Det ville også være et PR stunt.
- Det er ikke nok, at busser skifter til el. Der er ikke kapacitet i byen til, at så mange turistbusser kan lades op. Det er også en politisk beslutning, og løsningen med opladning af el-drevne turistbusser skal findes her.
- Vi er nødt til at tænke i bæredygtighed og klimamål. Måske skulle vi fjerne dieselmotorer som i Oslo. Vi har en miljøzone for togtrafik, der ikke overholdes, og tomgangscirkulæret overholdes ikke. Særligt skal der fokus på de østeuropæiske turistbusser, der efterhånden er her hele tiden og ikke kun i perioder, og som ikke overholder reglerne om tomgang. Fokus skal være på bæredygtighed.
- Vi skal begrænse størrelsen på køretøjer, der kører i Indre By – ligesom i Sienna.
- Den trafikale situation i byen skal koordineres bedre. Logistikken fungerer ikke, og der burde kunne skabes et fornuftigt flow, hvis man ser mere overordnet på problemet.

Antallet af turister:

- Der er 95 % af københavnernes, der er glade for turismen i byen, men tallet er formentligt ikke gældende blandt Indre Bys borgere. Vi bør se på, om der er en grænse for, hvor mange turister, der kan være i København, og hvor den grænse går.
- Lufthavnen vil gerne udbygge, og man kan forestille sig, at turister fra Kina og Indien vil vækste. Samtidig er der en stigning i krydstogtturismen, og krydstogtskibene bliver større. Vi er nødt til at tænke i bæredygtighedsindikatorer og lave et loft. Fx kunne man tænke i et antal turister pr indbygger.
- København skal tænke i, hvad en god turist er for København. Hvad er det for en by, vi gerne vil være og for hvem.
- Vi burde have en turistminister, så der er en central styring

Afrunding:

Bent Lohmann rundede aftenen af med at takke for de mange input, som lokaludvalget kan arbejde videre med.