

Bilag 3

Opsamling på høringssvar fra den offentlige høring af KTFs Stoppesteder for Hop On - Hop Off busser, herunder stoppet ved Marmorkirken, Frederiksgade, Indre By

Indledning

På baggrund af en 4 ugers høringsperiode for forvaltningens indstilling vedr. opretholdelse af busstop for Hop On-Hop Off bus i Frederiksgade ved Marmorkirken, er der i alt indkommet 55 høringssvar fra forskellige aktører.

Høringsperiode begyndte d. 10. februar 2026 og sluttede d. 9. marts 2026.

Der er indkommet 55 høringssvar, fordelt på 49 borgerhenvendelser, 2 fra ejerforeninger, 3 aktører fra turismebranchen (Stromma, Dansk Person Transport og Dansk Industri), samt 1 fra Marmorkirken.

Tematisk kategorisering af høringssvar

Nedenstående er en oversigt over høringssvarenes tematiske fordeling inkl. forvaltningens bemærkninger. Samlede høringssvar er vedlagt sagen.

Forurening

En del høringssvar anfører, at busserne forurener.

Forvaltningens bemærkninger:

Busserne skal opfylde de generelle emissionskrav, der også gælder for den øvrige tunge trafik i området. Forvaltningen bemærker desuden, at Stromma er i gang med en gradvis overgang til elbusser. Den første elbus forventes sat i drift i 3. kvartal 2026.

Støj fra busserne

En del høringssvar anfører, at busserne støjer.

Forvaltningens bemærkninger:

Det er forvaltningens vurdering, at busserne ikke støjer mere end den øvrige bil- og lastbiltrafik i området. Området er i forvejen relativt støjbelastet fra blandt andet turister og almindelig trafik. Det må desuden forventes, at indfasningen af elbusser vil medføre en reduktion af støjniveauet fra busserne.

Konflikter mellem fodgængere og busser

En del høringssvar anfører, at der generelt – også i forhold til den øvrige kørende trafik – er udfordringer med, at mange fodgængere færdes på vejarealet i området ved Bredgade og Frederiksgade.

Forvaltningens bemærkninger:

Det kan være vanskeligt at regulere fodgængeres adfærd, men forvaltningen vil undersøge muligheden for at

indføre en hastighedsbegrænsning på 20 eller 30 km/t i Frederiksgade af hensyn til trafiksikkerheden. Busserne kører i henhold til deres køreplan hvert 30.-35. minut i turistsæsonen.

Henvi sning af turister til den øvrige kollektive trafik

Flere hørings svar foreslår, at turister i højere grad henvises til den almindelige kollektive trafik, såsom metro og busser.

Forvaltningens bemærkninger:

Det er forvaltningens vurdering, at turistbranchen allerede gør en indsats for at informere om den offentlige transport. For endagsturister – f.eks. fra krydstogtskibe – kan det dog være en udfordring at orientere sig i billetsystemer og rutenet.

Hop On- og Off-busserne imødekommer et andet behov end det, som den almindelige kollektive trafik tilbyder og indgår via deres rutetilladelser også som en del af den samlede kollektive trafikbetjening.

Bussernes ophold ved stoppestedet og tomgangskørsel

Flere borgere påpeger, at busserne holder længe ved stoppestedet, hvilket kan være til gene for den trafikale afvikling.

Forvaltningens bemærkninger:

Det er aftalt mellem forvaltningen og operatøren, at stoppestedet alene er beregnet til kortvarig ind- og udstigning, netop af hensyn til fremkommeligheden. Forvaltningen vil derfor indskærpe dette over for operatøren samt gøre opmærksom på reglerne om tomgangskørsel. Det bemærkes, at det er politiet, der håndhæver reglerne om tomgangskørsel.

Bussernes udseende

Et par borgere anfører, at de finder busserne visuelt skæmmende.

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen har ikke hjemmel til at regulere farve eller design på private køretøjer.

Nedlagte parkeringspladser

Flere borgere beklager, at parkeringspladser i Frederiksgade er nedlagt af hensyn til busserne og ønsker dem genetableret.

Forvaltningens bemærkninger:

Parkeringspladserne blev ikke nedlagt af hensyn til buskørslen, men fordi de ikke opfyldte gældende regler for placering af parkeringspladser. Dette skyldtes blandt andet hensynet til manøvreplads for den øvrige trafik samt, at flere af pladserne var etableret i strid med færdselslovens bestemmelser om afstand til vejkryds.

Hensyn til sørgende og rustvogn ved kirkens hovedindgang

Flere borgere samt menighedsrådet anfører, at busserne er til gene for kirkens besøgende og for sørgende i forbindelse med bisættelser.

Forvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen er blevet oplyst om, at der foreligger en aftale mellem operatøren og kirken, hvorefter kirken orienterer operatøren, hvis der afholdes bisættelser med rustvogn. I disse tilfælde springer busserne stoppestedet over i det relevante tidsrum.

Det er oplyst, at aftalen generelt overholdes.

Forvaltningen skal desuden bemærke, at der parkeres i strid med reglerne, når biler placeres med bagenden mod kirkens indgang og front mod Bredgade, hvilket kan være til gene for den øvrige trafik.

Kirken som turistmål

Det anføres i flere høringssvar, at kirken ikke bør betragtes som et turistmål.

Forvaltningens bemærkninger:

Det er forvaltningens opfattelse, at Marmorkirken – på linje med andre historiske og kulturelle bygninger i København og særligt i Frederiksstaden – er et populært turistmål.

Buskørsel og kirkefred (grundlovsspørgsmål)

Menighedsrådet anfører, at buskørslen og stoppestedet udgør en overtrædelse af Grundlovens bestemmelser om kirkefred.

Forvaltningens bemærkninger:

Det er forvaltningens vurdering, at buskørslen svarer til øvrige trafik og turistaktivitet, der allerede foregår i Frederiksgade, herunder varekørsel, renovationskørsel og håndværkerkørsel.

Orientering af statslige myndigheder

Menighedsrådet anmoder om, at kommunen forelægger høringssvaret for statslige myndigheder, herunder politiet og Færdselsstyrelsen.

Forvaltningens bemærkninger:

Politiet og Færdselsstyrelsen er allerede involveret i sagen. Politiet har givet samtykke til stoppestedet, og Færdselsstyrelsen har udstedt rutetilladelsen.

Permanent stoppested

Flere høringssvar anfører, at stoppestedet ikke bør gøres permanent.

Forvaltningens bemærkninger:

Stoppestedet i Frederiksgade er ikke permanent, men blev etableret grundet ensretningen af Toldbodgade, som i praksis forhindrer busselskabet i at anvende det tidligere stoppested dér. Forvaltningen vurderer, at det er en trafiksikker løsning, og spørgsmålet om placeringen vil i sidste ende være en politisk beslutning.

Metroforpladsens indretning

Der er flere kommentarer til metroforpladsens indretning, herunder manglende træer og placeringen af en toiletbygning.

Forvaltningens bemærkninger:

Forpladsen blev indrettet før etableringen af busstoppestedet og vurderes derfor ikke at være relevant i forhold til den foreliggende indstilling.

Øget affaldsmængde

Flere høringssvar anfører, at affaldsmængden i gaden er steget som følge af turister.

Forvaltningens bemærkninger:

Denne problemstilling vurderes ikke at være en direkte følge af busstoppestedet, men må ses i sammenhæng med den generelle affalds- og renholdelsesindsats i området.

Øvrig trafik kører på fortovet

Flere høringssvar anfører, at renovationsbiler og andre køretøjer kører op på fortovet for at passere busserne.

Forvaltningens bemærkninger:

Dette er naturligvis uhensigtsmæssigt. Forvaltningen skal dog henvise til, at kørsel på fortov er i strid med færdselsloven, og at håndhævelsen heraf henhører under politiet.