



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

Borgerrepræsentationens beslutning den 18. september 2025, Klimastrategi 2035 og Klimahandleplan 2026-2028

Borgerrepræsentationen besluttede endelig vedtagelse af Klimastrategi 2035 og Klimahandleplan 2026-2028. Klimastrategi 2035 og Klimahandleplan 2026-2028 har fra den 8. maj til den 2. juli 2025 været i offentlig høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning

Enhedslisten, SF og Radikale Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det er for partierne afgørende, at København får en ambitiøs Klimastrategi 2035 med tilhørende Klimahandleplan. Og at der er bred opbakning til Klimastrategi og Klimahandleplanen, så de mange initiativer kan finansieres i kommende budgetforhandlinger og ikke forbliver flotte ord i en plan, men rent faktisk bliver til virkelighed. Kommunen har allerede gang i mange initiativer, som det fremgår af Appendix til Klimastrategien. Og vi vil arbejde for, at der i kommende budgetter og handleplaner sættes gang i endnu flere. For både borgere og virksomheder efterspørger, at kommunen sætter turbo på den grønne omstilling."

Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Venstre mener, vi skal have en ambitiøs Klimastrategi, der fokuserer på tiltag, hvor Københavns Kommune kan spille en afgørende rolle. Vi bakker derfor op om størstedelen af Klimastrategien og Klimahandleplanen. Vi glæder os dog over, at kapitlerne 'Fødevarer', 'Forbrugsprodukter', 'Rejser og oplevelser' samt de initiativer, der blev nævnt under 'Tværgående og understøttende greb', er taget ud af Klimahandleplanen. Størstedelen af de tiltag gik alt for langt ift. kommunens rolle samt respekten for københavnernes privatliv. Vi er dog skeptiske overfor, at temaerne forsat er en del af Klimastrategien."

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkninger:

"Vi konservative synes, at Københavns Kommune skal have en ambitiøs klimastrategi, hvor kommunen går forrest, men blander sig mindre i, hvad københavnernes gør hjemme ved køkkenet - og spisebordene. Vi er glade for de høje ambitioner med at energirenovere kommunale bygninger og begrænse brugen af vand, varme og elektricitet. Vi er også glade for, at kommunen i sine indkøb i milliardklassen er ambitiøse og meget klimabevidste. Vi savner fokus på, hvordan kommunen kan begrænse trængslen ved bl.a. at reducere busser og udflytterbusser. Vi ser gerne, at vi får bygget flere cykelstier og mere Metro for at motivere til grøn transport. Vi ser også gerne, at prisen i den kollektive trafik reduceres. Vi savner fokus på stormflods- og skybrudssikring, der udsætter

24-03-2026

Sagsnummer I F2
2025 - 9657

Dokumentnummer i F2
196746

Sagsnummer eDoc
2025-0132593

Klima og Byudvikling

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

byen og mange hjem for klimamæssige, menneskelige og økonomiske katastrofer. Vi er imod, at kommunen blander sig i, hvor københavnere holder ferie, eller begrænser københavnernes muligheder for at spise, som man vil. Vi ønsker heller ikke, at kommunen skal begynde at undervise i "klimaretfærdighed" og begynde at udskamme mennesker, der ikke handler efter bestemte kommunalt besluttede overbevisninger."

Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkninger: "Det Konservative Folkeparti siger klart nej til kommunal indblanding i københavnernes madvalg. Kommunen skal ikke blande sig i, hvad private skal og må servere rundt om i byen. Vi er derfor ikke med på et kommunalt krav om obligatoriske grønne madvalg ved stadepladser rundt i byen - hvem vil vælge kildevand og æbler til julemarked i stedet for gløgg og æbleskiver? Vi vil gerne have en klimastrategi med fokus på konkrete klimareducerende tiltag og mindre fokus på symbolske forslag uden reel CO₂-reducerende effekt. Generelt ønsker vi, at fokus fastholdes på at nedbringe CO₂-udledninger og ikke på at blande sig i, hvordan københavnere indretter deres tilværelse eller spisevaner."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Overordnet begræder Alternativet at dele af kommunens CO₂-udledende aktiviteter ikke har fokus i udkastet til klimahandleplan og klimastrategien.

Det er beklageligt, at flere kapitler med fokus på særligt forbrug blev taget ud af det oprindelige udkast til en klimahandleplan, før borgerne kunne give input gennem en offentlig høring. Det gælder blandt andet kapitlerne om mobilitet, fødevarer, forbrugsprodukter og rejser.

Dernæst er det ikke fyldestgørende, når den geografiske CO₂-udledning beskrives som knap 800.000 ton CO₂ i 2026 i klimastrategien. Den geografiske CO₂ udledning fra biomasse - fra Amagerværket og ARC - ligger på over 1.700.000 ton CO₂ i år 2023. Der bør sigtes efter hurtigst muligt - gennem Energistrategisk Forum - at udarbejde en plan for, hvordan biomasse helt kan erstattes af vedvarende energiformer.

Denne plan kan anvendes til at tydeliggøre over for regeringen, hvilke initiativer der er behov for lovgivningsmæssigt for at realisere en ambition om udfasning af vedvarende energi.

Endelig er det u hensigtsmæssigt, at hverken udledningen fra anlæggelsen af Lynetteholmen eller østlig ringvej står beskrevet i klimastrategien, ligesom særligt forbrugsudledningerne fra anlæggelse af metro savner fokus. Der er behov for, at vi tager større ansvar i en situation, hvor klimaet er på kanten til tipping points med irreversible konsekvenser.

Alternativet stemmer for klimahandleplanen og klimastrategien, på trods af disse mangler, fordi vi anerkender, at politik er det muliges kunst. Vi ser frem til det videre arbejde med løbende at styrke både ambitionsniveauet og den nødvendige finansiering."

Enhedslisten, Radikale Venstre og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi ønsker at udfase biomasse så hurtigt som det er muligt, når vi samtidig skal sikre varmeforsyningen til københavnere. Det tager desværre tid at udvikle den nye teknologi og at skabe plads i byen til de nye store varmepumper, elkedler, varmelagre, geotermianlæg mm. Energistrategisk Forum der blandt andet består af de relevante forsyningsselskaber, er i fuld gang med analyser og planer for dette. Det er en del af Kommuneplan 2024, at der skal findes arealer til de mange nye anlæg. København følger den internationale metode for opgørelse af CO₂-udledning. Men vi vil arbejde for at vi finder en metode, så vi ved siden af de officielle opgørelser også kan opgøre udledningen af CO₂ fra afbrænding af biomasse og biogent affald."

Enhedslisten, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, SF og Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne noterer sig, at Alternativet på dagen for sagens behandling har stillet en række konkrete ændringsforslag, som ikke tidligere har været præsenteret. Vi ser frem til det videre arbejde med udmøntningen af klimastrategien, hvor ambitiøse mål skal omsættes til handling. I den forbindelse vil partierne indgå konstruktiv dialog som indholdet af de fremsatte ændringsforslag."

Borgerrepræsentationens beslutning den 22. maj 2025, Klimaborgertingets anbefalinger 2025

Københavnerne Klimaborgerting har afgivet anbefalinger fra sin anden sæson 2024-2025 om, hvordan der gennem fællesskaber kan skabes en hverdag i København, der mindsker klimaaftrykket fra forbrug.

Borgerrepræsentationen besluttede, at anbefalingerne fra Københavnerne Klimaborgertings anden sæson 2024-2025 indgår i forvaltningens opfølgning på den kommende offentlige høring om Klimastrategi 2035 og Klimahandleplan 2026-2028.

Indstillingen blev godkendt med 35 stemmer imod 14. 2 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, A, F, B og Å

Imod stemte: C, V og I

Undlod at stemme: Finn Rudaizky (Løsgænger) og Helle Jønch (Løsgænger)

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning: "Det Konservative Folkeparti anerkender det frivillige arbejde, der er blevet leveret. MEN det betyder ikke, at vi støtter anbefalingerne som de ligger, og vi kommer ikke til at støtte det videre arbejde med flere af de anbefalinger, der bliver præsenteret. For Det Konservative Folkeparti er det vigtigt, at København bliver en foregangsby, der viser en ønskværdig vej frem, som andre byer ønsker at følge. Dette opnår vi ved at skabe fortsat økonomisk vækst, samt anvendelse af de teknologiske muligheder der allerede eksisterer og som kommer til at eksistere i fremtiden. En nedlukning for økonomiske vækst, askese og selvpineri er derimod IKKE en vej, som andre byer vil ønske at følge, tværtimod vil vi derved opnå, at andre byer ikke omstiller sig, og at København ikke bliver førrende – nej-tak til askese og nulvækst og ja-tak til vækst og teknologidreven grøn omstilling og udvikling."

Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Venstre anerkender det arbejde, der er blevet udført af Klimaborgerting. Vi ønsker dog ikke at arbejde videre med nogle af forslagene. Derfor stemmer Venstre imod indstillingen."

Borgerrepræsentationens beslutning den 20. juni 2024, Klimaborgertingets anbefalinger fra første samling 2023-2024 og kernespørgsmål for anden samling 2024-2025

Københavnerne Klimaborgerting har afgivet anbefalinger fra sin første samling 2023-2024 om det gode københavnertiliv med langt mindre udledning af CO2 fra forbruget af mad, bolig og transport.

Borgerrepræsentationen besluttede med denne indstilling, at anbefalingerne fra Københavnerne Klimaborgertings første samling 2023-2024 indgår i forvaltningens arbejde med den kommende Klimaplan 2035 som beskrevet i løsningsafsnittet og bilag 5. Borgerrepræsentationen besluttede desuden, at Københavnerne Klimaborgertings an-

den samling 2024-2025 tager udgangspunkt i kernespørgsmålet:
 "Hvordan kan vi gennem fællesskaber opnå et nyt hverdagsliv i København, der kan nedbringe klimaaftrykket fra forbrug?"

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning:
 "Det Konservative Folkeparti støtter indstillingen, da vi ønsker at anerkende det frivillige arbejde, der er blevet leveret. MEN det betyder ikke, at vi støtter anbefalingerne som de ligger, og vi kommer ikke til at støtte det videre arbejde med flere af de anbefalinger, der bliver præsenteret. For det Konservative Folkeparti er det vigtigt, at København bliver en foregangsby, der viser en ønskværdig vej frem, som andre byer ønsker at følge. Dette opnår vi ved at skabe fortsat økonomisk vækst, samt anvendelse af de teknologiske muligheder der allerede eksisterer og som kommer til at eksistere i fremtiden. En nedlukning for økonomiske vækst, askese og selvpineri er derimod IKKE en vej, som andre byer vil ønske at følge, tværtimod vil vi derved opnå at andre byer ikke omstiller sig og at København ikke bliver førende – nej-tak til askese og nulvækst og ja-tak til vækst og teknologidreven grøn omstilling og udvikling."

Venstre videreførte følgende protokolbemærkning: "Venstre stemmer for indstillingen, da vi naturligvis gerne vil anerkende det frivillige arbejde, som Klimaborgertinget har lavet. I Venstre er vi dog meget skeptiske overfor de mange penge og ressourcer, der i København bruges på klimaborgerting og lokale klimatopmøder. Klimaborgertingets anbefalinger viser, at mange af forslagene ikke er noget, vi kan beslutte fra Københavns rådhus, men som skal besluttes på Christiansborg. Samtidig er der ikke kommet nogle nye anbefalinger på bordet, som vi ikke allerede har drøftet i Teknik- og miljøudvalget."

Teknik- og Miljøudvalget 6. november 2023, Orientering om følgegruppe for Klimaborgertinget

Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om, at deltagerne i Københavnerne Klimaborgerting nu er udtrukket, og at Teknik- og Miljøforvaltningen vil invitere en følgegruppe med politisk deltagelse til nærmere at følge, kommentere og kvalificere det videre arbejde med klimaborgertingets anbefalinger samt forberedelse af de næste samlinger i klimaborgertinget 2024-2026. Medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget kan melde sig til følgegruppen.

Borgerrepræsentationen den 1. juni 2023, Københavnerne Klimaborgerting og lokale klimatopmøder i bydele

Med budget 2023 blev det vedtaget, at der skal udvikles og etableres et klimaborgerting i forbindelse med den nye Klimaplan 2035 for at sikre et fundament for langsigtet involvering af københavnernes særligt med fokus på de forbrugsbaserede udledninger. Med Budget 2023 blev det ligeledes vedtaget, at der skal afholdes lokale klimatopmøder i udvalgte bydele i København, der skal understøtte forpligtende partnerskaber i bydelen, som kan sikre de nødvendige CO₂-reduktioner og en bedre bydel. Med denne indstilling skal Borgerrepræsentationen tage stilling til kernespørgsmål og mandat for Klimaborgertingets første samling 2023-2024 samt til antallet af lokale klimatopmøder og metode til at udvælge bydele.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationen den 6. oktober 2022, Andenbehandling af budgetforslag 2023 og overslagsårene 2024-2026

Borgerrepræsentationen tog stilling til de fremsatte ændringsforslag til

budgetforslaget for 2023, der var fremsat inden for den af Borgerrepræsentationen fastsatte frist.

Med TM026 Reduktion af forbrugsbaserede emissioner i ny klimaplan 2035 er der afsat 5,4 mio. kr. på service i 2023, 4,4 mio. kr. i 2024 og 0,8 mio. kr. i 2025 til reduktion af forbrugsrelaterede udledninger i 2035. Heraf er i alt 1,7 mio. kr. i 2023-2026 afsat til klimaborgerting, konsulenttydelser, rekruttering og afvikling.

For stemte: Ø, C, B, V, Å, I, D og O.

Imod stemte: Ingen.

Undlod at stemme: A og F.

Socialdemokratiet og SF afgav følgende protokolbemærkning: "I vores hverdag på Rådhuset oplever vi, at der er enighed på tværs af partierne om størstedelen af beslutningerne. Dette budget er ikke anderledes. Socialdemokratiet og SF deler ambitionen med forligspartierne om store dele af budgettet. Budgettet omfatter en lang række initiativer og investeringer, der blev forhandlet og fundet enighed om tidligt i forhandlinger, hvor alle parter var med om bordet. Vi har stemt for de dele af budgetforslaget ved at tage det med i vores alternative budget for 2023, jf. bilag 2a. Fællesmængden kan læses i bilag 3a. Derfor er der også en stor del af vores budget, der er identisk med forligspartiernes. Socialdemokratiet og SF undlader at stemme, hvilket ikke skal forstås som, at der ikke er opbakning til hovedparten af budgettet, men grundet afstemningsproceduren."