



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Vej & Park

Tlf.: 33 66 34 09, Fax: 33 66 71 91, E-mail: thken@tmf.kk.dk

DATO : 22. februar 2006
TIL : Teknik- og Miljøudvalget
FRA : Ole Bach

BILAG 4

Byudviklingspuljen – pladsen for enden af F. F. Ulriks Gade

- a. Brev fra advokatfirmaet Valdal af den 3. februar 2006 (repræsenterer beboerne Henrik Schanbourn, Marianne Thorup-Nielsen og Christian La Cour Hvalkof)
- b. Telefax fra Arash Nouri-Nejad af den 3. februar 2006
- c. Brev af den 21. januar 2006 fra Ejerforeningen F. F. Ulriks Gade 1
- d. Brev af den 3. februar 2006 fra Ejerforeningen H. P. Ørums Gade 2
- e. Notat 'Renovering af F. F. Ulriks Plads på ydre Østerbro' fra Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret af den 22. februar 2006

NIELS E. VALDAL (H)
VAGN OHLSEN (H)
JESPER M. KOEFOED (H)

BO VADT CHRISTENSEN (H)
CHRISTOPHER T. HERMANN (L) JAKOB TINGSKOV
CLAUDIA S. MATHIASSEN (L) KRESTEN M. VALDAL

VALDAL

ØSTER ALLÉ 33
2100 KØBENHAVN Ø

TLF 35 38 50 00 · FAX 35 38 68 00 · www.valdal.com
valdal@valdallaw.dk · Danske Bank 4180 4410 502933

ADVOKATFIRMA

3 FEB. 2006

3. februar 2006
100385 jt/vk

jt@valdallaw.dk

Sekretær
Vibeke Karlsson
Direkte tlf. 82 33 40 51

Københavns Kommune
Sekretariatet for Byudviklingspuljen
Njalsgade 13
2300 København S

Att.: Thomas Kentorp

Vedr.: F.F. Ulriks Gade, 2100 København Ø

Som advokat for 1) Henrik Schanbourn, F. F. Ulriks Gade 4, st., 2100 København Ø
2) Marianne Thorup-Nielsen, F. F. Ulriks Gade 3, 1., 2100 København Ø
3) Christian La Cour Hvalkof, F. F. Ulriks Gade 2. 1, 2100 København Ø

retter jeg herved henvendelse til Dem i anledning af Deres brev af 16. januar 2006 til mine klienter vedrørende partshøring i forbindelse med den påtænkte renovering af pladsen for enden af F. F. Ulriks Gade.

Mine klienter er imod en renovering af pladsen, som det er beskrevet i Deres brev af 16. januar 2006 med tilhørende bilag. Baggrunden for mine klienters modstand mod projektet er begrundet i flere forhold:

Projektets tilblivelse

Projektet med renoveringen af pladsen for enden af F. F. Ulriks Gade er igangsat af bestyrelsen i Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret, som også har forestået det praktiske arbejde med projektets tilblivelse.

Som følge af den særlige individuelle interesse, som beboerne direkte ud til pladsen for enden af F. F. Ulriks Gade har i projektets udformning og gennemførelse, blev der nedsat en følgegruppe med repræsentanter for denne del af F. F. Ulriks Gade m.fl., som skulle samarbejde med bestyrelsen for Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret om projektets udformning. Mine klienter var alle medlemmer af denne følgegruppe.

Følgegruppen blev imidlertid ikke på fyldestgørende vis inddraget i projektets udformning, og de personer, som bor direkte ud til pladsen, og for hvem renoveringen har størst betydning, har således ingen reel indflydelse haft ved projektets tilblivelse.

I stedet for at inddrage de umiddelbart berørte parter i projektets tilblivelse har bestyrelsen i Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret ladet udarbejde to forslag til pladsens udformning (et med forhaver til ejendommene og et uden forhaver). Forslaget med forhaver blev umiddelbart kasseret, idet det involverede en væsentlig egenbetaling fra beboerne ud til pladsen, hvorefter der alene var det aktuelle projekt tilbage. Det foreliggende projekt er således ikke et produkt af beboernes ønsker (jf. den manglende inddragelse af følgegruppen), men blot det af bestyrelsens forslag, som stod tilbage, da det ikke viste sig muligt at gennemføre alternativet med forhaver.

For så vidt angår projektets tilblivelse er det i øvrigt min opfattelse, at dette rent foreningsretligt ikke var korrekt vedtaget i Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret.

Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret behandlede forslaget om renovering af pladsen for enden af F. F. Ulriks Gade på foreningens ordinære generalforsamling den 4. maj 2004. Her blev fremlagt den som **bilag 1** vedlagte tegning, på baggrund af hvilken projektet blev vedtaget. Som det fremgår af tegningen, adskiller det foreliggende projekt adskiller sig meget markant fra det på generalforsamlingen i 2004 vedtagne. Mine klienter har krævet, at det reviderede forslag blev fremlagt på generalforsamlingen i 2005, hvilket bestyrelsen for Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret imidlertid ikke ønskede. Mine klienter tog forholdet op på generalforsamlingen, hvor det imidlertid blev affærdiget med, at projektet alene adskilte sig fra det oprindelige, ved at fortovene var gjort bredere, og at pladsen var blevet gjort tilsvarende smallere. Jeg henviser til det vedlagte referat fra husejerforeningens ordinære generalforsamling fra maj 2005 (**bilag 2**).

Som det fremgår af vedlagte tegning, er dette på ingen måde korrekt, idet projektet udover fortovets bredde adskiller sig ved beplantningen, herunder det store træ midt på pladsen, arealernes befæstning, antallet af parkeringspladser, antallet af opholdsarealer, belysning, afskærmning mod Lyngbyvej m.m. Der kan således foreningsretligt i høj grad være tvivl om, hvorvidt projektet er lovligt vedtaget i Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret.

Projektets indhold

Foruden betænelighederne i forbindelse med projektets tilblivelse er det endvidere som nævnt mine klienters opfattelse, at projektets udformning er uhensigtsmæssig.

Det fremsatte forslag med platantræer, belysning i form af nedfældede spots, nedtagning af det oprindelige støbejernsrækværk samt i øvrigt projektets materialevalg, er i modstrid med kvarterets eksisterende fremtoning og særpræg. Den foreslåede plads vil komme til at fremstå som meget moderne og i direkte disharmoni med de 100 år gamle bygninger, som findes i kvarteret og rundt om pladsen.

Det er endvidere vurderingen, at en renovering af pladsen som den foreslåede vil undergrave særpræget i Udenbys Klædebo kvarter, hvilket er klassificeret som bevaringsværdigt.

Det er tillige vurderingen, at bestyrelsen for Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret ved den manglende inddragelse af følgegruppen har foretaget en forkert afvejning af de hensyn og formål, som pladsen skal tjene. Pladsen bør naturligvis fremstå smuk og indbydende, men dens primære formål er dels sikring af parkeringspladser, som er stærkt manglende i lyngbyvejskvarteret, dels sikring af gode færdselsmuligheder for forgængere og cyklister. I det foreliggende forslag er der ikke taget behørigt hensyn hertil, idet pladsen er disponeret med henblik på at fungere som et opholdsareal, herunder således, at der etableres borde og stole samt petanquebane m.v. Dette vurderes som uhensigtsmæssigt, ikke mindst henset til de gode rekreative muligheder, som findes i de nærliggende parker.

Projektets konsekvenser

Som nævnt er det foreliggende projekt ikke det optimale for pladsen, men blot det tilbageværende af to forslag, som er foreslået af bestyrelsen i Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret. Med forslaget er der således ikke taget højde for følgende forhold, som vil komme til at fremstå som uheldige bivirkninger ved projektet, såfremt det gennemføres i den foreliggende form:

1. Projektet vil på grund af sit materialevalg og relativ moderne arkitektur komme til at fremstå i disharmoni med det bevaringsværdige særpræg i Udenbys Klædebo kvarter
2. Der vil ved projektets gennemførelse blive nedlagt et antal parkeringspladser, hvilket kun vil bidrage yderligere til parkeringsproblemerne i området
3. Det kan befrygtes/forventes, at en del af det øldrikkeri, som foregår på Hans Knudsens Plads et par hundrede meter fra F. F. Ulriks Gade, vil flytte sig hen på pladsen, såfremt der etableres attraktive opholdsarealer
4. Et retligt efterspil om projektet er dækket af generalforsamlingsbeslutningen i 2004 vedrørende et markant anderledes projekt

Konklusion

Sammenfattende er det således opfattelsen, at pladsen for enden af F. F. Ulriks Gade kan udnyttes bedre end ved det foreliggende forslag. Forslaget tager ikke i tilstrækkelig høj grad hensyn til ønskerne fra beboerne umiddelbart ud til pladsen, ligesom harmonien i kvarteret forstyrres.

Det er således opfattelsen, at der ved renovering af pladsen er mulighed for at skabe en smuk og funktionel plads med en for alle parter tilfredsstillende indretning, hvilken mulighed forspildes, såfremt det nuværende projekt gennemføres med de fejl og mangler, som det har og

mod de umiddelbare naboers ønsker.

Med venlig hilsen
NIELS E. VALDAL

v/ Jakob Tingskov

**INDSIGELSE VDR. RENOVERING AF F.F. ULRIKS GADE J.NR.
05.00.00Ø36-0052-**

Kbh-Ø d.2/2/06.

Jeg skal hermed som grundejer i F.F.Ulriksgade, som part i sagen, indgive mit forbehold mod udsendte plan.

Jeg er ikke indforstået med udførelsen af en offentlig plads.

Jeg finder materialevalg og spots strider mod kvarteres særpræg.

Jeg mener, der bør arbejdes videre med beboernes indsendte forslag.

Med venlig hilsen:

Navn: ARASH NOURI NEJAD

Adresse: F F Ulriksgade 1, st. 2100 Kbh Ø

Dato: 2/2 - 2006.

ATT: Thomas Kentorp
Sek. for Byudvalningspuljen

- Send venligst kvitt. for modtagelse Tak!

Modt. i V&P
20 FEB. 2006

BY

21 FEB. 2006

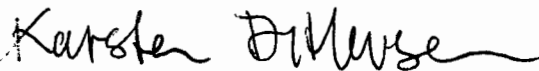
21. januar 2006

Vedrørende: Partshøring i forbindelse med renovering af FF Ulriks plads

Kære Thomas Kentorp

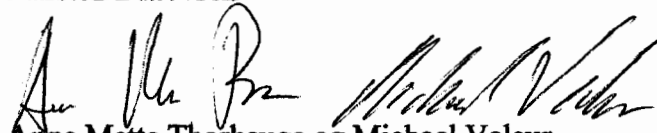
Vi har modtaget dit brev og dine tegninger vedrørende renoveringen af F.F. Ulriks plads den 17. januar 2006. Vi er vældig tilfredse med planerne, og de passer fint med vores aktuelle behov. Pladsen udenfor vores vinduer har længe stået og været forsømt, og vi ser frem til at der bliver gjort noget ved sagen.

Med venlig hilsen



Karsten Ditlevsen

F.F. Ulriksgade 1, 2



Anne Mette Thorhauge og Michael Valeur

F.F. Ulriksgade 1, 1

- 6 FEB. 2006

Sekretariatet for Byudviklingspuljen
Byrumskontoret
Njalsgade 13
2300 København S

København den 3. februar.2006

Vedr. Renovering af F.F. Ulriks Plads – j.nr. 05.00.00Ø36-0052 – Partshøring af direkte berørte / grundejere

Ejerforeningen i H.P. Ørums Gade 28, har modtaget brev fra Københavns kommune vedr. partshøring vedr. den forestående renovering af pladsen. Ejerforeningen har behandlet kommunes brev ved møde i ejerforeningen den . 22.1.06. Hermed fremsendes ejerforeningens kommentarer det foreliggende projekt.

Ejerforeningen bifalder projektet fuldt ud og ser frem til projektets færdiggørelse. Ejerforeningen har deltaget i den lille arbejdsgruppe omkring dette projekt fra starten af og er meget tilfredse med projektets udarbejdelse, og kan også tilslutte sig de kommentarer Vej og Park har fremsat i brevet af den 12. december 2005.

Vi er endvidere bekendt med at der er visse af vores naboer der bekæmper dette projekt. Det er meget beklageligt og vi i H.P. Ørums Gade 28, har forsøgt at gå i dialog med disse enkeltstående ejere for at finde et kompromis. Det har dog vist sig umuligt, og vi er af den mening at intet andet end en total bortfaldelse af dette dejlige projekt vil tilfredsstille disse ejere. Reelt drejer det sig om 2-3 ejere, ud af syv ejere. Vi ser os nødsaget til at give udvalget et indtryk af hvordan vi opfatter disse indsigelser:

Tildels er der fra en enkelt ejer megen snak om problemer med druk og stoffer på pladsen. Disse problemer er fuldstændig bortfaldet i det diskoteket på Lyngbyvejen er lukket og en fitnessklub er åbnet i stedet for. At alkoholikerer fra Hans. Knudsens Plads nu skulle være problemet, er nyt for os, da klagen tidligere er gået på diskotekets gæster. Kernen i denne beboers mening synes at være at ”hvis pladsen er grim så kommer der ingen på den og jeg kan være i fred og ro”. Tidligere har denne beboer også fremsat klage over at der skulle komme børn på pladsen, fordi de larmer. Alt i alt kan vi ikke genkende problemets omfang selv om vi bor på et hjørne ud til pladsen, og nogle af os siden 1998.

De af vores naboer der brændende har ønsket sig forhaver, har haft vores støtte. Arbejdsgruppen omkring projektet har behandlet dette ønske og tilsluttet sig at undersøge muligheden derfor. I processen blev alle ejere omkring pladsen spurgt om de ønskede forhaver og da ikke alle ejere omkring pladsen kunne tilslutte sig, bortfaldt dette forslag. Ved den lejlighed lovede denne lille gruppe af ejere desuden alle os andre i arbejdsgruppen at man ville tilslutte sig det oprindelige projekt som fremlagt af Husejerforeningen i Lyngbyvejens kvarteres bestyrelse, hvis det viste sig at der ikke kunne findes enighed om at skulle have forhaver. Sagens videre gang med inddragelse af advokat og forsøg på at overtage bestyrelsen i kvarterets ejerforening har vist at dette ikke var oprigtigt.

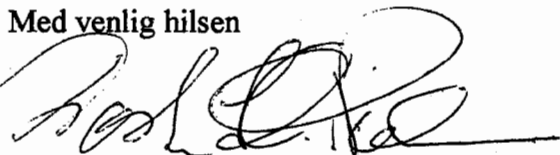
Det er således vores ønske at meddele Teknik- og Miljøudvalget at vi i H.P. Ørums Gade tager afstand fra de indsigelser og klager der har været vedr. ovenstående, og vi mener at disse klager har fået alt for stor vægt i denne sag. Således er det vores indtryk at det faktum at disse beboere er meget påstående og ”aktive” har givet sagen en meget uheldig drejning. Det kan simpelthen ikke passe at få enkelte borgere skal dirigere andres liv og de omgivelser vi skal

befinde os i pågrund af utopiske ønsker og opfundne/overdramatiserede problemer. Vi har forsøgt at gå i dialog med disse enkelte beboere og har som tidligere nævnt støttet ønsket om forhaver. Men intet har været godt nok, og der er vores indtryk at disse beboere i længere tid har været uenige med bestyrelsen i kvarteret, også om andre sager, og nu har valgt denne sag, som spydspids i en hævn-strategi mod bestyrelsen.

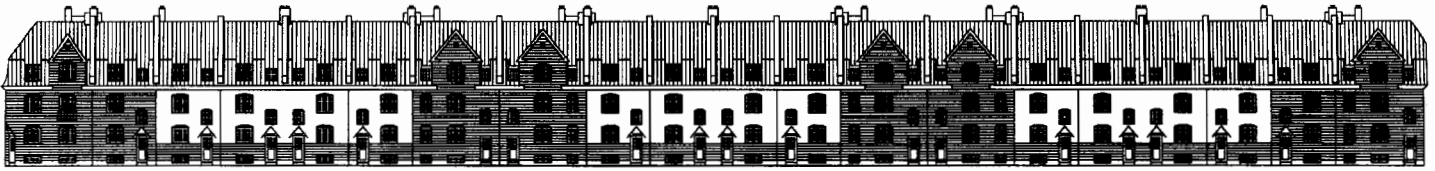
Vi kan derfor kun håbe at man også husker at vi er mange andre der ikke er så højtrøstede men som med vores ikke-klagen faktisk bifalder projektet. Vi ville være meget kede af det hvis udfaldet ville blive at status gou på pladsen skal bevares og mener at der er tale om en forringelse af vores livskvalitet hvis projektet ikke blev realiseret. Vi ser frem til et grønt område hvor vi kan mødes med de andre beboere, sende vores større børn ud og lege/cykle. En forskønnelse af pladsen er hårdt påkrævet og vi er meget begejstrede for de fremtidsudsigter projektet lægger op til for os der bor her til dagligt. Ved at man har tillagt enkelte klager en meget stor betydning i denne sag mener vi at man har delvist fordrejet det faktum at denne plads er en offentlig plads og ikke af privat karakter. Hvilket har frembragt den nuværende situation.

Vi vil i den sammenhæng gerne søge om fortræde for det politiske udvalg, for at fremlægge vores positive syn på projektet for pladsen idet at vi mener at projektet er blevet uretfærdigt behandlet.

Med venlig hilsen



Dorte Haldrup Nielsen, f. E/F, H.P Ørums Gade 28



HUSEJERFORENINGEN I LYNGBYVEJSKVARTERET

Renovering af F.F.Ulriks Plads på ydre Østerbro

22. februar 2006

Bestyrelsen for Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret ønsker foretræde for Teknik- og Miljøudvalget den 8. marts 2006, når udvalget skal behandle vort pladsprojekt. Vi ønsker desuden med disse sider at orientere om projektet til F.F.Ulriks Plads og den vanskelige fødsel, det åbenbart skal igennem. Vi håber og tror dog stadig på et velskabt barn, der kan se verden ved vort 100 års jubilæum sommeren 2007.

For enden af F.F.Ulriksgade i vores kvarter ligger en plads, som i dag er et sørgeligt syn; den bruges til parkering, affaldscontainere og en faldefærdig bunker fra krigens tid. Det eneste opmuntrende er det store lindetræ, som fylder 100 år i 2007 samtidig med husene. Siden 2004 har bestyrelsen arbejdet for at renovere pladsen og skabe et byrum for kvarteret tæt på Fælleshuset på hjørnet F.F.Ulriksgade/Engelstedsgade.

Projektet

Det er et beskedent projekt, som bevarer det gamle lindetræ, fjerner bunkeren og etablerer belægning på den centrale del af pladsen. Projektet omfatter en petanquebane og 8 nye plataner, samt et lavt grønt hegn som skærmer visuelt mod Lyngbyvej, men holder pladsen åben til glæde for pendlerne på vej til byen. Projektet omfatter hverken møblering eller legeredskaber på pladsen. Køreareal og eksisterende lovlige P-pladser bevares, som det er i dag.

Det oprindelige projekt er revideret, så det opfylder de krav, Byudviklingspuljen stillede i dagsordenen til Bygge- og Teknikudvalget 2. juni 2004 (ansøgning nr. 5):

- Der er etableret gennemkørsel langs med Lyngbyvej, så de to P-arealer forbindes.
- Det asfalterede køreareal er bevaret, da Bygge- og Teknikudvalget i juni 2004 i stedet for de ansøgte 1,5 mio.kr. gav tilsagn om 1,2 mio.kr. med den begrundelse, at asfalten var fornyet inden for det sidste 10-år. Tilskud til ny belægning på P- og kørearealet kunne derfor ikke gives.
- Beplantningen er rykket ind på pladsen for at opnå en helstøbt løsning jf. Bygge- og Teknikudvalgets krav om at fjerne træerne ved H P Ørumsgade.

Samarbejde og information af beboerne i kvarteret

Projektet har desværre under hele forløbet mødt modstand fra tre naboer til pladsen, som uanset hvor meget bestyrelsen har forsøgt at inddrage dem og opfylde deres ønsker, ikke kan stilles tilfreds. Vi vil gerne redegøre for, hvad vi undervejs har gjort for at informere og inddrage både naboer og øvrige beboere i kvarteret.

- Den 14. april 2004 indkaldes til generalforsamling i Husejerforeningen. Indkaldelsen, der uddeles til alle kvarterets husejere, indeholder tegning og redegørelse for projektet og dets økonomiske konsekvenser for husejerne.
- Beboerbladet Gadespejlet udkommer lige før husejerforeningens generalforsamling den 4. maj 2004 med en artikel, som informerer om bestyrelsens overvejelser om renovering af pladsen. Gadespejlet uddeles til alle ejere og lejere i kvarteret.
- Generalforsamlingen i Husejerforeningen den 4. maj 2004 indeholder en lang præsentation, hvor bestyrelsen informerede de ca. 100 fremmødte ejere om projektet, økonomi, tidsplan mm. Dagsordenspunkt 4b var generalforsamlingens hovedpunkt. Bestyrelsens forslag var genstand for en grundig drøftelse, der afsluttedes

med, at forsamlingen bemyndigede bestyrelsen til at gennemføre projektet og foretage mindre justeringer. Her for stemte 41, mens 23 stemte imod

- Den 4. oktober 2004 omdeles nyt nr. af Gadespejlet, og alle i kvarteret indkaldes til debattmøde om pladsprojektet den 1. november 2004 i Fælleshuset. Byudviklingspuljen havde givet tilsagn om støtte, men ikke det fulde beløb. Bestyrelsen har derfor til mødet udarbejdet et reduceret projekt, der kan gennemføres for de tildelte midler plus husejernes andel på 25%. På mødet blev der nedsat en følgegruppe med 17 ejere og lejere bl.a. de vrede naboer, som ønskede at følge projektets udvikling.
- I starten af december 2005 sender bestyrelsen information om projekt med tegninger til de 8 husejerne ud til pladsen. Byudviklingspuljens formular bilag D til naboerklæring er vedlagt til underskrift. 2 husejere støtter projektet og returnerer formularen i underskrevet stand.
- Den 12. januar 2005 er følgegruppen indkaldt til møde med bestyrelsen om projektet. Emnet er ændringer, som arkitekten foreslår efter debatten på mødet i Fælleshuset 1. november. På mødet oplyser tre naboer, at de 15. december har klaget til kommunen og foreslået private forhaver, hvorefter de forlader mødet. Bestyrelsen indleder herefter særskilte forhandlinger med naboerne om at nå et kompromis.
- Der holdes møder med naboerne den 9. februar og den 20. april 2005. Efter ønske fra 6 ud af 7 naboer ud til pladsen udarbejder bestyrelsen to alternativer til pladsens indretning
 - A) et forslag hvor hele parkeringsarealet efter naboernes ønske nedlægges, hele pladsen forsynes med ny belægning, og der etableres private forhaver langs de to facader. Sidste forudsætter købs- eller lejeaftale med Københavns Kommune, som ejer arealet.
 - B) et projekt med bredere fortove langs facaderne, som naboerne foreslår som et acceptabelt alternativ til forhaver, idet de ønsker afstanden til de parkerede biler bevaret.
- På mødet den 20. april 2005 får naboerne udleveret de to alternativer med tilhørende tegninger, budget og naboerklæringer til begge forslag. Naboerklæringerne er forudsætning for, at projektet endelig kan indsendes til kommunens godkendelse. Desuden bedes naboerne underskrive en erklæring om, at de accepterer selv at betale for anlæg af private forhaver, og at haverne anlægges som en del af projektet..
- Projektet med forhaver blev kun støttet af to naboer til pladsen, og dette projekt kunne derfor desværre ikke gennemføres. Fem naboer til pladsen kan støtte projektet med brede fortove, og 18. maj 2005 indsendes projektet med de brede fortove derfor til kommunens godkendelse.

På Husejerforeningens generalforsamling den 31. maj 2005 blev der redegjort for projektet, for alternativerne og forhandlingerne med naboerne. Det blev understreget, at man skulle stemme imod formandens beretning, hvis forsamlingen ikke kunne støtte beretningen og ønskede projektet indstillet. Herefter blev beretningen vedtaget med 77 stemmer for, 17 imod. 15 undlod at stemme.

Efter denne redegørelse håber bestyrelsen, at udvalget forstår, at advokat Tingskovs påstand om, ”at naboerne ikke har været inddraget i projektets udformning” og ”ingen reel indflydelse har haft ved projektets tilblivelse”, ikke har noget med virkelighedens verden at gøre.

Samarbejdet med Byudviklingspuljen

Bestyrelsen forstår ikke den behandling, vi har fået i Byudviklingspuljens sekretariat: To måneder efter vi har indsendt vores projekt til godkendelse medfører en klage fra tre naboer, at bestyrelsen modtager brev om, at sekretariatet ikke vil forelægge projektet til behandling i udvalget. Sagen ligger således død fra 18. maj til efter sommerferien, hvor bestyrelsen kontakter Byudviklingspuljen for at høre til sagens status. Vi kan ikke forstå, at forvaltningen kan ændre en tidligere udvalgsbeslutning, om at projekter på kommunens arealer skal forelægges udvalget til godkendelse.

24. november 2005 kommer Sekretariatet til samme konklusion: sagen skal behandles politisk, og bestyrelsen inviteres til møde med sekretariatet den 6. december 2005. Her mødes vi med krav om, at der skal udarbejdes et

helt nyt, mere omfattende og dyrere projekt, som vi dog ikke kan få støtte til, og som ingen husejere er informeret om eller har været inddraget i. Sekretariatet føler sig desuden ikke bundet af beslutningerne fra den politiske behandling i juni 2004, hvor man ikke støttede omdannelse af vejarealet og forlangte kørespor langs Lyngbyvej, så trafikken afvikles med rundkørsel.

Bestyrelsen forstår heller ikke, hvorfor Byudviklingspuljen i 2006 gennemfører en fornyet nabohøring, som yderligere forsinker sagen, når det af Tilsagnsbrevet 30. juli 2004 fremgår, at det indgår i den normale procedure ved tilsagn fra puljen, at ansøger skal og i dette tilfælde endda i flere tilfælde har gennemført høring af naboerne og dokumenteret dette for sekretariatet.

Bestyrelsen vil understrege, at det indsendte projekt er vedtaget af et markant flertal på foreningens generalforsamlinger i såvel 2004 som 2005. Projektet er et ønske blandt flertallet af kvarterets husejere, og vi forstår ikke, hvis de tre naboer, som bestyrelsen af ærligt hjerte har forsøgt at stille tilfreds, kan obstruere to demokratiske flertalsbeslutninger. Sagen er nok desværre, at de tre naboer uden hensyn til de resterende naboer omkring pladsen og kvarterets øvrige 320 husejere suverænt vil bestemme pladsens indretning, og i øvrigt ikke, da de fik tilbuddet, ville betale for deres private haver, som resten af kvarterets husejere har betalt for, da de købte deres ejendom.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Husejerforeningen i Lyngbyvejskvarteret

Dorthea Rose

Per Jacobsen

Birthe Larsen

Gurli Madsen

Mogens Falch

Jan Boman

Torsten Stjernholm

Torben Burkal

Anne Dan

Kopi sendt til
advokat Niels Valdal, Øster Allé 33, 2100 Ø
Lassen Landskab mail l@ssen.dk