

Tidsbegrænset parkeringszone ydre Østerbro

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Østerbro

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

21. marts 2022 til 2. maj 2022

SAGSNUMMER

2022-0098424

INSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

2. maj 2022

HØRING IKKE ÅBEN

Der er stillet forslag om, at der indføres en 3-timers p-zone på hverdage i tidsrummet kl. 08-22 i området Strandvejen på ydre Østerbro

Teknik- og miljøforvaltningen har i 2021 gennemført en analyse af mulighederne for etablering af nye parkeringszoner i København.

Københavns Borgerrepræsentation har i forbindelse med vedtagelse af kommunens budget for 2022 den 7. oktober 2021, besluttet, at der skal indføres nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, herunder på ydre Østerbro.

Forslaget til den kommende tidsbegrænsede parkeringszone omkring Strandvejen på ydre Østerbro er i offentlig høring i perioden 21. marts - 2. maj 2022 forud for, at Teknik- og Miljøudvalget i juni træffer endelig beslutning om etablering af zonen, som forventes at træde i kraft i december 2022.

Forslaget i korte træk:

- Den tidsbegrænsede parkeringszone oprettes med 3 timers tidsbegrænsning på hverdage fra 08-22.
- Det betyder, at parkering er gratis for alle, men man kan maksimalt parkere 3 timer i tidsrummet 8-22 mandag til fredag.
- Beboere med adresse inden for den tidsbegrænsede zone kan ansøge om beboerlicens. Der udstedes max 1 licens pr. person over 18 år i husstanden. Licensen er gratis og fritager fra tidsbegrænsningen.
- Virksomheder med adresse i zonen kan få licenser til rene erhvervskøretøjer, der er tilknyttet virksomheden. Der er ikke begrænsning på antal erhvervslicenser. Licensen er gratis og fritager fra tidsbegrænsningen.
- Der vil blive etableret en ordning med gæstelicenser. Hver beboer inden for zonen over 15 år kan ansøge om max 10 gæstelicenser pr. person om året. Gæstelicensen gælder for én kalenderdag til det køretøj, som det er udstedt til.
- Parkeringszonen med tre timers tidsbegrænsning vil gælde på kommunale veje og private fællesveje inden for det afgrænsede område. Parkeringszonen vil ikke gælde på privat grund/private veje

Der afholdes borgermøde på Østerbro den 29. marts 2021 kl. 17.00-19.00 Borgermøde om nye parkeringszoner på Østerbro (kk.dk)

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer de indkomne høringsvar i maj 2022, så de kan indgå i Teknik- og Miljøudvalget behandling af forslaget i juni 2022.

Du kan læse den politiske beslutning fra budgetaftale 2022 i linket nedenfor.

M285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner

Uddybende information om forslaget til den kommende parkeringszone kan findes i vedhæftede fil Høring Strandvejen på ydre Østerbro.

[filHøring_strandvejen_på_ydre_Østerbro.fil](#)

[pngoesterbro_strandvejen_fase_1.png](#)

[Politisk beslutning fra budgetaftale 2022](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
19	02.05.2022	Sune Alstrup (Bestyrelsesmedlem for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.)	Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.	2100	KBH Ø
18	02.05.2022	Steen Iversen		2610	Rødovre
17	01.05.2022	Annagrethe Ottovar, bestyrelsesmedlem	Friluftsrådet København	2450	København SV
16	01.05.2022	DIF, DGI København, Friluftsrådet København, Svanemøllehaven A/S m.fl.	Danske Studenters Roklub	2100	København Ø
15	29.04.2022	Sejlkлубben Sundet		2100	København Ø.
14	29.04.2022	Claus Berth Sørensen		2900	Hellerup

13	29.04.2022	Eyvind Rafn		2900	Hellerup
12	28.04.2022	Kim Heshe, beboer		2100	København Ø
11	28.04.2022	Adm. direktør Henrik Jensen	De Forenede Ejendomsselskaber A/S	5	2100 København Ø
10	28.04.2022	Østerbro Lokaludvalg	Østerbro Lokaludvalg	2100	København Ø.
9	19.04.2022	Tage Otkjær		2100	København Ø
8	18.04.2022	Lars Johannesen		2820	Gentofte
7	07.04.2022	Klaus Jensen		2100	København Ø
6	02.04.2022	Hanne Schultz		2900	Hellerup
5	31.03.2022	Eskil Sørensen		2100	København Ø
4	23.03.2022	Anders Hansen		2870	Dyssegård
3	22.03.2022	Søren Bilde		2150	Nordhavn
2	22.03.2022	Anne Rømer		3500	Værløse
1	21.03.2022	Allan Tyrrestrup	Frivillige på Østerbro	2100	København Ø

Svar til: 2022-0098424 af: Sune Alstrup (Bestyrelsesmedlem for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.)

APPLICATION DATE

2. maj 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Sune Alstrup (Bestyrelsesmedlem for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.

BY

KBH Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Soldalen 11

HØRINGSSVAR

Baggrund

Bestyrelsen for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. har igennem de sidste par år været i dialog med områdetets øvrige ejerforeninger, der støder op til områdetets private fællesveje pga. et fælles ønske om etablering af parkeringsrestriktioner på vejene. I foråret 2021 besluttede samtlige af disse ejerforeninger i fællesskab at igangsætte processen mod at etablere en 3 timers parkeringsrestriktion med et privat parkeringsselskab.

Vedhæftede "*Indstilling vedr. parkeringsløsning 10. marts 2021*" fra en arbejdsgruppen blev godkendt af ejer/beboer-foreningerne nævnt nedenfor:

- Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v., cvr. nr. 37235814, <http://www.solvaenget.dk/>
- Svanevængets Ejerlaug, cvr. nr. 37633976, <http://www.xn--svanevnet-i6a.dk/>
- AB Strandvejskareen
- E/F Svanemøllegården
- AB Lyneborg
- Både beboerrepræsentationen og udlejer af ULFSGAARD

Det var planen at arbejdsgruppen derefter skulle indsende ansøgning sammen med en privat parkeringsudbyder. Kort tid efter beslutningen blev vi bekendt med kommunens tiltag på området, og besluttede derfor at pause processen med parkeringsudbyderen, indtil der var nærmere afklaring vedr. forslaget om udvidelse af parkeringszonerne i vores kvarter.

Ja til 3 timers restriktion

På vegne af Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. og som repræsentant for arbejdsgruppen på tværs af foreningerne er vi derfor overordnet yderst positive overfor kommunens forslag om at etablere 3 timers parkeringsrestriktioner i kvarteret.

Bør tage hensyn til beboernes behov for gæsteparkering

Vi mener dog, at forslaget i nuværende form medfører uhensigtsmæssigheder for beboerne pga. et begrænset antal gæstelicenser på 10 stk. pr. beboer. Såfremt kommunen ikke havde taget beslutningen, havde vi selv søgt om en løsning med privat parkeringsudbyder, som tog fuldt hensyn til beboernes behov. I den private parkeringsløsning var det primære formål på den ene side at undgå al udefrakommende parkering over 3 timer, men samtidig at sikre at beboerne og deres gæster frit kunne parkere i området ligesom i dag. Af samme årsag havde vi besluttet, at beboerne kunne få et ubegrænset antal gæstelicenser til deres gæster. Det var en vigtigt præmis, da vi traf beslutningen hos områdets ejerforeninger i foråret 2021 om at indføre restriktioner.

Antaller af gæstelicenser

Vi mener, at kommunens oplæg om 10 gæstelicenser medfører for mange problemer for områdets beboere, da man jo ikke kan tilkøbe parkering ligesom i andre parkeringszoner i København. Gæster har derfor absolut ingen muligheder for at parkere lovligt, selvom de eksempelvis er villige til at betale for det. Vi mener derfor, at man bør anvende et forsigtighedsprincip ift. begrænsning på gæstelicenser. Det er helt afgørende, at beboerne har mulighed for at udstede gæstelicenser til alle deres gæster, og begrænsningen på 10 stk. er langt fra et realistisk behov for husstandene.

Eksempelvis vil en forælder, som får hjælp én gang om ugen af bedstemor til at hente børn fra børnehaven kl. 15, ikke have mulighed for at lade bedstemor parkere lovligt udover de første 10 uger på året, hvorefter gæstelicenserne så er brugt op. Samme problem for ældre beboere der får besøg en gang om ugen, eller gæster som kommer til middag kl. 17, og derfor skal køre inden kl. 20, da de ellers får en bøde. Det bør også være muligt for beboere, som renoverer hus at udstede en gæstelicens til håndværkere, som skal være til stede over længere perioder.

Tidsrummet

Vi synes at tidsrummet fra 8-22, som præsenteret på borgermødet, i udgangspunktet er rigtig fint, da det jo begrænser parkering fra beboerne fra andre zoner og håndværkere udefra efter kl. 19, men igen så forudsættes, at beboernes egne gæster ikke bliver ramt af restriktionen på grund af for få gæstelicenser.

Vores forslag

Vores forslag er derfor at starte enten helt uden en begrænsning på antal som vores egen planlagte parkeringsløsning, eller alternativt at sætte antallet til 30 stk. pr. person (alternativt 60 pr. husstand). Dette ville tillade cirka 1 gæst pr. uge. Såfremt det skulle vise sig efter det første år at være sat for højt, så kan man efter dialog med ejerforeningerne sætte antallet ned. En sådan efterjustering vil være billig at lave, da man jo ikke skal lave nogle ændringer på skiltning mv.

Vi foreslår desuden, at gæstelicenser udstedes til ét døgn, i stedet for én kalenderdag, så man kan holde natten over på en gæstelicens.

Konsekvens ved for få gæstelicenser

Såfremt løsningen ender med at blive en ulempe for beboerne pga. for få gæstelicenser, så vil det udløse stor utilfredshed med krav om ændring, og man kan derfor risikere, at skulle ændre tidsrummet for restriktionen, og dermed få en større udgift til ny skiltning.

Mange hilsner på vegne af

Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v.

og medlem af arbejdsgruppen for parkering på tværs af ejer/beboerforeningerne

Sune Alstrup, bestyrelsesmedlem

Susse Laustsen, formand

www.solvaenget.dk

info@solvaenget.dk

MATERIALE:

indstilling vedr. parkeringsløsning 10 marts 2021.pdf

hoeringsvar ejerlauget ved solvaenget.pdf

Fra: Bestyrelsen

Til: Generalforsamlingen

Indstilling til generalforsamlingen vedr. parkeringsordning

Bestyrelsen indstiller nedenstående punkter vedr. parkeringsordning til generalforsamlingens vedtagelse.

1. Etablering af en 3-timers parkeringsrestriktion på ejerforeningens veje, dog med gratis parkering for beboere og gæster.
2. Bemyndigelse til at bestyrelsen kan foretage alle handlinger og beslutninger på vegne af ejerforeningen til at gennemføre etableringen, herunder at håndtere dialogen med naboforeningerne, søge Københavns Kommune om tilladelse sammen med naboforeninger, indgå kontrakt med parkeringsleverandør på vegne af ejerforeningen, opsætning af skilte mv.

Baggrund:

Siden udvidelsen af Københavns Kommunes zone for betalingsparkering i 2017 har vores kvarter været belastet af et stigende antal parkerede biler. Det har derfor været et fælles ønske for ejerforeningerne i kvarteret at indføre en 3 timers parkeringsrestriktion med mulighed for gratis parkering for beboeresamt gæster.

I 2018 tog ejerlauget vedr. rækkehusene ved Solvænget m.v. initiativ til en ansøgning til kommunen, som dengang blev afvist. Efter fornyet dialog med naboforeningerne i 2020 blev der nedsat en ny arbejdsgruppe, som har haft dialog med flere parkeringsleverandører, der har erfaring med etablering af parkeringsrestriktioner i lignende kvarterer, både i København og andre steder i landet. På basis af denne dialog har vi fornyet håb om, at der er en mulighed for at få tilladelse til etablering af parkeringsrestriktioner i vores kvarter.

Parkeringsrestriktioner:

- Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstetilladelse (digital eller fysisk).
- Øvrig parkering tilladt i max. 3 timer med korrekt indstillet p skive.

Parkering for beboere og gæster:

Beboere kan vælge mellem digitale eller fysiske p-tilladelser, herunder app løsning til registrering af gæstetilladelser.

Leverandør:

Unopark Aps, danskejet parkeringsselskab fra 2012, medlem af Dansk Erhverv. <http://unopark.dk>

Økonomi:

Omkostningsfrit. Etablering og drift af ordningen er omkostningsfri for ejerforeningerne.

Parkeringsleverandøren afholder alle omkostninger til ansøgning, skiltning, parkeringskontrol mv.

Leverandøren finansierer sine omkostninger via indtægter fra kontrolafgifter. Bindingsperiode på 12 mdr.

Ejerforeningerne modtager 20% af indtægterne fra kontrolafgifterne.

Baggrund

Bestyrelsen for Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. har igennem de sidste par år været i dialog med områdets øvrige ejerforeninger, der støder op til områdets private fællesveje pga. et fælles ønske om etablering af parkeringsrestriktioner på vejene. I foråret 2021 besluttede samtlige af disse ejerforeninger i fællesskab at igangsætte processen mod at etablere en 3 timers parkeringsrestriktion med et privat parkeringsselskab.

Vedhæftede "Indstilling fra 10. marts 2021" fra en arbejdsgruppen blev godkendt af ejer/beboer-foreningerne nævnt nedenfor:

- Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v., cvr. nr. 37235814, <http://www.solvaenget.dk/>
- Svanevængets Ejerlaug, cvr. nr. 37633976, <http://www.xn--svanevngnet-i6a.dk/>
- AB Strandvejskareen
- E/F Svanemøllegården
- AB Lyneborg
- Både beboerrepræsentationen og udlejer af ULFSGAARD

Det var planen at arbejdsgruppen derefter skulle indsende ansøgning sammen med en privat parkeringsudbyder. Kort tid efter beslutningen blev vi bekendt med kommunens tiltag på området, og besluttede derfor at pause processen med parkeringsudbyderen, indtil der var nærmere afklaring vedr. forslaget om udvidelse af parkeringszonerne i vores kvarter.

Ja til 3 timers restriktion

På vegne af Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. og som repræsentant for arbejdsgruppen på tværs af foreningerne er vi derfor overordnet yderst positive overfor kommunens forslag om at etablere 3 timers parkeringsrestriktioner i kvarteret.

Bør tage hensyn til beboernes behov for gæsteparkering

Vi mener dog, at forslaget i nuværende form medfører uhensigtsmæssigheder for beboerne pga. et begrænset antal gæstelicenser på 10 stk. pr. beboer. Såfremt kommunen ikke havde taget beslutningen, havde vi selv søgt om en løsning med privat parkeringsudbyder, som tog fuldt hensyn til beboernes behov. I den private parkeringsløsning var det primære formål på den ene side at undgå al udefrakommende parkering over 3 timer, men samtidig at sikre at beboerne og deres gæster frit kunne parkere i området ligesom i dag. Af samme årsag havde vi besluttet, at beboerne kunne få et ubegrænset antal gæstelicenser til deres gæster. Det var en vigtigt præmis, da vi traf beslutningen hos områdets ejerforeninger i foråret 2021 om at indføre restriktioner.

Antaller af gæstelicenser

Vi mener, at kommunens oplæg om 10 gæstelicenser medfører for mange problemer for områdets beboere, da man jo ikke kan tilkøbe parkering ligesom i andre parkeringszoner i København. Gæster har derfor absolut ingen muligheder for at parkere lovligt, selvom de eksempelvis er villige til at betale for det. Vi mener derfor, at man bør anvende et forsigtighedsprincip ift. begrænsning på gæstelicenser. Det er helt afgørende, at beboerne har mulighed for at udstede gæstelicenser til alle deres gæster, og begrænsningen på 10 stk. er langt fra et realistisk behov for husstandene.

Eksempelvis vil en forælder, som får hjælp én gang om ugen af bedstemor til at hente børn fra børnehaven kl. 15, ikke have mulighed for at lade bedstemor parkere lovligt udover de første 10 uger på året, hvorefter gæstelicenserne så er brugt op. Samme problem for ældre beboere der får besøg en gang om ugen, eller gæster som kommer til middag kl. 17, og derfor skal køre inden kl. 20, da de ellers får en bøde. Det bør også være muligt for beboere, som renoverer hus at udstede en gæstelicens til håndværkere, som skal være til stede over længere perioder.

Tidsrummet

Vi synes at tidsrummet fra 8-22, som præsenteret på borgermødet, i udgangspunktet er rigtigt fint, da det jo begrænser parkering fra beboerne fra andre zoner og håndværkere udefra efter kl. 19, men igen så forudsættes, at beboernes egne gæster ikke bliver ramt af restriktionen på grund af for få gæstelicenser.

Vores forslag

Vores forslag er derfor at starte enten helt uden en begrænsning på antal som vores egen planlagte parkeringsløsning, eller alternativt at sætte antallet til 30 stk. pr. person (alternativt 60 pr. husstand). Dette ville tillade cirka 1 gæst pr. uge. Såfremt det skulle vise sig efter det første år at være sat for højt, så kan man efter dialog med ejerforeningerne sætte antallet ned. En sådan efterjustering vil være billig at lave, da man jo ikke skal lave nogle ændringer på skiltning mv.

Vi foreslår desuden, at gæstelicenser udstedes til ét døgn, i stedet for én kalenderdag, så man kan holde natten over på en gæstelicens.

Konsekvens ved for få gæstelicenser

Såfremt løsningen ender med at blive en ulempe for beboerne pga. for få gæstelicenser, så vil det udløse stor utilfredshed med krav om ændring, og man kan derfor risikere, at skulle ændre tidsrummet for restriktionen, og dermed få en større udgift til ny skiltning.

Mange hilsner

På vegne af Ejerlauget vedrørende rækkehusbebyggelsen ved Solvænget m.v. og som medlem af arbejdsgruppen for parkering på tværs af ejer/beboerforeningerne

Sune Alstrup, bestyrelsesmedlem

Susse Laustsen, formand

www.solvaenget.dk

info@solvaenget.dk

Svar til: 2022-0098424 af: Steen Iversen

APPLICATION DATE

2. maj 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Steen Iversen

BY

Rødovre

POSTNR.

2610

ADRESSE

Tårnvej, 47 C, 1.

HØRINGSSVAR

Tidsbegrænset parkering finder jeg fint.

Men hvis det skal gælde til kl. 22 betyder det at man herefter først kan påbegynde sin parkering kl. 19, hvis man har fritidsaktiviteter omkring Svanemøllehavnen. Og det er for sent for størstedelen af havnens brugere, som så må flokkes om de få andre steder at parkere - oftest længere væk (foruden betalt).

Vær god at lade tidsbegrænsningen slutte tidligere (helst mindst to timer), eller udelad allerhelst området lige ved Svanemøllehavnen.

Svar til: 2022-0098424 af: Annagrethe Ottovar, bestyrelsesmedlem

APPLICATION DATE

1. maj 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Annagrethe Ottovar, bestyrelsesmedlem

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Friluftsrådet København

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Scandiagade 13

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. "Tidsbegrænset parkeringszone ydre Østerbro" - "Høring Strandvejen på ydre Østerbro"

Friluftsrådet København anerkender, at der er behov for at indføre "nye tidsbegrænsede parkeringszoner i store dele af København, herunder på ydre Østerbro". Samt, at formålet for det i høringen anførte område er, "at reducere antallet af udefrakommende køretøjer, der langtidsparkerer i området".

Vores fokus i dette høringssvar er rettet mod den sydlige del af høringsområdet, Svanemøllehavnen, der omfatter roklubber og sejlkubber.

Vi finder det vigtigt, at disse klubbers aktiviteter på vandet og i de enkelte klubhuse ikke begrænses af indførelsen af en tidsbegrænset parkering. Vi vil derfor opfordre til, at Teknik- og Miljøforvaltningen i samarbejde med repræsentanter for de berørte klubber finder frem til en model, som både er i overensstemmelse med den politiske beslutning fra budgetaftalen for 2022 ("TM285 Udvidelse af parkeringszonerne i København - oprettelse af 15 tidsbegrænsede parkeringszoner"), og som ikke virker begrænsende på de enkelte klubbers aktivitetsudfoldelser.

Denne opfordring fra Friluftsrådet København skal tillige ses på baggrund af følgende:

Der er ingen offentlig transport tæt ved de berørte ro- og sejlkubber. Ganske vist kører der en bus (nr. 164) på strækningen Strandvejen - Strandvænget - Kalkbrænderihavnsvej - Sundkrogsgade. MEN - på hele strækningen fra Strandvejen til Sundkrogsgade er der ikke et eneste busstoppested. I en telefonsamtale har MOVIA oplyst, at der ikke foreligger planer om at oprette busstoppested(er) på strækningen. Dette vil i så fald kræve en politisk beslutning.

Med venlig hilsen

På vegne af Friluftsrådet København

Annagrethe Ottovar, bestyrelsesmedlem

Svar til: 2022-0098424 af: DIF, DGI København, Friluftsrådet København, Svanemøllehavnen A/S m.fl.

APPLICATION DATE

1. maj 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

DIF, DGI København, Friluftsrådet København, Svanemøllehavnen A/S m.fl.

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danske Studenters Roklub

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandvænget 55

HØRINGSSVAR

Ny parkeringszone på ydre Østerbro giver bekymring for fortsat udfoldelse af idræts og friluftaktiviteter i Svanemøllehavnen.

Forslaget om kommende parkeringszone for Ydre Østerbro, skaber bekymring hos frivillige og organisationer. En tidsbegrænset parkering mellem 8-22 på alle hverdage, med tre timers begrænsning vil være stærkt begrænsende for rigtig mange af de foreninger og klubber som der har vandaktiviteter i Svanemøllehavnen. Her vil tre timers parkering være meget kort tid, med henblik på aktiviteter på vandet. Det, at kunne nå omklædning, klargøring af båden/kajakken, selve aktiviteten på vandet og derefter få udstyret rengjort på plads tager tid. Dertil deltager rigtig mange frivillige i efterfølgende sociale aktiviteter som fællesspisning, dette umuliggøres ved det kommende forslag.

Foreningslivet i og omkring Svanemøllehavnen er utroligt vigtigt for området og foreningerne. En stærk begrænsning af muligheder for parkering vil desværre kunne lægge en stor dæmper på rigtig meget af det stærke fællesskab som der er på havnen.

Generelt er der et ønske om, at man helt tager Strandvænget ud af den nye Ydre Østerbro parkeringszone og man sammen med By & Havn og brugerne af havnen, indgå en dialog om en parkeringszone som dækker Svanemøllehavnen alene. Det vil sige Strandvænget og Svaneknoppen. Det er vigtigt for brugerne, at private og kommunale områder har en vis form for harmoni, for ikke blot at flytte problemerne væk. Vi er godt klar over, at så "små" parkeringszoner ikke er normalt i Københavns Kommune, omvendt så snakker vi parkering i og omkring Danmarks største lystbådehavn, så målt på brugere af havnen, er det bestemt ikke noget lille område.

Parkering i dag er delt op i en række med tre timers parkering i perioden 7.00-17.00 på hverdage, og en række med fri parkering. Vi er bevidste om udfordringen omkring ansatte i virksomhederne syd for værket, bruger de frie pladser til at parkere gratis på i dagtimerne.

Derfor er vi også opmærksomme på en begrænsning af parkering i området skal reguleres. Udfordringen ved forslaget er ikke tidsbegrænsningen i sig selv, det er mere den potentielle begrænsning af aktiviteter i foreningerne forslaget medfører. Derfor fremsættes nedenstående forslag, som skal læses i prioriteret rækkefølge.

1) Vi vil gerne foreslå, at hele området eller som minimum, området der dækker omkring Svanemøllehavnen (Strandvænget) sættes til en tidsbegrænsning på tre timer, mellem 8.00 - 19.00 på hverdage. Dette gør, at vores brugere, medlemmer mv. kan komme fra kl. 16.00 og ikke bekymre sig om, at skulle være inden til et specielt tidspunkt senere. Lige som alle vil kunne få mulighed for at blive og deltage i sociale aktiviteter efter træning.

2) Kunne det være muligt at området omkring Svanemøllehavnen (Strandvænget) havde en tidsbegrænsning på 4 timer mellem kl. 8.00 - 20.00, så ville dette også muliggøre større sandsynlighed for aktiviteter midt på dagen i vores klubber og foreninger. Vi er helt med på, at det er ikke noget som Københavns Kommune generelt bruger, altså det med at have tidsbegrænsning på 4 timer, vi vil dog opfordre til, at man overvejer denne mulighed.

Nedenstående organisationer bakker op omkring en løsning der tilgodeser foreningslivet i området

Med venlig hilsen

Dansk Idrætsforbund - Konsulent Lasse Quvang Rasmussen
DGI København - Idrætspolitisk konsulent Kasper Lund Kirkegaard
Friluftsrådet København - Formand Martin Machado
Svanemøllehavnen A/S - Bestyrelsesformand Poul Koldsø
Dansk Forening for Rosport - Facilitetskonsulent Kamilla Bradt Ryding
Dansk Kano og Kajak Forbund - Facilitetskonsulent Kamilla Bradt Ryding
Dansk Sejlunion - Konsulent Ingeborg Stenbæk Madsen
Sejlklubben FREM - Formand Carsten Mikkelsen
Kjøbenhavns Amatør Sejlforening (KAS) - Formand Svend Bie
Sejlklubben SUNDET - Formand Ole Brandt
Roklubben Gefion - Formand Jytte Agergaard
Danske Studenters Roklub (DSR) - Formand Kasper Haagensen
Roforeningen KVIK - Formand Bo Adelholm
ROKLUBBEN SKJOLD - Formand John Skovgaard
Amager Ro- og Kajakklub - Formand Helga Lund Laursen
Søspejdertroppen Gry - Gruppeleder Claus Laage-Thomsen
Svanemøllebugtens Vinterbadelaug - Sekretær Helene Krasnik
Hovedstadens Svømmeklub - Formand Allan Nystrup

MATERIALE:

hoerings svar parkeringszone ydre oesterbro.pdf



Ny parkeringszone på ydre Østerbro giver bekymring for fortsat udfoldelse af idræts og friluftaktiviteter i Svanemøllehavnen.

Forslaget om kommende parkeringszone for Ydre Østerbro, skaber bekymring hos frivillige og organisationer. En tidsbegrænset parkering mellem 8-22 på alle hverdage, med tre timers begrænsning vil være stærkt begrænsende for rigtig mange af de foreninger og klubber som der har vandaktiviteter i Svanemøllehavnen. Her vil tre timers parkering være meget kort tid, med henblik på aktiviteter på vandet. Det, at kunne nå omklædning, klargøring af båden/kajakken, selve aktiviteten på vandet og derefter få udstyret rengjort på plads tager tid. Dertil deltager rigtig mange frivillige i efterfølgende sociale aktiviteter som fællesspisning, dette umuliggøres ved det kommende forslag.

Foreningslivet i og omkring Svanemøllehavnen er utroligt vigtigt for området og foreningerne. En stærk begrænsning af muligheder for parkering vil desværre kunne lægge en stor dæmper på rigtig meget af det stærke fællesskab som der er på havnen.

Generelt er der et ønske om, at man helt tager Strandvænget ud af den nye Ydre Østerbro parkeringszone og man sammen med By & Havn og brugerne af havnen, indgå en dialog om en parkeringszone som dækker Svanemøllehavnen alene. Det vil sige Strandvænget og Svaneknoppen. Det er vigtigt for brugerne, at private og kommunale områder har en vis form for harmoni, for ikke blot at flytte problemerne væk. Vi er godt klar over, at så "små" parkeringszoner ikke er normalt i Københavns Kommune, omvendt så snakker vi parkering i og omkring Danmarks største lystbådehavn, så målt på brugere af havnen, er det bestemt ikke noget lille område.

Parkering i dag er delt op i en række med tre timers parkering i perioden 7.00-17.00 på hverdage, og en række med fri parkering. Vi er bevidste om udfordringen omkring ansatte i virksomhederne syd for værket, bruger de frie pladser til at parkere gratis på i dagtimerne.

Derfor er vi også opmærksomme på en begrænsning af parkering i området skal reguleres. Udfordringen ved forslaget er ikke tidsbegrænsningen i sig selv, det er mere den potentielle begrænsning af aktiviteter i foreningerne forslaget medfører. Derfor fremsættes nedenstående forslag, som skal læses i prioriteret rækkefølge.

1) Vi vil gerne foreslå, at hele området eller som minimum, området der dækker omkring Svanemøllehavnen (Strandvænget) sættes til en tidsbegrænsning på tre timer, mellem 8.00 - 19.00 på hverdage. Dette gør, at vores brugere, medlemmer mv. kan komme fra kl. 16.00 og ikke bekymre sig om, at skulle være inden til et specielt tidspunkt senere. Lige som alle vil kunne få mulighed for at blive og deltage i sociale aktiviteter efter træning.

2) Kunne det være muligt at området omkring Svanemøllehavnen (Strandvænget) havde en tidsbegrænsning på 4 timer mellem kl. 8.00 - 20.00, så ville dette også muliggøre større sandsynlighed for aktiviteter midt på dagen i vores klubber og foreninger. Vi er helt med på, at det er ikke noget som Københavns Kommune generelt bruger, altså det med at have tidsbegrænsning på 4 timer, vi vil dog opfordre til, at man overvejer denne mulighed.

Nedenstående organisationer bakker op omkring en løsning der tilgodeser foreningslivet i området

Med venlig hilsen

Dansk Idrætsforbund	Konsulent Lasse Quvang Rasmussen
DGI København	Idrætspolitisk konsulent Kasper Lund Kirkegaard
Friluftsrådet København	Formand Martin Machado
Svanemøllehavnen A/S	Bestyrelsesformand Poul Koldsø
Dansk Forening for Rosport	Facilitetskonsulent Kamilla Bradt Ryding
Dansk Kano og Kajak Forbund	Facilitetskonsulent Kamilla Bradt Ryding
Dansk Sejlunion	Konsulent Ingeborg Stenbæk Madsen
Sejlkлубben FREM	Formand Carsten Mikkelsen
Kjøbenhavns Amatør Sejlforening (KAS)	Formand Svend Bie
Sejlkлубben SUNDET	Formand Ole Brandt
Roklubben Gefion	Formand Jytte Agergaard
Danske Studenters Roklub (DSR)	Formand Kasper Haagensen
Roforeningen KVIK	Formand Bo Adelholm
ROKLUBBEN SKJOLD	Formand John Skovgaard
Amager Ro- og Kajakklub	Formand Helga Lund Laursen
Søspejdertroppen Gry	Gruppeleder Claus Laage-Thomsen
Svanemøllebugtens Vinterbadelaug	Sekretær Helene Krasnik
Hovedstadens Svømmeklub	Formand Allan Nyrup

Svar til: 2022-0098424 af: Sejlklubben Sundet

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Sejlklubben Sundet

BY

København Ø.

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svaneknoppen 2

HØRINGSSVAR

Sejlklubben Sundet er medunderskriver på et fælles hørings svar fra en række klubber i Svanemøllehavnen. Dette hørings svar tager dog ikke højde for et særligt problem for os, der holder til på Svaneknoppen. Vi skal derfor fremføre følgende supplerende hørings svar:

I følge oplægget, der er til høring, vil Svaneknoppen ikke blive omfattet af den nye parkeringszone. Det vil betyde, at den parkering, som ønskes undgået i villakvarteret, vil flytte ud på Svanekonoppen og fuldstændig blokere de få parkeringspladser, som findes der. Det vil være til stor gene for de aktiviteter, der foregår på Svaneknoppen. Vi ønsker derfor, at det offentligt tilgængelige område på Svaneknoppen bliver omfattet af de samme restriktioner, som kommer til at gælde området på Strandvænget foran klubhusene.

Svar til: 2022-0098424 af: Claus Berth Sørensen

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Claus Berth Sørensen

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Norgesmindevej 4

HØRINGSSVAR

Ja til tidsbegrænsning på 3 timer

Svar til: 2022-0098424 af: Eyvind Rafn

APPLICATION DATE

29. april 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Eyvind Rafn

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Norgesmindevej nr 4.

HØRINGSSVAR

Ja til tidsbegrænsning

Svar til: 2022-0098424 af: Kim Heshe, beboer

APPLICATION DATE

28. april 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Kim Heshe, beboer

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Engskiftevej 3

HØRINGSSVAR

hermed klage over de påtænkte parkeringsrestriktioner

MATERIALE:

klage over tidsbegrænset parkering kh.pdf

Klage over påtænkte parkeringsrestriktioner – sagsnummer 2022-0098424

Vi henvender os til jer, da vi er beboere i Ryvangskvarteret i det berørte område.

Oplægget til tidsbegrænset parkering ml. kl. 8.00-22.00, vil betyde, at vi ikke kan have gæster til middag på hverdage samt besøg af længere varighed end 3 timer. Vi har ofte venner fra provinsen som besøger os – de kan fremover ikke parkere deres bil her. Begrænsningen på 3 timer sammenholdt med tidsintervallet, afskærer os helt fra at have gæster i hverdagene. Det bør være muligt at parkere med gæstetilladelse, alternativt bør varigheden udvides – 5 timers begrænsning bør også kunne reducere antallet af pendlere til et minimum.

Problemet med parkering er først opstået, da man indførte betalingsparkering på ydre Østerbro, hvor man ”skubbede” beboere over broen til Ryvangs Kvarteret, hvilket indikerer, at der ikke kun er tale om pendlere men også ”naboer”, som fortsat vil holde i kvarteret i weekenderne.

Kunne man ikke løse problemet med opmærket parkering i den østlige side af Ryvangs Allé samt Svanemøllevej – samt parkering forbudt i den anden side? Alternativt give hver beboer 1-2 faste gæstelicenser, som kan lægges i forruden på gæsternes biler.

Med venlig hilsen

Kim Heshe

Engskiftevej 3

2100 København Ø

Svar til: 2022-0098424 af: Adm. direktør Henrik Jensen

APPLICATION DATE

28. april 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Adm. direktør Henrik Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

De Forenede Ejendomsselskaber A/S

BY

2100 København Ø

POSTNR.

5

ADRESSE

Vestagervej

HØRINGSSVAR

Vi ønsker hermed at klage over de påtænkte parkeringsrestriktioner

MATERIALE:

klage over tidsbegrænset parkering dfe.pdf

Vi henvender os til jer, da vi repræsenterer 18 virksomheder med hovedkontor i Ryvangskvarteret i det berørte område.

10 af vores ansatte, som har deres daglige gang på kontoret, kører i bil til arbejde, - ikke kun for at transportere sig til arbejde, men fordi de skal buge deres bil i løbet af dagen som led i deres arbejde i forbindelse med fremvisning og udlejning af lokaler, tilsyn med byggeopgaver mv.. Oftest er de på kontoret mellem kl. 8.00 – 16.30 i hverdagen, så de ansattes biler er ikke til gene for områdets andre beboere i eftermiddags-/aften, natte- og morgentimer samt weekender og helligdage.

Derudover har vi dagligt gæster og håndværkere som er på adressen i mere end 3 timer.

Licenser til rene erhvervskøretøjer løser ikke problemet, da vores ansatte kører i private biler.

Vi vil meget gerne have, at der bliver mulighed for at købe erhvervslicenser til vores ansatte, så de kan parkere i nærområdet, men som det ser med det foreliggende forslag er dette desværre ikke en mulighed.

Det beklagelige er, at det vil gøre det stort set umuligt for os at drive vores virksomhed fra adressen, når vores ansatte kun kan parkere i 3 timer, og derefter skal de fjerne bilen. Det er jo ikke blot et problem for vores ansatte, men vil gælde for de mange andre virksomheder, der er i vores lokalområde. I sin yderste konsekvens kan det tvinge nogen af os til at se os om efter andre lokationer for vores virksomhed, og det er vel ikke i kommunens interesse og vel heller ikke formålet med forslaget.

Beboerne tilgodeser man med beboerlicenser - kunne man ikke gøre det for medarbejderne i de virksomheder der bor i lokalområdet? Alternativt tildele hver virksomhed der har adresse i området en 1-2 gæstelicenser

Vi håber meget, at I vil tilgodese de virksomheder, der bor i lokalområdet, og overveje en opblødning af parkeringsforslaget, således, at det vil blive muligt at købe erhvervslicenser til vores medarbejdere og gæsteparkeringstilladelser til vores gæster.

Med venlig hilsen

Henrik Jensen

Adm. Direktør

De Forenede Ejendomsselskaber A/S

Vestagervej 5

2100 København Ø

info@dfe.dk

Svar til: 2022-0098424 af: Østerbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

28. april 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Østerbro Lokaludvalg

BY

København Ø.

POSTNR.

2100

ADRESSE

Svendborggade 5, 4. sal

HØRINGSSVAR

Østerbro Lokaludvalg sender hermed sit høringssvar. Se vedhæftede.

MATERIALE:

oesterbro lokaludvalg hoeringssvar - tidsbegrænset parkeringszone paa ydre oesterbro .pdf

**Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**

Høringssvar - Tidsbegrænset parkeringszone på Ydre Østerbro

Østerbro Lokaludvalg støtter op omkring udvidelsen af parkeringszonen med en tidsbegrænset zone i området nord for Svanemøllen Station.

Østerbro Lokaludvalg modsætter sig dog ordningen om gæstelicenser.

Efter udvidelsen af betalingsparkeringszonen med den gule zone, har lokaludvalget modtaget flere henvendelser fra beboere nord for Svanemøllen Station omkring pendlerparkering. Lokaludvalget mener, at den tidsbegrænsede parkering, vil være et fint værktøj til at nedbringe pendlerparkeringen i området.

København dialog

Lokaludvalget har i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen afholdt et borgermøde den 29. marts 2022 i København Amatørsejklubs lokaler på Strandvænget. Der var ca. 40 lokale beboere til mødet.

Input fra borgermødet:

- Generel tilfredshed omkring kommunens forslag.
- Vær opmærksom på sejl- og roklubberne langs Strandvænget. Brugere vil ofte have behov for parkering sidst på eftermiddagen og om aftenen og dette kan med fordel indtænkes, når tidsrummet for betalingsparkering fastsættes.

Venlig hilsen



Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

27. april 2022

Sagsnummer
2022-0130423

Dokumentnummer
2022-0130423-1

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg
Svendborggade 5, 4. sal
2100 København Ø

EAN-nummer
5798009800497

Svar til: 2022-0098424 af: Tage Otkjær

APPLICATION DATE

19. april 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Tage Otkjær

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Soldalen 27

HØRINGSSVAR

Hørings svar til forslaget om, at der indføres en 3-timers tidsbegrænset p-zone på hverdage i tidsrummet kl. 08-22 i området Strandvejen på ydre Østerbro

Som beboer i Svanemøllekvarteret vedrører mit engagement dette, men argumenterne nedenfor er relevant for alle de kvarterer, hvor kommunen er på vej til at indføre 3-timers-parkering. Og mine sidste spørgsmål er relevante her, men især for betalingszonerne.

Tidsbegrænsningen på 8-22 forekommer unødigt indgribende i beboernes privatliv. Inviterer børnefamilier fx venner til middag kl. 18, skal gæsterne forlade kvarteret inden kl. 21. Det er håbløst. Det forekommer oplagt at lade tidsbegrænsningen udløbe kl. 21. Skulle det vise sig, at parkeringsrestriktionerne ikke udvirker den ønskede effekt med denne tidsgrænse, kan tidsbegrænsningen senere udvides efter ønske fra beboerne i kvarteret.

Mht. gæstelicenser forudsætter 1 licens pr. beboer over 15 til en nummerpladenoteret bil 10 gange årligt, at beboerne i kvarteret er familieløse, venneløse og aktivitetsløse. Det er ikke tilfældet. Lægger man fx hus til bestyrelsesmøder i en idrætsklub uden mødefaciliteter er licenserne brugt på mindre end to møder. Det samme er tilfældet ved familierykind ved jul og fødselsdag. Og mindreårige børn, der har venner, som bliver transporteret hertil i bil, er et kapitel for sig.

Det vil være meget hensigtsmæssigt, hvis kommunen tildeler kvarterets beboere flere gæstelicenser. De må til gengæld gerne være tidsbegrænsede, dvs. på færre timer end 8-21/22.

Endelig vil jeg spørge, hvad Københavns Kommunen har gjort for at sikre, at p-ordningen på private fællesveje er lovlig? Det gælder både ifht. opkrævning af beboerlicenser og p-afgifter i de nuværende betalingszoner samt de kommende p-afgifter fra de zoner, hvor der nu indføres tidsbegrænset parkering. Flere kommuner henviser til Vejloven og Færdselsloven, men ingen af dem hjemler lov til at opkræve de nævnte betalinger.

Ifølge Indenrigs- og boligministeriets resumedatabase er ministeriet efter samtænkning med Trafikministeriet og Justitsministeriet nået frem til en afgørelse af 8.4. 2003 med senere tilføjelser 12.12. 2013:

<https://resumedatabase.im.dk/resumedatabasen/2003/03810-om-en-kommunes-etablering-af-parkeringsordning-paa-hhv-offentlig-og-privat-faellesvej> om, at opkrævninger ud over de direkte omkostninger ved ordningerne på private fællesveje "må anses" for at være lovlig. Det "anses" ved at henvise til en højesteretsdom fra 1934 om betaling for opstilling af en automat på offentligt gadeareal og en Højesteretsdom fra 2003 om afgift for etablering og tilstedeværelse af kabler under et vejareal. Det ligner en afgørelse eller rettere vurdering taget med tang, da offentlig vej og kabler under vejen ikke har meget at gøre med beboerbetaling og p-afgifter på private fællesveje.

Det fremgår af samme resume, at den omtalte betaling kun kan være lovlig, hvis der foreligger en aftale mellem Kommunen og grundejerne. Findes sådan en aftale?

Det ville være moralskt redeligt, hvis betaling ud over de direkte omkostninger ved p-ordningerne tilfaldt grundejere med private fællesveje, i og med at vi betaler for vedligeholdelse og grundskyld af vejene. Vil Københavns Kommune tage det med i en aftale mellem Kommunen og grundejerne?

Venlig hilsen

Tage Otkjær

Svar til: 2022-0098424 af: Lars Johannesen

APPLICATION DATE

18. april 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Lars Johannesen

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Vesterbyvej 12

HØRINGSSVAR

Som bruger af Svanemøllehavnen, vil jeg foreslå at tre timers parkeringen gælder på hverdage i tidsrummet 8-17 og ikke indtil kl 22. Dette for at man fortsat kan parkere på hverdags aftener fra f.eks. Kl 16, indtil man igen er på land ved mørkets frembrud.

Svar til: 2022-0098424 af: Klaus Jensen

APPLICATION DATE

7. april 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Klaus Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Soldalen 22

HØRINGSSVAR

Jeg bor i et blandet boligområde med etageejendomme og rækkehuse/villaer med Svanemølle Station i nærheden. Vi er påvirket i dagstimerne af parkerede biler, som udnytter den gratis parkering, men vi må også konstatere, at om aftenen er der ligeledes parkeringsproblemer. Dette skyldes bl.a., at flere husstande har anskaffet bil og endda 2 og 3 biler. Parkeringsproblemerne bliver ikke løst med licenser, da der kan udstedes en licens pr beboer over 18 år. Min opfordring til kommunen er derfor, at der kun udstedes en gratis licens pr husstand. Hvis man ønsker flere licenser, skal de koste et betragteligt beløb.

Svar til: 2022-0098424 af: Hanne Schultz

APPLICATION DATE

2. april 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Hanne Schultz

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Svanemøllevej 96

HØRINGSSVAR

Det lyder som en meget kedelig udfordrende løsning i forhold til at være første hus i skellet mellem kbh og Gentofte kommune, da vi naboer jo deler det stykke vej foran vores huse til parkering af vores biler. Det vil nu blive endnu svære at få en plads og at gæster til naboer i kbh kommune vi parkere i Gentofte kommune for ikke at få bøder. Det er ligesom bare at flytte lorten over til naboen.

Virker som en egoistisk ikke særlig gennemtænkt plan!

Svar til: 2022-0098424 af: Eskil Sørensen

APPLICATION DATE

31. marts 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Eskil Sørensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kuhlausgade 50

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune

Som beboer inden for den nuværende parkeringszone lige syd for banelegement har området omkring Svanemøllevej altid været en nødløsning til parking, når det område vi har ret til p-licens til, Ydre Østerbro, har været fyldt op. I mange tilfælde dropper man helt at lede efter en plads i hjemmeområdet og kører direkte til Svanemøllevej: så kan man kun blive positivt overrasket, hvis man finder en plads tæt på. Vi har også opdaget at der er kommet flere biler dér, og vi er således også selv skyld i det. Men når der i begrundelsen for forslaget nævnes pendlere og langtidsparkeringer, så er det ikke kun biler udenfor KK, der fylder op. Det er også biler fra KK, særligt Ydre Østerbro, der parkerer dér.

Det er en kendt sag, at der sælges flere p-licenser ift. antallet af parkeringpladser, og det problem oplever vi dagligt. Derfor vil det nye forslag om parkeringsbegrænsning omkring Svanemøllevej nok være en løsning for beboerne og en rimelig begrænsning for ikke-KK-beboere, men også en belastning for KK-beboere fra Ydre Østerbro, altså det gule område i p-licens terminologi.

Jeg foreslår, at området fremadrettet bliver et flexområde, så beboere med ret til p-licens i Y dre Østerbro også får mulighed for at erhverve en p-licens på samme vilkår som dem, der beboder det område, der nu sættes begrænsninger for. Ikke nødvendigvis med samme lempelige vilkår som beboerne med flere p-licenser pr. medlem over 18 år i husstand, ret til gæstelicenser osv. Men dog mulighed for to licenser pr husstand som hidtil. Jeg anerkender fuldt ud Svanemøllevejbeboernes irritation over de mange parkerede biler, men alt andet lige må begrænsningen over for ikke KK-beboere, som vel er dem, man ønsker ikke skal parkere i området, være mere restriktiv end over for beboere i selve kommunen. Begrænsningen for ikke-KK-beboere vil ubetinget have en effekt på antallet af parkerede biler, så på den måde er forslaget godt tænkt, men som sagt: Det rammer for bredt og ikke helt fair.

At parkere på Svanemøllevej osv i dag er ikke en bekvem vej til gratis parkering os Ydre Østerbro-beboere, som det er for ikke-KK'ere. Det er en løsning på et problem, som vi møder dagligt. Dette hensyn mener jeg også, at der bør tages i parkeringspolitikken i Københavns Kommune.

mvh

Eskil

Svar til: 2022-0098424 af: Anders Hansen

APPLICATION DATE

23. marts 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Anders Hansen

BY

Dyssegård

POSTNR.

2870

ADRESSE

Stjerneborg alle 12

HØRINGSSVAR

Parkeringsmulighederne omkring Svanemøllehavnen er så begrænsede at sejlere og andre brugere af havnen kan være nødt til at parkere langs Strandpromenaden og Strandvænget i eftermiddags- og aftenetimerne. De fleste aktiviteter starter fra 17-tiden og slutter ud på aftenen. En 3-timers grænse helt frem til kl 22 vil være prohibitiv for de mange rekreative aktiviteter der foregår i sommerperioden. Det vil være afgørende at begrænsningen ikke er længere end til kl 18 eller 19. På det tidspunkt vil hovedparten af den pendlerrelaterede parkering være ophørt. En længere tidsbegrænsning tjener ikke noget videre formål i det nævnte område

Svar til: 2022-0098424 af: Søren Bilde

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Søren Bilde

BY

Nordhavn

POSTNR.

2150

ADRESSE

Hemmelig Adresse

HØRINGSSVAR

Selvom beslutningen allerede er taget og dette forum blot er for at beboerne kan blive "hørt" så håber jeg stadig at der vil blive lyttet.

For der er absolut ikke et akut behov for en begrænsning af parkering i dette område i dagstimerne. Ligesom andre steder er der lidt pres på efter kl. 16, men effekten vil være meget lille og ubetydelig.

Svar til: 2022-0098424 af: Anne Rømer

APPLICATION DATE

22. marts 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Anne Rømer

BY

Værløse

POSTNR.

3500

ADRESSE

Tårnet 19

HØRINGSSVAR

Dejligt at blive hørt!

Har I overvejet hvor vi, der sejler i Svanemøllen, må få mulighed for at parkere, kunne man oprette en langtidsparkering på samme måde som i lufthavnen?

vi kommer langvejs fra (Værløse) og vil jo gerne kunne stille bilen når vi sejler - både på hverdage og i ferier.

venlig hilsen Anne Rømer

Svar til: 2022-0098424 af: Allan Tyrrestrup

APPLICATION DATE

21. marts 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Allan Tyrrestrup

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Frivillige på Østerbro

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Fridtjof Nansens plads 2

HØRINGSSVAR

Dejligt at se at der både inviteres til borgermøde og at det fremsatte forslag kommer med tilpas god tidsfrist

Håber også at der lægges op til endnu et debatmøde og der kommer tilsvarende info ud også i lokalavisen og med et oplæg til hvorfor det er vigtigt at flere og forskellige borgere giver deres mening til kende

jeg går ud fra at det fremlagte forslag allerede er afprøvet tilsvarende steder således at der må forventes en klar og ønsket effekt ved netop en 3-timers begrænsning

venlig hilsen endnu en Østerbro borger