

Fra: [Bryggen](#)
Til: [Knud Holt Nielsen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Niko Grünfeld \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Klaus Mygind \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Laura Rosenvinge \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Sofie Seidenfaden \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Jes Vissing Tiedemann \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Jens-Kristian Lütken \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Henrik Svendsen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Helle Bonnesen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Gorm Gunnarsen \(Borgerrepræsentationen\)](#); [Borgmesteren for BUF \(Borgerrepræsentationen\)](#)
Cc: [redacted] "[Anna Wulffs Boernehave](#)"
Emne: Spørgsmål angående budgetoverførsel
Dato: 7. april 2021 10:03:44
Vedhæftede filer: [TIL BUU angående budgetoverførsel til 2021.pdf](#)

Kære Børne og Ungdomsudvalg i Københavns Kommune

Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen har uforståeligt for os fået fjernet de overførsler begge institutioner havde planlagt og forventet at bruge til en række påtrængende forbedringer i 2021. Ekstra opgaver som rækker ud over, hvad vi mulighed for i vores normale budgetter.

Vi forstår ikke det rimelige i principper, der fjerner overførsler fra nogle institutioner og samtidig lader andre overføre millionbeløb. Vi vil derfor gerne have besvaret vores spørgsmål til udvalget, som fremgår i det vedhæftede brev til jer.

Venlig hilsen

[redacted]
Formand for bestyrelsen i Anna Wulffs Børnehus

[redacted]
Formand for bestyrelsen i Børnehuset Bryggen

København den 6. april 2021

Til Børne og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen har uforståeligt for os fået fjernet de overførsler begge institutioner havde planlagt og forventet at bruge til en række påtrængende forbedringer i 2021. Ekstra opgaver som rækker ud over, hvad vi mulighed for i vores normale budgetter.

I 2020 har forvaltningens udmelding været, at vi ville få dækket de nødvendige Covid-19 udgifter, vi i institutionerne har haft for at kunne opfylde sundhedsmyndighedernes krav til os med henblik på at mindske risiko for corona smittespredning.

Men vi har nu erfaret at det sker ved at omfordele internt blandt institutionerne og på baggrund af principper, hvor nogle institutioner - som i begge vores institutioners tilfælde - får inddraget overførsler, mens andre kan overføre millionbeløb. Det sker angiveligt ud fra, at institutioner som havde minus overførsel fra 2019 til 2020 mister deres overførsel fra 2020 til 2021.

Vores overførsler, som vi er sat til at miste, er henholdsvis 328.583 kr. og 209.964 kr. Men kan f.eks. se en institution samtidigt overføre næsten en million kr. Det kan vi ikke forstå!

Er der i den forbindelse taget stilling til årsagen for minus overførsel fra 2019 i de implicerede institutioner?

Både Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen havde en mindre minus overførsel fra 2019 til 2020 grundet uforudsete personaleudgifter og langtidssygdom i 2019. Det skal vi så straffes for nu?

Er der foretaget vurderinger af de enkelte institutioners Covid-19 forbrug og antallet af ekstra ansættelser i 2020 i forbindelse med beslutning om, hvordan disse ekstra udgifter skal betales?

Det er vores indtryk, at institutionerne har forvaltet Covid-19 forskelligt og at der også har været divergerende lokaleområde udmeldinger vedrørende dette. Nogle har ansat mange ekstra medarbejdere mv., andre har økonomisk ansvarligt levet op til sundhedsmyndighedernes krav, mens en tredje gruppe – forenklet sagt – har holdt meget igen af frygt for ikke at få dækket udgifterne ind.

Så hvis man som institution har plus overførsel fra 2019 til 2020 og f.eks. har ansat mange ekstra Covid-19 ansatte, bliver man tilsyneladende favoriseret?

Både Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen ser sig selv i anden gruppe, som har levet op til sundhedsmyndighedernes krav og samtidig gjort det økonomisk ansvarligt.

Er der taget stilling til de enkelte institutioners overførsel fra 2020 til 2021 og årsag vurderet?

I begge institutioner har vi i 2020 haft ubesatte pædagogstillinger, vi desværre ikke har kunnet rekruttere kvalificerede medarbejdere til, hvilket har medført færre personaleomkostninger. For det andet har vi

Anna Wulffs Børnehus Christianhavns Voldgade 63, 1424 København K
Børnehuset Bryggen Snorresgade 24, 2300 København S

begge – ligesom det generelle billede er i forbindelse med corona – haft et lavere personalesygefravær i 2020, hvilket har reduceret det normale vikarforbrug.

For det tredje har begge institutioner som nævnt indledningsvis nødvendige og påtrængende renoveringsopgaver ude og inde, som vi har udsat til dette år. Det kunne vi så have ladet være med! Vi havde forventet at bruge vores respektive overførsler til disse ekstra ordinære udgiftskrævende renoveringer, som vi ikke kan dække ind i vores normale budgetter.

Børnehuset Bryggen har:

- Påtrængt reparation af børnenes cykelbane – fordi træerødder har ødelagt cykelbanen så alvorligt at børnene vælter på deres cykler, når de cykler over revner og alvorlige bump rødderne har forvoldt.
- Erstatning af fuldstændigt rådne palisadestolper af lærketræ i sandkasse med robiniestolper.
- Reparation og udskiftning af nedslidt og skadet gulvbelægning på institutionens anden og gamle matrikel. Der er skader og huller i eksisterende gulvbelægning, som børnene falder i.
- Udbedring af mangler/utætheder i alle gamle vinduer på denne matrikel. Vinduerne er pivende utætte og det trækker ind på børn og personale. Er blevet påvist ved uanmeldt arbejdstilsynsbesøg.
- Erstatning af institutionens gamle drivhus der er i en elendig forfatning med huller og til fare for børnene. Jord til bord og dyrkning sammen med børnene er en central del af institutionens udepædagogiske praksis.

Anna Wulff har tilsvarende:


- Tiltrængt renovering af forældet sandkasse projekt og rådden svellekant, som skal udskiftes.
- Gammelt og nedslidt brostensbelagt område, som er omkostningstungt at skifte ud. Børn, forældre og personale snubler i det.
- Gulv, hvor de underliggende spær er i stykker, og dermed gør gulvet usikkert at færdes på.


Vi har begge institutioner forhåndsindhentet tilbud, men har nu måttet stille dette i bero.

Et af forvaltningens principper er, at enheder der har oplevet forbedringer i økonomien, men startede året med gæld, vurderes individuelt, bl.a. i forhold til handleplaner og lign.

Efter vores opfattelse bør både Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen blive vurderet på baggrund af dette princip.

Venlig hilsen


Formand for bestyrelsen
Anna Wulffs Børnehus


Formand for
bestyrelsen Børnehuset
Bryggen



Svar til bestyrelser i Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen vedr. principper for overførsel af decentral opsparing 2020-2021

Kære [redacted] og [redacted]

Tak for henvendelsen af d. 7. april 2021, hvor I på vegne af bestyrelserne i Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen udtrykker bekymring vedrørende den opsparing I har måtte overføre, som følge af COVID-19 omfordelingen af decentral opsparing.

Jeg har forståelse for jeres undren over ikke at have midler til de forbedringer og renovationsprojekter, som I havde planlagt. Som I påpeger, har COVID-19 påvirket alle skoler og institutioner meget forskelligt i 2020. Nogle har været åbent for nødpasning, mens andre har været helt eller delvist lukket i perioder, nogle har haft behov for fysiske ændringer for at leve op til afstandskrav mv. Både mer- og mindreudgifter har derfor været vanskelige at opføre. Det har været vigtigt for Børne- og Ungdomsudvalget at sikre en omfordeling, der sørger for, at ingen institutioner oplever økonomisk nød som følge af pandemien. Det er på den baggrund, at et enstemmigt Børne- og Ungdomsudvalg på mødet d. 11. marts 2021 besluttede de principper for COVID-19 omfordelingen, som I også henviser til. De fire principper er:

- 1) Enheder der i 2020 har oplevet en forværring i økonomien kompenseres for Covid-19 udgifter - i udgangspunktet dog maks. op til deres opsparing i 2019 eller til nul, hvis de startede året med gæld.
- 2) Enheder der gik ind i 2020 med positiv opsparing kan ikke opleve en stigning i opsparingen.
- 3) Enheder der har oplevet forbedringer i økonomien, men startede året med gæld, vurderes individuelt, bl.a. i forhold til handleplaner og lign.
- 4) Enheder der har oplevet markante forværringer i økonomien, eller konverterer opsparing til gæld, vurderes individuelt i forhold til at fange udfordringer med at opføre mer/mindreforbrug eller handleplaner.

I både Anna Wulffs Børnehus og Børnehuset Bryggen er I gået ind i året med gæld, og vil gå ud af året med en forbedret økonomi ift. 2019. Det ser jeg som en positiv udvikling for jeres institutioner i et år, der har

21. april 2021

Sagsnummer
2021-0099470

Dokumentnummer
2021-0099470-3

Center for Policy
Ressourcer
Gyldenløvesgade 15
1600 København V

været præget af stor usikkerhed. Selvom det kan medføre vanskeligheder ift. jeres planlægning, har vi forsøgt at sikre, at der ikke er nogen institutioner, der lider økonomisk i et år med stort pres på de offentlige rammer. Det lyder, som om I har planlagt nogle gode og vigtige renovationsprojekter, og jeg håber I vil have mulighed for at prioritere dem på trods af COVID-19 overførslerne.

I vurderingen af de enkelte overførsler er der, så vidt muligt, foretaget vurderinger af alle institutioners COVID-19 forbrug, og de institutioner der er blevet kompenseret, er blevet kompenseret for det COVID-19 relaterede forbrug. Der er, som I skriver, enkelte institutioner der får overført relativt høje beløb til 2021. Det er primært klynger og derudover en enkelt af de store institutioner, der har haft disse midler i opsparing fra 2019. Selvom de får mulighed for at overføre, bidrager de til overførslerne ved ikke at få mulighed for at få den yderlige stigning i opsparingen, som de ellers ville have fået.

Det er vigtigt for mig at slå fast, at det ikke er intentionen, at COVID-19 omfordelingen skal medføre et økonomisk tab på jeres institution, eller udskyde påtrængende renovationsprojekter. Omfordelingen skal sikre, at COVID-19 krisen ikke fører til utilsigtede besparelser i personale på de enheder, der har været hårdest ramt.

Jeg håber mit svar har givet forståelse for situationen, der har ført til, at vi måtte vedtage ovennævnte principper for omdeling. Hvis I har yderligere spørgsmål, er I velkommen til at kontakte mig igen.

Venlig hilsen



Jesper Christensen