

Lokaludvalgsmøde torsdag den 21. marts 2013.

Kommentarer til dagsordenens punkt nr. 8.

Velkommen til lokaludvalgets "Det Store Kup" .

Ja, hvad skal jeg sige. Som udgangspunkt kan jeg kun smile.

Det mest korrekte ville være at forslagsstiller, som : Problemstilling havde skrevet; vi kan ikke lide Jan Due, og slet ikke når han har læserbrev i Østerbro Avis. (Mit første læserbrev nogensinde, og altså også i de 7 år jeg har været i Østerbro Lokaludvalg), og samtidig støtter Pia Allerslev (V). Derfor ønsker vi ny formand i Kultur- og Fritidsfagudvalget. Men NEJ, så mange "nosser" (undskyld udtrykket), har man altså ikke . I stedet for kommer man med usandheder og irrelevante begrundelser . Jeg kunne skrive en hel bog om alle disse fejl, men orker det ikke. Derfor bliver det kun korte kommentarer.

Det er vigtigt at pointere, at alt det arbejde, som er pålagt og aftalt i fagudvalget, altid er blevet udført og efterkommet.

Hvordan kan man som IKKE deltagende medlem og / eller ikke fremmødt medlem af fagudvalget sige, at jeg ikke leder udvalget på konstruktiv vis. Det er lidt svært ikke!

Sjovt nok efterlyser jeg netop, at medlemmerne møder forberedt op til møderne, og specielt til puljeansøgnings-møderne.

(Flere medlemmer har inden mødets start udskyldt, at de ikke har fået forberedt sig, og ikke har læst materialet).

Det der bliver skrevet om Skøjtehallen, er jo helt sort. Jeg kom med et medlemsforslag, hvor jeg foreslog, at man deltog i Skøjtehals-projektet. Det ønskede Lokakudvalget ikke, og forslaget blev afvist.

Hvad jeg så gør som privatperson, har har intet med Lokaludvalget at gøre.

Med hensyn til hvad der har været skrevet i lokalaviserne, har jeg svært ved at se, at det skulle have noget at gøre med mig som formand for Kultur- og Fritids- udvalget.

Derudover har flere artikler været behæftet med fejl. For eksempel er Event-Lounge.dk ikke mit private firma, men det er en lokal frivillig forening, med medlemmer fra Østerbro.

Det kan godt være at Lokaludvalgsmedlemmerne føler at de behandler puljeansøgninger

seriøst, med de gør de ikke ensartet og korrekt.

Det er jo netop meget dette som "polemik" 'en i Østerbro Lokalavis omhandler. Og igen: Hvad har det med mig at gøre som formand for Kultur- og Fritids- udvalget.

Når man henviser til "Jul på Østerbro" 2009, hvor hver en sten blev vendt af Lokaludvalget og efterfølgende af Københavns Kommune, som ikke fandt nogle problemer, så har man virkelig et problem med at finde saglige argumenter for at afsætte mig.

At man skriver, at jeg er velkommen i Lokaludvalget, er jo en helt en helt gratis og ligegyldig kommentar. Det er jo flot, men nu er det altså ikke forslagsstillerne som bestemmer det.

At man så også skriver, at jeg ikke er respekteret på Østerbro, er en påstand som kan være svær at forstå. Er der blevet lavet en gallup-undersøgelse?

Jeg føler mig, i de kredse jeg kommer i, meget respekteret.

Hvis der bare havde været lidt format over forslagsstilleren, så havde formandsskabet (hvoraf to stillere er medlem) anmodet mig om et møde, hvor man kunne have haft en dialog med mig om tingene. Det er sådan man gør, og ikke ved en personheltz som i denne sag.

Beklageligvis kommer jeg ikke til mødet i aften (Grundet TV-møde samt et arrangement senere).

I ønskes et godt valg om dette punkt. Resultatet giver nok sig selv.

Med venlig hilsen

Jan Due