



Til Borgerrepræsentationen

20. november 2018

Spørgsmål om mulighederne for at fremsætte ændringsforslag i forbindelse med behandlingen af sager på BR-møderne

Sagsnr.
2018-0310470

Dokumentnr.
2018-0310470-1

I forbindelse med behandlingen af indstillingen ”Godkendelse af principaftale af Lynetteholmen” på Økonomiudvalgets møde den 13. november 2018, blev der fremsat en række protokolbemærkninger og et ændringsforslag.

Sagsbehandler
Tom Kaadtman Buck

Nogle partier har over for BR-Sekretariatet rejst spørgsmål om, hvorvidt enkelte protokolbemærkninger kan fremsættes som ændringsforslag i forbindelse med behandlingen af sagen i Borgerrepræsentationen. Det vedrører protokolbemærkningerne om nedgravning af trafikken på H.C. Andersens Boulevard, trafikal fredeliggørelse af Middelalderbyen samt at de kommende analyser bør inddrage et scenarie, hvor Lynetteholmen også har metrobetjening mod syd.

Mulighederne for at fremsætte ændringsforslag

Et ændringsforslag er et forslag, som efter sit indhold ikke kan stå alene, men som forudsætter tilstedeværelsen af et andet forslag, hvis indhold ændringsforslaget tilsigter at ændre. Et ændringsforslag til et fremsat forslag skal således ligge inden for rammerne af det fremsatte forslag. Det beror på en konkret vurdering, hvorvidt et ændringsforslag er inden for rammerne af sagens hovedforslag.

Mulighederne for at fremsætte ændringsforslag i den konkrete sag er efter BR-Sekretariatets opfattelse følgende:

Ændringsforslaget som blev fremsat på ØU-mødet:

Det er BR-sekretariatets opfattelse, at i en sag, hvor BR er forelagt en principaftale med en tredjepart til godkendelse, vil det være inden for sagens ramme at fremsætte et ændringsforslag, hvorefter der skal ske en genforhandling af et eller flere af de elementer, som indgår i principaftalen. Det er derfor sekretariatets opfattelse, at det ændringsforslag der blev stillet på mødet i ØU er inden for sagens ramme, og derfor også kan fremsættes på mødet i BR.

Protokolbemærkningerne som blev fremsat på ØU-mødet:

Det er BR-sekretariatets opfattelse, at i en sag, hvor BR er forelagt en principaftale med en tredjepart til godkendelse, er det ikke inden for sagens ramme at foreslå som et ændringsforslag, at BR samtidig godkender forslag, som vedrører forhold eller elementer, der ligger

**Borgerrepræsentationens
Sekretariat**

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
1
1599 København V

EAN nummer
5798009800275

udenfor aftalen, herunder f.eks. andre projekter vedr. infrastruktur i kommunen.

Det er endvidere sekretariatets opfattelse, at det i en sådan sag heller ikke vil være inden for sagens ramme at foreslå, at BR samtidig godkender hvordan forskellige delelementer af aftalen konkret skal udmøntes fremover, såfremt aftalen i øvrigt godkendes af BR.

Det er derfor sekretariatets opfattelse, at det ikke vil være inden for sagens ramme at fremsætte de nævnte protokolbemærkninger som ændringsforslag, dvs. protokolbemærkningerne om nedgravning af trafikken på H.C. Andersens Boulevard, trafikale fredeliggørelse af Middelalderbyen samt at de kommende analyser bør inddrage et scenarie, hvor Lynetteholmen også har metrobetjening mod syd.

Det bemærkes, at BR-Sekretariatets vurdering alene vedrører muligheden for at fremsættes de nævnte protokolbemærkninger som ændringsforslag til den omhandlede sag om godkendelse af principaftale om Lynetteholmen og dermed ikke muligheden for at fremsætte en eller flere af protokolbemærkningerne som selvstændige medlemsforslag til et kommende BR-møde.

Det bemærkes endvidere, at der ikke er noget til hinder for at videreføre protokolbemærkningerne fra Økonomiudvalgets møde, når sagen behandles i Borgerrepræsentationen.

BR-Sekretariatets bistår gerne med konkret vejledning vedrørende muligheden for fremsættelse af ændringsforslag, medlemsforslag og protokolbemærkninger.