



## Notat

### Bilag 1 Overblik over politisk behandling.docx

15. december 2020

#### Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 4. marts 2021

Sagsnummer  
2018-0235113

Indstillingen blev godkendt med 39 stemmer mod 16. Ingen medlemmer undlod at stemme.

Dokumentnummer  
2018-0235113-8

For stemte: A, B, F, V, C, O, Løsgænger Kasandra Behrndt-Eriksen, Løsgænger Kåre Traberg Smidt og Løsgænger Peter Dits Christensen.

Imod stemte: Ø, Å og Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

SF afgav følgende protokolbemærkning:

"SF vil frem mod den endelige vedtagelse af lokalplanen efter høringen revurdere, om der er behov for flere parkeringspladser i De Gamles By, som lokalplanen foreslår."

Enhedslisten og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne kan ikke stemme for lokalplanen, da vi ikke ønsker et Diabetescenter placeret i De Gamles By."

Enhedslisten og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne ønsker en nærmere undersøgelse af behovet for lokalplanens forslag om at rykke vejlinjen ved Sjællandsgade og herunder af mulighederne for i stedet at etablere Sjællandsgade som en sivegade."

#### Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 23. februar 2021

Økonomiudvalget besluttede at oversende indstillingen med udvalgets erklæring til behandling i Borgerrepræsentationen med 9 stemmer mod 4. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V, C og O.

Imod stemte: Ø og Å.

#### Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 25. januar 2021

Enhedslisten stillede følgende ændringsforslag som tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således, at Diabetescenter udtages."

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 3 stemmer mod 7. Ingen undlod at stemme.

For stemte: Ø og Å.

Plan, Analyse, Ressourcer og  
CO2-reduktion  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Imod stemte: A, B, C, F og V.

Indstillingen blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen med 7 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og V.

Imod stemte: Ø og Å.

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne kan ikke stemme for lokalplanen, da vi ikke ønsker et Diabetescenter placeret i De Gamles By."

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker en nærmere undersøgelse af behovet for lokalplanens forslag om at rykke vejlinjen ved Sjællandsgade og herunder af mulighederne for i stedet at etablere Sjællandsgade som en sivegade."

### **Borgerrepræsentationen den 14. maj 2020: Endelig vedtagelse af Helhedsplan for De Gamles By, Nørrebro**

Indstillingen blev godkendt med 54 stemmer imod 1. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F, C, V, O og I.

Imod stemte: Niko Grünfeldt (Løsgænger)

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker, at den nye skole, i forlængelse af Miljøpunkt Nørrebros høringssvar, bliver en tema-skole for Klima, Natur og Biodiversitet, med mulighed for etablering af et grønt læringsrum."

Niko Grünfeldt (Løsgænger) afgav følgende protokolbemærkning:

"Jeg stemmer nej til helhedsplanen for De Gamles By og det burde Københavns Borgerrepræsentation også gøre. København slår sig op på at være en grøn by, men man kan altså ikke bebygge sig til flere grønne opholdsrum. Københavnerne har brug for rekreative og grønne lommer uden trafik og forurening, og Nørrebro er i forvejen den bydel med færrest antal grønne kvadratmeter. Mennesker, planter og arter har brug for lys, luft og ro, og De Gamles By giver mulighed for dette."

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten og SF valgte at tilslutte sig:

"Partierne er varme tilhængere af etableringen af profilskoler og er derfor positive over for at kigge på mulighederne for at gøre en eventuelt kommende ny skole i De Gamles By til en profilskole. Hvilken profil en eventuel skole eventuelt kunne have, er en beslutning der skal træffes i tæt samarbejde med bydelens interessenter, og vi ser frem til at undersøge de nærmere muligheder i Børne- og Ungdomsudvalget sammen med de andre partier."

Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Enhedslisten stemmer for helhedsplanen, fordi vi går ind for at flytte byggefeltet i helhedsplanen fra Nordpolen til Møllegade, hvor der allerede er byggeri. Enhedslisten er imod placeringen af et diabetescenter i De Gamles By. Enhedslisten vil i Børne- og Ungdomsudvalget følge udviklingen af børnetallet på Nørrebro og kapacitetsbehovet for en skole på Indre Nørrebro - samt i Økonomiudvalget fortsat undersøge alternative muligheder for placering af skolen.”

Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne ønsker ikke parkering på grønne områder i De Gamles By og ser frem til, at mulighederne for dette belyses i det kommende lokalplanarbejdet.”

Det Konservative Folkeparti, Venstre, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne ønsker at værne om de grønne arealer i De Gamles By. Derfor ønsker vi også mest mulig parkering lagt ned under jorden. Vi forudsætter, at der etableres tilstrækkelig parkering også til de nye funktioner. Vi ser gerne, at det kommende diabetescenter skaber mindst mulig gene for opgivelserne - det vil vi have fokus på ved en kommende lokalplan.”

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Der er vigtigt, at Nørrebro Lokaludvalg, Nørrebro Miljøpunkt og andre interessenter løbende inddrages i lokalplansarbejdet.”

Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”I forbindelse med udarbejdelse af lokalplansforslaget vil partierne gerne have udarbejdet en ny redegørelse for parkeringsbehovet.”

### **Teknik- og Miljøudvalget den 20. april 2020: Endelig vedtagelse af Helhedsplan for De Gamles By, Nørrebro (udsat sag)**

Teknik- og Miljøudvalget godkendte på mødet den 20. april 2020 indstillingen 2. at punkt:

”at der på baggrund af Helhedsplanen for De Gamles By udarbejdes forslag til lokalplan for området.”

For stemte: A, B, C, F, I og O.  
Imod stemte: Ø og Å.

Det samlede udvalg afgav følgende protokol bemærkning:

”Partierne ønsker ikke parkering på grønne områder i De Gamles By og ser frem til, at mulighederne for dette belyses i det kommende lokalplanarbejde.”

Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialdemokraterne, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Der er vigtigt, at Nørrebro Lokaludvalg, Nørrebro Miljøpunkt og andre interessenter løbende inddrages i lokalplansarbejdet."

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"I forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget vil partierne gerne have udarbejdet en ny redegørelse for parkeringsbehovet."

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten stemmer for 1. at, fordi vi går ind for at flytte byggefeltet i helhedsplanen fra Nordpolen til Møllegade, hvor der allerede er byggeri. Enhedslisten stemmer imod 2. at, fordi vi er imod placeringen af et diabetescenter i De Gamles By. Enhedslisten vil i Børne- og Ungdomsudvalget følge udviklingen af børnetallet på Nørrebro og kapacitetsbehovet for en skole på Indre Nørrebro - samt i Økonomiudvalget fortsat undersøge alternative muligheder for placering af skolen."

Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker at værne om de grønne arealer i De Gamles By. Derfor ønsker vi også mest mulig parkering lagt ned under jorden. Vi forudsætter, at der etableres tilstrækkelig parkering også til de nye funktioner. Vi ser gerne, at det kommende diabetescenter skaber mindst mulig gene for opgivelserne - det vil vi have fokus på ved en kommende lokalplan."