

Indkomne høringsvar kan ses på www.blivhoert.kk.dk portalen og nedenstående link:
<http://blivhoert.kk.dk/hoering/organisering-af-fremtidens-fritidstilbud>

Høringsvar, modtaget udenom portalen, kan ses nedenfor.

Fra: Ulla Schubert [<mailto:giraffen2000@yahoo.com>]

Sendt: 20. april 2015 08:49

Til: Anna-Belinda Fosdal

Emne: Fritidshjemmet Storegårdsvej

Kære børne- unge udvalg og andre relevante mennesker.

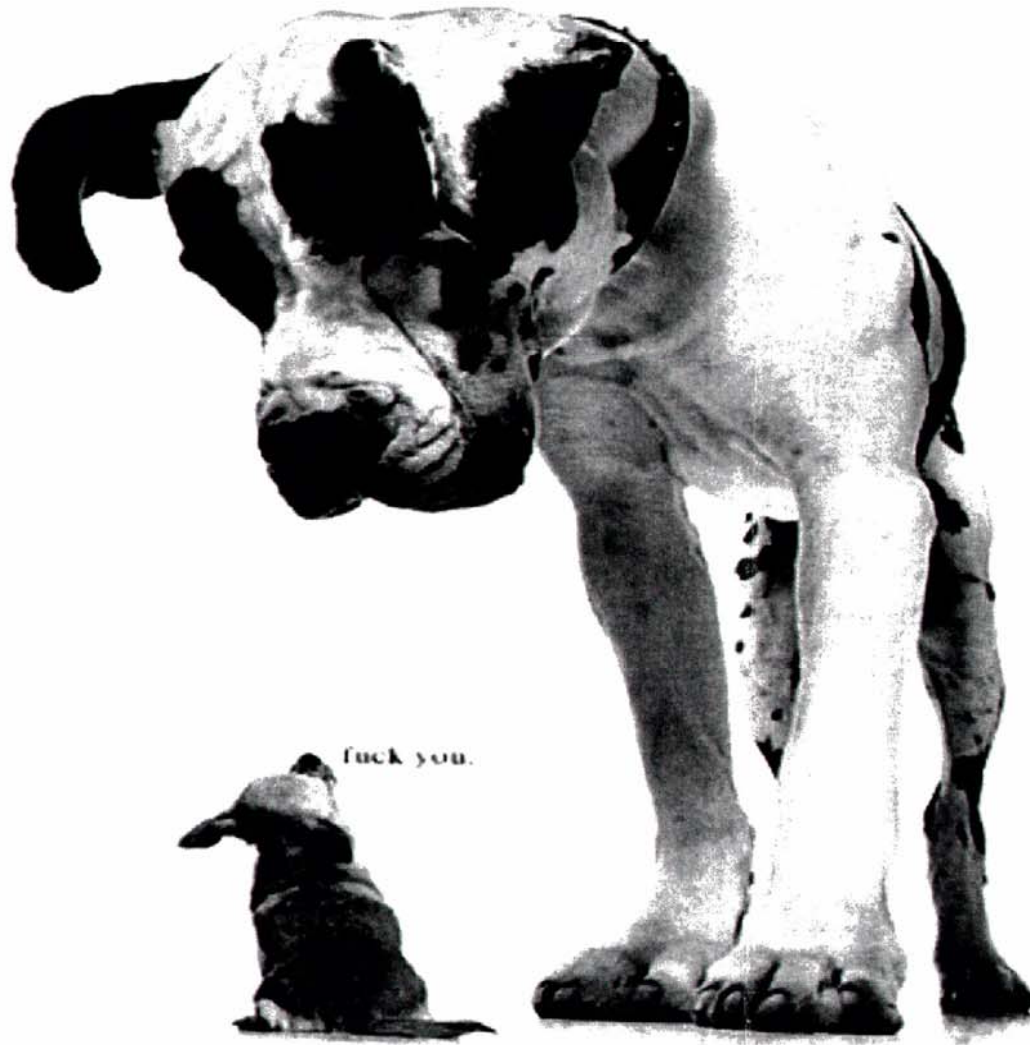
Tak for, at Storegårdsvej skal bevares som fritidstilbud. Jeg vil gerne anmode om, at det fortsat bliver som en selvejende institution. Pas nu på med at kvæle en succes med bureaukratiske beslutninger, som muligvis ikke er særligt gennemtænkte. Jeg har følgende bekymringer:

- At den ændrede ledelsesform vil resultere i en anderledes pædagogisk linie og muligvis ændret personaletrivsel/fracflytning.
- At forældreengagementet forsvinder, når forældrebestyrelsen ikke længere har reel indflydelse på beslutningerne.
- At den allerede store fracflytning fra Korsager skole øges, når forældrene skal vælge skole til deres børn, og der ikke findes dette attraktive fritidstilbud - se dog på den store søgning til institutionen.
- Min allerstørste bekymring er dog, at mine drenge vil miste den tætte tilknytning til institutionens fantastiske pædagoger og jeg vil miste tilliden til, at det bliver observeret og taget hånd om, når de ikke har det godt. Jeg har kræft og drengenes far og jeg er lige blevet skilt, så de er i en situation, hvor de virkelig har brug for tryghed og nære relationer, og det føler jeg mig overbevist om, at de har på Storegårdsvej.

Man kan ikke tage noget godt og sprede det tyndt ud for at det hele så bliver godt - det kan nogen gange smitte, hvis det får lov til at bestå, - men pas nu for pokker på vores fritidshjem.

Venlig hilsen

Ulla Schubert Di Nitto



HØRINGSVAR FRA

SUNDBY ØSTER

SKOLEFRITIDS HJEM

ANG. FREKULTIDENS

FRITIDS TILBUD.



SUNDBYØSTER
SKOLEFRITIDSHJEM
SMYRNAVEJ 5-7
2300 KØBENHAVN S
fritteren@amagernet.com



26. marts 2015

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ORGANISERING AF FREMTIDENS FRITIDSTILBUD

Høringssvar fra personale, ledelse og bestyrelse i Sundbyøster Skolefritidshjem.

For at bevare vores unikke fritidshjem og ligeværdige og gode samarbejde med vores skole, har vi følgende forslag til en fremtidig 1:1 model:

Fritidshjemmet Pingvinen og Sundbyøster Skolefritidshjem, begge selvejende Institutioner tilknyttet Sundbyøster skole, fortsætter som én selvejende institution, beliggende på to matrikler.

Bakkehuset, som pt ligger 1 1/2 km væk, flytter ind i skolens nye bygning, når den står færdig i 2017, og bliver en KKFO, med skolelederen som leder. På denne måde til gode ser man at Pingvinen og Sundbyøster Skolefritid har langt flere børn tilsammen, end Bakkehuset, som er kommunalt. I alt har de to selvejende fritidshjem ca. 200 børn, og endnu flere fra henholdsvis 1.4. og 1.5.2015. Bakkehuset har tomme pladser.

Sundbyøster Skolefritidshjem har MDI som paraply, i en fremtidig sammenlægning ville Pingvinen også tilslutte sig MDI.

Samarbejdet mellem vores fritidshjem har altid været godt, personalet kender hinanden, og arbejder sammen på skolen. Vi afholder fælles personaleaften en gang om året.

Vi håber at man vil genoverveje vores forslag, for personalet skyld, for forældrenes skyld, for vores forskellighed og samarbejdes skyld, for alt hvad vi har bygget op i mange år, vores kultur og særpræg, og ikke mindst: for børnenes skyld.

Der er jo en grund til at så mange forældre søger os, og at vi har haft en massiv merindskrivning (for vores vedkommende 50 børn) de sidste 4 år (næsten dobbelt op).

Med venlig hilsen

Britt König Schipper
Leder

Allan Aarup
Bestyrelsesformand



Vennemindevej 39
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

BUF - Ledelsessekretariatet

Høringssvar vedr. organiseringen af fremtidens fritids-tilbud

Østerbro Lokaludvalg lagde i sit høringssvar den 20. januar 2015 (høring 1) til grund, at fritidstilbuddene samles omkring den enkelte skole og gik ind for de nødvendige omflytninger. Vi anbefalede, at organiseringen af fritidstilbuddene omkring den enkelte skole bør ske efter klyngeprincippet – netop med det formål at den enkelte skole og fritidsklynge kan veje hverandre op, så de to parter indgår i en fælles ledelse. Vi ønsker ikke, at skolen får overmagt.

I den nuværende høring (høring 2) foreslås dannet 3 fritidscentre (1 for Indre By og Christianshavn og 2 for Østerbro) – dvs. få store fritidscentre, der hver rummer et antal skoler og alle fritidsinstitutioner.

Såfremt den grundlæggende organisering af fritidstilbuddene består af fritidsklynger rettet mod den enkelte skole og de få store centre tænkes at bidrage til en fælles diskussion om udvikling af et børneorienteret fritidsliv, er det en god tilføjelse.

Østerbro Lokaludvalg beder om, at udviklingsperspektivet om et godt børneliv placeres centralt i det kommunale arbejde.

21-04-2015

Lokaludvalget nævnte i sit første høringssvar den 20. januar 2015, at vi fortsat ønsker en organisering, der giver skolebørnene mulighed for at mødes på tværs af skoler, i fritiden på tværs af kommunale og selv-ejende institutioner samt på tværs af kommunale og private skoler, dvs. mulighed for at bruge fælles fritidsinstitutioner.

Sagsnr.
2015-0092741

Dokumentnr.
2015-0092741-3

Med venlig hilsen
Axel Thrige Laursen
formand for Østerbro Lokaludvalg

Høringssvar vedrørende lokal organisering af fremtidens fritidstilbud.

Afsender: Klynge A4 s ledelse og forældrebestyrelse

I nedenstående høringssvar diskuteres udfordringer vedrørende forslag om organisering af fremtidens fritidstilbud omkring Gerbrandsskolen under 3 overskrifter:

- Kommentarer til 1 til 1 ledelsesmodellen
 - **Resume:** Vi støtter grundlæggende op om en 1 til 1 ledelsesmodel forstået som en skoleleder og en klyngeleder, da de er på samme ledelsesniveau. Men der bør også være en pædagogisk leder/afdelingsleder på hvert fritidshjem. Én ledelsesperson til en stor medarbejderstab fordelt på 4 adresser vil få meget store og negative konsekvenser for de ansatte og for børnene.
- Kommentarer set fra børnenes og forældrenes perspektiv
 - **Resume:** Vi støtter grundlæggende op om, at samle fritidshjemmene omkring Gerbrandsskolen, og dermed også få større fritidshjem. Men det er vigtigt at afsætte ressourcer af til at håndtere en svær overgangsfase, særligt for de børn, der kræver trykke og rolige rammer.
 - Endvidere kan et fravær af en daglig leder på de enkelte fritidshjem betyde mindre tid til børnene, dårlig trivsel blandt de ansatte (hvilket kan have en afsmittende effekt på børnene) samt dårligere mulighed for formidling til forældrene om børnenes trivsel.
 - Endelig er det problematisk, at fritidshjemmene nu ser ud til at blive ensrettede, og mangfoldigheden i tilbuddene for børnene derfor forsvinder.
- Kommentarer set fra personalet og ledelsesperspektiv
 - **Resume:** Vi støtter op om forvaltningens fokus på større sammenhæng i børnenes liv. Dette kunne man bl.a. opnå ved at pædagogerne er sammen med børnene og lærerne i skoletiden og med børnene i fritidshjemstiden. Og dermed ikke, at personalet skal arbejde på to forskellige institutionsenheder, som forslaget lægger op til.

Kommentarer til 1 til 1 ledelsesmodellen.

I Klynge A4 kan vi tilslutte os ønsket fra forvaltningen om "at skabe større sammenhæng i børns hverdag og fastholde en stærk fritidspædagogik i de københavnske fritidstilbud". Vi kan også tilslutte os ideen om at der kommer tættere samarbejde mellem skole og fritidstilbud. Derfor støtter vi også op om en 1 til 1 ledelsesmodel, der netop kan give et klarere og tættere samarbejde mellem skole og fritidstilbud. Vores forståelse af en 1 til 1 samarbejdsmodel er, at der er en skoleleder og en klyngeleder, da de er på samme ledelsesniveau. Herudover skal der være et antal pædagogiske ledere/afdelingsledere på de enkelte fritidshjem.

Vi er imidlertid bekymrede for, at det stillede forslag om en 1 til 1 ledelsesmodel vil svække det københavnske fritidstilbud. Det bekymrer os hvis 1 til 1 ledelsesmodellen kommer til at betyde at der **ikke** er en pædagogisk leder/afdelingsleder i hver af de 4 fritidshjems-enheder rundt om Gerbrandskolen. Én ledelsesperson til en stor medarbejderstab fordelt på 4 adresser, vil betyde et enormt span of control for den enkelte leder. I en type organisation, hvor kvalitet i arbejdet sikres ved løbende gensidig koordinering og ikke blot ved et klart overordnet regelsæt, kan et manglende ledelsesnærvær have meget store og negative konsekvenser.

En pædagogisk leder/afdelingsleders opgave er at lægge en strategi, organisere arbejdet, være pædagogisk vejleder og sikre at alle medarbejdere i enheden kender deres rolle og opgave. Lederen skal følge op på aftaler og på den planlægning, der er lagt. Kort sagt oversætte overordnede mål og visioner til virkelighed i hverdagen, så det bliver tydeligt for børn, forældre og personale, hvordan der arbejdes i institutionen og hvad de bagvedliggende begrundelser for dette er. For at kunne dette, er det tvingende nødvendigt, at den daglige leder er sammen med medarbejderne i dagligdagen, og at lederen befinder sig tæt på børn og forældre.

Uden en formel ledelsesperson i enhederne vil personalet være overladt til selv at skulle organisere og strukturere, samt følge op på aftaler. Det vil de skulle bruge mange ressourcer på. Det vil betyde, at ressourcer går fra børnene. Samtidig vil en manglende decentral ledelse betyde, at der ikke vil være et kontinuerligt fokus på personalegruppens trivsel som helhed. Det kan føre til ustabile medarbejdergrupper præget af usikkerhed og manglende sammenhængskraft.

Kvalitetskrav kan bedst imødekommes i fagligt stærke, solidt sammentømrede personalegrupper. Forvaltningens stærke fokus på udvikling af fagligheden af det pædagogiske arbejde og sikringen af den pædagogiske ydelse til alle børn i almindelighed og børn med særlige behov i særdeleshed, kan vanskeliggøres i et miljø præget af en sådan usikkerhed.

Kommentarer set fra børnenes perspektiv.

Det fremgår af implementeringsplanerne, at der skal flere børn ind i hvert af de 4 fritidshjem. Vi støtter grundlæggende op om, at samle fritidshjemmene omkring Gerbrandsskolen, og dermed også få større fritidshjem. Men det er vigtigt at afsætte ressourcer af til at håndtere en svær overgangsfase. Dette ser vi ikke fremgå af kommunens forslag.

I en overgangsfase vil det betyde, at alle børn bliver udsat for store ændringer i hverdagen. Selv om børnene måske har kendskab til hinanden fra skolen, skal de børn der skal skifte fritidshjem forholde sig til nye voksne og nye rammer og struktur. Trygheden ved at kende rammerne og kulturen vil blive truet også for de børn der i forvejen er tilknyttet fritidshjemmet. I overgangsfasen vil ændringen forventeligt påvirke trivslen negativt hos alle børnene i de

nuværende 7 fritidstilbud. Det er fuldstændig afgørende, at der tages hånd om dette, og at der i den forbindelse sættes ressourcer af til håndteringen heraf.

I forbindelsen med sammenlægningen vil de tilbudte fritidstilbud alle blive væsentligt større. Det kan påvirke trivslen negativt, hos de børn for hvem tryghed og overskuelighed er vigtige parametre for trivslen. Så her skal der være et særligt opmærksomhedsfokus.

Endvidere ser vi kommunens forslag som værende problematisk ud fra et børneperspektiv, hvis der ikke er en pædagogisk leder/afdelingsleder på hvert fritidshjem. Dette ledelsestomrum kan potentielt set medføre dårlig trivsel blandt de ansatte, hvilket vil smitte af på børnene, og de ansatte vil også skulle bruge ressourcer til at overtage nogle af ledelsesopgaverne, hvilket vil tage tid fra børnene.

Kommentarer set fra forældrenes perspektiv.

Når institutionerne bliver meget store så kan både børn, forældre og ansatte have vanskeligt ved at finde et tydeligt identifikationspunkt. Med den nye struktur kan det blive sværere at sikre formidlingen til forældrene om det enkelte barns trivsel og udvikling, dagligt og generelt. Det er derfor vigtigt at sikre denne formidling, hvilket ikke ses tydeligt fremgå af kommunens forslag. Denne problematik øges kun, hvis der samtidig ikke er en daglig leder i det enkelte fritidstilbud.

Set fra et forældresynspunkt er det desuden en meget uheldig udvikling at fritidshjemmene rundt om Gerbrandskolen nu ser ud til at blive ensrettede. Mangfoldigheden i tilbud er netop noget af det, som vægtes og vurderes positivt af forældre til børn på Gerbrandskolen. Samtidig kan mangfoldigheden give anledning til innovation og faglig fornyelse, når fritidstilbuddene samarbejder på tværs.

Kommentarer set fra personalets perspektiv.

Indstillingen lægger op til at personalet skal arbejde på to institutionsenheder. Som udgangspunkt er det ikke ønskværdigt. Som ansat har man brug for et tilhørsforhold, hvis man skal knytte sig til en arbejdsplads og tilbyde den loyalitet.

Det ville være ønskværdigt for både børn og personale, hvis de ekstra timer i stedet kunne lægges i et udvidet samværk med udgangspunkt i Stærkt samarbejde. Personalet i fritidshjemmene rundt om Gerbrandskolen har op til 14 års erfaring i at samarbejde med lærerne i samværk/tidligere samtænkning.

Som vi ser det, er det optimale, at pædagogerne er sammen med børnene og lærerne i skoletiden og med børnene i fritidshjemstiden. Så vil der være tid til, at skabe nærværende relationer mellem børn, pædagog, lærere og forældre. Det vil være et godt fundament for et trygt dannelsesmiljø. På denne måde ville forvaltningens ønsker om større sammenhæng i børnenes liv, tættere

samarbejde mellem skole og fritidshjemstilbud og en stærkere fritidshjempædagogik kunne blive til virkelighed.

Afsluttende bemærkninger.

Strukturændringerne kan ende med at have den direkte modsat effekt af det tilsigtede. Hvis fritidshjemslivet fremover skal være præget af høj pædagogisk kvalitet, er det nødvendigt for børnene at dagligdagen er præget af omsorg, nærvær og engagement.

For at det kan lade sig gøre, mener vi, at det nødvendigt, at ledelsesteamet, består af en er en klyngeleder, samt en *pædagogisk leder* fra hver enhed, der sammen med det pædagogiske personale har tid til og mulighed for, at skabe nogle trygge og tætte relationelle forhold for børnene. Ligesom det er ønskværdigt, at medarbejdere i Københavns Fritidstilbud tilbydes jobvilkår, som skaber fundamentet for loyalitet og arbejdsglæde.

Afslutningsvis vil vi pointere, at fritidscentrene på Amager bør have den samme ledelses- og personale struktur, som beskrevet ovenfor. Samtidigt vi mener, at ungdomsklubberne bør lægges sammen med fritidscentrene, så vi får to 10-18 års fritidscentre på Amager, hvilket vil give bæredygtighed og stabilitet

Med venlig hilsen

På ledelsen og bestyrelsens vegne i klynge A4.



Jens Thingvad
Klyngeleder



Morten Kjæregård
Bestyrelsesformand