

Bilag 82

Bydel: Nørrebro/ Bispebjerg

Resume af høringssvar med bemærkninger fra forvaltningen

Afsender	Resume
Lokaludvalg	
Hvem: Alex Heick på vegne af Bispebjerg Lokaludvalg Institution: Bispebjerg Lokaludvalg Tilknyttet skole: -	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Opfordre til at der lyttes til de enkelte institutioners forældre og personale, da de har fingeren på pulsen og de gode forslag til løsninger – bl.a. i forhold til om fritidstilbuddene omkring Lundeusskolen skal organiseres som selvejende - Påpeger, at der i øjeblikket pågår uvurderligt arbejde på de eksisterende fritidshjem og klubber i forhold til områdets problemer med udsatte børn. Et arbejde som kræver indgående kendskab til lokalområderne i bydelen og fleksibilitet i forhold til tilrettelæggelsen af arbejdet – lokaludvalget er bekymret for om dette vigtige arbejde vil 'forsvinde' eller få mindre opmærksomhed i en mere central ledelses- og organisationsstruktur. Dette vil have uheldige konsekvenser for bydelen <i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke alternative forslag <i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Lokaludvalget er glade for, at der er blevet lyttet i første høringsrunde i spørgsmålet om bevarelse af fritidshjemspladser på RYAC. Har derudover ingen bemærkninger til forslaget's konsekvenser for de enkelte institutioner.
Hvem: Mogens Wolff-Petersen på vegne af Nørrebro Lokaludvalg Institution:	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker, at bevare de små enheder - Ønsker, at der arbejdes videre med at løfte intentionerne i Åben Skole, bl.a. ved at ansætte pædagogmedhjælpere der kan understøtte foreningslivet

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Nørrebro Lokaludvalg</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at der arbejdes med at udvikle partnerskaber - Foreslår at fritidscenter Ydre Nørrebro opdeles på to enheder - Bakker op om høringssvaret fra fritids- og ungdomsklubben FUN - Ønsker, at FUN organiseres som selvejende fritidscenter <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår, at Marthahjemmet nedlægges, og at fritidsinstitutionen samles på tre matrikler, hvoraf den ene skal målrettes privatskoleelever <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at fritidsinstitutionen ved Blågård Skole organiseres i en kommunal klynge
--	--

Blågård skole	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen ved Blågård Skole</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at man skaber de bedste enheder, på baggrund af homogene grupper, så enheder kan skabe de bedste forhold og tilbud til de enkelte grupper <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at den fysiske placering af fritidscenteret er mere åben, da denne aldersgruppe anses som mere mobile <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Skolebestyrelsen mener, at det bør overvejes om fritidshjemmet omkring Blågård Skole bør organiseres i en mindre klynge, hvor den administrative ledelse understøttes af pædagogiske ledere på de enkelte fritidshjem - Er åbne overfor organisering i klynge med klubberne som enheder på samme vis som fritidshjemmene - Ønsker et fritidscenter med større kapacitet, der rummer både Blågård og Guldberg skoledistrikter og at der her udvikles et kompetencecenter, der har fokus på trivsel og fastholdelse i uddannelse og erhverv.
<p>Hvem: Bestyrelsen klynge NB1</p> <p>Institution: Stenurten, Prs. Thyra Børnehus-Ryvang 1, Troldehøj-Capella, Murergårdens Integrerede Institution</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Genfremsender høringssvar fra første høringssvar hvor de udtrykte bekymring for den pædagogiske viden understøtter børnenes trivsel i store institutioner samt stillingsstrukturen for fastholdelse af pædagoger samt <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Peger på en organisering for fritidshjemmene, som fremover bør forankres i 0-18-årsklynger
<p>Hvem: Judith Hildebrand Klyngeleder NB 1, Kirstine Westh Larsen formand for forældreråd</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at det er en udfordring for den pædagogiske leder at lede geografisk adskilte enheder –

Afsender	Resume
<p>Troldehøj/ Cappella og bestyrelsen Klynge NB 1</p> <p>Institution: Stenurten, Prs. Thyras Børnehus-Ryvang 1, Troldehøj-Capella, Murergårdens Integreerede Institution</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p>adskilte enheder kræver mere bemanning i forhold til lukkevagter, følgeordning, åbent i skoleferie mv.</p> <p>- Påpeger, at den nye budgetmodel kommer til at have betydning for områderne, og at der næppe kommer flere lønmidler, dette vil betyde mindre fleksibilitet (jævnfør ovenstående) og kan forringe samarbejdet med skoler, foreninger mv.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at den fremtidige struktur afspejler BUF 0-18 års perspektiv og at institutionerne organiseres i klynger, lokalt forankret i samme område som skoledistriktet</p>
<p>Hvem: Forældrene i Murergårdens Integreerede Institution</p> <p>Institution: Murergårdens Integreerede Institution</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at koordination og samarbejde mellem skole og fritidsdelen – samarbejdet mellem Blågård Skole og Murergården fungerer optimalt i dag pga. ildsjæle.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at bevare samtlige pladser i klyngen</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker et dags- og fritidstilbud der organiseres efter et 0-18 års perspektiv med forskellige enheder på stedet (vuggestue, børnehave, fritidshjem, klub)</p> <p>- Ønsker tilgængelighed til de pædagogiske ledere i en klyngestruktur</p> <p>- Ønsker ikke en fjern fritidsdel og et samlet klubtilbud på Nørrebro, men støtter klyngestrukturen</p>
<p>Hvem: Netværkskoordinator SE8 og institutionsleder Askovfondens Børnehus</p> <p>Institution: Askovfondens Børnehus</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Påpeger, at fritidshjemsdelen i AB er tænkt til udelukkende at være tilknyttet privatskoler og har i en årrække haft børn og samarbejdet med Dia Privatskole, et samarbejde som kunne udvides og udbygges.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
----------	--------

Blågård Skole	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at man i Blågård skoledistrikt bør samle de selvejende institutioner i et netværk, og de kommunale institutioner i en klynge og i stedet for at tænke 1-1, skoleleder – fritidshjemsleder, tænker 1-2, skoleleder - klyngeleder, netværkskoordinator - Mener, at både klynge og netværk bør indeholde mindst et fritidshjem, som via et nært og naturligt samarbejde med skolen omkring fælles børn sikrer tilknytning til skolen for alle distriktets institutioner. - Mener, at man i alle fritidshjemmene bør øremærke et passende antal pladser til børn fra privatskoler, så der er et mangfoldigt supplement til de mere etniskhomogene skoler
<p>Hvem: Karen Marie Halkjær tillidsmand på vegne af personalet i Murergården</p> <p>Institution: Murergården</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Peger på, at én matrikel skal have én leder, og ønsker, at Murergården fortsætter som integreret institution med 0-14 års børn. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at fritidsinstitutionen organiseres i klynge NB 1, så det er klyngelederen, der indgår i 1:1 ledelse med skolen.
<p>Hvem: Lise Dørge, forælder</p> <p>Institution: Murergården</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er glad og lettet over, at Murergården skal bevare fritidshjemspladser og klubpladser. - Mener, der er skabt en stærk rød tråd i de værdier, der danner base for det pædagogiske arbejdet i enheden, og ønsker derfor ikke, at huset deles i to separate enheder med splittet ledelse, personale og værdier. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
Hvem:	<i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og</i>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Charlotte Engbo, forælder</p> <p>Institution: Murergården</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lettet over at Murergården fortsat er en del af fritidsinstitutionen ved Blågård Skole - Foretrækker aldersintegrerede institutioner for de 0-14-årige, da det skaber sammenhæng i børnenes liv <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker 0-18-årsklynger
<p>Hvem: Åsa Johansson, forælder</p> <p>Institution: Murergårdens Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan ikke se 0-18 års perspektivet og ønsker en kontinuitet med stærke overgange mellem børnehave, fritidshjem, klub, skole og idrætsforeninger, hvor voksne har kendskab til det enkelte barn - Mener, at det er vigtigt med et aldersspænd, hvor børn og unge kan lære af hinanden og få indblik i fremtiden - Mener, at det er vigtigt at lederen er tæt på både pædagoger og forældre, og at pædagoger er sikret nok antal timer til at de kan fastholdes, samtidigt med at forældre kan mødes på kryds og tværs, så lokalkendskabet og lokalsamfundet inddrages <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Jesper Kristensen, forælder</p> <p>Institution: Murergården</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er meget positiv over, at der i det reviderede materiale lægges op til at Murergården bevares, da Murergården er en integreret institution med 0-18 års perspektiv som sikre en rød tråd og en let genkendelig pædagogisk linje fra vuggestue til voksenliv <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener at en opsplitning af institutionen på flere matrikler vil være ødelæggende for det pædagogiske

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>arbejde og omsorgen for de børn i området, der har størst behov</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bibeholde princippet om én matrikel: én leder, da det sikrer en rød tråd for personalet og fleksibilitet på tværs af stuerne, og dette skaber tryghed for børnene <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Jonas Jønsen, Annmari Skat Hjørnet, Joseph Agami, Malene Karenkevitsch, personale</p> <p>Institution: Murergårdens Klub</p> <p>Tilknyttet skole: Blågård Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er glade for, at Murergården bibeholdes som integreret institution - Ønsker, at udvikle samarbejdet mellem foreningslivet og klubberne <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår at fritidsområdet forankres i en 0-18-årsklynge, fordi det vil være med til at sikre fuldtidstillinger
<p>Grøndalsvængets Skole</p>	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen</p> <p>(+Forældrebestyrelsen ved KKFO Fynshuse)</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Grøndalsvængets Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Som også nævnt i høringssvaret i forbindelse med runde 1, så forholder de sig ganske positivt til planen for Grøndalsvængets Skole og Fynshuse, og har ikke yderligere kommentarer - Efterspørger afklaring på klubområdet og tilknytningen til Bispebjerg Syd - Forældrebestyrelsen ved KKFO Fynshuse tilslutter sig høringssvaret <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilslutter sig KKFO-organisering

Afsender	Resume
<p>Hvem: Mark Burvad, klyngeleder og Kim Valbjørn, pædagogiske lederne Borup, klynge BI2</p> <p>Institution: Borup</p> <p>Tilknyttet skole: Grøndalsvængets Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har medsendt forslag til klynge BI2 som platform for Fremtidens Fritidstilbud i området Utterslev Skole/ Fuglekvarteret/ Grøndalsvænget. - Skriver, at 1:1 ledelse bør være klyngeleder: skoleleder <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Henstiller, at alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende i klynger/ netværk - Henstiller, at alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk
<p>Hvem: Mia T. Bjaarnø på vegne af personalet i klynge Bi2</p> <p>Institution: Klynge Bi2</p> <p>Tilknyttet skole: Grøndalsvænget Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår, at Fritidshjemmet Borup og Fyns huse slås sammen og organiseres i en klynge Bi2 - Ønsker at der skabes et tæt og ligeværdigt samarbejde med skolen via organisering i klynger <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at fritidsinstitution og fritidscentre organiseres i en 0-18-årsklynge
<p>Hvem: Pædagogiske personale på KKFO Fynshuse</p> <p>Institution: KKFO Fynshuse</p> <p>Tilknyttet skole: Grøndalsvængets Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Henviser til tidligere fremsendte høringssvar i runde 1 - Ønsker en pædagogisk leder, der har al personaleledelsen, ønsker at bevare samarbejdet med skolen under "stærkt samarbejde" og lokalefællesskab <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Alle fritidshjem plus KKFO'er, der ønsker det, organiseres som institutioner i kommunale klynger
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og</i></p>

Afsender	Resume
<p>Forældrerådet i Borup, klynge BI2</p> <p>Institution: Borup</p> <p>Tilknyttet skole: Grøndalsvængets Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Opfordrer til, at der kigges på lokale løsninger, så forældre har mulighed for at vælge fritidstilbud under klyngeregi i et 0-18 års perspektiv. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at bevare fritidshjemspladser på Borup sammenlagt med KKFO Fynshuse. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at fritidsinstitutionen organiseres i klynge gerne i BI2 ud fra ønsket om pædagogisk kontinuitet i et 0-18 års perspektiv under pædagogisk ledelse. - Tilslutter sig, at fritidscenteret skal organiseres i klynge også gerne i BI2 ud fra ønsket om pædagogisk kontinuitet i et 0-18 års perspektiv under pædagogisk ledelse.
<p>Hvem: Maj Laursen, forælder</p> <p>Institution: Borup</p> <p>Tilknyttet skole: Grøndalsvængets Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fastholder fra forrige høring af strukturen for Fremtiden Fritidstilbud modstand mod, at Borup fritidshjem lukkes. - har bevidst valgt pædagogiske ledet fritidstilbud og fravalg KKFO, hvor vedkommende ikke mærker den samme tydelige pædagogisk linje og tilstedeværelse i hverdagen. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bakker op om forældrerådets forslag om at bevare fritidshjemspladser på Borup ved sammenlægning med KKFO Fynshuse. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bakker op om forældrerådets ønske om, at fritidsinstitutionen organiseres i klynge BI2, så den bliver pædagogisk. - Tilslutter sig lige som forældrerådet, at fritidscenteret skal organiseres i klynge også gerne i BI2 ud fra ønsket om pædagogisk kontinuitet i et 0-18 års perspektiv under pædagogisk ledelse.
<p>Guldberg Skole</p>	
<p>Hvem: Morten Nielsen og Pauline Ansel-Henry på vegne af skolebestyrelsen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Gør opmærksom på, at pladssituationen er uholdbar på Guldberg Skole, og de ønsker ikke, at skole og

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p>fritidshjem skal dele lokaler</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er utilfredse med, at Møllegade Fritidshjem ikke kan fastholdes som selvejende fritidshjem - Ønsker et klubtilbud, der er omdrejningspunktet for fælles aktiviteter - Forældrebestyrelserne i alle de tidligere fritidshjem bør deltage i ansættelsesudvalget for den kommende ledelse <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fritidsklyngen foreslås etableret i dele af Sundheds- og Omsorgsforvaltningen lokaler i De Gamles By <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker en samlet fritidsklynge op til 18 år i tilknytning til skoledistriktet
<p>Hvem: Kastaniehusets forældrebestyrelse</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at Kastaniehusets fritidshjemsdel bør lukkes, da det er en unik kultur, pædagogik, stærkt samarbejde og nyoprettede lokaler. - Påpeger, at det ikke er for børnenes bedste, at lukke fritidshjemmet og det pædagogiske arbejde er exceptionelt godt. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at der er pladsmangel ved Guldborg Skole og på indre Nørrebro generelt og er derfor meget bekymret for de lokalemæssige alternativer <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: John David Jensen, pædagogiske leder fritidshjemmet Universet, Asta Bork, klyngeleder NB6, Rune Færch Meisner, pædagogiske leder stjernesuddet/ Stjerneklubben, Gitte Bille, klyngeleder NB8, Pernille Venbjerg, pædagogisk leder Kastaniehuset, Lisbeth Ryhl, klyngeleder NB7 og</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - anbefaler, at fritidscenter Indre Nørrebro splittes op, og at der i stedet etableres 5-17-årsklynger, som begge rummer et fritidscenter - anbefaler, at der etableres en kommunal fritidsinstitution, der tilknyttes 5-17-årsklynge frem for en 0-18-årsklynge - Der bør være hhv. en fritidsinstitutionsleder og en fritidscenter leder i hver 5-17-årsklynge, samt evt. en koordinator eller afdelingsleder, hvis institutionen er opdelt på flere matrikler - Det bør kun være kommunale ledere der kan søge stillinger som klyngeleder eller pædagogiskleder i de kommunale enheder, men det skal være muligt at sige stillinger på tværs af hele kommunen

Afsender	Resume
<p>Morten Nielsen, skoleleder Institution: Universet, Stjerneskuddet/ Stjerneklubben, Kastanjehuset</p> <p>Skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at Kastaniehuset skal indgå i fritidsinstitutionen - Mener, at der er behov for at bygge et nyt fritidshus til de 10-17-årige - Ønsker, at et fritidscenter for de 10-17-årige skal oprettes i Charlotttegårdens bygning A og B - Ønsker at Fensmarksskolens lokaler i Fensmarksgade målrettes de 8-17-årige <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at både fritidsinstitution og fritidscenter organiseres som kommunale klynge
<p>Hvem: Inge Pedersen, TR Stjerneskuddet/ Stjerneklubben Kristian R. Thomsen, TR Land og By Victoria Jacobsen, TR Hulahophuset</p> <p>Institution: Stjerneskuddet Fritidshjem, Land og By og Hulahophuset</p> <p>Skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår, at klyngestrukturen deles om i 0-6-årsklynger og 6-18-årsklynger <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at fritidsinstitutionen ved Guldberg Skole organiseres i kommunal klynge
<p>Hvem: Forældrerådet v. Stjerneskuddet Fritidshjem</p> <p>Institution: Stjerneskuddet Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ingen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter op om en placering af et fritidscenter for de 10-17-årige beliggende i De Gamles By på indre Nørrebro, ligesom der bakkes positivt op om samarbejdet med det frivillige foreningsliv i lokalområdet – også udenfor skoledistriktet. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Støtter 1:1-modellen, således at der bliver et fritidstilbud tilknyttet hver enkelt skole med beliggenhed indenfor skoledistriktet. - Ønsker ikke at et kommunalt fritidscenter, der skal dække både Blågård og Guldberg Skole

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>skoledistrikter, men ser det som en tilstrækkelig sammenlægning, hvis de nuværende klubtilbud indenfor Guldberg Skoles skoledistrikt sammenlægges.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår at der i hvert skoledistrikt oprettes en kommunal 5-17 års klynge, da dette vil gavne børnene i det pågældende skoledistrikt og med et særligt fokus på aldersgruppen 10-14 år, for at fastholde det enkelte barn i overgangen fra fritidshjem til fritidsklub - Foreslår også et særligt fokus for aldersgruppen 14-17-årige med en specialiseret indsats om rådgivning indenfor uddannelse, pædagogisk og psykologisk vejledning samt generel ungevejledning.
<p>Hvem: Forældre 0. D på Guldberg Skole</p> <p>Institution: Kastaniehuset Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bekymrede for om der er plads til at udbygge med fritidshjemspadser i nærheden af Guldberg Skole - Påpeger, at den driftsøkonomiske besparelse vil være minimal ved at flytte fritidshjemmet tættere på skolen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at Katanjehuset Fritidshjem skal bibeholdes som fritidsinstitution og bibeholdes som de 4 matrikel - Påpeger, at de fysiske rammer er rigtig gode i Kastaniehuset Fritidshjem <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Børn og forældre i 0. A på Guldberg Skole</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at Kastaniehuset bør lukkes da det er et trygt og nærværende sted for 0-10 årige - Påpeger, at skolen allerede kæmper med pladsproblemer og kan ikke se ideen med at lukke Kastaniehuset, som har været et bevidst tilvalg, på trods af det ikke ligger på skolens matrikel. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjemspadser i Kastaniehuset, og mener man alternativt kunne indføre klyngeledelse af de fire fritidsordninger, der er knyttet til Guldberg Skole, da det vil spare penge, samtidigt med, at man sparer endnu en dyr ombygning. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: John David Jensen, pædagogisk leder</p> <p>Institution: Fritidshjemmet Universet</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at fritidstilbuddene i langt højere grad tænkes som skolens fritidstilbud med en mere sammenhængende dag for børnene, og hvor fritidspædagoger bidrager aktivt til børnenes trivsel og læring. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke alternative forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tolker, at 1:1-ledelsen vil betyde, at udviklingen af skolens fritidstilbud vil være i fare, idet der ikke vil være pædagogiske ledere på de enkelte matrikler. - Påpeger at den pædagogiske leder i dagvaretager den daglige ledelse af egen institution men som en integreret del af en sammenhængende institutionskultur, hvor der arbejdes med en fælles forståelse for den opgave, der skal løses i samarbejde med skolen. - Opfordre til at fastholde klyngestrukturen og de pædagogiske ledere på fritidshjem og klubber. Har iværksat et projekt på tværs af Guldberg Skoles skoledistrikt, der skal sikre gode og trygge overgange både fra børnehave og fritidstilbud – på den måde arbejder alle enheder tæt sammen og indgår dialog om det enkelte barn, dette vil blive nedprioriteret, hvis ikke klyngestrukturen fastholdes
<p>Hvem: Kate Ekebjærg, pædagog</p> <p>Institution: Stjerneskuddet Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener at små fritidshjem bidrager positivt til mangfoldighed i København, og at pædagogikken er mere tydelig og medarbejderinddragelsen mere reel end i store institutioner. Mener, at flere trives i små institutioner både børn og medarbejdere, og at store, strømlinende institutioner ikke kan rumme børn med særlige vilkår. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener at de små selvejende institutioner som Stjerneskuddet og Møllegade bør bevares <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Det kollektive netværk/Frie 10</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er dybt bekymret over 1:1 ledelsen på fritidshjem, da man dermed vil splitte og ødelægge samtlige netværk - Påpeger, at netværket har udarbejdet en partnerskabskontrakt og sikret netværket økonomisk, derfor er det kritisabelt, at der så få år efter vælger at opløse netværkene. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Marie Colstrup på vegne af forældrebestyrelse, personale og kollektiv ledelse</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p> <p>(to enslydende høringsvar)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Peger på at små institutioner giver bedre muligheder diversitet, brede og medejerskab - Ønsker at alle fritidshjem omkring Guldberg Skole omdannes til selvejende institutioner, og at de enkelte institutioner bevarer ledelsesretten <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Lene Vendelboe, forældre og bestyrelsesformand for Møllegade Fritidshjem</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ingen alternative forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger fordelene ved at være et selvejende fritidshjem med arbejdsgiveransvar over for personalet, og kan lide denne organisering og tager deres ansvar alvorligt - Mener, at hvis 1:1 ledelse indføres, vil Møllegade blive kommunaliseret, og forældrene vil miste

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>ansvar – pligtfølelsen over for 500 børn vil ikke være den samme</p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at der er forskel på at have reel indflydelse og ansvar som i dag og så sidde i et udvandet kommunalt organ
<p>Hvem: Stine Prammann, medlem af skolebestyrelsen</p> <p>Institution: Møllegade fritidshjem</p> <p>Skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at have været direkte vidne til, hvordan Møllegade Fritidshjem er blevet udelukket fra en fælles dialog om udarbejdningen af konkrete løsningsforslag i forbindelse med 1. høringssvar. Ledelsen fra de øvrige kommunale fritidshjem tilknyttet Guldberg Skole udarbejdede et fælles høringssvar bag Møllegades ryg, og Møllegade Fritidshjem har derfor ikke haft en chance for at blive hørt. Påpeger dette, da 1:1 har store konsekvenser for Møllegade og håber at der findes lokale løsninger bygget på dialog og fælles forståelse, hvor alle forældre, medarbejder og børn bliver informeret godt og hørt. - Efterlyser mere tid og orienteringsmøder <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bibeholde nuværende organisering, hvor Møllegade forbliver som selvejende fritidshjem - Forstår ikke, hvorfor alle fritidshjem i en 1:1 struktur enten skal være selvejende eller kommunale enheder. Påpeger, at det i forvaltningens optik kan være praktisk ledelsesmæssigt, men mener, at virkeligheden er en helt anden <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Dorte Høvids, forælder</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at Fremtiden Fritidstilbud vil være med til kvæle mangfoldigheden og kreativiteten - Mener, at der er behov for at tænke på børnene frem for stordriftsfordele <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Elaine Feldman, forælder</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Møllegade ligger unikt midt i De Gamles By - Peger på, at institutionen har stor faglighed og overskud og dedikerede medarbejdere <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Tobias Simonsen, forælder</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at Møllegade Fritidshjem er et godt tilbud, der tilbyder et godt og trygt miljø, hvor pædagogerne vægter det enkelte barn og det gode fællesskab lige - Kan mærke, at det gode børneliv er i fokus og afventer fortsat gode argumenter for, at Møllegade Fritidshjem er lukningstruet - Påpeger, at Møllegade Fritidshjem er en unik oase i byen med høns, udeliv og samarbejde med De Gamles By, og håber ikke denne oase skal dækkes af asfalt <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Mikkel Steen, forælder</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at Møllegade Fritidshjem er et godt pædagogisk tilbud, hvor der er tid og respekt for det enkelte barn og dets udvikling, personalet er fagligt dygtige og erfarne og det spiller ind på børnenes trivsel - Påpeger at ovenstående kvaliteter vil gå tabt, når børneflokkene vokser og man stuver flere og flere børn sammen i samme institution - Mener ikke at store institutioner er pengene værd, da man ikke kan skave forudsigelighed og tryghed for børnene - påpeger, at nedtrapning af konflikter, støjniveau og at klare dagen vil blive det primære frem for

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>barnets tarv</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Nanna Birkedal og Michael Madsen, forældre</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger, at tilbuddet om startplads på Møllegade Fritidshjem var den altovervejende grund til at vælge privatskolen fra - Tager afstand fra forvaltningens forslag om aldersopdeling og er ikke interesseret i, at barnet udelukkende skal være sammen med børn på egen alder, det er barnet allerede i skolen - Påpeger, at Guldberg Skole har gennemgået en positiv udvikling fra et blakket ry til at være særdeles søgt, de lokale vælger folkeskolen – men frygter konsekvenserne hvis de små fritidshjem lukkes, da flere så vil vælge privatskoler til</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har intet alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker ikke at få presset en 1:1 struktur ned over dem, og ønsker at forblive selvejende, så det store forældreengagement kan bevares</p>
<p>Hvem: Søren Falck og Rikke Thingvad, forældre</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger, at det er vigtigt, at forældrene har frit valg i forhold til at vælge hvad der er bedst for det enkelte barn – hvad enten det er store eller små fritidshjem - Mener, at Københavns Kommune vil stille børnefamilier dårligere, hvis de fratager dem, det frie valg - Opfordre politikerne til at finde en løsning, hvor der er plads til alle, og hvor det enkeltes barn behov kan være i centrum, så forældrene har reelt indflydelse på, hvor deres skolebarn skal passes</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Tea Ottesen, forælder Institution: Møllegade Fritidshjem Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger, at Møllegade Fritidshjem gør et fantastisk og nærværende stykke arbejde med det enkelte barn og har et tæt forhold til barnet, søskende og forældre - Påpeger, at Møllegade Fritidshjem i allerhøjeste grad bidrager til at styrke børnenes personlige, faglige og sociale udvikling</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Mener, at de små fritidshjem bør bevares</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jessica Tolf Vulpius, forælder Institution: Møllegade Fritidshjem Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger at Møllegade Fritidshjem har en ro, trivsel og tryghed samt en god voksenkontakt, som er vigtig for alle børn - Mener at mega-institutioner og fritidscentre vil fostre utilpassede børn – og dette vil skabe massiv tilstrømning til privatskolerne</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Maria Kolacinski, forælder Institution: Møllegade Fritidshjem</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Forstår ikke at en god, rummelig institution med et vidunderligt personale måske står til lukning - Mener at Møllegade Fritidshjem er en perle og en gave i området, hvor børn har venskaber på tværs</p>

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p>af klassetrin, og hvor der er tid til børnene</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opponerer stærkt imod 1) at barnet skal skifte institution og 2) at barnet skal være på en større institution med mangle flere børn <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Trine Due, forælder</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at Møllegade Fritidshjem er 100 % skyld i en god skolestart, da det er en special ånd på fritidshjemmet, der kan rumme alle børn, og hvor børn bliver respekteret og værdsat - Mener, at det er vigtigt med et sted efter skole, som er lille, rummeligt og hyggeligt <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Opfordre til at lytte til eksperterne og bevar de små fritidshjem <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Jacob Alsbirk og Annette Mikkelsen, forældre</p> <p>Institution: Møllegade Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener at det er urimeligt, at ødelægge en god institution som Møllegade Fritidshjem til fordel for stordrift med alt for mange børn, der ikke bliver set - Påpeger det unikke fællesskab, pædagogik og den respektfulde tone som hersker på fritidshjemmet, og som er vigtigt sted for fremtidens børn på Nørrebro <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at Møllegade Fritidshjem skal fortsætte, som det fungerer i dag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Andreas Billmann, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Synes, det er ærgerligt, hvis politiske beslutninger resulterer i 'hovsa-løsninger' og mener, at det er en stor fejltagelse at lukke fritidshjemmet i Kastaniehuset.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og vægter, at enheden med sit personale og fysiske rammer er et godt eksempel på et godt fritidshjem.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Anne Kristine Olesen og Morten Blach Jørgensen, forældre</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er imod store institutioner</p> <p>- Utilfreds med, at deres datter skal opleve endnu et skift udover det, der har fulgt med ombygning af Kastaniehuset</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Bjørn Kopp, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Utilfreds med at nyetableret fritidshjemmet lukkes, når der kun kan opnås en minimal besparelse</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Line Sønderby, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at det giver mening, at lukke et nyoprettet fritidshjem, der netop er indrettet til denne aldersgruppe - Mener, at det er pædagogisk uansvarligt at stuve børn sammen i store enheder, og pladsproblemerne på Guldberg Skole burde veje over 100 meter princippet - Mener at børnene har et dårligere tilbud i sigte og tænker at lukningen af Kastaniehuset handler om at få budgettet til at gå op - Opfordre til at nærlæse de lokale forhold omkring Guldberg Skole og Kastaniehusets Fritidshjem på ny <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Lise Kolsbjerg, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forstår ikke, at Kastaniehusets Fritidshjem står til lukning, når det netop er åbnet som optimalt fritidstilbud som nybygget til bud med engageret personale og hvor børnene er faldet godt til og får ro efter en skoledag med mange stimuli - Er bekymret for at sluse 100 børn mere ind på Guldberg Skoles lokaliteter – det er ikke børnenes tarv og har kun økonomiske fordele at drive stordrift - Oplever at børnene er ”forsøgskaniner” i forhold til FSR og nu også i forhold til fritidshjem og fremtiden synes usikker - Mener at argumenterne med størrelse og afstand til skolen er søgte, da både Stjerneskuddet og Møllegade Fritidshjem afviger meget lidt - Frygter at have valgt forkert, da børnene oprindeligt var skrevet op til privatskole, men gav folkeskolen en chance <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Håber, at Kastaniehusets Fritidshjem vil bestå <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Leyla Coban Bautista, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke at lukningen af Kastaniehuset giver mening, da børnene netop er flyttet ind i denne nye fritidsordning med mindre rammer, som tilgodeser sensitive børn, og giver et unikt frirum - Mener at trivslen vil falde gevaldigt hvis mange børn staves sammen, og de robuste børn kan holde timerne ud, men de sensitive børn vil være de største ofre <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Helle Simonsen, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Undrer sig over at fritidshjemmet lukkes efter at være åbnet for mindre end et år siden og håber, at udvalget vil genoverveje deres beslutning - Der er stor pladmangel på Guldborg Skole, da elevtallet er stigende <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Inge Troest, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Peger på, at Kastaniehuset er godt netop fordi det ikke er for stort og har et behageligt indeklima, en stor spændende legeplads, dygtige pædagoger og god beliggenhed - Ked af, hvis alle børn skal samles et sted og håber at udvalget vil genoverveje sin beslutning <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Rasmus Rune Larsen, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehuset</p> <p>Skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Opfatter forslaget som en betydelig forringelse af sit barns hverdag og opfordrer til, at forslaget genovervejes, eller at der findes en løsning, hvor ledelsen samles, men faciliteterne og pædagogerne på kastaniehuset beholdes</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker en samlet ledelse men at bibeholde nuværende lokationer og faciliteter</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sanne Skytte, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehuset</p> <p>Skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Syntes det mest frustrerende, at det er komplet umuligt at gennemskue hvor det fører hen og har en million spørgsmål</p> <p>- Spørger til, hvordan der kan spares eksempelvis på ledelse, eller på mursten? Og hvor skal man gøre af de ca. 75 børn fra Kastaniehuset, når alle de andre fritidshjem har pladsproblemer? Ender børnene med at have fritidshjem i de samme undervisningslokaler, som de allerede sidder så mange timer i?</p> <p>- Mener ikke, at Kastaniehusets lokaler skal bruges til børnehavepladser som der ikke er behov for og mener, at det er sundt med e sceneskifte fra skolen, især for de mindre børn</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare Kastaniehusets fritidshjem</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sarah Kott, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehuset</p> <p>Skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at skolereformen har gjort børnenes tid i fritidshjem og SFO kortere ikke bør komme som nogen overraskelse, og derfor undrer det at man ikke er gået i gang med effektiviseringsprocessen tidligere, men nu gerne vil have den overstået på alt for kort tid</p> <p>- Har mange spørgsmål og spørg blandt andet om man er ved at liste heldagsskolen ind ad bagdøren?</p>

Afsender	Resume
	<p>Er det tanken, at børnene blot skal opbevares på skolen, når de ikke bruger den til at modtage undervisning i? Mener ikke, at skolernes lokaler er indrettet til dette, og det vil kræve økonomi til indretning af formålet</p> <p>Har på fornemmelsen, at dette først og fremmest er en spareøvelse, hvor de pædagogiske hensyn ikke blot er trådt i baggrunden, men fuldstændig veget, og påpeger at konsekvensen bliver at flere forældre vil vælge privatskoler</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at man gentænker hele omstruktureringen af fritidstilbud i Københavns Kommune, hvor børnenes bedste er i tankerne <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Mikkel Willum Johansen, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger at Kastaniehusets Fritidshjem har en tydelig pædagogisk vision, bliver drevet af engagerede og pædagogisk kompetente medarbejdere og har til huse i gennemtænkte og velegnede lokaler - Påpeger at gode fritidshjem kan lette den store overgang fra børnehave til skole, og mener, at Kastaniehusets Fritidshjem er et velfungerende fritidshjem i særklasse - Mener at mislykkede skolestarter kan have både personlige og økonomiske omkostninger, og fritidshjem med en manglende pædagogisk linje kan gøre denne udfordring større - Er helt uforstående over for beslutningen om at lukke Kastaniehusets Fritidshjem <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Troels og Maria Andersen, forældre</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at de har været glade for at kunne vælge et lille fritidshjem til, da det efter deres mening giver optimale betingelser for en tryk, omsorgsfuld og overskuelig hverdag

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p>- Er ikke tilfredse med alternativet, som kan blive en stor institution hvis fysiske rammer er på skolen – med en længere skoledag i forbindelse med FSR er det særligt vigtigt med et scenskift for at børnene kan have en følelse af at have og være fri</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemmet Kastaniehuset</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Henrik Søbro, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er meget glad for at have sin søn gående i Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>- Undrer sig over, at fritidshjemmet lukkes efter at være åbnet for mindre end et år siden. Mener det er dårlig planlægning og økonomisk uforsvarligt</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Anne-Mette Larsen, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Skriver, at hverken forskningen eller eksperterne har kunnet se andet end ulemper ved større institutioner.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, da afstanden til skolen ikke er væsentlig længere end mellem skolen og Stjerneskuddets og Møllegades lokaliteter.</p> <p>- Udtrykker tilfredshed med Kastaniehusets rammer og brug af By Oasen i De Gamles By.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og</i></p>

Afsender	Resume
<p>Anja Thorslund, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <p>- Ingen</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og beskriver fritidshjemmet som velfungerende, hvor fagligheden vægtes højt.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Karen Steller Bjerregaard, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener fortsat at det er pædagogisk uansvarligt at etablere meget store enheder, som rammer for børnenes eftermiddage og finder det grotesk at sløjfe Kastaniehuset som fritidshjem</p> <p>- Påpeger det store arbejde med renovering, istandsættelse og indretning af fritidshjemmet som er pågået inden for det sidste år, og som vil være spildt hvis Kastaniehuset ikke skal fungere som fritidshjem</p> <p>- Mener at de foreliggende planer bør genovervejes</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har intet alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Henriette Hauerslev, privatperson</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldborg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og er uforstående overfor, at pladserne nedlægges på lokationen, når der er brugt ressource på etablering af fritidshjemmet i 2014.</p> <p>- Mener, at Kastaniehuset som mindre institution vil kunne give børnene et afbræk fra at skulle forholde sig til mange børn.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Maria Østergaard Kahn, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at det virker formålsløst at skærer antallet af fritidshjem ved skolen ned fra fire til tre, da der ikke ligger en stor besparelse i dette, men i stedet en udfordring i at finde plads til børnene, da det ikke ligger ligefor at bygge nyt, og de tre øvrige fritidshjemslokationer ikke kan rumme alle børnene.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og skriver, at fritidshjemmet åbnede for under et år siden, og derfor har moderne og meget velegnede faciliteter.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mette Lønstrup Harving, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Kan ikke se, der er besparelse i at lukket nyåbnet fritidshjem og omlægge til børnehaven, når det samtidigt kræver renovering og eventuelt tilbygning at kunne rumme alle børnene på skolen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset for børnenes skyld.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Nasir Ahmad, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at Kastaniehusets fritidshjem uden tvivl er blandt Københavns bedste, og opfordrer til, at politikerne får øjnene op for den mulighed, at Kastaniehuset kan bruges som rollemodel og løftestang for det pædagogiske arbejde andre steder.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og</i></p>

Afsender	Resume
<p>Troels Norup Panild og Inger Marie Jessen, forældre</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at det er en dårlig ide at nedlægge fritidshjemmet i Kastaniehuset.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og påpeger, at det er spild af offentlige midler, hvis enheden, der lige er blevet indrettet til fritidshjem, omlægges til børnehave.</p> <p>- Mener ikke, at udearealet omkring skolen kan tage så mange børn, og skriver, at afstanden til de nuværende fritidshjem er overkommelig.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sara Futtrup, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og mener ikke, at det giver nogen mening at flytte fritidshjemspladser fra Kastaniehuset ud fra argumenterne afstand og størrelse, når hun har hørt, at Stjernesuddet og Møllegade består.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sofie Hesselholdt, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at energien skulle bruges på at få folkeskolereformen til at fungere i stedet for at reformere alt på en gang.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og er uforstående overfor, at pladserne nedlægges på lokationen, når fritidshjemmet lige er åbnet.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Stine Willum Adrian, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriver, at Kastaniehusets fritidshjem uden tvivl er blandt Københavns bedste. - Mener, at hvis fritidshjemmet nedlægges i enheden, misses der en chance for at løfte det pædagogiske arbejde i København på fritidshjemsområdet med Kastaniehuset som best practice. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset, og mener, at de fysiske rammer her er langt bedre end mange af de nedslidte institutioner, der også huser Københavns børn. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Valeria Lacorte, forælder</p> <p>Institution: Kastaniehusets fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Guldberg Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriver, at Kastaniehuset er et eksempel for mange andre institutioner og en stor inspirationskilde. - Mener, at de fysiske rammer ikke bare er fysiske, men bærer en hel kultur, som atomiseres og til sidst forsvinder, hvis den spredes rundt og ikke holdes sammen af de fysiske vægge. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Kastaniehuset. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

<h2>Holbergskolen</h2>	
<p>Hvem: Jytte Randløv og Mads Kamp Hansen formænd på vegne af forældrerådene i Drivhuset og Skrænten</p> <p>Institution: Drivhuset og Skrænten</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - er bekymrede for lukning af de to klubtilbud på Drivhuset og Skrænten, og mener, at det er væsentligt for fortsat at have et attraktivt fritidstilbud til Holbergskolen, at der findes klubtilbud nord for Emdrupvej. - Er imod fritidscentertanken, da rådene ser et vigtigt perspektiv i integrerede 0.-7. classes enheder og da de mener, at institutionskift medfører store tab.

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Tilknyttet skole: Holbergskolen</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Ønsker at bevare fritidsklubpladserne nord for Emdrupvej, så foreslår, at der her etableres satellitmatrikel til TK.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Personalet i Drivhuset</p> <p>Institution: Drivhuset</p> <p>Tilknyttet skole: Holbergskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - ønsker at føle ejerskab til de beslutninger, der tages ved at være med i processen, i stedet for at få direktiver. - ønsker at føle ejerskab i, at budgettet overholdes ved at have indsigt. - ønsker at kunne forhandle Ny Løn direkte med vores nærmeste overordnede, og derved springe et mellemlid over. Et mellemlid som ikke kender os. - ønsker et tværfagligt samarbejde med andre institutioner, der står med de samme udfordringer som os selv. Sparringspartnere, der har samme indsigt. Evt. et refleksionsrum</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Påpeger, at det er en ringe pædagogisk løsning at fritidshjem og klub fremover skal være i samme hus - Påpeger, at hvis kommunen fastholder at klubtilbud skal organiseres i store fritidscentre, vil personalet opfordre til at disse centre fordeles på flere matrikler, da erfaringen siger, at hvis klubtilbuddet er langt fra skolen, vil børnene ikke vælge tilbuddet – opfordrer til at der findes en mulighed for klubtilbud nord for Emdrupvej</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - ønsker at være i klynge eller netværk med institutioner, der svarer til deres – institutioner der arbejder med skolebørn. - ønsker at den overordnede leder har indsigt og interesse for fritidshjem og klubber - ønsker at den pædagogiske leder har kortere forretningsgang til forvaltningen</p>
<p>Hvem: Peter Lyng Kjær, formand for TKs institutionsbestyrelse</p> <p>Institution: TKs Ungdomsgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at genfremsætte et forslag fra forrige høring om, at forældrebetalingen for klubbørn i Københavns Kommune reduceres væsentligt eller helt bortfalder, så økonomien ikke bliver en hindring for fastholdelse af børn og unge i klubberne. Der kan som inspiration henvises til taksterne i Gladsaxe</p>

<p>Tilknyttet skole: Holbergskolen</p>	<p>kommune</p> <ul style="list-style-type: none"> - undre sig over, at der ikke afsat midler til omorganiseringen fra fritidshjem til fritidscentre. Her er i lige så høj grad brug for lokaler, inventar, udendørsarealer, legeplads mv. der skal konverteres til større børn, og anbefaler derfor, at der afsættes økonomi til dette formål <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se nedenstående <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - tilslutter sig ikke forvaltningens anbefalede forslag med oprettelsen af en kommunal fritidsinstitution i en 0-10 års klynge - anbefaler i stedet, at der oprettes en 6-17 års institution, der dækker skolens årgange, dette sikre en struktur på fritidsområdet, der 1:1 ledelsen mellem skole og fritidsinstitution/center for alle klassetrin på Holbergskolen - ønsker at genfremsætte deres forslag fra forrige høring, således at den kommende fritidsinstitution ved Holbergskolen gøres selvejende og organiseres i den selvejende klynge SE10 - påpeger, at hvis BUU beslutter at fastholde anbefalingen og organisere fritidsinstitutionen ved Holbergskolen som kommunal i klynge, ønsker TK, at bevare sin nuværende, særegne klyngestruktur - I forhold til TKs nuværende selvejende klyngestruktur, nævnes flere bud på TKs organisering i fremtiden, som vil sikre en bæredygtig institution: - bestyrelsen anbefaler, at klubben i Kantorparken overføres ledelsesmæssigt og organisatorisk til SE10, - bestyrelsen anbefaler, at klubpladserne på Emdrup Søgård, der i bilag 40 af forvaltningen anbefales organiseret som selvejende fritidscenter i netværk/ klynge, organiseres i klynge SE10 TK's Ungdomsgård - bestyrelsen belyser, at såfremt udvalget ændrer beslutning jf. høringssvar og beslutter sig til at Emdrup Søgård skal indgå i fritidsinstitutionen omkring Lundehus skolen, anbefaler de, at de 65 fritidsklubpladser flyttes til TK's Ungdomsgård, som ligger 600 meter fra skolen, og hvor vejen er trafiksikker for børnene
<p>Hvem: Robert Mielow, forældrebestyrelse</p> <p>Institution: TK Ungdomsgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår, at TK Ungdomshus, Skrænten og Drivhuset lægges sammen til en institution og gøres selvejende - Mener det er vigtigt at fritidshjem og klub fortsat tænkes sammen, da det letter overgangen fra fritidshjem til klub

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Holbergskolen</p>	<p>- Kritisk for at der investeres 21,5 mio. kr. i udbygning, for at kunne spare 0,4 mio. kr. om året i drift. - Mener ikke at afstanden mellem skole og fritidsinstitution på 1,3 km er noget problem – Børn har godt af at bevæge sig</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Rikke Ernst, forælder</p> <p>Institution: TK Ungdomsgård</p> <p>Tilknyttet skole: Holbergskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker bedre fritidsklubdækning i sit lokalområde, og frygter at børn fra 4. klasse vil flytte skole, hvis der ændres på skole/fritidsdel, så det kun er attraktivt op til 3. klasse. - Mener, at TK Ungdomsgård nok ikke bliver tillokkende på grund af størrelse og befærdet vej mellem skole og institution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker at bevare fritidsklubpladserne omkring skolen på de eksisterende matrikler.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

<h2 style="color: #4F81BD;">Lundehusskolen</h2>	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen v. Lundehusskolen</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bakker op om idéen med, at fritidstilbuddene placeres på de eksisterende matrikler og ønsker en tæt sammenhæng mellem skole og fritid - Fastholder deres forslag fra første høringssvar om, at der opbygges et fritidsmiljø omkring Emdrup Søgård, Skrammellegepladsen og Græshoppen - Peger endnu engang på, at der er et meget tæt samarbejde mellem skolen og Emdrup Søgård (den tætteste samarbejdspartner i det daglige). Undrer derfor, at slet ikke er gjort overvejelser om, hvordan Emdrup Søgård kan fortsætte som en del af den nye fritidsinstitution - Fraråder, at gruppeordningens fritidstilbud indgår i 1:1 ordningen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fritidshjemspladser på Emdrup Søgård - Er fortsat imod, at der bygges yderligere på Lundehusskolens grund, da der er store aktiviteter på det grønne område. Pengene på i stedet bruges på at gøre områderne omkring de eksisterende fritidshjem spændende (beskrevet i første høringssvar) <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker institutionerne organiseret som kommunale
<p>Hvem: Thomas Moltke, pædagogisk leder Emdrup Søgård</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Undrer sig over, fritidshjemsfaciliteter på Emdrup Søgård ikke medtænkes som del af Fremtidens Fritidstilbud på 6-9 år området og fremhæver fælles lokale udnyttelse med skolen og overgangsarbejde mellem børnegrupperne i Emdrup Søgård <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og mener at hvis enheden skal indgå i fritidscentre, så kræver det renovering og en normeringsovervejelse i forhold til kvalitet og målopfyldelse i tilbuddet. - Foreslår som mulighed 1, at børnehave- og vuggestuepladser flyttes fra børnehuset Emdrup Søgård til Børnehuset Emdrup og Regnskoven, og mener, at så kan Emdrup Søgård rumme alle

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>indskolingsbørnene. Dette menes blandt andet at ville lette ledelsesarbejdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår som mulighed 2, at fritidsinstitutionen organiseres på RYAC, Skrammellegepladsen og Emdrup Søgård, mens Lunden udelukkende bruges til skolebrug. Dette menes blandt andet at ville sikre fortsat overgangsarbejde mellem børnehaven og fritidstilbud på Emdrup Søgård. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at organiseringen som kommunal klynge eller selvejende netværk er afgørende, det vigtigste er, hvad der giver mening i forhold til 1:1 ledelsesstrukturen. - Skriver dog, at Emdrup Søgård været kommunal institution i mange år til glæde for personale og ledelse, men vil for at bevare fritidshjemspladser godt kunne leve med at være selvejende. - Mener, at gruppeordningen bør fortsætte med at være organiseret under skolen
<p>Hvem: Allan Franck Nielsen, Klyngeleder BI4, på vegne af personale og ledelse</p> <p>Institution: Emdrup Søgård, Græshoppen/ Lunden</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Henviser til, at skolebestyrelsen i høringsvar til den forrige høring af strukturen ønskede, at de meget velfungerende lokaler på Emdrup Søgård skulle indgå i fritidshjemsmiljøet. - Skriver, at Emdrup Søgård er det fritidshjem, som oftest benyttes i skoletiden af lærere og pædagoger. - Mener, der kan opbygges fritidshjemsmiljø omkring Emdrup Søgård, Skrammellegepladsen og Græshoppen (Lunden), da lokationerne er tæt beliggende på hinanden og skolen. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilslutter sig delvist klynge/netværksorganisering af både fritidsinstitutioner og fritidscentre. - Ønsker dog organisering af fritidsinstitutioner og fritidscentre i kommunale klynger. - skriver, at hvis der fremover skal tilbydes attraktive fuldtidsarbejdspladser med ansættelser på to enheder, vil det kunne lade sig gøre ved at samle både institutioner og centre i klynger. - Fremhæver forskellige elementer som de positive resultater af klyngestrukturen – herunder sammenhæng og overgange i et 0-18+ års perspektiv, mere professionel ledelse, bedre udnyttelse af ressourcer generelt, plads til mangfoldighed og chancelighed. - Peger blandt andet på, at 1:1 ledelse sikres ligeværdighed ved at tænke klyngeleder/skoleleder, og at der skal ske en hurtigst mulig indfasning af den beslutning, der ender med at blive truffet.
<p>Hvem: Personalegruppen, Emdrup Søgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p> <p>(Har indsendt 2 høringssvar)</p>	<p>- Ønsker at bevare fritidsinstitutioner på flere matrikler, og fremhæver, hvordan det fungerer godt på Emdrup Søgård.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og ønsker ikke at overgår til fritidscenter.</p> <p>- Foreslår, at fritidsinstitutionen ved skolen udgøres af Græshoppen, Emdrup Søgård og Skrammellegepladsen, da disse lokationer er tæt beliggende, hvilket menes at gøre en samlet ledelse bedre, og i forvejen samarbejder.</p> <p>- skriver, at hvis der mangles klubkapacitet, er der to ledige lejemål i forlængelse af Emdrup Søgård, som det oplyses kan bruges af BUF.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Anbefaler, at alle fritidshjem bliver organiseret i klynge, da dette menes at give bedst mulighed for fastholdelse af attraktive stillinger.</p> <p>- Påpeger, at der allerede i klynge BI4 er et godt samarbejde og en positiv udvikling af 'en rød tråd' fra vuggestue til fritidsinstitution, som er bedre end før klyngens oprettelse.</p> <p>- Skriver, at under forudsætning af, at ansættelsesvilkårene er de samme, så er organiseringen som kommunal eller selvejende klynge/ netværk ikke afgørende for personalet, det afgørende er at bevare fritidshjemspladser.</p>
<p>Hvem: Forældrerådet, Emdrup Søgård</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Skriver, at de betragter det som underordnet, om tilbuddet bliver selvejende eller kommunalt, men forholder sig ikke til om fritidsinstitutionen skal organiseres i eller udenfor klynge/ netværk</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og vægter, at en samlet fritidsinstitution til skolen bør samles så meget som muligt trods flere matrikler.</p> <p>- foreslår, at fritidsinstitutionen samles på Græshoppen, Skrammellegepladsen og Emdrup Søgård med den begrundelse, at de tre lokationer ligger tæt med gode faciliteter og udearealer.</p> <p>- Mener, at Emdrup Søgård har kapacitet til mange børn, hvis indskolingsbørnene ønskes samlet, især, hvis der udvides med lokalerne på 1. sal´.</p> <p>- Påpeger, at forældre fra Emdrup Søgård ikke ønsker at benytte Lundens lokaler</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jacques Keller, FSR-pædagog</p> <p>Institution: RYACs fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Påpeger vigtigheden i den naturlige aldersintegration for RYAC med børnehave, fritidshjem, fritidsklub, juniorklub og ungdomsklub</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker ikke at Pomfritten (RYACs fritidshjemsdel) skal kommunaliseres, da man vil skulle dele en matrikel op og skabe behov for endnu en leder</p> <p>- Mener, at den bedste pædagogik, økonomi og ledelse opnås hvis RYAC bevares som en integreret selvejende institution, ligesom det giver forældre mulighed for at deltage aktivt i nærdemokratiet</p> <p>- I forhold til ledelsesstrukturen påpeges det, at det kan fungere som det gør nu i klubfællesskabet med én ledelsesrepræsentant i forhold til kommunen</p>
<p>Hvem: Peter Ipsen, institutionsleder</p> <p>Institution: RYAC</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- RYAC har et velfungerende samarbejde med Lundehusskolen</p> <p>- RYAC fritidshjem og klub er begge en del af en større selvejende institution, der – udover fritidshjem og fritidsklub – rummer børnehave og ungdomsklub. Enheder har fælles udendørsareal og deler desuden bygninger og lokaler. Desuden arbejder de ansatte i flere afdelinger for at kunne sikre et fornuftigt antal timer.</p> <p>- Svært ved at se, hvordan man rent praktisk vil få en kommunal og en selvejende enhed til at fungere på samme udendørsareal og i fælles lokaler</p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Se nedenfor</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- anbefaler, at ikke alene klubområdet, der allerede er lagt op til forbliver selvejende, men at man tager konsekvensen og gør hele fritidsområdet omkring Lundehusskolen selvejende – sammenhæng og rød</p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>tråd i arbejdet på 0-18 års området</p> <ul style="list-style-type: none"> -Emdrup Søgård og Græshoppen bevarer deres fritidshjemspladser og overgår til selvejende status og indgå i et netværk med Skrammellegepladsen og RYAC - Ved at placere fritidsklubberne ind under klubfællesskaberne vil der fremadrettet kunne arbejdes med overgange og sammenhænge på fritids- og ungdomsområdet
<p>Hvem: Institutionsbestyrelsen RYAC</p> <p>Institution: RYAC</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger stor bekymring for kommunal organisering af RYAC, og kan ikke se fordele i denne organisering ift. nuværende organisering som selvejende institution med børnehave, fritidshjem, fritidsklub og ungdomsklub. - Mener at en opdeling af fritidshjem og klubber i hhv. kommunale og selvejende klynger vil svække det overgangsarbejde der lige nu foregår fra fritidshjem til fritidsklub - Mener, at forvaltningen selv har en erkendelse af, at det vil være svært at samarbejde mellem de to organisationsformer, da der i høringsmaterialet lægges op til enten rene selvejende eller rene kommunale klynger/netværk - Påpeger at de nuværende selvejende netværk allerede har en god 1:1-ledelse, der sikre god kontakt mellem forvaltning og skole <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se alternative forslag i næste afsnit. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestyrelsen foreslår følgende for fritidsinstitutionerne omkring Lundehusskolen: RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård samt Græshoppen bevarer deres fritidshjemspladser på matriklen. Alle enheder får selvejende status og organiseres i selvejende netværk med en koordinator, der varetager kontakten med skolen. Lunden som har lokalefællesskab med skolen lukkes og pladserne fra denne fordeles imellem de eksisterende institutioner som allerede har den fornødne plads/kapacitet til at modtage disse. - Bestyrelsen foreslår følgende for fritidscentre omkring Lundehusskolen: RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård og TK bevarer deres klubpladser som selvejende enheder og organiseres som selvejende netværk med en Koordinator der varetager kontakten med skolen.
<p>Hvem: Ruth Sollitt på vegne af Forældrehusrådet i RYAC</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er glade for, at fritidshjemspladserne bevares på Pomfritten (RYAC)

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: RYAC</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Har svært ved at se, hvordan man rent praktisk vil drive og organisere et kommunalt drevet fritidshjem på samme udendørsareal og i fælles lokaler som resterende selvejende børnehaver, fritidsklub og ungdomsklub - De støtter RYAC's ledelses anbefalinger <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se alternative forslag i næste afsnit. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker en samlet selvejende organisationsform for Emdrup Søgård, Skrammellegepladsen, Græshoppen og Pomfritten på RYAC - Fritidsinstitutionerne omkring Lundehusskolen: RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård samt Græshoppen bevarer deres fritidshjemspadser på matriklen. Alle enheder får selvejende status og organiseres i selvejende netværk med en koordinator, der varetager kontakten med skolen. Lunden som har lokalefællesskab med skolen lukkes og pladserne fra denne fordeles imellem de eksisterende institutioner som allerede har den fornødne plads/kapacitet til at modtage disse. - Fritidscentre omkring Lundehusskolen: RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård og TK bevarer deres klubpladser som selvejende enheder og organiseres som selvejende netværk med en Koordinator der varetager kontakten med skolen.
<p>Hvem: Torben Lykke Sørensen på vegne af Rymarksvængets bestyrelse</p> <p>Institution: RYAC</p> <p>Tilknyttet: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilfreds med, at muligheden for pasning af vores børn i lokalområdet imødekommet og at RYAC's fritidshjem bevares - Frygter, at en opsplitning af RYAC i det kommunale og selvejende område ødelægger institutionens effekt for hele boligområdet - Deres erfaring, at selvejende institutioner i højere grad involverer sig lokalt <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at <i>fritidshjemmet</i>, i lighed med klubben, bevares som en selvejende enhed med en lokal ledelse og samarbejdspartner med forståelse for de lokale behov og forhold, og mulighed for et fortsat samarbejde med forældre og beboerforeninger omkring børn og unge i området.

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Bestyrelsen for Skrammellegepladsen i Emdrup</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestyrelsen anerkender 1:1 strukturen, men påpeger, at det ikke bør være som kommunal klynge men i stedet ved udbygning af koordinerende netværk mellem fritidsinstitutionerne omkring Lundehusskolen og det fremtidige fritidscenter Bispebjerg Nord. - Bestyrelsen påpeger, at det er vigtigt at fastholde Skrammellegepladsen og RYAC som selvejende institutioner, ligesom de resterende kommunale fritidsinstitutioner bør gøres selvejende. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestyrelsen vil gerne fastholde klubpladser på Skrammellegepladsen <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Bestyrelsen indstiller, at RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård samt Græshoppen bevarer deres fritidshjemspladser på matriklen. Alle enheder får selvejende status og organiseres i selvejende netværk med en koordinator, der varetager kontakten med skolen. Lunden lukkes og pladserne fra denne fordeles imellem de ovenstående institutioner. - Bestyrelsen indstiller, at RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård og TK bevarer deres klubpladser som selvejende enheder og organiseres som selvejende netværk med en koordinator der varetager kontakten med skolen.
<p>Hvem: Jannie Madsen, tidligere leder af Skrammellegepladsen</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Med hensyn til hvor de ressourcestærke/ svage børn vælger at indmelde sig foreslås det, at Lundens pladser fordeles på de andre fritidshjem - I forhold til fordelingen mellem klub- og fritidshjemsbørn og den aldersintegrerede pædagogik foreslås det, at man udvider Skrammels fritidshjem og samtidigt indskrænker klubpladserne <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at man vælger et selvejende netværk med 1:1 ledelse, da det selvejende netværk har de bedste muligheder for forældreindflydelse via den selvejende bestyrelse - Påpeger, at konsekvenserne af en selvejende 1:1 ledelsesstruktur omkring Lundehusskolen, vil være at Lundens børn fordeles på andre institutioner og at den eller de kommunale institutioner overgår til

Afsender	Resume
----------	--------

	selveje
<p>Hvem: Lars Fløche på vegne af støtteforeningen for Skrammellegepladsen</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker - Ønsker, at bevare et aldersintegreret tilbud på Skrammellegepladsen, og foreslår at klubpladserne bevares <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilslutter sig model 1, og ønsker at fritidsinstitutionen bliver en selvejende enhed
<p>Hvem: Rene Sommer Lindsay</p> <p>Institution: RYAC, Skrammel, Græshoppen og Søgård Skrammellegepladsen</p> <p>Skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at ressourcestærke familier vælger Lundehusskolen på grund af de gode fritidstilbud, og at RYAC, Skrammellegepladsen, Græshoppen og Emdrup Søgård alle er kulturbærende inde for deres kultur og pædagogik - Påpeger, at det fremgår af budgettet, at forvaltningen forventer en anlægsøkonomi på 22,6 mio. kr. og at det vil afføde en nettodriftsreduktion på 0,3 mio. kr. og mener, at det forekommer uklogt, at foreslå en så omfattende strukturændring for en så beskedne besparelse <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at hvis et fritidshjem tvinges til at lukke bør det være Lunden <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbefaler, at RYAC, Skrammellegepladsen, Græshoppen og Emdrup Søgård bevares som fritidshjem og bør organiseres som selvejende - Foreslår at skabe en stor skole med linjefag og linjefritidshjem fra 0. klasse, men ønsker ikke én stor fritidsinstitution, der kan sagtens skabes integration mellem skole og fritidstilbud inden for de nuværende rammer - Foreslår at organisere fritidshjemmene under én hat, så mangfoldigheden og den unikke kultur bevares – RYAC: friluftsliv med dyr, Skrammellegepladsen: ”mesterbyggere”, Emdrup Søgård og Græshoppen: sundhed og bevægelse, og på samme måde kunne man lave fire linjer på Lundehusskolen

Afsender	Resume
----------	--------

	med én skoleleder, fire spor og fire linjefag, se ovennævnte og Lunden som helddagsskole
<p>Hvem: Hinrich Uellendahl, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er utilfreds med, at Emdrup Søgård skal lukkes - Mener, at mindre institutioner er bedre til at tage hensyn til det enkelte barn - Det er bedst, når fritidsinstitutionen og skole adskilles <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Cecilie Freja Frandsen, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - har bevidst valgt Emdrup Søgård Fritidshjem til sit barn efter varm anbefaling og på grund af de gode lokaliteter, aldersintegration fra børnehave til klub og et velfungerende team af dygtige pædagoger - mener ikke, at Emdrup Søgård Fritidshjem helt skal afvikles og laves om til fritidscenter for større børn - mener, at det er langt mere attraktivt at have børn i de nuværende rammer end at de skal være på skolen/Lunden hele dagen – mange fravælger faktisk Lunden fordi, den fysisk er for tæt på skolen og de få 100 meter af sikker skole er kun positiv - mener, at det er vigtigt at Københavns Kommune tilbyder forskellige, velfungerende og varierede tilbud, der passer til forskellige børneliv og familier - påpeger, at flere forældre overvejer at tage deres børn ud af Lundehusskolen, hvis Emdrup Søgård nedlægges, dette kan puste til et forvejen blakket ry for skolen og have negative konsekvenser for søgningen til skolen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at Emdrup Søgård har to ubenyttede lejemaal, som evt. vil kunne benyttes til ekstra fritidshjemsplads - Mener at man vil kunne samle Emdrup Søgård, Græshoppen og Skrammellegepladsen under én synlig leder, da de fysisk ligger meget tæt på hinanden - Håber at Emdrup Søgård vil blive bevaret som fritidshjem

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Klavs Olesen, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Er ked af planerne om at nedlægge Emdrup Søgård Fritidshjem, da den charmerende gård er ramme om et unikt og godt fysisk miljø, hvor personalet er i top</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sune Lilbæk, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Påpeger, at de som forældre har været meget tilfredse med Emdrup Søgård som med placering på den gamle bondegård i byen er en kærkommen afveksling fra det traditionelle skolemiljø</p> <p>- Har på grund af Emdrup Søgård takket nej til privatskole-plads i Hellerup</p> <p>- belyser, at skolen peger på Emdrup Søgård som ønsket samarbejdspartner, da personalet deltager aktivt i børnehaveklasserne og de ansatte er under uddannelse i LP-modellen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjem på Emdrup Søgård blandt andet på grund af placering tæt på skolen og væk fra trafikerede veje, stort grønt område, nyrenoveret legeplads, stort overdækket bålområde, lækkert indendørs træværksted, egen bold- og legehal, engageret og kompetent personale, gode lokaler og lokalerindretning, aldersintegration med mulighed for at sikre glidende overgange og med udendørsarealer til de traditionelle fællesarrangementer for dagens skole- fritidstilbud</p> <p>- Mener, at hvis man tager de udvidelsesmuligheder, der er på gården i brug, vil man med Emdrup Søgård have mulighed for at samle fritidstilbuddene i gå-afstand fra skolen, samtidigt med at det sikre børnene rigtigt gode udendørsarealer, som de savner hjemme.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Laila Gabay, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at det er ærgerligt at man påtænker at lukke Emdrup Søgård som fritidshjem, da de har mange gode traditioner, søde og fagligt dygtigt personale, gode faciliteter både inde og ude, og et godt samarbejde med Lundehusskolen og andre institutioner i området - Påpeger, at det giver gode overgange, når institutioner er integreret og har et stærkt samarbejde med skolen, når børnene skal starte i 0. - Mener at 1:1 modellen er skræmmende, og mener at de nye, planlagte SFO'er er et spørgsmål om økonomi - Påpeger, at lukning af de små fritidshjem vil betyde flugt fra eller helt fravalg af folkeskolen, og Lundehusskolen har i forvejen udfordringer med fastholdelse af elever især fra mellemtrinene til udskolingen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Iben Schmidt, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er utilfreds med, at Emdrup Søgård skal lukkes - Forældrene vælger bevidst et fritidshjem, der ikke ligger på skolen, da rammerne er helt unikke - Mener, at det er forkert at 50-100 meter skal være afgørende for om en enhed bevares <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Anette S. Jacobsen, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er ked af, at Emdrup Søgårds fritidshjem lukkes - Mener, at det er en fordel for børnene, at fritidshjem og skole ikke deler lokaler, da det bl.a. giver andre muligheder for udeliv

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Foreslår at Emdrup Søgård Græshoppen og Skrammel slås sammen</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Hanna Lilbæk, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Ønsker at bevare Emdrup Søgård og mener at det skal indgå fremtidens fritidstilbud - Peger på, at Emdrup Søgård har gode fysiske rammer både inde og ude, og at personalet engagerede</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mathilde Aarhus, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Forstår ikke at det kan blive besluttet et fritidshjem, der byder på mange muligheder - Påpeger, at Emdrup Søgård Fritidshjem har et veluddannet og erfarent personale, tæt kontakt og samarbejde med skolen, gode pladse lokaliteter og skønne udendørsarealer</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Mener at politikerne bør revurdere Emdrup Søgård Fritidshjem for at give børnene mulighed for et fritidshjem, som byder på værdifuld tur efter skole, hvor børnene flytter sig mentalt væk fra skolen og til et godt sted, der byder på relationer og aktiviteter</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Louise Kiær, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er overordnet tilfreds med at man efter første høringsrunde vælger at beholde samtlige matrikler tilknyttet Lundehusskolen, men forstår ikke opdeling af ren klub på Emdrup Søgård og ren fritidshjem på Skrammellegepladsen – påpeger at det hidtil har fungeret fantastisk at have børn i begge</p>

Afsender	Resume
----------	--------

Lundehusskolen	<p>aldersgruppe og mener dette bør bevares</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener at lokaliteterne på Emdrup Søgård er unikke og at afstanden fra Lundehusskolen ikke er et problem - Mener at Emdrup Søgård Fritidshjem aflaster den store overgang fra børnehave til folkeskole med 600 elever, som styrker børnene og ruster dem til en god skolestart <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at Emdrup Søgård beholder status som fritidshjem <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Lotte Bælum, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger at Emdrup Søgård Fritidshjem og klubdelen har været vigtig faktor for et valg af Lundehusskolen - Påpeger, at Emdrup Søgård har et fantastisk personale, gode udendørsarealer til fri leg samt et tæt samarbejde med skolen, der sikre et at børnene trives i deres skoleliv <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Thomas Høirup, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Overvejer at flytte skole, hvis fritidstilbuddet flytter til skolen, da Emdrup Søgård Fritidshjem gør det attraktivt at vælge den lokale folkeskole og den sammensætning af elever, den har - Mener, at Emdrup Søgård er unik på grund af det blandede opland, stedets lokaliteter og inde- og udendørsfaciliteter, nærhed i lokalområdet, aldersintegration med børnehave, fritidshjem og klubbørn samt godt og tæt samarbejde med Lundehusskolen - Mener ikke, at Lundehusskolen har de nødvendige faciliteter til at rumme flere børn i tidsrummet kl. 8-16, og overvejer at finde andre skoler i området

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker at bevare Emdrup Søgård som integreret fritidstilbud for Lundehusskolen</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Antje Gammon, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Synes det er ærgerligt, at fritidshjemmet Emdrup Søgård skal lukkes, og har været glad overgangsarbejdet.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker, at fritidshjemspladserne bevares på Emdrup Søgård og fremhæver, at Emdrup Søgård har mest plads og mulighed for udvidelse, og at der er store udearealer tilpasset fritidshjemsbørn og med plads til fælles arrangementer</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Erik Hagelskjær Lauridsen, privatperson</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Fremlægger sit perspektiv på, hvordan Emdrup Søgård er en del af løsningen på Lundehusskolens problem og skriver, at det er dyrere at genoprette skolen end, hvad der teoretisk kan spares ved rationalisering af fritidstilbuddene. - Skriver, at Lundehusskolen i dag støttes af fritidstilbuddene og mener, at den foreslåede løsning for fritidstilbuddene vil ødelægge denne støtte, og derfor er risikabel at gennemføre.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Ida W. Jacobsen, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Henviser til, at der er ønske fra forældrene med børn på skolen om scenskift for børnene, når de skal</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p>i fritidstilbud.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriver, at Emdrup Søgård godt vi kunne bære at blive klub, men at det vil være et stort tab at vælge denne løsning. - Har ingen holdning til organiseringsform, men håber, at personalet får de bedste jobbetingelser og en jobsikkerhed. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Peger på, at Emdrup Søgårds, Græshoppens og eventuelt Skrammellegepladsens rammer udgør samlet fritidsinstitution, da de tre lokationer er tæt placeret og tæt på skolen. - Mener, RYAC ligger langt fra skolen, og skriver, at det jo ikke er sikkert, at det er de samme børn og familier, der får tilbuddet som i dag, da det ikke er sikkert, man selv kan vælge i den nye struktur. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Irene Steenberg, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er utryg ved, at mindre institutioner nedlægges for at spare. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at bevare fritidshjemspadser på Emdrup Søgård og foreslår samarbejde mellem Emdrup Søgård, Græshoppen og Skrammellegepladsen, da de er nærtliggende, og mener, at RYAC i stedet kunne være et klubtilbud grundet afstanden. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Iris Uellendahl, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at forslaget omkring Lundehusskolen er perfekt til at sikre, at skolens problemer med frafald i fremtiden bliver større og rykkes fra udskolingen til at gælde fra 0. klasse. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at bevare fritidshjemspadser på Emdrup Søgård og foreslår Lunden lukkes, da denne lokation ikke er så tiltrækkende som de andre fritidshjem. Synes i stedet, at Lunden skal bruges til ekstra plads til lærerne.

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Jacob Bækmark Uth, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Takker for det grundige arbejde, der udføres i forbindelse med tilrettelæggelsen af Fremtidens Fritidstilbud, men mener, at det er en fejldisponering at lukke fritidshjemmet Emdrup Søgård.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og vægter, at Emdrup Søgård er en firlænget gård med forskellige børnegrupper, hvilet benyttes til glidende overgange og løbende samarbejde mellem de forskellige tilbud.</p> <p>- Mener, at historiske bygninger, store, fleksible udearealer og et velfungerende ledelsesteam gør Emdrup Søgård til et perfekt supplement til børnene fra skolen.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mette Knudsen, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at 1:1 tankerne er fraveget i anden høringsrundet, og har oplevelsen af, at dem, der råbte højest blev hørt.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og vægter matrikeldeling med Græshoppen, store udearealer og udvidelsesmulighed.</p> <p>- Synes, det er oplagt at skabe løsning omkring de tre nært liggende institutioner – Græshoppen, skrammellegepladsen og Emdrup Søgård</p> <p>- Mener, at Lunden er det fritidshjem som oftest fravælges og fungerer dårligst</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Peter Houe Hansen, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Mener, at der afbrydes en fødekæde, hvis Emdrup Søgård bliver rent klubtilbud, da den tætte fysiske</p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p>placering af børnehave og fritidshjem giver børn et let overgang, selv om enhederne har forskellig ledelse.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og vægter de fysiske rammer med mange små rum, stor legeplads, bålplads og gode udearealer.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Sabine Lack-Pedersen, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at Emdrup Søgård er værd at bevare og værne om. - Tror ikke, at fritidscenter på sigt vil kunne overleve der, da faciliteterne vurderes at være bedst egnet til fritidshjemsbørn.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og vægter, at Emdrup Søgård vil kunne rumme de fremtidige behov for fleksible overgange og deling af lokaler mellem daginstitutionsområdet og skole- og fritidsområdet. Fremhæver de små intime stuer, værkstedsaktiviteter, boldbane og bålplads.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Susanne Lisby, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Mener, at placeringen af børnehave og fritidshjem på Emdrup Søgård har betydet fantastiske glidende overgange selv om, enhederne har egen ledelse.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser på Emdrup Søgård, og vægter, at Emdrup Søgård har gode faciliteter og er i gåafstand til skolen, hvilket er lettere i forhold til deltagelse i aktiviteter på skolen efter skoletid, end det er, hvis børnene er i RYAC.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

	- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Tanja Møgelberg, forældre</p> <p>Institution: Emdrup Søgård</p> <p>Skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Udtrykker en bekymring for lukning af Emdrup Søgård og valget om at bibeholde Lunden. Bliver denne løsning en realitet, kan det få store sociale konsekvenser i lokalområdet, da flere familier som har valgt Lundehusskolen vil fravælge den</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Mener, at Emdrup Søgård bør bestå, og at Lunden bør lukkes</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mette Hoé, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Har siddet i bestyrelsen i Emdrup Søgård og havde glæden af et godt samarbejde med kompetent leder og dygtigt personale</p> <p>- Mener, at Emdrup Søgård er et godt tilbud med børnenes trivsel i centrum, trygge rammer, stabile forhold, klar pædagogisk strategi, hvilket giver overskud til at favne de mere krævende børn – har i den forbindelse oplevet at konflikter på skolen først blev løst på fritidshjemmet</p> <p>- Er bekymret for de svage børns trivsel, hvis Emdrup Søgård må lukkes</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mikael Vidar Jacobsen, forælder</p> <p>Institution: Emdrup Søgård Fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Har et barn der har gået i Søgårds børnehave og påpeger, at børnehave og fritidshjem har et godt og naturligt samarbejde, som gør institutionsskiftet legende let</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Mener ikke, at Emdrup Søgård bør være rent fritidscenter med større børn, da aldersintegrationen</p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>fungerer godt og gør Emdrup Søgård vellidt, efterspurgt og populært</p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at RYAC fortsat skal være fritidstilbud og klub – og ligger godt to kilometer fra skolen, overvejer om det giver mening at samle klubbørn på RYAC, så kun de større børn skal tage den længere vej - Undre sig over, at Emdrup Søgård er taget ud af ovenstående plan, og frygter, at mange børn og unge vil fravælge centrene i fremtiden grundet manglende tilhørsforhold - Håber at Emdrup Søgårds integrerede tilbud bevares, da fremtiden lige nu virker usikker og utryk <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Jacob Wienecke, forælder</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at tre punkter er stærk undervurderet i Fremtidens Fritidstilbud: selveje, integrerede institutioner og familierne - Ønsker, at Skrammellegepladsen forbliver en integreret institution. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidsklubpladser på Skrammellegepladsen <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at fritidshjemmene organiseres som selvejende, enten som et forpligtende netværk, så 1:1 ledelsesforhold bevares, eller ved, at alle fritidshjemmene bliver selvejende og skaber et netværk.
<p>Hvem: Nikolaj Søjling, forælder</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at Skrammellegepladsen er et tilbud, der prioriterer en tryk hverdag og trivsel for børnene <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjem og klub i Skrammellegepladsen, da det styrker båndene mellem yngre og ældre børn – og deres forældre, ligesom det skaber bedre forståelse, rummelighed og forhindre konflikter – dette er ikke muligt i store institutioner eller i skolen <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>- Ønsker at bevare den selvejende status for Skrammelegepladsen</p>
<p>Hvem: Malene Monka, forælder</p> <p>Institution: Skrammelegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Efterspørger, at der før vedtagelse overvejes tre punkter: aldersintegrerede institutioner, selveje og familiernes hverdag - Foreslår, at fritidsinstitutionen ved skolen organiseres som selvejende, men tager ikke stilling til, hvorvidt den skal være klynge-/netværksorganiseret. - Ønsker, at Skrammelegepladsen forbliver en integreret institution. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidsklubpladser på Skrammelegepladsen <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Peter Gocht-Jensen, forælder</p> <p>Institution: Skrammelegepladsen</p> <p>Skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at med det reviderede forslag for Lundehusskolens fritidstilbud, der aktuelt er i høring, vil antallet af matrikler være ændret i forhold til nu - Finder det mærkeligt, at man anbefaler en ny struktur og opdeling i hhv. fritidshjem og centre. De nuværende institutioner er i dag velfungerende og attraktive tilbud som også formår at tiltrække ressourcestærke familier - Påpeger, at skoledistriktet er præget af stor social diversitet og for at bryde den sociale arv, er det essentielt at man i folkeskolen fortsat formår at fastholde det ressourcestærke element <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>Se nedenstående</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at bevare Skrammelegepladsen som selvejende institution med både fritidshjem og klub og lad den danne netværk med andre selvejende institutioner.
<p>Hvem: Mette Fløystrup, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tilkendegiver positivt, at der er fundet lokale løsninger - påpeger, at det er positivt og trygt for børnefamilier at børnene i forskellige aldre kan være i samme institution <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - er ikke enig i, at aldersintegrationen skal forsvinde ved Lundehusskolen, hvor Skrammellegepladsen udelukkende skal være fritidshjem, da fritidshjems – og klubbørn bruger sammen sociale kompetencer og lære at forholde sig til hinanden og andre aldersgrupper - Håber at politikerne vil gentænke princippet om adskillelse af aldersgrupper <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - er enig i at fritidshjemmene skal organiseres som selvejende gerne i netværk
<p>Hvem: Lena Jacobsen, forælder</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>-</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er positiv overfor at fritidshjemspladser beholdes på Skrammellegepladsen, men er meget bekymret for klubpladserne som rykkes, da den gode erfaring fra Skrammellegepladsen som integreret institution, skaber en god dynamik og gode og naturlige overgange - Foreslår derfor at klubpladserne bibeholdes på de eksisterende fritidshjem, men at pladserne reduceres til fordel for flere fritidshjemspladser - Foreslår, på grund af ulighed i hvilke fritidshjem forældrene i området vælger, at Lunden lukkes og børnene fordeles på de andre fritidshjem, dog foreslås det, at morgenåbningen på Lunden bibeholdes, da det praktisk og ressourcemæssigt fungerer - Forstår ikke opdelingen af fritidshjem og klubtilbud og foreslår også, at Emdrup Søgård bevarer deres fritidshjemspladser samt et reduceret antal klubpladser, ligesom RYAC bibeholder et antal reduceret klubpladser <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår, at alle fritidshjem omkring Lundehusskolen får selvejende status, da erfaringen fra Skrammellegepladsen er, at denne organisering har god virkning på sammenholdet og dermed forældreengagementet

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Hvem: Caroline Raun Hansen, forælder</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foretrækker aldersintegrerede institutioner og selvejende institutioner - Frygter, at opsplitningen af fritidshjem og klub vil betyde at endnu flere ressourcestærke forældre vælger at flytte deres børn til privatskole - Mener, at det er en fordel at søskende kan være på den samme institution - Ønsker, at Skrammellegepladsen, RYAC, Græshoppen og Emdrup Søgaard bevares og organiseres som selvejende <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Christina Pless, forælder</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at bevare Skrammellegepladsen som en selvejende integrerede institution - Selvejende institutioner skaber mere engagement for forældre og pædagoger - Behov for god tid til at omlægge Skrammellegepladsen, hvis den skal kommunaliseres <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Thea Gocht-Jensen, barn</p> <p>Institution: Skrammellegepladsen</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har gået på Skrammellegepladsen siden 0. klasse, og synes det er rigtig sjovt at være i klub, hvor de både kan være sammen med de mindre børn, men også trække sig tilbage til klubben og snakke og drikke the - Har en søskende, der går i fritidshjemmet og endnu en søskende, der skal starte om et år - Påpeger, at hvis klubben lukker på Skrammellegepladsen, vil hun ikke have lyst til at starte i en anden klub, men gå hjem og vente på, at forældrene får fri fra arbejde

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at Skrammellegepladsen skal lades være, så der både kan være klub- og fritidshjemspladser <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Susanne Lenskjær, forælder</p> <p>Institution: Pomfritten, RYAC</p> <p>Tilknyttet skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er meget taknemmelig for, at Pomfritten, RYAC har fået lov til at bevare sin beliggenhed efter første høringsrunde <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se nedenstående <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Indstiller at alle enheder omkring Lundehusskolen får selvejende status og organiseres i et selvejende netværk med en koordinator, der varetager kontakten med skolen - Påpeger, at RYAC er en stor institution med børnehave, fritidshjem, fritidsklub, ungdomsklub og også pensionistklub – de har en overordnet ledelse og hver afdeling en afdelingsleder, dette samarbejde fungerer godt og gør at nogle er ansat i kombistillinger og arbejder i flere af RYACs afdelinger - Mener, at det vil være svært at se RYAC som én samlet institution, og mener ikke, at en kommunal ledelse vil kunne fange den særlige ånd som RYACs medarbejdere har, og som gør stedet unikt
<p>Hvem: Trine Huda, forælder</p> <p>Institution: RYAC</p> <p>Skole: Lundehusskolen</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at man ved en justering af de selvejende netværk hurtigt vil blive i stand til at skabe den 1:1 kontakt imellem skole og institutioner der liggess op til i de vedtagne principper, og mener, at klubfællesskaberne indenfor ungdomsklubberne er et godt eksempel på hvordan der er blevet skabt 1:1 kontakt imellem forvaltning og skole - Mener, at netværkskoordinatorerne fra fritids- og fritidscenterområdet kan være ansvarlig for 1:1 princippet i skolesamarbejdet, samarbejdet om at skabe optimale overgange fra fritidstilbud til fritidscenter og sikre en helhedstænkning omkring arbejdet med børn og unge i området

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbefaler, at RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård samt Græshoppen bevarer deres fritidshjemspladser på matriklen, og at Lunden som har lokalefællesskab med skolen lukkes og pladserne fra denne fordeles imellem de eksisterende institutioner, som allerede har den fornødne plads/kapacitet til at modtage disse <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbefaler i forhold til fritidsinstitutioner, at Alle enheder får selvejende status og organiseres i selvejende netværk med en koordinator, der varetager kontakten med skolen - Anbefaler i forhold til fritidscentre, at RYAC, Skrammellegepladsen, Emdrup Søgård og TK bevarer deres klubpladser som selvejende enheder og organiseres som selvejende netværk med en koordinator der varetager kontakten med skolen
--	--

Nørrebro Park Skole

<p>Hvem: Tinna Erichsen</p> <p>Institution: Klynge NB3</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvis Humlebien organiseres udenfor klynge NB3 mister klyngen det eneste fritidshjem og dermed den sammenhængskraft, der er for børnene i området. Der køres f.eks. pt. projekt om de store børnehavebørn mellem en integreret institution og Humlebien. Projektet lader sig gøre fordi begge institutioner er i samme klynge og har samme ledelsesteam - Undrer sig over, at man foreslår at organisere Humlebien i et netværk/klynge, hvor der er stor afstand til børnenes skole, hvilket ikke stemmer overens med ønsket om nærhed og kort afstand mellem skolen og fritidshjem - Humlebien, der har lokaler på skolen, har et godt samarbejde med skolen og institutionen skal i år udvides med 30 børn. For at skolen og fritidshjemmet kan få plads til de nye børn, planlægges der at samarbejde om et lokalefællesskab, der betyder, at skolen skal kunne benytte fritidshjemmets lokaler i skoletiden og fritidshjemmet skal kunne bruge skolens lokaler efter undervisningstiden. Dette samarbejde kræver god forståelse for begges behov - Ved at organisere Humlebien som en selvejende fritidsinstitution bliver afstanden mellem fritidshjemsledelse og skoleledelse for stor og samarbejdet mellem lokalefællesskabet bliver besværligt <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se nedenfor
---	---

Afsender	Resume
----------	--------

	<p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Anbefaler, at Humlebien organiseres i Klynge NB3 med de to matrikler på skolen og lokalerne i Lundetoftgade
<p>Hvem: Pia Olsen på vegne af Sct. Stefans Fritidscenters ledelse og bestyrelse</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ingen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare både fritidshjempladser og fritidsklubpladser i Sct. Stefans Fritidscenter. - Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter gerne ved udvidelse med flere pladser og som model-institution for sprogarbejde. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker selvejeorganisering af fritidsinstitution og fritidscenter, og jf. ønske om at bevare både fritidshjempladser og fritidsklubpladser integreret på matriklen
<p>Hvem: Mia Juul Svenningsen, pædagog og sprogansvarlig i Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at hvis børnehaven på Sct. Stefans Fritidscenter lukkes, så lukkes der også for en kvalificeret pædagogisk tilgang til sprogarbejdet i dagtilbud og en overflod af erfaringer, arbejdsgange og evidensbaseret praksis, som børnehaven baserer sin hverdag på. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter gerne ved udvidelse med flere pladser og som model-institution for sprogarbejde. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Medarbejdere og ledelse i Humlebien</p> <p>Institution: Humblebien</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er bekymret for, hvordan der sikres nærvær og mere end overfladisk kendskab i stor institution. - påpeger, lokaledeling med skolen fungerer godt, og er bekymret for at vejen mellem skoleleder og fritidshjemsledelse bliver lang ved lægge Humlebien ind under de selvejende fritidsinstitutioner. - Er bekymret for, at Humlebiens faglige niveau vil blive ændret med den begrundelse, at de tre

Afsender	Resume
<p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p>fritidshjem ved skole er meget forskellige. - Ønsker, at Humlebien forbliver kommunal, og at ledelsen bevares, som den er på nuværende tidspunkt.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Påpeger, at satellitmatriklen i Lundtoftegade er medvirkende til, at børn, der ikke eller ville benytte fritidshjem, bliver tilmeldt Humlebien, og at satellitmatriklen fungerer i tæt samarbejde om overgange med en nærliggende børnehave.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Niclas Rudkjøbing på vegne af Humlebiens forældreråd</p> <p>Institution: Humblebien</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Er bekymret for, hvordan der sikres nærvær og mere end overfladisk kendskab i stor institution. - Ønsker KKFO løsning for Humlebien frem for organisering i klynge eller netværk, men forholder sig ikke til organiseringen af en samlet fritidsinstitution.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Anbefaler, at der bevares fritidshjemspladser på flere matrikler frem for samling, og henviser til pladsproblemer på skolen. Ønsker, at fritidshjemmet i Lundtoftegade bevares, og skriver der her er mulighed for at få fat i en gruppe børn, der ellers ikke er kommet i fritidstilbud.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Annet Krogsdam Jørgensen, forælder og medlem af Sct. Stefans Fritidscenters forældrebestyrelsen</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter (SSF)</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Påpeger, at en lukning af SSF vil være et tab for Nørrebro, som i forvejen har mange sociale udfordringer</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i> - Har ikke et alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
Nørrebro Park Skole	- Mener, at både børnehave og SSF bør bevares som selvejende institution
<p>Hvem: Carina Christiansen, pædagog i børnehaven i Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Argumenterer fagligt for, hvorfor hun mener, at det er vigtigt at bevare børnehavepladser i Sct. Stefan, og fremhæver blandt andet sprogstimulering, inklusion og relationsarbejde, forældresamarbejde og forebyggelse af mobning</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Katrine Blomsterberg, pædagog</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter (SSF)</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Påpeger, at det er en fordel som pædagog at kunne bevæge sig rundt blandt forskellige enheder – vuggestue, børnehave og klub</p> <p>- Mener ikke, at store institutioner med 450 børn, da de fleste børn navigerer dårligt i så store enheder og særligt de børn med udfordringer</p> <p>- Har svært ved at se sig selv fortsætte som pædagog, hvis beslutningen om ny, stor institution besluttet og ved andre pædagoger har det sådan</p> <p>- Mangler faglige argumenter</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Har ingen alternative forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Er positiv over, at der i 2. høringsrunde peges på, at fritidstilbuddet omkring NPS foreslås organiseret som selvejende – dette vil sikre den pædagogiske linje, men forstår så ikke at klubben skal organiseres som kommunal</p> <p>- Mener ikke at børnehavedelen i SSF bør lukkes, da det er et fantastisk pædagogisk tilbud</p>
<p>Hvem: Charlotte Sødacek, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Foretrækker mindre institutioner, da pædagogerne kender det enkelte barn og der er kortere vej til</p>

Afsender	Resume
<p>Institution: Sct. Stefan Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p>ledelsen</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Toke Koldberg Jensen, forælder</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter (SSF)</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole (NPS)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Beskriver, at de som forældre bevidst valgte Sct. Stefans Fritidscenter, da det ikke lå på skolens matrikel, hvilket anses som en stor fordel, i forhold til et sceneskift fra skole til fritid, samtidigt er der et godt samarbejde mellem SSF og NPS - Påpeger yderlige grunde for valget af SSF: at det er et aldersintegreret tilbud med både børnehave, fritidshjem og fritidsklub, at SSF er selvejende, som giver flere muligheder økonomisk og pædagogisk, og at SSF har egen feriekoloni, som giver oplevelser og ruste børnene til at stå på egne ben socialt</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Mener ikke, at en samling af alle fritidshjemspadser på NPS' matrikel er en god løsning, da pladsen umiddelbart er meget begrænset</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Ønsker at bevare SSF som selvejende fritidscenter med alle de muligheder, det indebærer</p>
<p>Hvem: Elina Feldman, forælder</p> <p>Institution: Sct. Stefan fritidshjem</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i> - Har været meget glad for at have sine to børn i børnehaven og er ked af at børnehaven skal lukkes - Institutionen har en høj faglighed og gode fysiske rammer</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i> - Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Yuksel Harmankaya, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: Sct. Stefan Fritidscenter</p> <p>Skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ønsker ikke at barnet skal skifte børnehave, da det trives godt, hvor det er og føler sig hjemme - mener, at trygheden er det vigtigste og påpeger, at SSF har gode aktiviteter, som egen koloni, ture og beplantning på deres tagterrasse <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Anne Louise Vest, forælder</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at det er i modsætning til et sammenhængende børneliv at flytte børnehavepladserne væk fra fritidshjems- og klubpladserne, der forbliver på matriklen, og at pladstyperne giver mulighed for fuldtidsstillinger for personalet. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Chano Olskær, forælder</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at mindre institutioner skaber mere trygge og overskuelige rammer og har overskud til at inkludere børn med særlige behov - Godt for børns læring at fritidshjem og klub er integreret <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Eva Grosman Michelsen og Ole Højlund Olesen,</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>forældre</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p>- Undrer sig over at læse, at børnehaveafdelingen på Sct. Stefans Fritidscenter skal lukkes og pladserne flyttes ud på andre institutioner.</p> <p>- Fremhæver, at børnehaven er søgt af mange forældre og kendt for sit fantastiske strukturerede arbejde med børnenes sproglige udvikling.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Daniel Clive Ebeling, forælder</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- påpeget kun at have positive ord til personale i Sct. Stefans Fritidscenters børnehavedel, og at institutionen burde stå som pragteksempel på, hvordan en god børnehave drives.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Helene og Christian Tortzen, forældre</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Oplyser, at der er en yderst velfungerende børnehavedel i Sct. Stefans Fritidscenter, og at børnene med en integreret institution lærer at forholde sig til større børn.</p> <p>- Fremhæver, at børnehaven udmærker sig ved det pædagogiske arbejdet og arbejdet med børnenes sprogudvikling.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at der bevares børnehavepladser i Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Lærke Ammitzbøll Bøgh, forælder</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

<p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p>- Mener, der er flere problematiske perspektiver ved strukturændringen, heraf nævnes som de to væsentligste: institutionsstørrelse og tilstedeværelse i de samme lokaler på skolen hele dagen.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Marie Sørensen, forælder</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Har bevidst valgt et fritidshjem, der ikke fysisk er placeret på skolen, for at give sit barn pusterum fra skolens lokaler.</p> <p>- påpeger, at når den planlagte fysiske fritidstilbudsstruktur ved skolen først kræver undersøgelse, så børnene bør forblive, hvor de er, i stedet for at blive kastet rundt i lokaler, der ikke er beregnet til at huse fritidshjem.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Ønsker, at Sct. Stefans Fritidscenter bevarer både fritidshjems- og børnehavepladser.</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>
<p>Hvem: Mark Sederqvist, privatperson</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p>- Tilkendegiver stor utilfredshed og skuffelse over planerne om nedlægning/sammenlægning af Sct. Stefans Fritidscenter og andre institutioner på Nørrebro og over planerne om færre og større institutioner.</p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <p>- Har ikke noget alternativt forslag</p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <p>- Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller</p>

Afsender	Resume
<p>Hvem: Niels Kjær, privatperson</p> <p>Institution: Sct. Stefans Fritidscenter</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ser det som et aktiv, at institutionen er selvejende, da dette menes at give kort og direkte vej til reel indflydelse. - Mener, der er gode muligheder for at arbejde med sprog, pædagogik og motorik i de fysiske rammer, hvor det ikke at have en egentlig legeplads ses som et ubetinget aktiv, der fordrer til brug af mulighederne i byen og de bemandede legepladser. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at Sct. Stefans Fritidscenter bevarer både børnehavepladser. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Katrine Jensen og René Thygesen, forældre</p> <p>Institution: Humlebien</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at Humlebien bibeholdes indtil, der er et langsigtet forslag, de kan forholde sig til. - foreslår, at Humlebiens samarbejde med skolen lettest ved at omkonvertere Humlebien til en KKFO <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at Humlebien bevarer fritidshjemspadser, og skriver at Humlebien i satellit-matriklen har formålet at tiltrække en anden type familier end dem, som typisk benytter sig af fritidstilbud. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Rasmus Frich, forælder</p> <p>Institution: Humlebien</p> <p>Tilknyttet skole: Nørrebro Park Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Er bekymret for om Humlebien kan rumme 400 børn selvom den bliver udbygget og om der vil være samme nærvær - Påpeger, at skolens eksisterende lokaler bruges af skolen til ud på eftermiddagen, så flere børn må nødvendigvis betyde flere nybyggede lokaler – og kan dermed ikke se besparelsen <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p>

- Har ikke alternative forslag

Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre

- *Anbefaler, at der man administrativt bør samle de tre matrikler under ledelse af, den institution som ønskeligt skal være den sidste bestående efter de fysiske sammenlægninger*

- Mener, at Humlebien bør fortsætte som KKFO, da det er den driftsform der er erfaring med virker, og dette også er i god tråd med det tætte samarbejde der er/ skal blive mere af med skolen. Mener ikke det er logisk at skifte til selvejende

<h2 style="color: #4F81BD;">Nørre Fælled Skole</h2>	
<p>Hvem: Kalle Jakob Jørgensen Skolebestyrelsesformand, Skolebestyrelsen på Nørre Fælled Skole</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Nørre Fælled Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger flere faglige og sociale argumenter for tanken omkring heldagsskolen og arbejdet med to-sprogede elever og deres faglige og sociale kompetencer – herunder, at den samlede ledelse har indgående kendskab til den pædagogiske hverdag i både skole og fritidshjem/klub. - Påpeger at skolen længe har arbejdet tværfagligt med pædagog/lærersamarbejdet og inddrager allerede idrætsklubber mv. i deres hverdag. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bibeholde nuværende struktur <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - anbefaler en alternativ model, hvor den unikke model for Nørre Fælled Skole (hvor skole og fritidstilbud er integreret efter den gamle heldagsskolemodel) bibeholdes og ønsker at bevare denne model for skolens elever fra 0 – 6 klasse. - Ønsker for de 6-9-årige, at bibeholde den nuværende model (som beskrevet ovenfor) samt nuværende ledelsesstruktur for fritidstilbuddet - Er ikke enige i organiseringen for de 10-13-årige vedr. fritidscenter 'ydre Nørrebro', ønsker et fuldt integreret klubtilbud med tilknytning til skolen og ikke til en klynge
<p>Hvem: Sidsel Nielsen, forælder</p> <p>Institution: -</p> <p>Skole: Nørre Fælled Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at det er vigtigt, at skolen har et tilbud på skolens matrikel for de 10-13 årige - Er utryk ved at klubtilbud flytter væk fra skolen, og at der bliver lang transport og børnene skal færdes i et meget trafikeret område <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at fritids- og ungdomsklubtilbud, som nu, skal ligge under skolens ledelse <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
----------	--------

Rådmandsgades Skole	
<p>Hvem: René Norqvist Hansen på vegne af Skolebestyrelsen</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Rådmandsgades Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ingen umiddelbare kommentarer til den strukturelle organisering - Der skal sættes rammer for det forpligtende samarbejde parterne imellem (skoler og fritidshjem/klubber) <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Afgørende, at 0-18 års perspektivet beholdes i arbejdet med børn og unge
<p>Hvem: Carsten Hansen, Samuelsgården Brian Hilskov, Rabalder/ Rumraketten Ditte Schneider, Den Grønne Giraf</p> <p>Institution: Samuelsgården, Rabalder/ Rumraketten og Den grønne giraf</p> <p>Tilknyttet skole: Rådmandsgades Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at der er brug for afsat tid, da Samuelsgårdens fritidshjem skal lukke og børnene overflyttes <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Peger på, at man kunne udbygge eet stort fritidshjem med udbygning i Rabalder og Rumraketten samt inddrage annekset, som tilhører Børnejunglen men ligger på Rumrakettens matrikel - Foreslår at Den grønne giraf bliver udbygget til at kunne rumme 90 børn <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at ved 1:1-ledelse bør det være en klyngeleder, der indgår i 1:1-ledelse med skolen, for at sikre en nærværende ledelse - Påpeger, at det er positivt, at fritidshjemsafd. på Den grønne giraf beholdes, men at det er altafgørende med fortsat ledelse og kollegialt forhold til børnehaven og vuggestuen
<p>Hvem: Forældrerådet v. Den grønne giraf</p> <p>Institution: Den grønne giraf</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at hvis forvaltningen ønsker at opnormere fritidshjemspadserne i Den grønne giraf bør der følge økonomiske ressourcer med til udbygning. - Ønsker at børnenes færdsel over Rådmandsgade sikres ved en vejspærring på strækningen mellem Mimersgade og Tagensvej

<p>Tilknyttet skole: Rådmandsgades Skole</p>	<p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at Den grønne girafs tre afdelinger betragtes som én enhed i en klyngestruktur - Påpeger, at hvis forvaltningen ønsker at opnormere fritidshjemspadserne i Den grønne giraf bør der følge økonomiske ressourcer med til udbygning. - Ønsker at fastholde deres unikke udendørs legeplads - Ønsker, at fritidshjemmet Rabalder ombygges og moderniseres, så der kan være flere børn og at ressourcerne til tilpasningen af de fysiske rammer <i>også</i> indeholder midler til akustiske forbedringer samt aktivitetsrum afstemt efter enhedens pædagogiske og faglige profil <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker en klyngestruktur over flere alderstrin og ønsker en klyngestruktur, hvor fritidshjems pædagogerne også kan få timer på tværs af alderstrinene - Foreslår at indrette klyngerne efter skoledistrikter, hvor Rådmandsgades Skoles skoledistrikt kunne indrettes med to klynger med kommunale enheder, hvor klyngen i området tættest på Rådmandsgade Skole indeholder 0-18 år, og dermed også fritidshjem og klub. - Har svært ved at se hvordan børnene skal organiseres aldersmæssigt på de to matrikler (en lokation på skolens og Den grønne girafs) og har følgende forslag: - at den Grønne Giraf bevares i et 0-10 års perspektiv med vuggestue, børnehave og fritidshjem - at hver matrikel/enhed i klyngen har egen pædagogisk leder
<p>Hvem: Merete Klepp, klyngeleder NB4</p> <p>Institution: NB4</p> <p>Tilknyttet skole: Rådmandsgade Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker ikke, at bibeholde fritidshjemspadser på Den Grønne Giraf, da det vil være uhensigtsmæssigt at have en fritidsinstitution, som er fordelt på flere matrikler og uden fælles faciliteter <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker, at Den Grønne Giraf bibeholdes som integreret institution eller udbygge Rabalder så den kan indeholde fritidshjemspadserne på Den Grønne Giraf - Den Grønne Giraf holder til huse i en gammel og utidssvarende bygning. Denne burde nedrives, så der kan bygges noget nyt til 0-5-årsbørn - Bifrost ligger også i bygninger som også gamle og utidssvarende. Lejemålet er på lejet grund og lejemålet udløber i 2019. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p>

Afsender	Resume
----------	--------

	- Ønsker, at fritidsinstitutionen organiseres i klynge NB4
--	--

Afsender	Resume
----------	--------

Tagensbo Skole	
<p>Hvem: Skolebestyrelsen på Tagensbo Skole</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole Tagensbo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - udtrykker tilfredshed med, at det nye 1:1 fritidstilbud på skolen, ligesom vi er enige i den forslåede organisering som KKFO, hvilket giver bedre mulighed for mere fleksible klassesannelser og bedre udnyttelse af lokaler og udeareal <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker KKFO
<p>Hvem: Forældrerådet v. Ringertoften</p> <p>Institution: Ringertoftens Integrerede Institution</p> <p>Tilknyttet skole: Tagensbo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at Uglen, Globen og Ringertoften sammenlægges og organiseres som kommunalt fritidshjem <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Foreslår, at Ringertoftens vuggestuegruppe nedlægges og omdannes til fritidshjemspladser. - Den manglende vuggestuekapacitet kan indtænkes i den planlagte udvidelse på 7 grupper, som evt. kan opjusteres til 8 grupper <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at fritidsinstitutionen organiseres i kommunal klynge
<p>Hvem: Gitte Rasmussen, privatperson</p> <p>Institution: Ringertoften</p> <p>Tilknyttet skole: Tagensbo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at det er i orden, at fjerne børn fra velfungerende rammer for at spare 'murstenspenge'. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjemspladser i Ringertoften. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
<p>Hvem: Sandra T. Blumensaadt, forælder</p> <p>Institution: Ringertoften</p> <p>Tilknyttet skole: Tagensbo Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har genindsendt sit høringsvar, fra forrige høring vedr. strukturen for Fremtidens Fritidstilbud, og oplyser at være rasende over netop denne høring, da der ikke blev lyttet til det alternativ, som var udarbejdet af fritidstilbuddene omkring skolen. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare fritidshjemsplader på Ringertoften, og oplyser, at institutionen blandt andet rummer nærværende, empatiske, kreative voksne og har en fremragende legeplads, som beskrives som en oase i storbyen med stor bålplads og mange træer til klatring. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Harpa Snædal, forælder</p> <p>Institution: Globen</p> <p>Tilknyttet skole: Tagensbo</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at de små fritidshjem bevares - Påpeger fejl i faktaark – Globens fritidshjemsbørn ligger lige overfor skolen og ikke 400 meter væk som angivet <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

<h2 style="color: #4F81BD;">Utterslev Skole</h2>	
<p>Hvem: Utterslev Skoles Skolebestyrelse (bilag: Forældrerådet)</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Utterslev Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Henviser til høringsvaret i høringsrunde 1 - Bakker op om KKFO2-ledernes ledelseskommentering - En opløsning af en integreret skole og fritidsordning vil medføre mere administration og øge kompleksiteten i samarbejdet mellem skolen og fritidstilbuddet, samt give pædagogiske udfordringer med kapacitets- og ressourceudnyttelsen af fælles faciliteter og personale - De foreslår, at Utterslev Skole friholdes fra fritidscenter Bispebjerg Syd, og der i stedet etableres et partnerskab mellem de implicerede institutioner - Forældrerådet tilslutter sig skolebestyrelsens hørings svar med følgende bemærkninger: KKFO2 er en optimal løsning og bør fortsætte, da konstellation går godt i tråd med skolereformen ved blandt andet at sikre et tæt samarbejde mellem skole og fritidstilbud, lærere og pædagoger. Samhørigheden og den fælles kultur er med til at sikre det gode faglige samarbejde og personalets trivsel. -De frygter, at delt ledelse vil få negativ indflydelse på den daglige ledelse, det tværfaglige samarbejde og muligheden for f.eks. at håndtere konflikter og medfører mere bureaukrati. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at bevare KKFO2'en på skolen
<p>Hvem: MED-udvalget på Utterslev Skole og KKFO</p> <p>Institution:</p> <p>Tilknyttet skole: Utterslev Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Argumenterer imod forslaget om at flytte skolens KKFO2 til fritidscenter "Bispebjerg Syd", bl.a. fordi samarbejdet vurderes at blive mere vanskeligt, det frygtes at man ødelægger noget der fungerer og at børnene bliver meldt ud af klubben. Det vurderes også at betyde mindre attraktive stillinger. - Integreret skole, KKFO1 og KKFO2 giver de bedste muligheder for samarbejde mellem pædagoger og

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>lærere</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forventer at politikerne lever op til løfter om lokale løsninger
<p>Hvem: Ida Svane-Rasmussen, forælder</p> <p>Institution: KKFO</p> <p>Tilknyttet skole: Utterslev Skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilfreds med at KKFO 1 og KKFO 2 adskilles, da den sikrer et tæt samarbejde mellem pædagoger, lærere og ledelse - Henviser til Grethe Kragh-Müller og Charlotte Ringsmose, der peger på at store institutioner har svært ved at sikre kvaliteten - Mener, at det er uforsvarligt at ændre på noget, der allerede fungerer <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller

Afsender	Resume
----------	--------

Specialskole: Frederiksgård Skole	
<p>Hvem: Morten Leer på vegne af skolebestyrelsen</p> <p>Institution: -</p> <p>Tilknyttet skole: Frederiksgård skole</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Galaksen bør omlægges til et helhedstilbud, således at hverdagen for børnene bliver en blanding af undervisning, læring og fritid - Forældrebetalingen bør bibeholdes på det nuværende niveau selvom fritidshjemmet omdannes til KKFO <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke et alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilslutter sig forslaget om at organisere specialfritidshjemmet som specialKKFO'en
<p>Hvem: Anders Olsen, Formand for Forældrebestyrelsen, Carsten Varslev-Pedersen Formand for Institutionsbestyrelsen, Martin Andersen, Tillidsmand og Lene Bang Larsen, Leder</p> <p>Institution: Fritidshuset Galaksen</p> <p>Tilknyttet skole: Frederiksgård Skole (Specialskole)</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener, at en selvstændig ledelse af både skolen og fritidstilbuddet som refererer direkte til områdeledelsen sikre fokus og udvikling af området - Mener, at tydelige skift mellem skole og fritid er positivt for børn, der mistrives på skolen – og at det er vigtigt at fastholde kendte og overskuelige rammer for børnene <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at hvis både Galaksen og Fritidshjemmet ved Engskolen omlægges til KKFO'er, vil lukke muligheden for at udnytte lokaler på 'Hillerødgade Skole', hvor der i den igangværende ombygning er taget højde for, at Galaksen skal kunne rumme tilsvarende tilbud. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker at fortsætte som selvstændigt fritidshjem og ønsker ikke at omlægges til KKFO

Privatskoler	
<p>Hvem: Mark Lindberg-Christensen, bestyrelsesformand, Allan Bäck, næstformand og Henriette Nielsen, leder, Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne- og Ungdomsinstitution</p> <p>Institution: Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne- og Ungdomsinstitution</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønsker ikke, at klubdel skal indgå i kommunal klynge, da dette vil betyde, at der skal være to forskellige ledelser på matriklen, hvilket menes at betyde, at der ikke længere kan gennemføres en sammenhængende pædagogik eller en udbygning af den fælles brug af ressourcer herunder både lokaler og personale. - Ønsker at bevare en integreret institution som selvejende. - Kan ovenstående ikke lade sig gøre, vil de bevare tilknytning i klubregi til Sankt Ansgar og arbejde hårdere for at få DIA integreret i klub. <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Skriver, at skulle ingen af deres argumenter bære frugt, kan konsekvensen blive, at de opgiver den del af institutionen, som retter sig mod fritidscenterbrugere. Skriver, at dette kan medføre, at fritidshjemmet skal rykkes til klublokaler, men at fritidshjemets legeplads og vognport bevares. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller
<p>Hvem: Katrine Tallaksen på vegne af pædagogerne i Sct. Johannes Gårdens Integrerede Børne- og Ungdomsinstitution</p> <p>Institution: Skt. Johannes Gårdens Integrerede Børne- og Ungdomsinstitution - klubafdelingen</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at de allerede nu samarbejder med andre klubber i nærområdet uagtet, at de er et klubfritidscenter - Påpeger, at de har udvidet åbningstiderne i klubben, og at disse udnyttes - Oplever venteliste til deres klubdel, hvilket er positivt, da de har 75/25 fordeling af udsatte børn, hvilket giver en god integration og efterspørgsel <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan ikke se ideen i, at den selvejende børnehave og fritidshjemsdel skal dele lokaler med en kommunal klub. Dette vil give logistikudfordringer og fjerne fokus fra det nære miljø. <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeger, at fritidscentre står overfor stigende børnetal, og jo flere børn jo mindre relevant bliver 1:1-

Afsender	Resume
----------	--------

	<p>ledelsen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mener ikke, at de bør være en del af et større fritidscenter, vil den nærværende ledelsesperson ikke være til stede, hvilket er nu er med til at skabe den røde tråd i det pædagogiske arbejde til gavn for børnenes trivsel - Ønsker at bevares som selvejende klub som en del af hele Sankt Johannes Gårdens Integrerede Børne-/ Ungeinstitution - Ønsker at fortsætte samarbejdet med eks. Stjerneklubben, der er fysisk placeret på Guldberg Skole, og vil meget gerne samarbejde med det fritidscenter, der bliver etableret omkring Guldberg og Blågård Skole.
<p>Hvem: Jacob Andersen, forælder</p> <p>Institution: Sankt Johannesgården</p> <p>Tilknyttet skole:</p>	<p><i>Generelle perspektiver på Fremtidens Fritidstilbud eller ledelsesorganiseringen i fritidsinstitutioner og fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Case for fritidscentre er ikke så detaljeret og det er svært at se fordelene - Mener, at overgangen fra fritidshjem til fritidsklub er en sårbar periode i børns liv og er utrygge ved at fritidscentre bliver for store - Der er behov for at kvaliteten er høj, hvis de unge skal vælge fritidscentre til - Ønsker ikke, at klubben skal kommunaliseres, men bevares som selvejende enhed, og at der i stedet etableres et tæt samarbejde mellem selvejende og kommunale enheder <p><i>Alternative forslag til den fysiske organisering af fritidsinstitution og/eller fritidscenter</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Har ikke noget alternativt forslag <p><i>Forslag om organiseringsmodel for fritidsinstitutioner og/eller fritidscentre</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Forholder/tilslutter sig ikke til de mulige modeller