



## REFERAT

for mødet den 18.03.2015, kl. 16:00 i Rådhuset, stuen, værelse 43/44

5. Fremtidens Fritidstilbud (2015-0063844)



## 5. Fremtidens Fritidstilbud (2015-0063844)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til de reviderede implementeringsplaner for Fremtidens Fritidstilbud efter høring.

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at udvalget godkender de 73 implementeringsplaner for den fremtidige fysiske struktur for kommunens fritidstilbud for de 6 til 13 årige, som er justeret efter gennemført høring, jf. anbefalinger i bilag 1-73
2. at udvalget sender de konkrete anbefalinger for den fremtidige organisering, som fremgår af de enkelte implementeringsplaner, i høring hos de lokale parter berørt af den enkelte implementeringsplan
3. at udvalget tager til efterretning, at forvaltningen inden for rammen af den politiske beslutning om implementeringsplanerne gennemfører lokale dialogprocesser om den konkrete indfasning af den nye fritidsstruktur og efterfølgende orienterer udvalget om resultatet
4. at udvalget tager til efterretning, at de bygningsmæssige ændringer, der kræver yderligere anlægsinvesteringer, fremlægges for udvalget i forbindelse med kommende anlægsplaner og udvalgets ønsker til budgetforhandlinger
5. at udvalget godkender grundlagspapiret for det videre arbejde med at sikre den faglige udvikling i den nye struktur

### PROBLEMSTILLING

På Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 10. december 2014 blev det besluttet at sende udkast til implementeringsplaner for den fremtidige fysiske struktur på fritidstilbudsområdet i høring hos de konkret berørte parter (bilag 74). I forbindelse med høringen er parterne ligeledes blevet bedt om at kommentere på mulige modeller for organisering.

Høringen er nu gennemført, og der er modtaget omkring 700 høringssvar. Der er i høringsperioden bl.a. blevet afholdt et dialogmøde mellem repræsentanter for høringsparterne og udvalget, og udvalgets medlemmer og forvaltningen har deltaget i en række møder og institutionsbesøg mv.

Forvaltningen har gennemgået det samlede høringsmateriale og har på den baggrund udarbejdet reviderede forslag, som søger mest muligt at imødekomme de konkrete tilbagemeldinger om den fysiske struktur, der fremgår af høringssvarene. Det er forvaltningens udgangspunkt, at de samlede løsningsforslag, som forvaltningen anbefaler, fortsat holder sig indenfor rammen af

- *at der kan etableres en 1:1 organisering for fritidsinstitutioner / KKFO, uanset antallet af matrikler*
- *at der skal være én leder for ét fritidscenter*
- *at institutioner skal organiseres enten kommunalt eller selvejende – der er ikke mulighed for en kombination i den enkelte institution, det enkelte center eller det/den enkelte netværk/klynge.*

### LØSNING

En ny struktur er afgørende for at fremtidssikre fritidsområdet i en ny virkelighed i lyset af folkeskolereformen. Der skal skabes rammer for større sammenhæng i børns hverdag, og det skal være muligt at fastholde en stærk fritidspædagogik i de københavnske fritidstilbud, selvom antallet af åbningstimer er reduceret betydeligt. For at sikre den nødvendige fremdrift i arbejdet med at fastholde attraktive, bæredygtige tilbud i den nye struktur, indeholder denne indstilling en række forslag til beslutning.

I alle de fremsendte implementeringsplaner er der således et forslag fra forvaltningen til fysisk placering af de kommende tilbud og pladser samt, hvem der skal indgå i hvilke enheder. Disse forslag er baseret på høringssvarene og de oprindelige implementeringsplaner, og det foreslås, at udvalget tager beslutning på baggrund af disse forslag.

Derudover er det et forslag til fremtidig administrativ organisering af de enkelte fritidsinstitutioner og fritidscentre i forhold til, hvorvidt tilbuddet skal være selvejende eller kommunalt, og om det skal indgå i en klynge eller et netværk, eller være KKFO.

Disse forslag anbefales sendt i høring frem til maj 2015. Der er i nogle af tilfældene et meget entydigt grundlag for at anbefale den ene administrative organisationsform frem for den anden, når man ser på nuværende organisering, pladstal og placering af tilbuddene. I andre tilfælde er det ikke muligt at argumentere lige så entydigt for en bestemt model, fordi der faktisk kan være flere modeller, som vil være fornuftige, og hvor der ikke er stor forskel i forhold til de forskellige parametre. Blandt andet derfor foreslår forvaltningen, at alle forslagene om administrativ organisering sendes i høring hos de konkret berørte parter, så de har mulighed for at indsende et høringssvar på, hvad de finder mest fornuftigt på baggrund af, at de nu kender det endelige forslag til fysisk placering og samarbejdsparter.

### ***Håndtering af høringssvar***

Forvaltningen har gennemgået samtlige høringssvar og udarbejdet resumeer (bilag 79-84). Mange høringssvar forholder sig mere overordnet til principperne for den nye struktur og organisering, og der fremføres generelle bekymringer ved forslaget (bilag 76), ud over den fysiske struktur og organiseringen. Overordnet er der en del skepsis overfor det samlede forslag om en ny fritidsstruktur, og der kan peges på følgende emner, som er mest gennemgående i materialet:

| <b>Temaer</b>   |
|---|
| Institutionsstørrelse – en institution på en matrikel bliver for stor |
| Effektivisering/besparelse  |
| Arealer og fælles udnyttelse af lokaler                               |
| Udsatte børn  |
| For voldsomt/timing/tidsperspektiv                                    |
| Manglende valgfrihed i fritidstilbuddene                              |
| Skolificering   |

Det er forvaltningens overordnede vurdering, at de enkelte faglige bekymringer kan honoreres i den nye struktur. Emnerne adresseres hver især i bilag 77.

### ***Planer for lokal dialog***

Det er forvaltningens anbefaling, at forslaget implementeres fra den 1. august 2015. Det betyder, at i alle de tilfælde hvor det er administrativt og juridisk muligt at implementere fuldt ud fra skoleåret 2015, så gøres dette.

I de tilfælde hvor den administrative ændring er afhængig af nogle tidsfrister, skal den organisatoriske ændring sættes i proces umiddelbart efter de lokale drøftelser, der løber frem til august 2015, og de skal være afsluttet inden næste skoleårs start i august 2016. Det aftales i den lokale dialog, hvordan der

konkret kan arbejdes med en overgangsmodel, som imødekommer behovet for et styrket samarbejde, både på tværs af fritidstilbuddene og mellem fritidstilbud og skole, samt understøtter udviklingen af en 1:1 model mellem skole og fritidsinstitution, og en samling af nuværende fritids- og juniorklubber i fritidscentre med en leder. Her vil der være et lokalt råderum i forhold til hvordan de rammer, der er til rådighed, anvendes og indrettes. Implementeringen af den fysiske struktur vil ligeledes afhænge af kommende budgetaftaler og muligheden for at finde nye matrikler tæt på skolerne.

De fremlagte forslag for ændring af strukturen for 6-13 års tilbuddene har en række afledte konsekvenser, som der skal tages hånd om i den kommende tid:

- Der er konkrete enheder, som foreslås omlagt eller afviklet og nednormeret, eller hvis fremtidige anvendelse kræver en nærmere analyse af de fysiske rammer.
- Omstruktureringen påvirker generelt hele institutionsområdets administrative og ledelsesmæssige organisering i klynger og netværk, fordi opdelingen af nogle tilbud og samlingen af andre gør, at nogle klynger og netværk vil blive meget store, mens andre vil blive meget små. Derfor vil det være nødvendigt, med henblik på at sikre områdets robusthed, at gennemgå området og finde hensigtsmæssige justeringer de steder, hvor det er nødvendigt.

De afledte konsekvenser vil blive yderligere afdækket og drøftet i den lokale proces, og der vil i efteråret 2015 blive fremlagt en sag for Børne- og Ungdomsudvalget med forslag til løsninger for både de konkrete institutioner og de eksisterende klynger og netværk.

### ***De fysiske rammer***

Angående de alternative forslag til fremtidig anvendelse af de fysiske rammer, som fremgår af høringssvarene, har forvaltningen taget udgangspunkt i disse og vurderet, hvilke planer der skal revideres i forhold til de oprindelige forslag, således at de nye planer i videst muligt omfang tilgodeser de lokale løsningsforslag, som fremgår af høringen. Som det vil fremgå af de enkelte bilag, er der en række sager, hvor høringsparterne ikke er uenige i den fysiske implementeringsplan. Derudover er der på baggrund af høringssvarene ændret i 24 forslag omkring fritidsinstitutioner, og der er i forslagene fastholdt 137 matrikler i stedet for 102 i det oprindelige forslag. Ligeledes er der, bl.a. som konsekvens heraf, ændret i de fleste af fritidscenterforslagene.

Med implementeringsplanerne er der således defineret en samlet ramme for den fremtidige fysiske struktur. Det skal aftales i det lokale samarbejde mellem fritidstilbud og skoler, hvordan de tilgængelige fysiske rammer i skoler og institutioner bedst kan anvendes på tværs, således at fritidsinstitutionens lokaler fx i skoletiden kan aktiveres som en alternativ læringsplatform, mens de i fritidsinstitutionstiden kan anvendes mere traditionelt til fritidspædagogik, hvor faciliteterne og kapaciteten i øvrigt på skolen ligeledes kan tænkes ind.

Det skal understreges, at flytning af børn, personale og tilbud aftales med de involverede parter, når der er taget beslutning om forslagene, samt at børn og personale ikke flyttes, før et evt. nyt tilbud er indrettet til dem.

### ***Model for organisering***

Børne- og Ungdomsudvalget har i høringen, der blev besluttet på mødet den 10. december, efterspurgt kommentarer til forslag til modeller for organisering af fritidsinstitutioner og -centre.

Ud fra de indkomne høringssvar kan det ikke konkluderes, at der er entydig opbakning til en bestemt model.

I mange høringssvar peges der dog på vigtigheden af fortsat at have fokus på et 0-18 års perspektivet, selvom man arbejder på en tættere sammenhæng mellem skole og fritidstilbud. Idet der med en 1:1 organisering for skole og fritidsinstitution, samt en ledelsesmæssig samling af flere fritidsklubber i fritidscentre, skabes strukturel mulighed for en bedre sammenhæng mellem skole og fritid, anbefaler

forvaltningen, at de kommende fritidsinstitutioner og -centre organiseres i klynger og netværk, således at strukturen også kan understøtte sammenhængen på tværs af aldersgrupper. Det skal drøftes lokalt, hvordan man mest hensigtsmæssigt organiserer hele området, så der både er en bæredygtig konstruktion og gode rammer for udvikling af klubområdet.

Der er ikke på forhånd taget stilling til, hvorvidt klynger og netværk mest hensigtsmæssigt organiseres som fx 0-18 års organisationer, eller om der skal etableres fx 10-18 års klynger / netværk for de større børn i det enkelte lokalområde. Der vil som tidligere nævnt blive fremlagt en samlet sag for Børne- og Ungdomsudvalget i efteråret 2015 med konkrete forslag til løsninger for klynger og netværk.

For de skoler, hvor der i dag findes en KKFO, har udvalget tilkendegivet, at disse tilbud ikke nødvendigvis skal omlægges til fritidshjem. I disse tilfælde fremlægger forvaltningen anbefalinger til organisering ud fra en konkret vurdering af de skoletilknyttede fritidstilbuds størrelse, nuværende organisering og beliggenhed. De steder, hvor den kommende fritidsinstitution organiseres som KKFO, skal der rettes særlig fokus på, at 0-18 års perspektivet tilgodeses ved et fleksibelt samarbejde. I disse forslag fastholdes på almenområdet fortsat en 1:1 relation, hvorfor hele fritidstilbuddet er enten KKFO eller fritidsinstitution.

Af de enkelte implementeringsplaner fremgår det, hvorvidt forvaltningen i hvert enkelt tilfælde konkret anbefaler, at de foreslåede fritidsinstitutioner og -centre organiseres i kommunale klynger, i selvejende netværk / klynger, eller, for nogle fritidstilbuds vedkommende, som KKFO.

Forvaltningens anbefaler, at forslag til den fremtidige organisering sendes i høring hos de involverede parter, således at der sikres en lokal tilbagemelding på det enkelte forslag om organisering for fritidstilbuddene.

#### *Stillingskategorier*

Hvis der fremover skal kunne tilbydes attraktive stillinger for det pædagogiske personale på fritidsområdet med mulighed for fuldtidsbeskæftigelse, vurderer forvaltningen, at der skal arbejdes med ansættelser på 2 enheder, uanset hvilken model for organisering der vælges. Forvaltningen vil udarbejde et katalog over mulige stillinger og afklare dette med de faglige organisationer samt sikre, at det kan kobles op på den fremtidige budgetmodel. Det er ikke vurderingen, at der kan tilbydes fuldtidsstillinger i de nye fritidstilbud med langt kortere åbningstid, i samme omfang som i dag, medmindre der arbejdes med dobbeltansættelser.

#### **Det faglige grundlag**

Der er udarbejdet et grundlagspapir for arbejdet med det faglige indhold på fritidsområdet, som har til formål at medvirke til at sikre den høje faglige kvalitet i kommunens tilbud på trods af de ændrede vilkår (bilag 78). Grundlagspapiret er blevet til på baggrund af dialog med institutionsledere fra fritidstilbuddene med henblik på at kortlægge deres metoder og praksiserfaringer, samt workshops med repræsentanter for fritidsinstitutioner, forældre og faglige organisationer om målsætningerne for en stærk fritids- og klubpædagogik. Outputtet fra disse workshops danner sammen med grundlagspapiret fundamentet for det videre arbejde med en stærk fritids- og klubpædagogik, som i den kommende tid bliver en kerneopgave, der skal løftes i tæt samarbejde i ledelsesstrengen mellem forvaltningens ledelse og områdets ledere. Udgangspunktet for det faglige arbejde er fortsat de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet samt de eksisterende målsætninger på fritids- og klubområdet. Dertil kommer de tre nationale mål for folkeskolereformen samt den nationale målsætning om, at 95 pct. af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse.

I den kommende periode arbejdes der i dialog med de relevante parter videre med

- om de eksisterende pejlemærker og målsætninger skal revideres med udgangspunkt i de nye rammer for skolens og fritidstilbuddenes virke

- at udarbejde et overordnet katalog, der både kan fungere som retningsgivende for arbejdet med stærk fritids- og klubpædagogik, og som et praksisdokument og idekatalog
- at drøfte, hvordan samarbejdet mellem skole og fritidstilbud samt det faglige indhold konkret kan se ud og videreudvikles i en 1:1 organisering
- at drøfte og planlægge samarbejdet mellem fritidstilbuddene og fritidssektoren / foreninger
- at kortlægge kompetenceudviklingsbehovet på fritids- og klubområdet.

Grundlagspapiret og udspecificering af den videre proces er rammen for arbejdet med pædagogiske principper og visioner, som udvalget på baggrund af et medlemsforslag fra Radikale Venstre vedtog at drøfte på mødet den 25. februar.

## ØKONOMI

I de enkelte forslag til implementeringsplaner er der angivet en estimeret drifts- og anlægsøkonomi, hvor en række nøgletal opstilles med henblik på at sammenligne den nuværende fysiske organisering med den plan, der nu foreslås på baggrund af høringen. Det skal understreges, at disse estimater vil ændre sig nogle steder afhængigt af den konkrete implementering, indfasningskaden og de endelige beslutninger om ny stillingsstruktur.

Tabellen giver et samlet estimat på driftseffektiviseringer ved de forslag, som anbefales af forvaltningen.

| <b>Drifts- og anlægsøkonomi - samlet</b>             |                               |
|--|-------------------------------|
|  | <b>Forslag til beslutning</b> |
| <b>Anlægsøkonomi - udgift</b>                        | <b>1.0 mia. kr.</b>           |
| <b>Driftsøkonomi- reduktion</b><br>(mio kr. 2015 PL) |                               |
| - ledelse  | 9,2                           |
| - færre huse   | 4.4                           |
| - bygningsrelaterede besparelser                     | 13,6                          |
| - følgeordninger                                     | 4.5                           |
| <b>I alt</b>   | <b>31,7 mio. kr.</b>          |

Med den kommende struktur reduceres antallet af ledere (forstået som den skønnede andel af ledelsestimer knyttet til fritidstilbud), idet der fremadrettet kun er 1 leder for henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre. Forvaltningen vurderer, at der ved den nye struktur kan indhentes ca. 9,2 mio. kr. på ledelse samlet set.

På tilsvarende vis indebærer den nye struktur en effektivisering på budgettildelingen pr. hus, idet der fremadrettet vil være færre enheder, hvilket eksempelvis giver mulighed for en bedre udnyttelse af personalet i ydertimerne. De færre enheder betyder også lavere bygningsrelaterede udgifter som eksempelvis husleje, el, vand og varme etc. Endelig falder behovet for at følge børnene fra skole til fritidsinstitution, idet en del af de kommende fritidsinstitutioner flytter tættere på skolen, og alle matrikler i skole – fritidsinstitutionssamarbejdet fremover skal anvendes, som det giver bedst mening.

Beregningen af potentialet tager udgangspunkt i de konkrete cases for implementering af fremtidens fritidsstruktur omkring hver skole.

Der er for nuværende ikke taget højde for, i hvilket omfang de fremlagte forslag påvirker det eksisterende behov for udbygning på klubområdet. Men det er vurderingen, at der vil være et behov for flere klubpladser, såfremt dækningsgraden på disse tilbud ikke falder markant, samt på grund af ønsket

om en lokal spredning af matrikler med klubtilbud.

Det er vigtigt at understrege, at de eventuelle effektiviseringer og anlægsudgifter er knyttet til, hvornår der reelt kan gennemføres de ønskede forandringer. Således vil lederbesparelsen være afhængig af den administrative implementering samt fx opsigelsesfrister, mens anlægsinvesteringer er en forudsætning for en række af de estimerede bygningsbesparelser.

I forbindelse med Fremtidens Fritidstilbud foreslår forvaltningen, at der tages aktivt stilling til indhold og serviceniveau i fritidssektoren. Det politisk besluttede serviceniveau vil blive understøttet af en ny budgettildelingsmodel, der samtidig understøtter den fremtidige struktur. Elementerne i denne præsenteres i forvaltningens indstilling om 1. behandling af budgetforslag til Budget 2016 (jf. 2015-0028144).

## **VIDERE PROCES**

Forvaltningens anbefaling af en fremtidig model for organisering er i høring i perioden uge 13 til uge 18 hos de forældre- og institutionsbestyrelser i dag- og fritidstilbud samt skolebestyrelser, som er direkte berørt af de enkelte implementeringsplaner. Derudover sendes modellen i høring hos lokaludvalg, Brug Folkeskolen, Skole og Forældre, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælleselevråd, Handicaprådet, de selvejende institutioners paraplyorganisationer og de faglige organisationer (LFS, BUPL, KLF, SKK).

Modellen for organisering fremlægges Børne- og Ungdomsudvalget til beslutning efter afsluttet høring den 20. maj. For den videre proces for arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud i øvrigt se bilag 75.

Else Sommer

/Camilla Niebuhr, Henriette Bjørn Nielsen

## **BESLUTNING**

Det Radikale Venstre stillede følgende ændringsforslag:

"at processen i tilknytning til Fremtidens Fritidstilbud udskydes indtil pædagogiske og økonomiske forhold er nærmere belyst".

Ændringsforslaget blev forkastet efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 2 medlemmer: B.

Imod stemte 8 medlemmer: A, C, F, O, V og Ø.

Ingen medlemmer undlod at stemme.

Indstillingens 1. at-punkt blev herefter godkendt med følgende ændringer ønsket af et enigt udvalg:

Vedrørende bilag 37 om Blågård Skole tilføjes institutionen "Murergården" som en del af skolens samlede fritidsinstitution. Institutionens klubpladser tilknyttes desuden fritidscenter "Indre Nørrebro".

Vedrørende bilag 40 om Lundehusskolen tilføjes institutionen "RYAC" som en del af skolens samlede fritidsinstitution. Institutionens klubpladser tilknyttes fortsat fritidscenter "Bispebjerg Nord".

Vedrørende bilag 48 om Tove Ditlevsen Skole præciseres det, at det kan besluttes i den lokale drøftelse, at de børn, der allerede er indmeldt i "Saxogården" og "Garvergården" kan blive der, mens pladserne i "Saxogården" overgår til KKFO'en, når der indskrives nye fritidshjemsbørn - og at pladserne i "Garvergården" flyttes, når der er fundet egnede lokaliteter tættere på skolen og når disse er indrettet.

Indstillingens 2. at-punkt blev godkendt.

Indstillingens 3. og 4. at-punkt blev taget til efterretning.

Indstillingens 5. at-punkt blev godkendt.

Det Radikale Venstre ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: "Vi havde gerne set at BUU havde haft en drøftelse af kommunens fritidspædagogik forud for beslutningen om en ny organisering af kommunens fritidsinstitutioner. Herudover mener vi ikke, at den samlede økonomi er fuldt belyst. Derfor ønsker vi at sagen udsættes til ovenstående er fuldt belyst".

Et enigt udvalg ønskede følgende tilført beslutningsprotokollen: "Det er vigtigt for udvalget at understrege, at med denne beslutning, har vi taget stilling til de fysiske rammer. Vi sender spørgsmålet om den ønskede organisering af fritidsinstitutionerne i det enkelte skoledistrikt og fritidscentre i de enkelte lokalområder i høring. Det er ydermere vigtigt for os at tilkendegive, at denne anden høring vil blive taget ligeså seriøst som den første, og at der endnu ikke er besluttet noget, der ikke kan ændres frem mod mødet i Børne- og Ungdomsudvalget den 20. maj 2015."

## **BILAG**

- [1. Fritidscentre Amager](#)
- [2. Skolen på Islands Brygge](#)
- [3. Ørestad Skole](#)
- [4. Amager Fælled Skole](#)
- [5. Dyvekeskolen](#)
- [6. Gerbrandskolen](#)
- [7. Lergravsparkens Skole](#)
- [8. Peder Lykke Skolen](#)
- [9. Skolen ved Sundet](#)
- [10. Sundbyøster Skole](#)
- [11. Sønderbro Skole](#)
- [12. Skolen i Peter Vedels Gade](#)
- [13. Indre By/Østerbro - fritidscentre](#)
- [14. Langelinieskolen](#)
- [15. Sortedamskolen](#)
- [16. Øster Farimagsgades Skole](#)
- [17. Christianshavns Skole](#)
- [18. Den Classenske Legatskole](#)
- [19. Heibergskolen](#)
- [20. Kildevældsskolen](#)
- [21. Nyboder Skole](#)
- [22. Randersgades Skole](#)
- [23. Skolen på Strandboulevarden](#)
- [24. Strandvejsskolen](#)
- [25. Sølvgades Skole](#)
- [26. Vibarhus Skole](#)
- [27. Øresundsskolen](#)
- [28. Fritidshjem til privatskoler](#)
- [29. Nørrebro-Bispebjerg fritidscentre](#)
- [30. Grøndalsvængets Skole](#)
- [31. Tagensbo Skole](#)
- [32. Utterslev Skole](#)
- [33. Fensmarkskolen](#)



- [34. Frederiksgård Skole](#)
- [35. Skolen i Charlotttegården](#)
- [36. Skolen i Ryparken](#)
- [37. Blågård Skole](#)
- [38. Guldberg Skole](#)
- [39. Holbergskolen](#)
- [40. Lundehusskolen](#)
- [41. Nørre Fælled Skole](#)
- [42. Nørrebro Park Skole](#)
- [43. Rådmandsgades Skole](#)
- [44. Valby-Vesterbro-Kgs Enghave - fritidscentre](#)
- [45. Bavnehøj Skole](#)
- [46. Gasværksvejens Skole](#)
- [47. Skolen i Sydhavnen](#)
- [48. Tove Ditlevsens Skole](#)
- [49. Valby Skole](#)
- [50. Vesterbro Ny Skole](#)
- [51. Ålholm Skole](#)
- [52. Engskolen](#)
- [53. Frejaskolen](#)
- [54. Strandparkskolen](#)
- [55. Ellebjerg Skole](#)
- [56. Europaskolen](#)
- [57. Hanssted Skole](#)
- [58. Kirsebærhavens Skole](#)
- [59. Lykkebo Skole](#)
- [60. Oehlenschlägersgades Skole](#)
- [61. Sankt Annæ Gym-Folkeskole](#)
- [62. Vigerslev Allés Skole](#)
- [63. Vanløse-Brønshøj-Husum - fritidscentre](#)
- [64. Kirkebjerg Skole](#)
- [65. Korsager Skole](#)
- [66. Rødkilde Skole](#)
- [67. Vanløse Skole](#)
- [68. Bellahøj Skole](#)
- [69. Brønshøj Skole](#)
- [70. Husum Skole](#)
- [71. Hyltebjerg Skole](#)
- [72. Katrinedals Skole](#)
- [73. Tingbjerg Heldagsskole](#)
- [74. Tidligere politisk behandling](#)
- [75. Den videre proces i arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud](#)
- [76. Baggrundsnotat om statistik på hørings svar i forhold til aktører og temaer](#)
- [77. Forvaltningens kommentarer til de overordnede temaer fra høringsvarene](#)
- [78. Baggrundsnotat om den faglige fortælling](#)
- [79. Oversigt over anbefalinger - alle områder](#)
- [80. Samlet høringsresuméer - Amager](#)
- [81. Samlet Høringsresumé - Indre By-Østerbro](#)
- [82. Samlet Høringsresumé - Nørrebro-Bispebjerg](#)
- [83. Samlet høringsresumé - Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave](#)
- [84. Samlet Høringsresumé - Vanløse Brønshøj](#)
- [85. Samlet Høringsresumé - ikke specifikke institutioner](#)
- [86. Høringssvar 1.](#)
- [87. Høringssvar 2](#)

[88. Hoeringsvar 3.](#)

[89. Hoeringsvar 4.](#)

[90. Hoeringsvar 5.](#)

[91. Hoeringsvar 6.](#)

[92. Hoeringsvar 7.](#)

[93. Hoeringsvar 8.](#)

[Revideret bilag 79 - overblik over anbefalinger med ændringer](#)



## REFERAT

for mødet den 10.12.2014, kl. 16:00 i Rådhuset, stuen, værelse 43/44

5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871)



## 5. Fremtidens Fritidstilbud (2014-0242871)

Børne- og Ungdomsudvalget skal tage stilling til status og videre proces for arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud samt forslag om at sende konkrete forslag til implementeringsplaner i høring.

### INDSTILLING OG BESLUTNING

Børne- og Ungdomsforvaltningen indstiller til Børne- og Ungdomsudvalget,

1. at udkast til implementeringsplaner for den fremtidige fysiske struktur på fritidstilbudsområdet sendes i høring, jf. bilag 1 og 2-6
2. at høringsparterne tillige bedes kommentere på modeller for den fremtidige organisering af fritidsinstitutioner og fritidscentre i København med henblik på at kvalificere organiseringsmodeller forud for en eventuel detaljeret høring
3. at udvalget godkender, at den organisatoriske ændring kan implementeres inden tilpasningen af de fysiske rammer er gennemført
4. at forvaltningen allerede nu kan bestille forundersøgelser i forbindelse med anlægssager til budgetforslag 2016 samt de igangværende anlægssager, hvor der er blevet bevilliget økonomi til Fremtidens Fritidstilbud i Budget 2015, med mulighed for revisioner efter endt høring

### PROBLEMSTILLING

Med folkeskolereformen er skoledagen blevet længere – og åbningstiden i fritidstilbuddet bliver tilsvarende kortere. Fremover vil fritidstilbuddene størstedelen af året kun være åbne før 8.00 og efter 13.30 i skoleuger (bortset fra for de børn, der er startet tidligt i fritidshjem før start i 0. klasse).

Således vil børn og unge i fremtiden benytte fritidstilbud i færre timer på skoledage. Den nuværende meget komplekse struktur med mange små enheder med hver sin leder, og forskellige skoletilknytninger vil ikke kunne være bæredygtig og danne rammen om et sammenhængende tilbud til børnene og samtidig give attraktive arbejdsforhold for de fagprofessionelle.

Fritidstilbuddene skal derfor udvikles, så de er fagligt og økonomisk bæredygtige i fremtiden. Det kræver nye måder at arbejde på. En ny struktur skal sikre en sammenhængende dagligdag for barnet i skole såvel som fritidstilbud og foreningstilbud. De fysiske og organisatoriske rammer skal indrettes til at understøtte dette, og der skal være fokus på, at kunne fastholde en stabil og kvalificeret medarbejdergruppe, som kan sikre en sammenhæng i børnenes liv, der skaber grobund for tryghed, trivsel og læring.

Når et område oplever så store ændringer i rammevilkårene, er det nødvendigt at træffe overordnede strukturelle beslutninger for at undgå, at de enkelte enheder skal konkurrere indbyrdes og kæmpe for overlevelse i stedet for at have fokus på børnene.

På den baggrund har Børne- og Ungdomsudvalget vedtaget følgende principper for den fremtidige struktur (BUU 11. juni 2014, bilag 1):

1. *Barnet skal have en sammenhængende og afvekslende hverdag*
2. *Der skal skelnes mellem typer af pædagogiske tilbud, så de*

*mindste skolebørn er i et trygt og dannende miljø, der giver forældre mulighed for pasning, mens de større børn dannes i et pædagogisk tilbud i samspil med byens mange andre muligheder*

3. *Fritidsstrukturen skal være faglig og økonomisk bæredygtig*
4. *Skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter, og for de mindste skolebørn skal fritidstilbuddet og skolerne tænkes tæt sammen*
5. *Skoler, fritidstilbud, foreninger og andre aktører i lokalområdet skal samarbejde om aktiviteter og faciliteter*
6. *Der skabes den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud og folkeskole, så folkeskolen i højere grad bliver forældrenes førstevalg*

Affødt af principperne er det endvidere besluttet, at fritidstilbud til de 6-9 årige skal organiseres i en 1:1 relation med skolerne, således at der er ét fritidstilbud pr. skole, og at klubpladserne for de 10-13 årige skal samles i fritidscentre, der kan dække flere skoler.

På baggrund af denne principielle beslutning, er der i Budget 2015 afsat midler til at gå i gang med den ændrede fysiske placering af en række fritidstilbud. Ligesom der er igangsat en proces, hvor medarbejderne bredt i forvaltningen blandt skoler, institutioner og administration arbejder med at implementere principperne.

## **LØSNING**

Der er udarbejdet implementeringsplaner for den fysiske struktur samt en beskrivelse af overordnede modeller for organisering, som udvalget skal tage stilling til og sende i høring.

Derudover er der udarbejdet procesplaner for den faglige indholdsdrøftelse, og der er påbegyndt en udredning af en ny budgetmodel, der skal sikre den bedst mulige økonomiske understøttelse af den nye struktur. I denne indstilling skal der alene tages stilling til, at fysiske og organisatoriske modeller sendes i høring.

## **Fysisk struktur**

I forhold til 1:1 organiseringen af fritidstilbud og den lokale forankring af fritidscentre er der henover efteråret arbejdet med at formulere og kvalitetssikre konkrete forslag (implementeringsplaner) til fysisk placering af fritidstilbudspladserne i kommunen (bilag 1). Der er bl.a. gennemført en kommenteringsrunde, som har medført ændringer i en række implementeringsplaner heraf 20 planer, hvor ændringerne har medført et ændret forslag til implementeringsplan. Det kan eksempelvis være, at en matrikel, der oprindeligt ikke blev foreslået, nu foreslås til placering af fritidshjemspladser, og at der åbnes op for flermatrikelsløsninger.

Forvaltningens bud på de samlede implementeringsplaner for udviklingen af den fysiske fritidsstruktur rundt om alle skoler er vedlagt sagen (bilag 2-6). For at oprette den ønskede fysiske struktur skal der både bygges nyt og ombygges, og der skal ske en omrokering af pladser. Implementeringsplanerne beskriver således endemålet for udviklingen af de fysiske rammer. Selvom de fysiske forandringer således i nogle tilfælde kan påbegyndes, vil en fuld implementering af den nye fysiske struktur ofte forudsætte, at der tilføres anlægsmidler, men samtidig hermed vil der også frigøres lokaler til anden anvendelse eller salg.

Implementeringsplanerne er formuleret efter følgende principper:

- For fritidsinstitutioner for de 6 – 9 årige skal den fysiske struktur understøtte, at der fremover skal være én fritidsinstitution til én skole. En institution kan dog godt rumme flere matrikler eller huse under forudsætning af, at disse ligger tæt på skolen.
- Fritidscentre for de 10-13 årige dækker flere skoler, de har som oftest flere matrikler tilknyttet, og der tages udgangspunkt i de tilgængelige faciliteter.

### *Anlæg*

For at minimere tidstabet i forbindelse med de projekter, som der allerede er bevilliget økonomi til i Budget 2015, og som relaterer sig til igangværende skoleudbygningsprojekter, samt kommende ønsker til Budget 2016, anbefales det, at forvaltningen allerede nu kan afgive bestillinger til Københavns Ejendomme om gennemførelse af de nødvendige forundersøgelser. Dette vil dog eventuelt indebære, at forundersøgelser og projekter i givet fald skal revideres i henhold til de beslutninger om Fremtidens Fritidsstruktur, der måtte blive truffet af Børne- og Ungdomsudvalget efter høringen om implementeringsplanerne.

### **Modeller for organisering**

Parallelt med ovenstående er der arbejdet med at formulere mulige modeller for, hvordan tilbuddene skal organiseres i forhold til ledelse, personale og samarbejdsparter – både på langt sigt og i en overgangsfase.

#### *Modeller for den endelige organisering*

Der er på baggrund af de vedtagne principper for den nye struktur flere mulige modeller for organisering af de fremtidige fritidstilbud. I dag er såvel fritids- som klubområdet (6-13 år) organiseret som en integreret del af klynge- og netværksstrukturen, og på mange matrikler er aldersgrupperne integreret. Man kan derfor ikke ændre fritidsområdets organisering uden, at det har konsekvenser for hele dagtilbudsområdet og for det pædagogiske arbejdsmarked.

Både for at bevare fokus på god sammenhæng i børnenes liv og på tværs af forvaltningens forskellige tilbud, og for at sikre organisatorisk og økonomisk sammenhæng i den nye struktur, er det nødvendigt at se på strukturen på det samlede børne- og ungeområdet, herunder den bedst mulige sammenhæng mellem dagtilbud, fritidstilbud og folkeskole.

Forvaltningen har på den baggrund opstillet 4 mulige modeller for, hvordan henholdsvis fritidsinstitutioner og fritidscentre organisatorisk kan udvikles med udgangspunkt i beslutningen om en 1:1 relation mellem fritidstilbud og skole, og fritidscentre der kan dække flere skoler.

Det er valgt i denne indstilling at fremlægge modellerne, således at høringsparterne kan se de mulige organiseringer, når de forholder sig til forslaget om fysisk organisering. Formålet med dette er at indhente kommentarer fra høringsparterne på, hvilke fordele og ulemper de ser ved de enkelte modeller og, hvilken/hvilke modeller de finder bedst vil understøtte strukturen i Fremtidens Fritidstilbud.

Uanset hvilken model der vælges, har det forskellige afledte konsekvenser for og potentialer i forhold til bl.a. stillingsstrukturen / mulighed for oprettelse af fuldtidsstillinger, ledelsesstrukturen, mulighed for effektiviseringer og sikring af sammenhæng til andre områder som skolen eller øvrige dagtilbud.

Selvom det for den enkelte institution eller skole (for medarbejdere, forældre og børn) har den primære interesse, hvordan organiseringen kommer til at se ud lokalt i forhold til deres konkrete situation, så er det vigtigt i første omgang at belyse, hvilke effekter en given model har overordnet i forhold til fx stillingsstruktur.

Fritidsinstitutioner kan organiseres i en 1:1 relation på følgende måder:

| <b>Mulige organiseringer Fritidsinstitutioner</b>   |
|---|
| 1. Alle fritidshjem bliver KKFO 'er   |
| 2. Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner i klynger/netværk                                      |
| 3. Alle fritidshjem bliver kommunale eller selvejende fritidsinstitutioner udenfor klynger/netværk                                |
| 4. Der vælges konkret for fritidsinstitutionen til hver skole, hvilken af de 3 ovenstående modeller denne skal organiseres efter. |

Fritidscentre kan organiseres på følgende måder, enten som kommunale eller selvejende enheder:

| <b>Mulige organiseringer Fritidscentre</b>  |
|---|
| 1. Alle fritidscentre bliver del af klynge eller netværk  |
| 2. Alle fritidscentre bliver del af et klubfællesskab   |
| 3. Alle fritidscentre bliver selvstændige enheder udenfor både klynge / netværk og klubfællesskaber               |
| 4. Der vælges konkret for hvert fritidscenter, hvilken af de 3 ovenstående modeller dette skal organiseres efter. |

Der er forvaltningens anbefaling, at den nye organisering og stillingsstruktur skal implementeres fuldt ud over hele byen fra den 1. august 2016. Det kan i en periode herefter, og indtil, den fysiske struktur er på plads, betyde, at fx børnehave- og fritidshjemspladser, som tidligere har fungeret som én institution på samme matrikel/hus, skal adskilles organisatorisk. Alternativet er, at den nye organisering indføres langsomt over en flerårig periode i takt med, at den fysiske struktur falder på plads. Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt, da det vil betyde, at der i flere år vil være en meget uensartet organisatorisk struktur over byen, hvor skoler og fritidstilbud ikke vil have den samme ramme for deres samarbejde omkring børnenes hverdag.

#### *Overgangsmodel*

I og med at der allerede i dag er ændret i en række grundvilkår for kommunens fritidstilbud, er det forvaltningens anbefaling, at der - i en overgangsperiode fra den 1. august 2015 og frem til den fulde implementering af den nye organisering den 1. august 2016 - skal ske organisatoriske tilpasninger, selvom de fysiske forhold ikke er på plads endnu. Overgangsmodellen skal imødekomme behovet for et styrket samarbejde, både på tværs af fritidstilbuddene og mellem fritidstilbud og skole, samt understøtte udviklingen af en 1:1 model mellem skole og fritidsinstitution.

Udgangspunktet for skoleåret 2015 til 2016 er, at børn fortsætter i de fritidstilbud, som de benytter i dag. Skoleindskrivningen til næste skoleår er allerede igangsat og afsluttes, før herværende plan har været behandlet efter høring. Indskrivning i fritidshjem og klub vil ske i forhold til de institutioner, der findes i den nuværende organisering.

Som det fremgår af afsnittet med Videre Proces, er det planen, at så snart en fremtidig organisationsmodel er blevet vedtaget, så vil forvaltningen afholde individuelle møder med fritidstilbuddene omkring de enkelte skoler og skolerne, hvor den mest hensigtsmæssige overgangsmodel fastlægges. Eventuelle omrokninger i overgangsperioden aftales ved disse møder.

*Således sendes de fremlagte modeller for fremtidig organisering også i høring med denne indstilling. Afhængigt af de indkomne høringssvar og den politiske drøftelse, vil der derefter blive udarbejdet en konkret model der indstilles i marts 2015, hvor konsekvenserne af de enkelte modeller uddybes, således at der efterfølgende kan træffes endelig beslutning om valg af model, eventuelt efter en detaljeret høring (forventeligt maj 2015).*

## **Faglig kvalitet**

På baggrund af den ændrede hverdag for fritidstilbuddenes virke er det ambitionen at udvikle et stærkt fagligt og dermed attraktivt fritidstilbud for byens børn og unge.

Formålet er at fastholde kvaliteterne i og videreudvikle fritidstilbuddenes faglige indhold, så alle børn og unge i København får mulighed for at tilegne sig de sociale, faglige og personlige kompetencer, der giver dem mulighed for at deltage som aktive, demokratiske borgere samt gennemføre en ungdomsuddannelse.

Forvaltningen igangsætter i tæt dialog med områdets aktører en proces for drøftelse og udvikling af de faglige mål for Fremtidens Fritidstilbud. I marts 2015 vil forvaltningen fremlægge et udkast til de fremtidige faglige mål for de københavnske fritidstilbud. Det er som en del af arbejdet oplagt at se på, hvordan de nuværende pejlemærker for kvalitet og dagtilbud kan spille sammen med de fremtidige mål for fritidstilbuddene.

## **Økonomi og budgettildeling**

Når der etableres nye strukturer, skal dette understøttes af nye budgetmodeller, som passer sammen med strukturen på den bedst mulige måde og sikrer, at vi tilpasser tildelingen af økonomi til fremtidens tilbud.

Ved udarbejdelsen af nye budgetmodeller på fritidstilbudsområdet frem mod januar 2016 skal der dels tages højde for, at de eksisterende midler skal og kan anvendes anderledes, fordi strukturen er anderledes. Dels skal der tages højde for det eksisterende økonomiske råderum, som vil være omfattet af den generelle effektiviseringsstrategi i kommunen, hvor driftsbudgetterne generelt reduceres.

Det blev besluttet med vedtagelsen af Budget 2015, at dele af effektiviseringspotentialet hjemtages allerede i 2015 med stigende profil i 2016. I den forbindelse vedtog Børne- og Ungdomsudvalget, at der skal udarbejdes nye bevillingstildelingsmodeller på fritidsområdet, og at der herigennem opnås effektiviseringer ved at ”tildele konkret økonomi i forhold til den faktiske åbningstid, ledelsestid, nye arbejdstidsforhold som følge af den ændrede arbejdstidsaftale, antal personale og gruppestørrelse mv.” (BUU 27-8-2014).

Fritidsområdet vil i tråd med dette opleve ændringer – med betydning for driftsøkonomien - i forhold til:

- Antallet af fysiske enheder
- Dimensioneringen af den fysiske kapacitet, når skole og fritidstilbud bygges tættere sammen og integreres i løbet af dagen
- Antallet af selvstændigt ledede enheder
- Det markant reducerede antal åbningstimer i selve fritidstilbuddet

## **Kommunikation og inddragelse**

Arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud berører mange mennesker, og det er afgørende, at forvaltningen sikrer kommunikationen til børn, forældre og medarbejdere, som er berørt af omlægningen, og dialogen med de relevante samarbejdspartnere. Der er igangsat drøftelser i forskellige faste dialog-, arbejds- og følgegrupper med bl.a. de faglige organisationer, paraplyorganisationer og forældreorganisationer, og der er planlagt løbende drøftelser og information i HovedMED.

Den brede kommunikation til institutioner, skoler og forældre sikres via temasider på intra- og internettet, samt nyhedsbreve.

I forbindelse bl.a. med allerede afholdte møder og kommenteringen om Fremtidens Fritidstilbud er der blevet fremført en række overordnede bekymringer, som også afspejler sig i konkrete henvendelser til udvalget og forvaltningen.



Bekymringerne omhandler bl.a. bevarelse af det særlige ved fritidspædagogikken og de særlige kvaliteter ved mindre enheder.

Forvaltningen har fokus på de kvaliteter, der ligger i fritidsområdet i dag, og arbejder videre med, hvordan disse kan sikres i den kommende struktur. Der vil løbende blive taget stilling til de spørgsmål og bekymringer, som forvaltningen får kendskab til, fx via de særlige temasider for Fremtidens Fritidstilbud på [www.kk.dk](http://www.kk.dk).

## **ØKONOMI**

Som det fremgår af ovenstående afsnit vil overgangen til en ny struktur for fritidstilbud samt den vedtagne effektiviseringsstrategi have betydning for både drifts- og anlægsøkonomien.

For driftsøkonomien gælder det, at der skal udarbejdes en ny budgetmodel. For anlægsøkonomien gælder det, at der i de kommende anlægsplaner i en årrække skal indlægges budgetønsker til ændringer i den fysiske struktur både på grund af det fortsat stigende børnetal i skoleårgangene og på grund af den ændrede fysiske organisering, hvor der fokuseres på, at der skal være nærhed mellem skoler og fritidstilbud. Samtidig vil der på den anden side være mulighed for at frigøre lokaler til anden anvendelse eller salg.

Denne indstilling i sig selv har således ikke økonomiske konsekvenser, men der vil i en række følgebeslutninger være økonomiske konsekvenser.

## **VIDERE PROCES**

Forvaltningens udkast til implementeringsplaner sendes i høring i perioden uge 51 til uge 6 hos forældre- og institutionsbestyrelser i dag- og fritidstilbud, skolebestyrelser, lokaludvalg, Brug Folkeskolen, Skole og Forældre, Københavns Forældreorganisation, Københavns Fælleselevråd, Handicaprådet, de selvejende institutioners paraplyorganisationer og de faglige organisationer (LFS, BUPL, KLF, SKK).

Den videre proces for arbejdet med Fremtidens Fritidstilbud er planlagt i forhold til nedenstående tidsplan:



Else Sommer

/Camilla Niebuhr, Henriette Bjørn Nielsen

## BESLUTNING

Ø stillede ændringsforslag om at indstillingens 2. at-punkt formuleres således:

"at høringsparterne tillige bedes kommentere på model 2 for den fremtidige organisering af fritidsinstitutioner og alle fire modeller for fritidscentre i København med henblik på at kvalificere organiseringsmodeller forud for en eventuel detaljeret høring".

Forslaget bortfaldt, da det ikke kunne opnå flertal:

For stemte 4 medlemmer: O, V og Ø.

Imod stemte 4 medlemmer: A, C og F.

2 medlemmer undlod at stemme: B.

A stillede ændringsforslag om at indstillingens 2. at-punkt formuleres således:

"at høringsparterne tillige bedes kommentere på model 2 og 3 for den fremtidige organisering af fritidsinstitutioner og alle fire modeller for fritidscentre i København med henblik på at kvalificere organiseringsmodeller forud for en eventuel detaljeret høring".

Forslaget blev godkendt efter afstemning med følgende resultat:

For stemte 9 medlemmer: A, B, F, O, V og Ø.

Imod stemte 1 medlem: C.

Ingen medlemmer undlod at stemme.

Med dette således ændrede 2. at-punkt blev indstillingen godkendt i sin helhed uden afstemning.

O, V og Ø ønskede følgende tilført protokollen:

"Partierne ønsker at fastholde og sikre, at der også fremover er attraktive fritidstilbud i København. Med folkeskolereformens længere skoledage og tilsvarende kortere åbningstider i fritidstilbuddene, accepterer vi, at en omlægning af det fritidspædagogiske område er nødvendig. Målet er at sikre, at de enkelte fritidstilbud også fremover er fagligt og økonomisk bæredygtige. Vi er enige i, at det ikke vil kunne lade sig gøre i den nuværende fritidsstruktur. Samtidig ønsker vi at fastholde et 0-18 års perspektiv, så vi sikrer sammenhæng i tilbud samt differentierede tilbud. For os handler 0-18 års perspektivet om at skabe muligheder for, at børn og unge kan mødes på tværs af alder. Ligeledes giver 0-18 års perspektivet rum for faglig udvikling, hvor dialog og viden om børn og unge er omdrejningspunktet for samarbejde hos det pædagogiske personale. Og denne viden om, hvad der fremmer kvaliteten i det pædagogiske arbejde, herunder hvilke forhold der har afgørende betydning fra det professionelle arbejde i og med relationerne til børn og unge, skal selvfølgelig bruges, når fritidstilbuddenes faglige indhold og faglige mål for Fremtidens Fritidstilbud udvikles over de kommende måneder. Samtidig vil vi godt gøre opmærksom på, at Fremtidens Fritidstilbud med den såkaldte 1:1-organisering handler om organisering af ledelse og ikke nødvendigvis organisering af mursten. Dvs at den fremtidige fritidsstruktur sagtens kan have fritidstilbud, der godt nok har én leder og er tilknyttet én skole, men kan ligge på flere matrikler."

A, B, O, V og Ø ønskede følgende tilført protokollen:

"Vi synes oplægget er vidtgående og derfor er det vigtigt at man lokalt får mulighed for at komme med input i forhold til de perspektiver, der er og som er vigtige at få med i arbejdet for at finde de bedste løsninger. Derfor opfordrer vi borgere såvel som institutioner til at afgive høringsvar. Yderligere vil vi i det videre forløb lægge vægt på, at diversitet i tilbuddene samt institutioner i forskellige størrelser respekteres således, at man som borger har bedre mulighed for at vælge et tilbud, som passer godt til den enkelte familie."

## **BILAG**

- [1. Den fysiske struktur, herunder tidligere beslutning og kommenteringsrunden](#)
- [2. Implementeringsplaner - Amager](#)
- [3. Implementeringsplaner - Indre By-Østerbro](#)
- [4. Implementeringsplaner - Valby-Vesterbro-Kgs. E](#)
- [5. Implementeringsplaner - Brønshøj-Vanløse](#)
- [6. Implementeringsplaner Nørrebro-Bispebjerg](#)
- [7. HØRINGSBREV - Fremtidens Fritidstilbud](#)