

BILAG 63

FRITIDSCENTRE OMRÅDE VANLØSE- BRØNSHØJ/HUSUM

Organisering af fritidscentre i område Vanløse-Brønshøj/Husum

Forvaltningen har gennemgået de modtagne hørings svar, og indstiller på denne baggrund at Børne- og Ungdomsudvalget beslutter,

- A) - at Fritidscenter Brønshøj/Husum organiseres som selvejende fritidscenter i en klynge/et netværk
- B) - at Fritidscenter Tingbjerg organiseres som et integreret tilbud i skolens heldagstilbud
- C) - at Fritidscenter Vanløse organiseres som kommunalt fritidscenter i en klynge

Ad A Fritidscenter Brønshøj/Husum

Hovedbudskaber fra hørings svarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

Der udtrykkes i hørings svarene et ønske om, at fritidscentre fortsat er en del af kommunale og/eller selvejende klynger og netværk og at 0-18 års perspektivet bevares. Der peges også på at fritidscenteret i Brønshøj bliver for stort, og svært for en leder at skulle overskue. Det opfattes som en udfordring at der vil opstå mindre sammenhængende overgange og færre, der vil vælge klubtilbud ved det vedtagne forslag. Det påpeges, at man visse steder har arbejdet hårdt for at sikre overgange i klyngeregii. Der er forvaltningens vurdering, at der i fritidscentrenes interne organisering kan tages højde for at sikre gode overgange.

Det ønskes at bevare fritidsklubpladser på en placering med en fortsat fysisk tilknytning til Husum Skole (f.eks. lokaler på skolen, den gule villa på Kyringevej 3 eller et helt tredje sted).

Husum Skolebestyrelse mener, det er af afgørende vigtighed, at der fortsat findes et fritidscenter med kapacitet til at rumme alle skolens 10-13 års elever i umiddelbar nærhed af skolen, blandt andet grundet de trafikale forhold på Frederikssundsvej.

Det er forvaltningens vurdering, at Smørhullets matrikel, der er tæt placeret på Husum Skole vil kunne dække skolens fritidsklubpladser.

På baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af 18. marts og høringen anbefaler forvaltningen således, at fastholde det oprindelige forslag om fritidscenterets organisering.

Ad B Fritidscenter Tingbjerg

Hovedbudskaber fra høringssvarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

Skolebestyrelsen ved Korsager Skole tilslutter sig forslaget om at fritidscentre fremover organiseres i en klynge, men påpeger, at det er betænkeligt, at Tingbjerg tages ud af bydelens fritidscenter for at få sit eget, da dette i højere grad er med til at isolere Tingbjerg, og peger derfor på, at fastholde fritidscenterorganiseringen med et fritidscenter for Tingbjerg, Korsager og Husum Skole. Der er svar fra skolebestyrelsen i Tingbjerg heldagsskole, som støtter forslaget om at bevare klubtilbuddet i skolens regi.

Det er forvaltningens vurdering, at Tingbjerg heldagsskole fortsat skal kunne drive et særligt klubtilbud. Forvaltningens anbefaler derfor, at fastholde det oprindelige forslag om fritidscenterets organisering.

Ad C Fritidscenter Vanløse

Hovedbudskaber fra høringssvarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

Der udtrykkes i høringssvarene en holdning om, helt at stå uden for fritidscenterorganiseringen, men en overvægt peger på et ønske om, at fritidscentre fortsat er en del af kommunale og/eller selvejende klynger og netværk, for dermed at sikre 0-18 års perspektivet. Konkret peger Kirkebjerg Skoles skolebestyrelse på en ordning på Kirkebjerg Skole, hvor klubben bliver en del af skolens KKFO og dermed kommer tættere på fællesskabet omkring skolen, frem for organisering i centre. Et andet høringssvar påpeger, at partnerskabsaftaler ikke forpligter driftsmæssigt men, at de forpligter til at løse opgaverne i fællesskab og både rummer kommunale og selvejende institutioner.

Forældrerådet ved Valhal mener, at det oprindelige forslag for fritidscenter i Vanløse/Brønshøj var bedre, da det placerede fritidshjems- og klubbørn på færre matrikler og VAN3s ledelse og forældrebestyrelse anbefaler konkret, at fritidscenteret i lokalområdet ved Hyltebjerg og Vanløse Skole bør udgøres af Lønstrupgård/Sejlklubben, VBUC og Kvanen.

Ift. skolebestyrelsens ønske om en klub som KKFO2 anbefaler forvaltningen generelt ikke at arbejde med KKFO2 løsninger, idet en KKFO2 kun kan fungere som tilbud for skolens børn, hvorimod der for fritidscentrene arbejdes med et samlet tilbud til en bredere gruppe unge.

På baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af 18. marts og høringen anbefaler forvaltningen, at fastholde det oprindelige forslag om fritidscenterets organisering.

Fremtidens Fritidscenter i Område Vanløse – Brønshøj - Husum

Et fritidscenter består af et antal 10-13 årspladser, som samles organisatorisk i en kommunal eller selvejende institution under en fritidscenterleder. Fritidscenteret kan være fordelt på flere lokationer.

Der er følgende anbefalinger til beslutninger omkring 10-13 års pladserne i Område Vanløse-Brønshøj-Husum (for en uddybning omkring placering på matrikler med mere se implementeringsplanerne for de enkelte skoler og fritidstilbud). I Område Vanløse-Brønshøj-Husum foreslås etableret 3 fritidscentre:

- Brønshøj/Husum (Bellahøj Skole + Brønshøj Skole + Rødkilde Skole + Husum skole + Korsager Skole)
- Tingbjerg (Tingbjerg Skole)
- Vanløse (Vanløse Skole + Hyltebjerg Skole + Kirkebjerg Skole + Katrinedalsskole)

Forvaltningens anbefaling

Brønshøj/Husum

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- At det besluttet at etablere et fritidscenter i Brønshøj / Husum med 10-13 års pladserne fra de nedenstående enheder (se oversigt Brønshøj/Husum)
- At det besluttet at sende i høring, at fritidscentret anbefales organiseret som selvejende fritidscenter i en klynge / netværk

Tingbjerg

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- At det besluttet at etablere et fritidscenter i Tingbjerg med 10-13 års pladserne fra de nedenstående enheder (se oversigt Tingbjerg)
- At det besluttet at sende i høring, at fritidscentret anbefales organiseret som et integreret tilbud i skolens heldagstilbud

Vanløse

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- At det besluttet at etablere et fritidscenter i Vanløse med 10-13 års pladserne fra de nedenstående enheder (se oversigt Vanløse)
- At det besluttet at sende i høring, at fritidscentret anbefales organiseret som kommunalt fritidscenter i en klynge

Oversigt Brønshøj/Husum

Kom/selv	Institutionsnavn	Adresse	FK/JK pladser	Klynge/ Netværk
Selv	Bellahøj Fritidscenter	Bellahøjvej 42B/Godthåbsvej 251	95	FRIE6
Selv	Brh-Husum Ungdomshus	Frederikssundsvej 157	150	FRIE7
Selv	Brønsparken Fritidscenter	Hegnshusene 9A	35	FRIE

	((Fundamentterne)			
Kom	Børnehuset Bella	Tuxensvej 2	75	BH3
Selv	Smørhullet	Smørumvej 197	240	BØ2- B/Ungdomsgårdens netværk
Kom	Klub 3´eren.	Langhusvej 40		
	Satellit:	Frederikssundsvej 348	65	
Selv	Voldparken	Arildsgård 13		FRIE5
Kom	KKFO Rødkilden	Rødkildevej 3	100	KKFO

Oversigt Tingbjerg

Kom/ selv	Institutionsnavn	Adresse	FK/JK pladser	Klynge/ Netværk
Kom	Tingbjerg Heldagsskole Klub		Normeringen tilsvare antal elever på skolen i aldersgruppen	Del af et heldagstilbud

Oversigt Vanløse

Kom/ selv	Institutionsnavn	Adresse	FK/JK pladser	Klynge/Netværk
Kom	Sejlkлубben (Sammenlagt med Lønstrupgård)	Damhusdæmningen 2A	90	VAN3
Selv	VBUC	Ålekistevej 159	65	ME4
Kom	Kvanen	Thyborøn Allé 53	65	VAN1
Selv	Randbøllen	Randbølvej 67	95	ME5
Kom	Valhal	Randbølvej 21	110	VAN4
Selv	Den int. Inst. Ved Katrinedal	Randbøvej 27	105	ME5
Kom	HØJEN	VANLØSEHØJ 6	225	VAN5

Generelt om Fritidscentre

Den 10. december besluttede Børne- og Ungdomsudvalget at sende tre mulige organiseringsmodeller for fritidscentre i høring. For alle tre modeller gælder det, at fritidscentret skal være én enhed med én leder.

I denne indstilling indstilles det angående 10-13 års klubpladserne til Børne- og Ungdomsudvalget

Dels at udvalget godkender forvaltningens anbefaling til, hvilke 10-13 års pladser, der skal være i samme fritidscenter og på hvilke matrikler. Fritidscentre dækker mellem 2 og 5 skoler

Dels at udvalget sender forvaltningens anbefaling i høring blandt de berørte parter om, at fritidscentre, ligesom fritidsinstitutionerne, organisatorisk forankres i klynger og netværk. Fritidscentret foreslås således organiseret enten som kommunal enhed i klynge, eller som selvejende enhed i klynge / netværk.

De store forandringer på fritidsområdet vil få konsekvenser for den nuværende klynge- og netværksstruktur og med herværende indstilling er det ikke alle de afledte konsekvenser, der håndteres. Det anbefales derfor, at forvaltningen, på baggrund af Børne- og Ungdomsudvalgets beslutninger og den efterfølgende høring, vender tilbage til det politiske udvalg i efteråret med forslag til fremtidig klynge- og netværksstruktur. Det er væsentligt at sikre, at den kommende klynge- netværksstruktur bliver robust i forhold til såvel ansættelsesforholdene som udviklingen af den pædagogiske kvalitet. Ligeledes skal den kommende struktur sikre, at der er rammer for at sætte fokus på udvikling af klubområdet, herunder især samarbejdet med foreninger, kultur og idrætsliv. Der er derfor ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til om klyngerne skal være 0 – 18 år eller fx 10 – 18 år, ej heller om aldersspændet skal være ens i hele byen, da dette kræver, at de konkrete løsninger drøftes igennem.

