

BILAG I 8

DEN CLASSENSKE LEGATSKOLE

Organisering af fritidsinstitutionen ved Den Classenske legatskole.

Forvaltningen har gennemgået de modtagne høringssvar, og indstiller på denne baggrund at Børne- og Ungdomsudvalget beslutter,

- at fritidsinstitutionen organiseres som selvejende fritidsinstitution i klynge/netværk

Hovedbudskaber fra høringssvarene vedr. organisering og evt. fysik samt forvaltningens kommentering:

Under indtryk af, at der ikke findes en oplagt løsning på en fysisk placeringen af den ny samlede fritidsinstitution, peges der på nødvendigheden af en overgangsordning, hvorfor I: I organiseringen ikke vil kunne gennemføres foreløbig. Der peges desuden på en række problematikker ved forslaget om at etablere flere fritidshjemspladser i Vartovs ledige lokaler, i en overgangsperiode.

Under indtryk af Børne- og Ungdomsudvalgets beslutning om, at forvaltningen igennem lokal dialog skal identificere og søge løsninger for Vartov, og på baggrund af de oprindelige kriterier for forvaltningens anbefaling af I 8. marts og høringen anbefaler forvaltningen, at fastholde det oprindelige forslag om fritidsinstitutionens organisering. Det er efter forvaltningens vurdering afgørende for at opnå de ønskede effekter, at Fremtidens Fritidstilbud implementeres organisatorisk ved Den Classenske Legatskole i takt med strukturen ved de øvrige skoler, selvom den endelige løsning for de fysiske rammer ikke er på plads.

Bilag 18 fra BUU-sag d. 18. marts 2015

Fremtidens Fritidstilbud ved Den Classenske Legatskole

Med udgangspunkt i de indkomne hørings svar vedrørende den fysiske struktur for Fremtidens Fritidstilbud, anbefaler forvaltningen, at den oprindelige implementeringsplan ved Den Classenske Legatskole fastholdes som langsigtet plan, hvis den fysiske struktur skal kunne fungere som understøttende for 1:1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution, og for en samling af børnene tættere på skolen. Forvaltningen anbefaler også, at der på kort sigt skal være en fungerende løsning med de to eksisterende matrikler.

Forvaltningens anbefaling

Forvaltningen anbefaler, at Børne- og Ungdomsudvalget vedtager:

- at den oprindelige implementeringsplan for Den Classenske Legatskole, hvor fritidshjemspladserne tilstræbes placeret tættere skolen, fastholdes
- at de to eksisterende fritidshjemsmatrikler tilknyttet skolen, Thomas P. Hejles Fritidshjem og Fritidshjemmet Vartov fritidshjemspladser, fastholdes indtil, der er fundet plads og budget til at flytte fritidsinstitutionen tættere på skolen
- at det drøftes lokalt med fritidsinstitutionen og skolen, om der i overgangsperioden skal etableres flere fritidshjemspladser i Fritidshjemmet Vartov ved omlægning af børnehavenpladser
- at det sendes i høring, at fritidsinstitutionen ved Den Classenske Legatskole Skole anbefales organiseret som selvejende fritidsinstitution i klynge/netværk

Der skal gøres opmærksom på, at forvaltningens indstilling til udvalget om sammensætning og organisering af fritidscentre fremgår af særskilt bilag. Enkelte forslag beskrives dog også i denne plan, da pladserne indgår i institutioner, der også har 6-9 års pladser.

Vedrørende fritidscenter er det forvaltningens anbefaling, at det, når den endelige plan for fritidsinstitutionens placering kan gennemføres, drøftes om de to eksisterende fritidshjemslokationer, Thomas P. Hejles Fritidshjem og Fritidshjemmet Vartov, skal omlægges den ledige kapacitet til klub, og indgå i fritidscenter 'Indre By/Christianshavn', der anbefales organiseret som kommunalt fritidscenter i klynge. Se i øvrigt planen for fritidscenterstruktur for Indre by/Østerbro for det samlede overblik over fritidscenterløsningen samt forvaltningens indstilling til politisk beslutning herom.

Baggrund for forvaltningens anbefaling af en fastholdt implementeringsplan

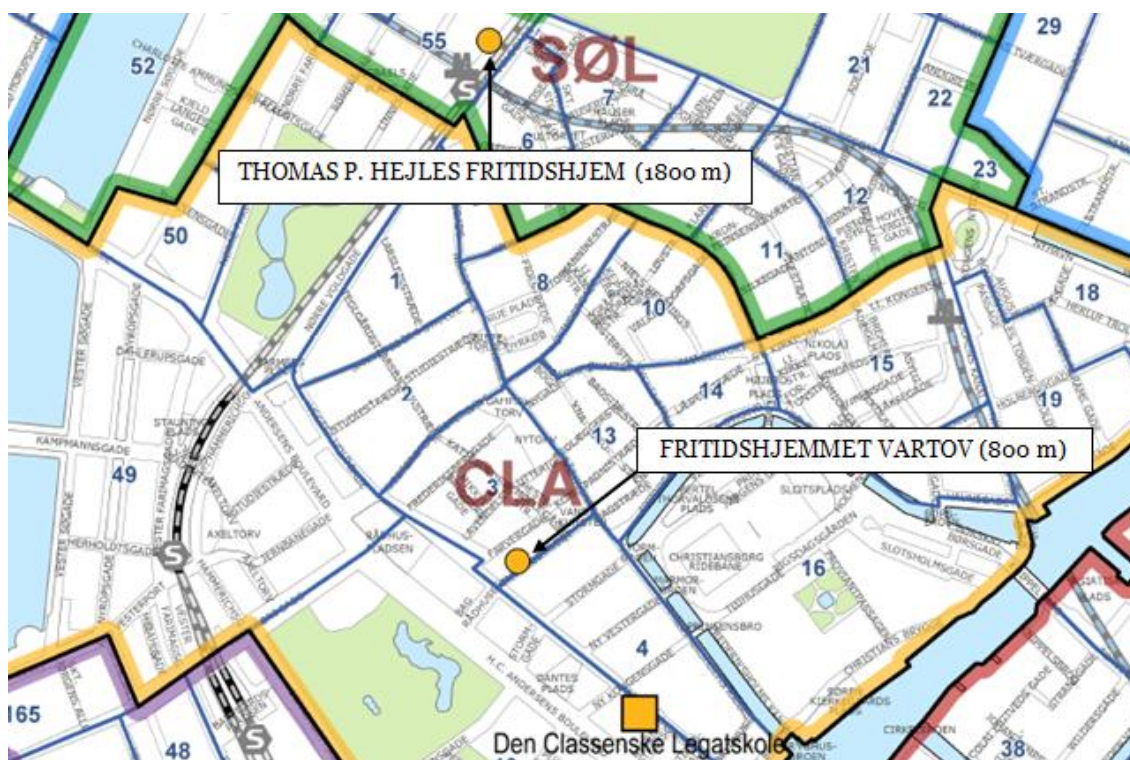
Forvaltningen er opmærksom på, at det kræver en undersøgelse, at finde løsning for den samlede fritidsinstitutionens placering på skolen, alternativt så tæt på skolen som muligt. Derfor vil de eksisterende fysiske rammer forventeligt skulle fungere længere her end ved flere af de andre skoler, selv om fritidsinstitutionen er organisatorisk samlet. Dog fastholdes den oprindelige plan som langsigtet plan, hvis den fysiske struktur skal kunne fungere som understøttende for 1:1 ledelse mellem skole og fritidsinstitution og for en samling af børnene tættere på skolen.

Det skal understreges, at den konkrete flytning af børn, personale og tilbud aftales med de involverede parter, når der er taget beslutning om forslagene, samt at børn og personale ikke flyttes, før et evt. nyt tilbud er indrettet til dem.

Tabel 1: Økonomi, matrikelantal og opfyldelse af 1:1 struktur

Skole og Fritidstilbud – Den Classenske Legatskole		
	Nuværende struktur	Nuværende forslag til beslutning
Anlægsøkonomi		34.800.000
Driftsøkonomi (bruttodriftsreduktion)		3,1 mio. kr.
- leder		0,5 mio. kr.
- grundbeløb		0,4 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		2,2 mio. kr.
Ny driftsudgift til større enhed	0	1,3 mio. kr.
-leder		0,4 mio. kr.
-grundbeløb		0,0 mio. kr.
- bygningsrelaterede udgifter		0,9 mio. kr.
Nettodriftsreduktion		1,8 mio. kr.
Honorerer 1:1	-	Muligt
Antal matrikler	2	1

Placering af institutioner i forhold til skolen



Resume af høringsvarene ved implementeringsplanen ved Den Classenske Legatskole

Der er 4 aktører ved Den Classenske Legatskole, der har afgivet høringsvar.

- Skole 1
- Fritidshjemmet Vartov 1
- Thomas P. Hejles Ungdomsklub 1
- Thomas P. Hejles Fritidshjem 1

Skolebestyrelsen ved den Classenske Legatskole bakker op om 1:1 modellen og om, at fritidshjemmene samles tæt på skolen, men foreslår at bibeholde den nuværende struktur med to lokale fritidshjem indtil den nødvendige bygningsmæssige kapacitet tæt ved skolen kan etableres.

Bestyrelsen ved fritidshjemmet i Thomas P. Hejle (TPH) ønsker at bibeholde den nuværende struktur og blive på den nuværende adresse. Som alternativ til den foreslåede strukturændring peges på en løsning, hvor de to tilknyttede fritidshjem indgår en partnerskabs/funktionsaftale i lighed med selvejende netværk. Bestyrelsen fremhæver, at der er et meget fint samarbejde med fritidshjemmet Vartov, og at de to institutioner på trods af afstand og forskellige ejerforhold udnytter hinandens faciliteter. Den forholdsvis lange afstand fra skolen til fritidshjemmet bruges positivt til bevægelse og bestyrelsen anbefaler, at børn skifter miljø i løbet af dagen.

Bestyrelsen ved klubben i TPH mener, at det er hensigtsmæssigt, at alle fritidscentre bliver en del af et klubfællesskab med målrettet indsats for de unge. Klubben i TPH skal udtræde af sit netværk, med den nye

struktur, hvilket de er positive overfor. Klubben vil gerne indskrive flere børn fra fritidshjem med kluboverbygning og påpeger, at der er rigeligt m² i klubbens eksisterende lokaler.

Fritidshjemmet Vartov er enige i kommunens parametre for den nye struktur og mener, at fritidshjemmet allerede understøtter disse parametre i samarbejdet med skolen og TPH fritidshjem. Fritidshjemmet mener ikke, at de meget begrænsede fysiske rammer på skolen kan rumme samme pædagogiske kvalitet som på de eksisterende fritidshjem. Da der ikke er en oplagt fysisk løsning for samling af alle fritidshjemsplader ved skolen foreslår Vartov, at et fremtidigt tilbud baseres på fortsat brug af de to adresser i Vartov og på TPH. Alternativt tilbagekøb af Rystensteen Skole som i dag er FDF kursuscenter. 1:1 ledelsen kan sikres ved et partnerskab eller en samarbejdsaftale mellem fritidshjemmene og ved, at enhederne sidder i hinandens bestyrelser.

Vartov Børnehave og fritidshjem bemærker, at de fusionerede for kun 2 år siden for at blive en bæredygtig institution. Der er brugt mange ressourcer på at få den sammenlagte institution til at fungere fagligt, økonomisk og menneskeligt og det arbejde er spildt og virker utroværdigt overfor brugere, hvis institutionen skal splittes op igen.

Oprindeligt forslag – forud for høring

Tabel 2: Oversigt over skoletilknyttede fritidstilbud:

Kom selv	Institutionsnavn	Adresse	VU	BH	FH	FK	JK	UK	BA-SIS	Afstand til skole	Klynge/ Netværk/ KKFO	Anden skoletilknytning
Selv	FRITIDSHJEM-MET VARTOV	FARVERGADE 27F	0	45	60	0	0	0	0	800	ME6/ Netværket i Centrum	Nej
Selv	THOMAS P. HEJLES FRITIDSHJEM	NØRRE VOLDGADE 23	0	0	135	0	0	0	0	1800	FRIE9	Nej

Beskrivelse af det samlede forslag:

Alle tilknyttede fritidshjemspladser flyttes og samles i en fritidsinstitution beliggende tæt ved skolen. Derfor skal det undersøges, hvor en tættere beliggende fritidsinstitution kan placeres samlet eller på flere matrikler.

Nyetablering af fritidshjemspladserne kan være i nye bygninger og ved omlægning af eksisterende 0-5 års institutioner i nærområdet.

Forvaltningen vurderer, at det kan være vanskeligt at gennemføre de nødvendige bygningsmæssige ændringer ved eller på skolen. En nærmere undersøgelse vil afdække, hvilke muligheder der er for at

foretage de bygningsmæssige ændringer, der kan understøtte de foreslåede strukturelle ændringer.

Forslagets konsekvens for:

Fritidshjemmet Vartov:

Fritidshjemspladserne flyttes til ny lokation tættere på skolen. Mulighed for etablering af andre typer pladser i de ledige lokaler skal afdækkes.

Det undersøges, om institutionen kan bevares økonomisk bæredygtig eksempelvis ved sammenlægning evt. ift. fritidsklubpladser med henblik på, at matrikel indgår i fritidscenter i området. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

Fritidshjemmet Thomas P. Hejle:

Institutionens fritidshjemspladser flyttes til ny lokation tættere på skolen.

Institutionen indgår i fritidscenter i området. Se nærmere i oversigten over fritidscentre.

Skolen:

Ingen.

Det vurderes umiddelbart, at det ikke er muligt at etablere fritidshjemspladser på skolens matrikel.