



Bilag 13 - Hvidbog - forudgående offentlighed for Sadolinområdet

Grundejer Mogens De Linde er kommet med et projekt for boligbyggeri i Sadolinområdet, som Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen er gået ind i en dialog om med henblik på fremlæggelse af et lokalplantillæg med tilhørende kommuneplantillæg.

Realisering af projektet vil medføre en ændring af kommuneplanrammen fra en ramme til blandet bolig og serviceerhverv til en ren boligramme samt at bebyggelsestætheden i området kan øges.

Det vurderer Økonomiforvaltningen kan være en væsentlig ændring af kommuneplanen i området, hvorfor der i henhold til Planlovens § 23c skal afholdes en forudgående høring for at borgerne har mulighed for at komme med ideer og kommentarer til den kommende planlægning.

På den baggrund holdt kommunen en forudgående høring på kommunens høringsportal www.blivhoert.kk.dk i perioden 2. til 30. april 2014, efter at Økonomiudvalget var blevet informeret herom (på aflæggerbordet) den 1. april 2014.

I høringsperioden afholdt Amager Øst Lokaludvalg et møde om sagen den 23. april, hvor Økonomiforvaltningen var bedt om at komme og give et oplæg om den forudgående høring. Der var ud over enkelte lokaludvalgsmedlemmer 25-30 borgere tilstede. Forvaltningen har ikke modtaget referat af mødet fra lokaludvalget.

Mogens De Linde har desuden vist sine forslag for nogle ejerforeninger i området. En borger har bedt om og fået udleveret det projektmateriale, som Økonomiforvaltningen var i besiddelse af.

I denne hvidbog gennemgås de 62 bemærkninger, der kom i høringsperioden, med forvaltningens kommentarer og indstilling. Først gennemgås indsigelser fra myndigheder, dernæst lokaludvalg og foreninger og til sidst borgere.

Ingen af henvendelserne giver efter forvaltningens vurdering anledning til ændringer i intentionerne for den foreslåede rammeændring.

Imidlertid har arbejdet med projektet og lokalplanen bl.a. som følge af den forudgående offentlighed trukket ud, således at lokalplanforslaget forventes fremlagt politisk efter sommerferien 2015. Derfor er rammeændringen indarbejdet i forslaget i Kommuneplan 2015, og denne hvidbog for høringen er således en del af behandlingen af Kommuneplan 2015.

02-05-2014

Revideret

16-04-2015

Sagsnr.

2014-0059305

Dokumentnr.

2014-0059305-59

Sagsbehandler

Mads Laursen

Center for Byudvikling

Rådhuset, 3. sal, 9
1599 København V

E-mail
MAD@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800176

1. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen

Styrelsen har ingen kommentarer til den udsendte høring.

Forvaltningens bemærkninger:

Ingen

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

2. Amager Øst Lokaludvalg

Lokaludvalget mener, det er positivt, at kommunen ser på området og har følgende punkter:

1. Den eksisterende ramme og bebyggelsesprocent bør bibeholdes
2. Mængden af erhverv fastholdes på nuværende niveau
3. Der skal sikres mangfoldig brug af området
4. Der skal sikres mangfoldig beboerskare i området
5. Der skal sikres grønne rekreative arealer, der er åbne for offentligheden
6. Behov for institutioner – eks. skole og ungdom
7. Nyt byggeri skal tilpasses eksisterende arkitektonisk og højdemæssigt
8. Der ønskes bæredygtigt byggeri (lavenergi, vand og planter)
9. Passager på tværs af området skal sikres.

Forvaltningens bemærkninger:

1. Det er en del af baggrunden for den forudgående offentlighed, at De Lindes projekt forudsætter en højere bebyggelsesprocent i området. Projektet støtter kommunens mål med at skabe boliger til de nye københavnere, som kommunen forventer kommer. Sadolinområdet ligger stationsnært, hvorfor der er grundlag for tættere byggeri her.
2. Det er en del af baggrunden for den forudgående offentlighed, at De Lindes projekt forudsætter en ændring af anvendelsesbestemmelsen i området. Der er imidlertid i dag ca. 7.600 m² kontorerhverv på 4 ejendomme i området op mod Holmbladsgade. Anvendelsen til erhverv på disse arealer vil kunne fortsætte uanset rammeændringen. Imidlertid er udviklingen at flere af erhvervsarealerne i området er ændret til boliger, senest i områdets østlige side til ungdomsboliger. Samtidig er området på alle sider omkranset af boligområder. Derfor vurderer forvaltningen, at området i fremtiden vil have svært ved at tiltrække erhverv.

3. Forvaltningen søger at skabe mulighed for mange funktioner. Ud over boliger kan der tillades kollektive anlæg og institutioner, samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, som er forenelige med anvendelsen til boliger. Der kan endvidere tillades serviceerhverv såsom butikker, restauranter, liberale erhverv og erhvervs- og fritidsundervisning samt håndværk i dele af bebyggelsen. Butikker kan tillades inden for Amagerbrogade Bymidte op mod Holmbladsgade.
4. Kommunen har ikke hjemmel til at stille krav til ejerform i planlægningen og kan derfor ikke styre, hvilke beboere, der vil komme i området.
5. Der vil stadig være betydelige grønne arealer i området, men de vil fortsat være privat ejet, hvorfor der ikke vil være krav om offentlig adgang.
6. Forvaltningen undersøger, om der er mulighed for at placere en daginstitution i området. I en boligramme kan der være mange typer institutioner, dog ikke skoler, da støjforhold i forbindelse med skolegårde betyder, at kommuneplanen ikke åbner for denne mulighed.
7. Arkitektur og bygningsudformning fastlægges nærmere i lokalplan.
8. Da området ikke er et byudviklingsområde, stiller kommuneplanen ikke særlige krav til lavenergibebyggelse.
9. Forvaltningen har opmærksomhed på områdets funktion som forbindelse for lette trafikanter og hvordan dette sikres i planlægningen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

3. Grundejerforeningen Godthaab v. Mille Wilken Bengtsson, Badensgade, 2300 S

Foreningen har følgende bemærkninger:

1. Klimatilpasning bør indgå og tænkes ind i øvrige initiativer, herunder et klimaprojekt ved Badensgade.
2. Der bør være passage fra Badensgade til Holmbladsgade
3. Grf. vil kunne regulere parkering på privat fællesvej, så den kun bliver til foreningens egne medlemmer.
4. Ved byggeri bør der tages højde for et par dobbelthuse mod Sadolingrunden

Forvaltningens bemærkninger:

1. Der kan fastsættes klimatilpasningsbestemmelser i lokalplanen i overensstemmelse med Planlovens muligheder,

2. Se svar 9 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
3. Ifølge Vejloven tillades det ikke at reservere parkering på privat fælles vej.
4. Se svar 7 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

4. E/F Husforening Syd, Lyneborggade 21-33, 2300 S

Overordnet er E/F interesseret i at få færdiggjort området og har følgende punkter:

1. E/F er bekymret for større bebyggelsestæthed.
2. De er bekymret for indskrænkninger af de eksisterende grønne arealer, hvorfor der i kommuneplantillæg bør være forbehold for at grønne arealer indskrænkes.
3. Holmbladsgadekvarterets miljø med blandet bolig og erhverv bør bevares; gerne med mindre virksomheder, kontorer eller institutioner.
4. Der opfordres til at der tages hensyn til den i forvejen fortættede parkering i området.

Forvaltningens bemærkninger:

1. Se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
2. Der vil stadig være betydelige grønne arealer i området. De grønne arealer er privatejede og en del af bebyggelsens friarealer.
3. Se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
4. Den nuværende ramme til blandet bolig og serviceerhverv fastsætter, at der skal være 1 p-plads pr. 200 m², mens en kommende boligramme vil fastsætte, at der skal være mellem 1 p-plads pr. 200 m² og 1 p-plads pr. 100 m². Forvaltningen har opmærksomhed på at skabe gode trafikale forhold ved planlægning.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

5. E/F Holmbladsgade/Lyneborggade 11 og E/F Sadolin ved Homann advokater

Ejerforeningerne ønsker ikke at begrænse udviklingen af området, men har følgende bemærkninger:

1. Udviklingen skal tilgodeses, at de grønne arealer bevares.

2. De er også bekymret for, at øget bebyggelse vil have en ugunstig effekt på byområdet, bl.a. en øgning af trafikale og parkeringsmæssige problemer.
3. De ønsker ikke, at ny bebyggelse skal være boliger. Derimod ønskes ældre- og ungdomsaktiviteter, skole, cafeer, erhverv og lignende.
4. Der ikke er væsentligt behov for nyt boligbyggeri i området. De ønsker heller ikke øget tæthed.
5. Alternativt kan området udvikles med lav bebyggelse til erhverv, skoler eller lign.

Forvaltningens bemærkninger:

1. Se svar 2 til 4. E/F Husforening
2. Se svar 4 til 4. E/F Husforening
3. Se svar 2 og 3 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
4. Ifølge kommunens befolkningsprognose forventes der en befolkningsstigning på 100.000 nye københavnere frem til 2025. For at skabe boliger til de nye københavnere skal der også bygges boliger uden for byudviklingsområder som Strandlodsvej, Krimsvej og Ørestaden. Se i øvrigt svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
5. Se svar 2 og 6 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

6. Den Grønne Friskole v. Phie Ambo, Ingolfs Allé 49, 2300 S

Phie Ambo er stifter af Den grønne Friskole, der åbner i august 2014. Ambo finder det oplagt, at den fremover skal ligge på Sadolingrunden og foreslår derfor, at der bygges en grøn nulenergibygning på grunden. Skolen har i 1½ år forgæves søgt en egnet bygning hertil.

Forvaltningens bemærkninger:

Københavns Kommune er pligtig til at sørge for undervisning gennem sit udbud af undervisning i folkeskolen. Kommunen sørger herfor gennem sin folkeskoleplanlægning. Etablering og finansiering af privatskoler er ikke en del af kommunens opgaver.

Ved en ændring af området til en boligramme kan der ikke placeres en skole i området.

Hvis Den Grønne Friskole kommer med et konkret projekt i samarbejde med grundejeren, vil forvaltningen se på dette..

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

7. Jan Christian Schwarz, Lyneborggade 23, 4. th., 2300 S

Jan Christian Schwarz ønsker ikke at matr. 633, ejet af De Linde, bebygges. Det grønne areal bør bevares. Der er ingen kommentarer til matr. nr. 4505, 4509 og 4512.

8. Tariq H. Choudhry, Lyneborggade 33, 1. th., 2300 S

Tariq H. Choudhry ønsker ikke at matr. 633, ejet af De Linde, bebygges. Det grønne areal bør bevares. Der er ingen kommentarer til matr. nr. 4505, 4509 og 4512.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

9. Susanne Thejll-Møller, Lyneborggade 33, 2300 S

Susanne Thejll-Møller er modstander af den øgede bebyggelsestæthed og ønsket om at opføre en 4-5 etagers bygning midt i græsarealet.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar 1 og 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

10. Glenn Raaby Jensen Lyneborggade 33, st. th. 2300 S

Glenn Raaby Jensen er imod fortætning med boligbebyggelse centralt i området, mens det i den nordlige ende kan give mening med mere bebyggelse.

Forvaltningens bemærkninger:

Det er en del af baggrunden for den forudgående offentlighed, at De Lindes projekt sker på hans ejendomme, der ligger centralt i området. Bebyggelsen skal derudover skabe sammenhæng i området.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

11. Anders Morgenthaler, Luganovej 5, 2300 S

Anders Morgenthaler taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

12. Andreas Diepeveen, Hessensgade 37, 2. th., 2300 S

Andreas Diepeveen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

13. Liza Schmidt, Østrigsgade 35, st. tv., 2300 S

Liza Schmidt taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

14. Eva Nielsen, Norgesgade 26, 2300 S

Eva Nielsen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

15. Trille Købke, Sankt Hans Gades Passage 3, 1. tv., 2200 N

Trille Købke taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

16. Nikola Kiørboe, Nygårdsvej 56, 3. tv., 2100 Ø

Nikola Kiørboe taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

17. Nanna Sverrild, Ved Amagerport 8, 4. th., 2300 S

Nanna Sverrild taler for at placere Den Grønne Friskole i området. Skolen kan fungere som en HUB med bl.a. Prismen.

18. Camilla Malling Kjer, Nyrnberggade 30, 3. th., 2300 S

Camilla Malling Kjer taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

19. Louise Haugstrup, Amager Strandvej 146C, 2300 S

Louise Haugstrup er imod boligbyggeri og taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. boliganvendelse se svar 4 til 5. EF Holmbladsgade mv.
Vedr. Den Grønne Friskole se svar til 6. Den Grønne Friskole.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

20. Elisabeth Weber, Hessensgade 37, 2. th., 2300 S

Elisabeth Weber taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

21. Lena Lund, Lyneborggade 27, 3. th., 2300 S S

Lena Lund er imod at der bygges mere end den gældende lokalplan tillader og ønsker, at det grønne areal bevares. Specielt bebyggelsen midt i området er indsiget imod.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

22. Soma Allpass, Kongovej 5, 2300 S

Soma Allpass taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

23. Sarah Fabricius, Veronavej 10, 1., 2300 S

Sarah Fabricius taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

24. Lise Westzynthius, Wildersgade 60A, 1.-2, 1408 K

Lise Westzynthius taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

25. Jesper Lund Jørgensen, Lyneborggade 31, st. tv., 2300 S

Jesper Lund Jørgensen er som udgangspunkt positiv over for ny bebyggelse, men er bekymret for at det eksisterende grønne areal mindskes, da det har en vigtig funktion som rekreativt område. En høj bebyggelse vil være generende for beboere i L-byningen, hvor indsiget bor. Derfor bør det grønne areal bibeholdes uændret.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

26. Maj Ingemann Molden, Breslaugade 12, 2300 S

Maj Ingemann Molden taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

27. Jesper Løvdal, Kongovej 5, 2300 S

Jesper Løvdal taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

28. Anne Marie Buttolo, Sundby Parkvej 8, 1. tv., 2300 S

Anne Marie Buttolo taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

29. Louise Samuelsen, Holmbladsgade 103, st. tv., 2300 S

Louise Samuelsen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

30. Kristoffer August, Burmeistersgade 22, 1429 K

Kristoffer August taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

31. Anne Eg, Amager Strandvej 146 G, 2300 S

Anne Eg taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

32. Rebecca O'Donnell, Strandvejen 10C, 5800

Rebecca O'Donnell taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

33. Martin Larsen, Lyneborggade 31, 3. th., 2300 S

Martin Larsen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

34. Signe Jespersen, Sundholmsvej 27, 1. tv., 2300 S

Signe Jespersen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

35. Laura Clemmensen, Lyneborggade 25, st. tv., 2300 S

Laura Clemmensen ønsker at udviklingen skal fortsætte efter den gældende lokalplan. Skru op for eksisterende kvaliteter som detailhandel, småerhverv, forbindelsesvej og mødested. Foreslår en offentlig institution eller offentlige funktioner stationsnært. Er imod højhus i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. funktioner f.eks. institutioner se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. højder er denne tilpasset den omkringliggende bebyggelse.

Forvaltningen har tænkt sig fortsat at give mulighed for at bygge op til

27 m enkelte steder. Der er ingen planer om at tillade højhuse i området.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

36. Thomas Holm Kläning, Oldenborggade 4, 5, 2300 S

Thomas Holm Kläning taler for at bevare det grønne areal. Arealet er et forbindelsesområde for lette trafikanter, som bevæger sig fra Amagerbro mod Badensgade/Østrigsgade – det bør sikres i lokalplan. Områdets charme vil blive ødelagt ved bebyggelse mod Badensgade. Desuden tales der for Den Grønne Friskole.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. grønne områder se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Vedr. trafik se svar 9 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. Den Grønne Friskole se svar til 6. Den Grønne Friskole.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

37. Sigrid Pedersen, Gyldenrisvej 36, 2. th., 2300 S

Sigrid Pedersen Larsen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

38. Anja Sloth Olsen, Lyneborggade 27, 3. tv., 2300 S

Anja Sloth Olsen er imod at øge bebyggelsesgraden i området og taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. Den Grønne Friskole se svar til 6. Den Grønne Friskole.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

39. L. Larsen, Lyneborggade 25, 4. th., 2300 S

L. Larsen henstiller til, at der ikke tillades en højere bebyggelsesprocent og højere byggeri end gældende lokalplan. Der bør være så meget lys og luft omkring bygninger, som der er i dag. Der bør udvikles til et åbent og tilgængeligt område. L. Larsen ser ikke grund til flere skoler.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.
Vedr. bygningshøjden se svar til 35. Laura Clemmesen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

40. Thyra Skovlund, Lyneborggade 27, 1. th., 2300 S

Thyra Skovlund håber, at det grønne areal i Sadolinområdet som minimum ikke bliver minimeret.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

41. Joachim Emmerich Eriksen, Lyneborggade 27, 2300 S

Joachim Emmerich Eriksen er modstander af yderligere bebyggelse af Sadolinrådets grønne areal.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

42. Nanna Stigel, Burmeistergade 22, 2. sal, 1429 K

Nanna Stigel Larsen taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

43. Mikkel Orlovski, Lyneborggade 29 3. tv., 2300 S

Mikkel Orlovski indstiller, at man beholder det grønne areal og ikke ændrer anvendelsen fra blandet bolig og serviceerhverv.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

44. Bjarni Pjetursson, Oldenborggade 4, 3., 2300 S

Bjarni Pjetursson foreslår, at De Linde færdiggør det oprindelige byggeri iht. gældende lokalplan.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar 1 og 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

45. Vaso Vukovic, Lyneborggade 31, 2300 S

Vaso Vukovic foretrækker at kommuneplannens ramme fastholdes. Der er mange fattige indbyggere og mange indvandrere i området. Derfor er det grønne areal vigtigt.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

46. Rune Lyster, Lyneborggade 23, 2300 S

Rune Lyster ser frem til, at området bliver færdiggjort. Ny bebyggelse må gerne lukke gården mere end den nuværende lokalplan. Det er vigtigt, at der kommer mere kvalitet i det grønne areal. Han ser gerne stiforbindelse gennem hans karres sydøstlige hjørne udgå.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. funktioner f.eks. institutioner se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg. Vedr. stiforbindelsen har forvaltningen tage forholdet med i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplanen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

47. Lars Dyrhagen, Lyneborggade 31-4, 2300 S

Lars Dyrhagen foretrækker kommuneplanens ramme bibeholdt, dels for at bevare det grønne areal, og dels for at kunne have serviceerhverv – gerne mere – i området. Desuden bør den maksimale bygningshøjde i området sættes til 20 m.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. funktioner f.eks. institutioner se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Vedr. bygningshøjden se svar til 35. Laura Clemmesen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

48. Martina Bancsi, Lombardigade 25, 4. tv., 2300 S

Martina Bancsi taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

49. Jørgen Heiduk Tetsche, Lyneborggade 25, 3., 2300 S

Jørgen Heiduk Tetsche er imod at øge bebyggelsesprocenten i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

50. Ditte Maria Bangsund-Pedersen, Meklenborggade, 2300 S

Ditte Maria Bangsund-Pedersen opfordrer til, at kommunen overvejer konsekvenser for trafik og lydniveau ved den kommende planlægning. Gør området grønt i stedet.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. trafik se svar 9 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

51. Claus og Pernille Theil Wissing, Isafjordsgade 12, 1. tv., 2300

S

Claus og Pernille Theil Wissing taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

52. Kristian Will Jørgensen, Holmbladsgade 70A, 2. th., 2300 S

Kristian Will Jørgensen taler for, at den nuværende kommuneplanramme fastholdes. Hvis det skal være et boligområde, skal bebyggelsesgraden ikke hæves. Punkthuset på 27 m bør skrives

ud. Han mener, at De Lindes projekt vil blive en katastrofe for området.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. bygningshøjden se svar til 35. Laura Clemmesen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

53. Svend Hougaard Christensen. D R Abildgaards Alle 6, 3. th., 1955 K

Svend Hougaard Christensen er imod højhuse, men går ind for lavt byggeri, eksempelvis rækkehuse.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bygningshøjden se svar til 35. Laura Clemmesen.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

54. Luben Orlovski, Peder Lykkes Vej 19, st. tv., 2300 S

Luben Orlovski mener der mangler grønne områder på Amager og at det grønne areal bør bevares.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

55. Tanja Hougaard Orlovska, Lyneborggade 29, 3. tv., 2300 S

Tanja Hougaard Orlovska vil bevare hele det grønne areal.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

56. Henrik Skaarup Andersen, Lyneborggade 31, 2. tv., 2300 S

Henrik Skaarup Andersen opfordrer til at bebyggelsesprocenten fastholdes og det grønne areal bevares. Specielt på den sydlige del af matr. nr. 4512 giver det ikke mening at åbne for bebyggelse.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening. Vedr. bebyggelse på den sydlige del af matr. nr. 4512 er dette taget med i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

57. Naja Bruun Andersen & John Akselbo, Holmbladsgade 70A, 3. th., 2300 S

Naja Bruun Andersen & John Akselbo er imod at bebyggelsesprocent og bygningshøjde øges. Det vil betyde at det bliver en boligghetto, parken er ikke længere en park og parkeringsproblemerne vil stige. Derfor ønske det grønne areal bevaret gerne med Den Grønne Friskole.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
Vedr. bygningshøjden se svar til 35 Laura Clemmesen.
Vedr. parkering se svar 4 til 4. E/F Husforening.
Vedr. boliganvendelse se svar 4 til 5. EF Holmbladsgade mv.
Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.
Vedr. Den Grønne Friskole se svar til 6. Den Grønne Friskole.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

58. Troels Grosen, Gunløgsgade 58, 4. th., 2300 S

Troels Grosen ønsker, at man i stedet for yderligere boliger skal give muligheder for en skole og pasning.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. funktioner f.eks. institutioner se svar 2 til 2. Amager Øst

Lokaludvalg.

Vedr. skole se svar til 6. Den Grønne Friskole.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

**59. Bente Steffensen & Uffe Damm Andersen, Holmbladsgade
70A, 1. th., 2300 S**

Bente Steffensen & Uffe Damm Andersen har følgende punkter:

1. Bevar gode muligheder for passage af lette trafikanter
2. Friarealer – bevar lys og luft.
3. Klimatilpasning – planlægning bør indeholde tiltag som LAR.
4. Trafik – hvordan hænger trafik sammen med planer for Amagerbrogade
5. Bevar den nuværende områdetype med blandet boliger og serviceerhverv
6. Nyt byggeri bør skabe god arkitektonisk helhedsvirkning med gl. byggeri
7. Bebyggelsen bør være bæredygtig.

Forvaltningens bemærkninger:

1. Vedr. trafik se svar 9 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
2. Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening. Friarealer fastsættes i henhold til kommuneplanens rammebestemmelser. Friarealkravet falder med stigende bebyggelsesprocent i kommuneplanen.
3. Vedr. klima se svar 1 til 3. Grf. Godthaab.
4. Vedr. trafik se svar 9 til 2. Amager Øst Lokaludvalg. Det forventes at der kun vil blive genereret mindre trafikmængder af byggeriet ift. til den trafik, der allerede er i kvarteret. Vejadgangen til området forbliver uændret.
5. Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg. Vedr. funktioner f.eks. institutioner se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.
6. Der tilstræbes en tilpasning til den omkringliggende bebyggelse. Se også svar til 35. Laura Clemmesen.
7. Vedr. bæredygtighed se svar 1 til 3. Grf. Godthaab.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

60. Ina Buonaventsen, Kummerfeldt Oxford Allé 4b, 2300 S

Ina Buonaventsen Kummerfeldt taler for at placere Den Grønne Friskole i området og er imod flere boliger.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. boliganvendelse se svar 4 til 5. EF Holmbladsgade mv.

Vedr. Den Grønne Friskole se svar til 6. Den Grønne Friskole.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

61. Gitte Beierholm, Oldenborggade 2, 5. sal, 2300 S

Gitte Beierholm mener, at man skal fastholde den eksisterende ramme. Den skaber mulighed for et rekreativt areal, et område med små serviceerhverv med fokus på bæredygtighed samt en stationsnær offentlig institution som plejehjem og daginstitutioner.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. bebyggelsens tæthed se svar 1 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. erhverv se svar 2 til 2. Amager Øst Lokaludvalg.

Vedr. grønne arealer se svar 5 til 2. Amager Øst Lokaludvalg og svar 2 til 4. E/F Husforening.

Vedr. bæredygtighed se svar 1 til 3. Grf. Godthaab.

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.

62. Natascha Linn Felix, Gunløgsgade 58, 4. th., 2300 S

Natascha Linn Felix er imod at der kommer flere boliger og taler for at placere Den Grønne Friskole i området.

Forvaltningens bemærkninger:

Vedr. boliganvendelse se svar 4 til 5. EF Holmbladsgade mv.

Vedr. Den Grønne Friskole se svar til 6. Den Grønne Friskole

Indstilling:

Henvendelsen giver ikke anledning til ændringer i intentionerne for det foreslåede kommuneplantillæg.