

HANDOUT – ORIENTERING OM SAGER OG TEMAER TIL BORGERRÅDGIVERUDVALGET

- Københavns Stadsarkiv, Intern Revision og Borgerrådgiveren er bekymret for kommunens efterlevelse af lovgivning om aktindsigt samt persondata- og arkivretlige regelsæt
- Konkret sag giver anledning til at spørge Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen til forvaltningens generelle praksis for vejledning og overholdelse af retssikkerhedslovens § 7a
- Konsultativ bistand bekræfter positive tiltag i forhold til journalisering i Børne- og Ungdomsforvaltningen

Københavns Stadsarkiv, Intern Revision og Borgerrådgiveren er bekymret for kommunens efterlevelse af lovgivning om aktindsigt samt persondata- og arkivretlige regelsæt

Bekymringen går på betydelige og helt almindeligt forekommende udfordringer i forhold til persondata- og arkivretlige regelsæt, når kommunen besvarer anmodninger fra borgere om aktindsigt og/eller indsigt i sager og personoplysninger.

Københavns Stadsarkiv, Intern Revision og Borgerrådgiveren arbejder på en bekymringskrivelse til Økonomiudvalget angående kommunens almindelige evne til at efterleve lovgivningens regler om aktindsigt, persondataindsigt og arkivindsigt.

Udfordringerne synes i nogen udstrækning at være af organisatorisk karakter, men der er ikke tvivl om, at de væsentligste og mest centrale barrierer for overblik og lovmedholdelig håndtering af anmodninger om aktindsigt, persondataindsigt eller arkivindsigt er af teknisk art, og det synes også navnlig at være via tekniske løsninger, at en bedre og mere rationel håndtering kan opnås.

Københavns Stadsarkiv, Intern Revision og Borgerrådgiveren skriver til Økonomiudvalget er i første omgang en orientering om tingenes tilstand og en opfordring til at følge op. Borgerrådgiveren arbejder løbende for at forbedre konkrete elementer i denne problemstilling, og har kompetence til at iværksætte tilsyn på området, men har fundet det formålstjenligt i samarbejde med de to øvrige institutioner at påpege bekymringen for Økonomiudvalget og Økonomiforvaltningen, som er rette forvaltning til at varetage en overordnet og tværgående indsats og iværksætte de nødvendige initiativer.

(Borgerrådgiverens sag nr. 2017-0079608)

Borgerrådgiveren er via en konkret borgersag blevet opmærksom på en mulig problemstilling i forhold til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens vejledningspligt og overholdelse af retssikkerhedslovens § 7a. Borgerrådgiveren har derfor bedt om oplysninger om forvaltningens praksis.

Konkret sag giver anledning til at spørge Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens til forvaltningens generelle praksis for vejledning og overholdelse af retssikkerhedslovens § 7a

En borger henvendte sig til Borgerrådgiveren, fordi hun havde modtaget en afgørelse om ophør af revalideringsydelse, og fordi hun – efter hendes opfattelse – ikke modtog den vejledning og de foranstaltninger, hun havde brug for at komme tilbage til arbejdsmarkedet, hvad hun havde et stort ønske om.

I de breve, forvaltningen havde sendt til borgeren, fremgik det ikke klart, om forvaltningen havde taget stilling til, hvorvidt der var behov for yderligere foranstaltninger for at bringe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet, jf. retssikkerhedslovens § 7a. Brevene i den konkrete sag fremstod standardiserede og kunne muligvis være baseret på faste skabeloner. Oplysningerne gav derfor Borgerrådgiveren anledning til at spørge forvaltningen til deres praksis for at kunne tage stilling til, hvorvidt forvaltningen generelt, og som de tidlige har oplyst at gøre, overholder retssikkerhedslovens § 7a. Efter denne bestemmelse skal kommunen, *inden* en erhvervsrettet foranstaltning hører op, tage stilling til, om der er behov for yderligere foranstaltninger for at bringe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet.

Borgerrådgiveren har bedt forvaltningen oplyse, hvorvidt vejledningen i den konkrete sag afspejler niveauet i forvaltningens vejledning i tilsvarende sager og om, hvordan forvaltningen generelt følger op på forespørgsler om vejledning.

Foranlediget af den konkrete sag, er Borgerrådgiveren kommet i tvivl om, hvordan forvaltningen følger op på partshørings svar, hvor borgerne betvivler eller stiller spørgsmål til forvaltningens oplysninger, så spørgsmålet går også på, hvordan forvaltningen følger op på forespørgsler om vejledning, som indgår i partshøringsbemærkninger.

Spørgsmålene til forvaltningens generelle praksis angår ikke den konkrete borgersag, men Borgerrådgiveren har bedt om at få oplyst, hvorvidt spørgsmålene giver forvaltningen anledning til noget i den konkrete sag. Borgerrådgiveren har desuden bedt forvaltningen oplyse, om forespørgslen giver anledning til generelle ændringer – og i givet fald, hvad disse måtte bestå i.

Borgeren har efterfølgende oplyst, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har ændret vurdering i afgørelsen om ophør af revalidering, og at revalideringen derfor vil starte op igen.

Borgerrådgiveren har endnu ikke modtaget svar fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, men vil, når det er modtaget, tage stilling til, om der er grundlag for at udføre et tilsyn.

(Borgerrådgiverens sag nr. 2017-0059155)

Konsultativ bistand bekræfter positive tiltag i forhold til journalisering i Børne- og Ungdomsforvaltningen

Borgerrådgiverens konsultative bistand kan også anvendes til at understøtte en forvaltnings egen indsats. Det har Børne- og Ungdomsforvaltningen netop gjort brug af.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har med deres ”Store Journaliseringscirkus” igangsat en markant indsats for at sikre, at skoler og daginstitutioner mv. sikrer mere systematik ved håndteringen af dokumenter – både i forhold til journalisering og persondatabelandling. En uformel opringning til Borgerrådgiveren fra en medarbejder i forvaltningen førte til et møde, hvor Borgerrådgiveren bidrog med rådgivning og sparring. Initiativet, udarbejdelsen af indsatsen, formidlingen og implementeringen af indsatsen er sket på forvaltningens eget initiativ og i forvaltningens eget regi. Borgerrådgiverens bidrag har dermed alene været at understøtte den positive udvikling i forvaltningens indsats for at sikre bedre dokumentation ved korrekt journalisering og persondatabelandling.

(Borgerrådgiverens sag nr. 2017-0114139)