



## Bilag

### Bilag 1 Overblik over politisk behandling

12-09-2022

#### **Teknik- og Miljøudvalget samt Økonomiudvalget, 22. august 2022, orientering om at ARC ikke forventer at etablere et fuldskala CO<sub>2</sub>-fangstprojekt inden udgangen af 2025**

Sagsnummer i F2:  
2022 - 12890

Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget orienteres om, at ARC ikke forventer at kunne etablere et fuldskala CO<sub>2</sub>-fangstprojekt inden udgangen af 2025.

Et fuldskala-fangstanlæg på ARC er afgørende for den endelige realisering af målet om CO<sub>2</sub>-neutralitet i Københavns Kommunes 'KBH 2025 Klimaplan', jf. BRs vedtagelse den 19. august 2021 af Tillæg til Roadmap 2021-2025.

Det betyder, at tillægget skal genbesøges, og Teknik- og Miljøforvaltningen vil i løbet af de kommende måneder fremlægge en revision af tillægget, som tager stilling til konsekvenserne for Københavns mål om at blive CO<sub>2</sub>-neutral i 2025

#### **Teknik- og Miljøudvalget, 12. juli 2022, Fortrolig orientering om at I/S Amager Ressourcecenter ikke søger støtte fra statens CCS-pulje samt at ARC ikke opnår støtte til CO<sub>2</sub>-fangst fra EU's Innovations-fond**

Teknik- og Miljøudvalget orienteres om, at I/S Amager Ressourcecenter (ARC) har besluttet ikke at søge om støtte fra statens CCS-pulje til realisering af fuldskala CO<sub>2</sub>-fangstprojektet på ARC's affaldsenergianlæg.

#### **Teknik- og Miljøudvalget, 13. juni 2022, Status for implementering af Roadmap 2021-2025 inkl. Tillæg til KBH2025 Klimaplanen**

Teknik- og Miljøudvalget orienteres om CO<sub>2</sub>-regnskabet, opmærksomhedspunkter, status og fremdrift på de enkelte initiativer, samt hvilke hvor der udestår finansiering og derfra manglende fremdrift.

#### **Teknik- og Miljøudvalget, 13 december 2021, Status for implementering af Roadmap 2021-2025 inkl. Tillæg til KBH2025 Klimaplanen**

Teknik- og Miljøudvalget orienteres om CO<sub>2</sub>-regnskabet, opmærksomhedspunkter, status og fremdrift på de enkelte initiativer, samt hvilke hvor der udestår finansiering og derfra manglende fremdrift.

Rådhussekretariatet  
Københavns Rådhus,  
Rådhuspladsen 1  
Postboks 444  
1550 København V

EAN-nummer  
5798009809452

### **Teknik- og Miljøudvalget samt Økonomiudvalget, den 11. november 2021, Orientering om afslag på I/S Amager Ressourcecenters og Copenhagen Malmö Ports ansøgning til EU's Innovationsfond om støtte til et fuldskala CO<sub>2</sub>-fangstanlæg på Amager Bakke**

Økonomiudvalget og Teknik- og Miljøudvalget orienteres om, at EU's Innovationsfond den 16. november 2021 har meddelt, at I/S Amager Ressourcecenter (ARC) og Copenhagen Malmö Port (CMP) ikke er udpeget til at skulle modtage EU-støtte til etableringen/driften af et fuldskala CO<sub>2</sub>-fangstanlæg på Amager Bakke.

### **Borgerrepræsentationen, 19. august 2021, behandling af Tillæg til Roadmap for KBH2025**

Borgerrepræsentationen behandlede Teknik- og Miljøudvalgets indstilling om tillægget til Roadmap for KBH2025  
Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Radikale Venstre, SF, Enhedslisten og Alternativet videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Partierne havde hellere set, at der vedtages en plan for CO<sub>2</sub>-neutralitet, der var mere ambitiøs på transportområdet. Københavnerne kan ikke være tjent med, at vi opnår målsætningen om en CO<sub>2</sub>-neutral hovedstad, uden at det kan ses og mærkes som en hovedstad med langt mindre biltrafik og mindre forurenende trafik. Med kommuneplan 2019 har vi lovet københavnerne at andelen af bilture skal mindskes og en reduktion på 30.000 tons CO<sub>2</sub> via mobilitetsindsatser, vil kunne bidrage til at nå den målsætning”.

Det Konservative Folkeparti og Venstre videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Vi står bag målsætningen om, at København skal være CO<sub>2</sub>-neutral i 2025. Vi er glade for, at vi er så tætte på at nå målet. Vi er ikke indstillet på at hæve prisen på en beboerparkeringslicens eller reducere antallet af parkeringspladser. Vi er glade for, at målet kan indfries uden disse bilistfjendske initiativer.”

### **Teknik- og Miljøudvalget, 10. maj 2021, behandling af videre proces for opfølgning på mobilitetsanalyserne**

Teknik- og Miljøudvalget behandlede mobilitetsanalyserne og Teknik- og Miljøudvalgets indstilling om den videre proces. Indstillingen blev anbefalet overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen af et flertal i udvalget.

For stemte: A, B, F, Ø og Å.

Imod stemte: C, V og O.

Det Konservative Folkeparti stillede følgende ændringsforslag:

“At udvalget ikke kan tage stilling til sagen og den videre proces, idet vi endnu ikke har kunnet få svar på de stillede spørgsmål, om bl.a. konsekvenserne for den kollektive trafik, hvis samtlige gadeparkeringspladser nedlægges, eller hvis beboerparkeringslicenserne stiger til 24.000 kr. om året pr licens. Vi savner også oplysninger om, hvor meget CO<sub>2</sub>. Der indledes fra fx krydstogtskibe, diesellokomotiver, færger m.v.”.

Ændringsforslaget blev ikke vedtaget med 3 stemmer mod 8. Ingen undlod at stemme.

For stemte: C, V og O.

Imod stemte: A, B, F, Ø og Å.

Det Konservative Folkeparti, Venstre og Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne tager processen til efterretning, men gør allerede nu opmærksom på, at vi ser store mangler i de fremlagte analyser. Det fremstår fortsat uklart, hvor og hvordan trafikanter fremadrettet må køre – og oplægget til partigrupperne gav desværre ikke svar på dette.

Det er en svaghed, at der ikke er regnet på de socioøkonomiske konsekvenser af at hæve p-licensen til 24.000 årligt. Og det virker ikke reelt først at bede folk skifte til elbil og dernæst fjerne alle gadeparkeringspladser, som analysen lægger op til. Endelig finder vi det ganske urimeligt, at omvejskørsel, trængsel, støj og trafik skal skubbes fra ud i byens yderområder og nabokommuner. Det er hverken progressivt eller solidarisk – bare dumt – at bede Frederiksberg, Vanløse og Bispebjerg om at holde for”.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Rapporten om grøn omstilling har forfejlet sit formål, da den med forslaget om at fjerne alle gadeparkeringspladser også vil begrænse udbredelse af elbiler, idet disse også har behov for at kunne blive parkeret.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Forslaget om at fjerne gadeparkeringspladser - endda med et forslag om at fjerne samtlige gadeparkeringspladser - bliver det reelt umuligt for de fleste københavnere at have en bil i fremtiden - det vil sige efter 2025, hvor planen skal være implementeret.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Forslaget om at forøge beboerparkeringslicenser til 2.000 kr. om måneden allerede fra 2025, hvor planen skal være implementeret, vil det

gøre det økonomisk umuligt for langt de fleste københavnere at have råd til en bil efter 2025."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Da København er hovedstad for hele landet ønsker vi ikke at gøre det sværere for danskere i andre kommuner at komme ind og arbejde, studere m.v. I landets hovedstad. Med en stigning i rejsetiden på op til 70 minutter, vil København reelt blive lukket for bilister udefra."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi er bekymret for om den kollektive trafik er dimensioneret til at rumme de mange ekstra passagerer fra 2025, hvor planen skal være gennemført, og hvor rejsetiden i bil stiger til op til 70 minutter ekstra."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi synes, at trafikøer er en dårlig ide, for en opdeling af byen i store lukkede eller "blinde" områder vil nedsætte fremkommeligheden og øge omvejskørsel. Det skaber ekstra trafik og er med til at sætte trafiksikkerheden i København over styr."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi kan op ingen måde medvirke til at begrænse trafikken på Ring II, H.C. Andersens Boulevard og Langebro, idet disse gader er en del af det overordnede vejnet og af vital betydning for fremkommeligheden i København. Hvis disse veje ikke er fuldt tilgængelige risikerer vi at fortrænge trafikken til mindre gader og dermed beboelsesgader. Det kan øge trafiksikkerheden, og skabe mere larm og forurening i de gader, hvor københavnere bor."

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Ved at begrænse adgangen til at køre på Langebro og på H.C. Andersens Boulevard bliver det betydeligt sværere for amagerkanerne at komme til Sjælland. Vi kan ikke byde de 200.000 borgere, der bor på Amager, at begrænse en af de få og væsentlige adgangsveje til Amager, som Langebro udgør med 60.000 daglige brugere."

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Dansk Folkeparti er imod forhindringer, som reelt og faktisk bremser flere el-biler. Det har intet at gøre med en grøn omstilling. Tværtimod. DF støtter anskaffelse af flere el-biler med reel grøn omstilling og ikke snyd på vægten."

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Dansk Folkeparti mener også, at en hævnning af P-licensen til 24.000 kroner om året, i den grad vil gå mest ud over familier med de laveste indkomster. Der vil her, i mange tilfælde, være tale om en social ulighed, som belaster socialt dårlige familier mest.”

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne stemmer nej til ændringsforslagene stillet af det Konservative Folkeparti, da vi med indstillingen ikke tager stilling til indholdet af mobilitetsanalyserne. Vi afventer processen tilrettelagt af forvaltningen, hvor vi tager stilling til elementerne i analyserne i forhandlingerne om Roadmap 3 frem mod at blive CO<sub>2</sub>-neutral i 2025 samt budgetforhandlingerne for 2022”.

### **Borgerrepræsentationen, den 10. december 2020, behandling af Pakke for Energieffektivitet**

Borgerrepræsentationen behandlede Teknik- og Miljøudvalgets indstilling om ny anvendelse af bevilligede midler afsat til at bidrage til målet om CO<sub>2</sub>-neutralitet i KBH 2025 Klimaplanen med fokus på energieffektivitet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

### **Borgerrepræsentationen, den 17. september 2020, behandling af Roadmap 2021-2025 til KBH2025 Klimaplanen**

Borgerrepræsentationen godkendte roadmap for 2021-2025 for KBH2025 Klimaplanen. Roadmappet indeholder videreførte initiativer og nye initiativer

Borgerrepræsentationens godkendte Roadmap 2021-2025 med 53 stemmer mod 1. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, V, B, F, Å, C, O og Fremad.

Imod stemte: Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti.

Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Frie Grønne, Danmarks nye venstrefløjsparti stemmer imod klimaplanen, idet den ikke adresserer de nødvendige klimapolitiske tiltag der er brug for. Flertallet på Rådhuset skubber klimaproblemerne foran sig og det vil Frie Grønne ikke være med til. København er ikke i nærheden af at blive en grøn by, den er kulsort.”

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Venstre, Radikale Venstre, SF, Alternativet, Det Konservative Folkeparti og Dansk folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Fremad valgte at tilslutte sig:

”Partierne tager Roadmap 3 til efterretning med ønsket om, at forvaltningen frem mod tillæg hæver ambitionen i forhold til indsatserne, der vedrører energieffektivitet og den cirkulære økonomi. Vi mener, at en øget indsats her kan hjælpe med at lukke det gap, der er skitseret i Roadmap 3.”

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, SF og Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne opfordrer forvaltningen til at arbejde videre med budgetnotater på baggrund af de foreslåede virkemidler i Roadmap 2021-2025.”

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, Alternativet og Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Fremad valgte at tilslutte sig:

”Partierne er på klimaet og københavnernes vegne særdeles bekymrede for, om vi i København når vores klimamål. Særligt, når det kommer at sikre en grøn omstilling af transportområdet, ser det sort ud. Det er beklageligt, at Staten endnu ikke har givet København mulighed for at regulere effektivt, når det kommer til grønnere mobilitet. Vi ved fra forskningen, at miljøzoner, hvor personbiler også er inkluderet, og grønne vejafgifter virker og at de har en stor effekt på både trængslen i byen, københavnernes sundhed og vores samlede CO<sub>2</sub>-udslip i København. Vi har derfor en stor forventning om, at de kommende klimaforhandlinger på transportområdet på Christiansborg sikrer Kommunerne og København bedre og mere effektive grønne værktøjer, der kan være med til at lukke gabet i vores klimaregnskab, forbedre københavnernes liv og sikre at færre dør af luftforurening.”

Enhedslisten, Radikale Venstre, SF og Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Fremad valgte at tilslutte sig:

”Forsøg med carbon capture and usage skal ikke blive en sovepude, der fastholder København som en forbrændingskommune og forsinker de nødvendige omstillinger, som kan gøre os til en cirkulær kommune.”

Enhedslisten, Radikale Venstre, SF og Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Partierne ønsker, at den del af erhvervsaffald, som indsamles fra uddannelsesinstitutioner, hurtigst muligt skal organiseres til indsamling i de samme fraktioner som private. Dette skal ske for at understøtte uddannelse i bæredygtig adfærd blandt ungdommen.”

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

“Når klimamålene for reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningen fra trafikken skal fastsættes, er det vigtigt, at der er en passende frist til indfasning, så borgerne har mulighed for at skifte deres køretøjer ud til ikke fossil-drevne køretøjer. Det er vigtigt, at klimakampen er en kamp for at reducere CO<sub>2</sub>-udledning og ikke en generel kamp også mod fossilfri biler.”  
“Partierne støtter grøn energiproduktion. Vi mener dog ikke, at det er en kommunal opgave at producere energi - den bør produceres af private, og kommunen bør købe billigst muligt, så vi får mest miljø for pengene.”

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Fremad valgte at tilslutte sig: “Beholdere til affaldssortering i det offentlige rum bør pladsernes, så de ikke optager plads for parkering fra cykler eller biler.”

### **Borgerrepræsentationen, den 27. februar 2020, Københavns Kommuneplan 2019 - Verdensby med ansvar - endelig vedtagelse**

Borgerrepræsentationen behandlede Økonomiforvaltningens forslag til ændringer til Københavns Kommuneplan 2019 på baggrund af den offentlige høring af planen med tilhørende miljøvurdering.

Det er relevant for denne indstilling at gøre opmærksom på, at der under afsnittet ‘Den grønne dagsorden’ i Københavns Kommuneplan 2019 står, at der indenfor den kommende planperiode indgås en ny klimaaf-tale i Borgerrepræsentationen om, hvad der skal følge efter, at København er blevet CO<sub>2</sub>-neutral med konkrete målsætninger for 2030 og 2035.

#### ÆF117 fra Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti:

Tilføjelse til den politiske hovedstruktur: “Biltrafikken i brokvarterne skal reduceres ved brug af bl.a. trafikøer med planlægning af ensretninger for biltrafik, hvilket muliggør, at biltrafik i højere grad omdirigeres til omfartsvejene.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 29 stemmer imod 19. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: Ø, Å, B, F og O.

Imod stemte: A, C og I.

#### ÆF186 fra Enhedslisten, Alternativet og Radikale Venstre:

Ændres fra: “CO<sub>2</sub>-aftrykket i offentlige institutioner reduceres ved at tænke klimavenligt ift. fødevarer.”

Ændres til: “At CO<sub>2</sub>-aftrykket i kommunale institutioner reduceres med mindst 25 % i 2025.”

Ændringsforslaget blev vedtaget med 37 stemmer imod 14. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B og O.  
Imod stemte: F, V, C og I.

ÆF187 fra Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti:

Ændres fra: "At Københavns Kommune vil arbejde mod at understøtte udbredelsen af delebilsordninger i København."

Ændres til: "At Københavns Kommune vil arbejde mod at understøtte udbredelsen af delebilsordninger i København, herunder arbejde for at etablere et antal delebilpladser med fast stamplads på offentlig vej svarende til én delebilplads pr. gade i Indre By og brokvartererne inklusiv Amagerbro."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 37 stemmer imod 14. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, F og O.  
Imod stemte: B, V, C og I.

ÆF238 fra Socialistisk Folkeparti:

Ændres fra: "At øge anvendelsen af bæredygtig biomasse og at fremme brug af alternative energiproduktionsformer som geotermi, solceller, vindmøller, varmepumper og elpatroner."

Ændres til: "At fremme brug af alternative energiproduktionsformer som geotermi, solceller, vindmøller, varmepumper og elpatroner. Biomasse kan som overgangsteknologi bruges til at udfase brugen af fossile energikilder."

Ændringsforslaget blev vedtaget med 42 stemmer imod 10. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F og O.  
Imod stemte: V, C og I.

Selve indstillingen blev herefter godkendt med 33 stemmer imod 9. 10 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B og F.  
Imod stemte: C, O og I.

Undlod at stemme: Å og V.

**Teknik- og Miljøudvalget, den 18. juni 2018, Midtvejsevaluering af KBH2025 Klimaplanen**



Teknik- og Miljøudvalget blev orienteret om midtvejsevaluering af KBH2025 Klimaplanen, herunder at fremskrivningen midtvejs i planens løbetid viste, at København i 2025 vil have en manko på ca. 200.000 ton CO<sub>2</sub>, selv hvis kommunens nuværende initiativer lykkes. Indstillingen blev taget til efterretning.

Alternativet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne understreger på det kraftigste, at målsætningen om CO<sub>2</sub>-neutralitet i klimaplanen tilstræbes opnået, samt at vi hurtigst muligt udarbejder et nyt klimamål senest for 2030."

### **Borgerrepræsentationen, den 25. august 2016, KBH2025 Klimaplanen, roadmap 2017-2020**

Borgerrepræsentationen godkendte roadmap for 2017-2020 for KBH2025 Klimaplanen. Roadmappet indeholder videreførte initiativer og nye initiativer.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne gør opmærksom på, at de aktuelle forhandlinger om rammebetingelserne for de kystnære vindmøller og havvindmøller vil kunne påvirke mulighederne for at opnå de ønskede CO<sub>2</sub>-reduktioner i København."

Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"A, B, F og Ø vil bede forvaltningen om at foretage beregninger af de sundhedsmæssige effekter for initiativer, der vurderes at kunne øge københavnernes sundhed."

Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"A, B, F og Ø støtter, at der arbejdes videre med den store model for indsatsen "Tung transport".

### **Teknik- og Miljøudvalget, den 18. januar 2016, København CO<sub>2</sub>-neutral - status og udfordringer**

Orientering til Teknik- og Miljøudvalget om evaluering af KBH2025 Klimaplans første roadmap og om genberegning af den fremtidige CO<sub>2</sub>-udledning.

### **Borgerrepræsentationen den 23. august 2012, KBH2025 Klimaplanen**

Borgerrepræsentationen godkendte Københavns plan for at blive CO<sub>2</sub>-neutral i 2025.

Til indstillingen var tilknyttet et teknisk ændringsforslag samt et ændringsforslag stillet af Teknik- og Miljøudvalget: Det blev foreslået, at afsnittet "København når målet" blev ændret til:

"Københavns Kommune vil sikre, at målet om CO<sub>2</sub>-neutralitet nås. Initiativerne i KBH 2025 Klimaplanen er afgørende for, at København kan opfylde målet. I planen udestår reduktion af 70.000 tons CO<sub>2</sub> for, at København bliver CO<sub>2</sub>-neutral. Størstedelen skyldes, at der oprindeligt var kalkuleret med CO<sub>2</sub>-reduktion fra en trængselsring. Denne rest kan f.eks. nås med udbygning med vind og nye initiativer på bygningsområdet og transportområdet. Dette vil blive afklaret de næste par år, bl.a. i lyset af udmøntningen af regeringens energiforlig og resultatet af arbejdet i trængselskommissionen, hvor Københavns Kommune er repræsenteret, samt konkrete nye initiativer fra EU-kommissionen. Dette vil indgå i den evaluering og opdatering af KBH 2025 Klimaplanen, der vil ske i 2016. Københavns Kommune vil tage de nødvendige beslutninger, der sikrer CO<sub>2</sub>-neutralitet, og Københavns Kommune vil aktivt arbejde for at påvirke rammerne på nationalt og europæisk niveau, så nye initiativer kan vokse frem og sikre at målet nås."

Det tekniske ændringsforslag blev vedtaget uden afstemning.

Ændringsforslaget fra Teknik- og Miljøudvalget blev vedtaget med 36 stemmer imod 0. 13 undlod.

For stemte: A, B, F, Ø og Signe Goldmann (løsgænger).

Følgende undlod at stemme: C, I, O og V.

Den således ændrede indstilling blev herefter godkendt med 40 stemmer imod 1. 8 undlod.

For stemte: A, B, F, O, Ø og Signe Goldmann (løsgænger).

Imod stemte: 1 medlem af V (Leslie Arentoft).

Følgende undlod at stemme: C, I og 2 medlemmer af V (Pia Allerslev og Flemming Steen Munch).

Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne er enige i at de skitserede energibesparelser i Klimaplan 2025 kun kan realiseres såfremt kommunens bygningsmasse bliver fuldt ud renoveret inden 2025."

