

Miljø- og Fødevareklagenævnet

Sendt via Klageportalen

7. juli 2022

Københavns Museums påklage af Københavns Kommunes dispensation fra naturbeskyttelseslovens §18 til at etablere en gangbro inden for beskyttelseslinjen omkring det beskyttede fortidsminde "Skansen under Christian IV's Bryghus"

KØBENHAVNS MUSEUMS J.NR. 2022-0216272
KØBENHAVNS KOMMUNES SAGSNR. 971872
FREDNINGSNR. 3130:19

Københavns Kommune har pr. 17. juni 2022 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens §18 til at etablere en gangbro inden for beskyttelseslinjen omkring det beskyttede fortidsminde "Skansen under Christian IV's Bryghus".

Københavns Museum påklager med dette brev Københavns Kommunes afgørelse.

Københavns Kommunes afgørelse af 17. juni 2022

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning meddeler i sin afgørelse dispensation fra naturbeskyttelseslovens §18 til at etablere en gangbro inden for beskyttelseslinjen omkring det beskyttede fortidsminde "Skansen under Christian IV's Bryghus".

Afgørelsen dispenserer til, at den midlertidigt etablerede bro over Frederiksholms Kanal gøres til et permanent bygværk på stedet. Gangbroen beskrives i afgørelsen:

Broen er placeret mellem Frederiksholms Kanal 29/Bryghuset på den ene side af kanalen og Frederiksholms Kanal 30/Bryghuspladsen ved BLOX på den anden side af kanalen.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



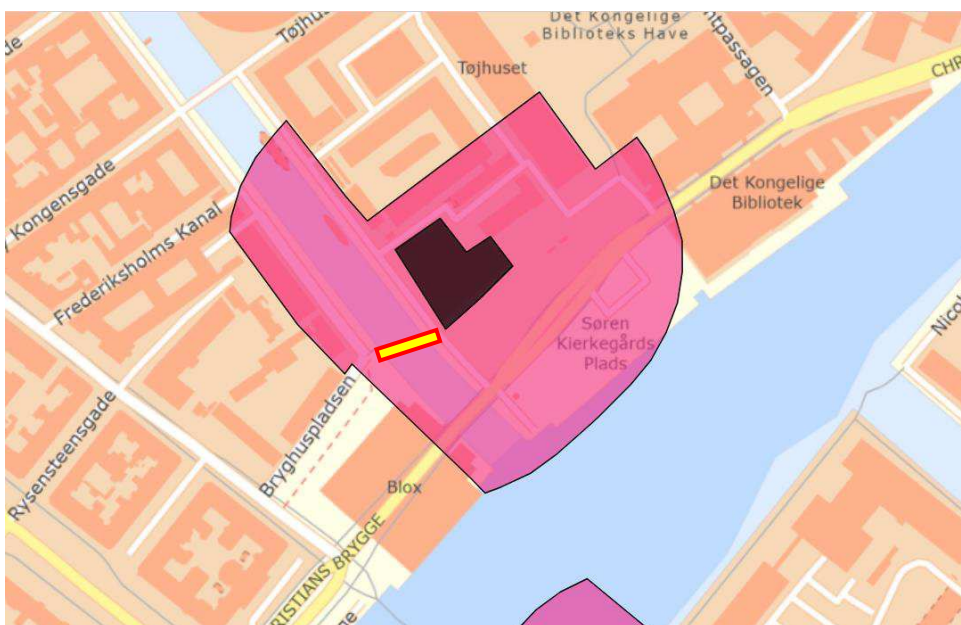


FIG. 1 PLACERINGS AF GANGBROEN (GUL) INDEN FOR BESKYTTELSESLINJEN (ANGIVET MED PINK – SELVE FORTIDSMINDE MED SORT) (KORTGRUNDLAG: FUND OG FORTIDSMINDER/SLOTS- OG KULTURSTYRELSEN)

Gangbroen er bygget i stål med bærende søjler/underbygning i stålpæle. Broen har en længde på ca. 27 m og en bredde på ca. 3,5 m. Højden inklusiv det 1,2 m høje rækværk udgør på det højeste punkt ca. 3,5 m. Broen har en gennemsejlingshøjde på 2,0 m og den fri bredde er 9,4 m, således at den fri gennemsejling opretholdes. På indersiden af rækværket er der anbragt diskret belysning, der er rettet nedad.

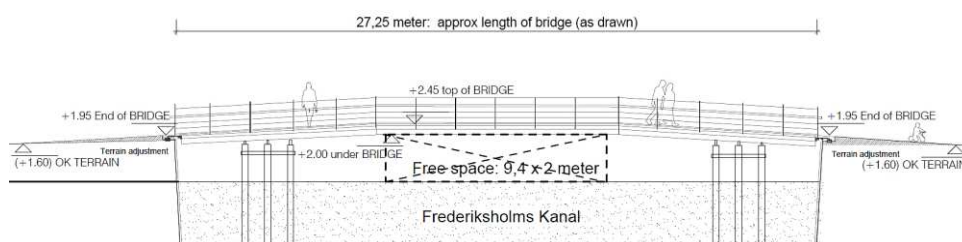


FIG. 2 TVÆRSNIT AF GANGBROEN – DE EKSISTERENDE RÆKVÆRKER PÅ LANDINGERNE FREMGÅR IKKE AF TEGNINGEN (ILL. FRA AFGØRELSEN)

Fortidsmindet "Skansen under Christian IV's Bryghus"

Den underste etage af Christian IV's Bryghus ("kasematten") udgøres af den havneskanse, der i 1607 blev opført foranlediget af kong Christian IV til forsvar af havneløbet og hovedstaden. Skansen mistede imidlertid hurtigt sin



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST





FIG. 3 BRYGHUSET SET FRA VANDSIDEN FORUD FOR OPFØRELSEN AF BLOX

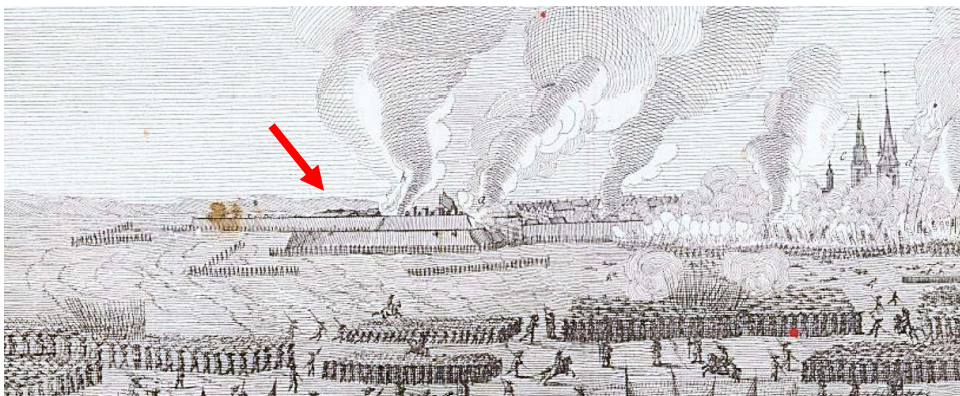
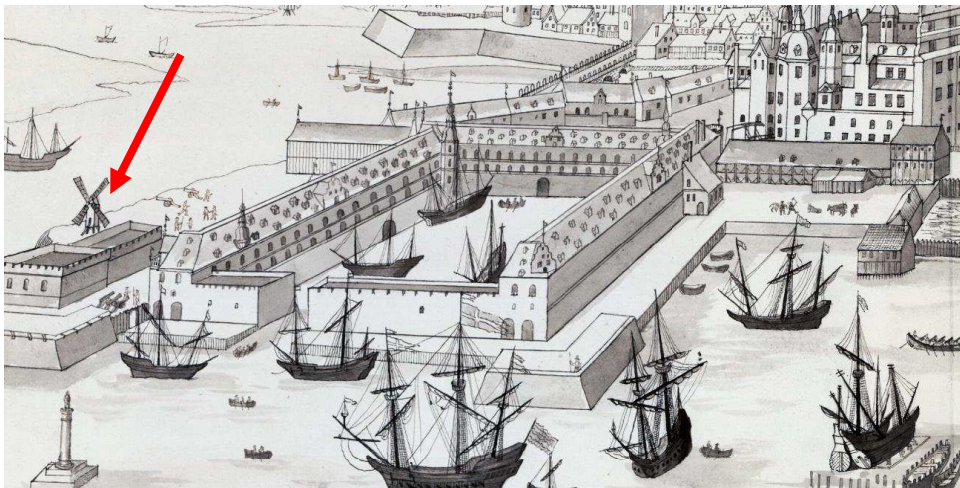
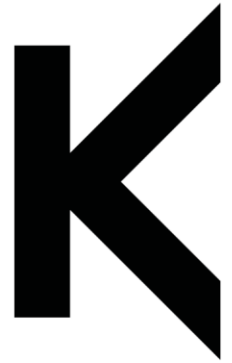


FIG. 4 UDSNIT AF HISTORISKE PROSPEKTER AF KØBENHAVN, DER BEGGE VISER DEN FREMSKUDTE SKANSE, DER STRÆKKER SIG UD I ÅBENT FARVAND – Ø: TEGNING EFTER VAN WICKS MALERI (1611), N: FREMSTILLING AF STORMEN PÅ KØBENHAVN (1659) (FRA "kbhbilleder.dk")



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



forsvarsmæssige betydning og blev allerede i 1618 ombygget til et bryghus, der bl.a. skulle forsyne flådens fartøjer med proviant (øl). Bryghuset kom dermed til at inkorporere det tidligere forsvarsanlæg, der således heldigt - og på trods af flere brande - er bevaret til i dag. Skansen er i sin struktur særdeles velbevaret ikke mindst på grund af dens kraftige murkonstruktion foranlediget af sin oprindelige militære funktion.

Den markante skanse er endvidere det bedst bevarede stenbyggede element i Christian IV's oprindelige forsvar af hovedstaden og har således særdeles høj kulturhistorisk værdi.

Københavns Museums klage

I det følgende fremlægges Københavns Museums klagepunkter af både generel og specifik karakter.

Generelle betragtninger og bekymringspunkter

Afgørelsen er truffet for et areal, der generelt ses under stærkt forandrings- og udbygningspres foranlediget af ønsker fra bl.a. Københavns Kommune om ændret brug og udseende, herunder etablering af diverse installationer.

Københavns Kommune har således gennem de seneste godt ti år givet dispensationer til en række mere omfattende ændringer inden for skansens beskyttelseslinje, bl.a. midlertidig etablering af legeplads og bro samt store, længerevarende events.

Af disse afgørelser er den oprindeligt midlertidige dispensation til legeplads ad flere omgange blevet forlænget, således at indhegning, legeredskaber, boldbane m.v. nu har fået permanent karakter på stedet. Tilsvarende er også fristen for fjernelse af den aktuelle, oprindeligt midlertidige gangbro blevet forlænget – og der dispenseres nu til den som permanent bygværk inden for beskyttelseslinjen.

Endelig har Københavns Kommune i en afgørelse af 4. maj 2022 eksplicit udtrykt ønsker om mere omfattende ændringer på det eksisterende frirum mellem fortidsmindet og havnefronten (Søren Kierkegaards Plads). Afgørelsen af 4. maj angiver således, at det er hensigten, at det dispenserede, midlertidige byrum ”skal danne rammen om et forsøg, der tester mulighederne for et fremtidigt design for Søren Kirkegaards Plads”¹.

Alle de angivne ændringer medfører en øget fortætning og urbanisering af det tilbageværende frirum omkring det beskyttede fortidsminde, hvis fortælling er stærkt knyttet til havnen og åbent farvand. Elementerne forringer dermed den

¹ Københavns Kommune afgørelse af 4. maj 2022 – Dispensation til event og projektforberevende ændringer [Skansen under Christian IV's Bryghus] – se Bilag 2



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



besøgendes mulighed for at forstå og opleve det tidligere militære havneforsvarsværk i en aflæselig historisk og landskabelig sammenhæng. Således også den aktuelle stibro, der byplanmæssigt udgør en forlængelse af den urbane pladسدannelse, der er skabt foran BLOX-byggeriet, men ikke forholder sig til områdets ”oprindelige” karakter (jf. fig. 5).

Københavns Museums ser med voksende bekymring på denne stadige indgriben i det beskyttede areal, der i princippet qua naturbeskyttelseslovens § 18 er sikret mod enhver ændring.

Specifikke klagepunkter

I den konkrete sag er det Københavns Museums opfattelse, at Københavns Kommunes afgørelse af 17. juni 2022 ikke i tilstrækkelig grad varetager de særligt restriktive bestemmelser og specifikke værdier, naturbeskyttelsesloven skal sikre på arealet. Museet vurderet således, at stibroen vil betyde en konkret forringelse af muligheden for at forstå og opleve fortidsmindet i dets historisk-landskabelige omgivelser.

Kommunen anfører som baggrund for afgørelsen bl.a., at *”at placeringen af broen i kanalen, nogenlunde i niveau med det eksisterende bolværk og de øvrige broer, ikke har væsentlig indflydelse på oplevelsen af skansen samt at indsigten til det fredede område og udsigten fra skansen kun i ringe grad berøres”*. Museet er ikke enig i denne vurdering, dels fordi broen udvider det nyskabte pladsareal ind over det historiske areal, dels fordi vurderingen ikke tager højde for den fredede skanses særlige karakteristika og karakteren af de oprindelige omgivelser.

Broen er, som det fremgår, tillige placeret meget tæt på fortidsmindet (ca. 8 m) og skaber dermed en kulturhistorisk set uhensigtsmæssig fortætning af det bymæssige rum helt op til skansen. Broanlægget påvirker således negativt skansen som landskabeligt element til skade for både den kulturhistoriske forståelse og for oplevelsen af fortidsmindet som tidligere havnebefæstning.

Københavns Museums primære klagepunkter vedrører:

- 1) *Afgørelsens præmis*
- 2) *Manglende kulturhistorisk vurdering (autenticitet/integritet og skansens landskab)*
- 3) *Manglende argumentation for ændringens nødvendighed*
- 4) *Manglende hensyn til den reducerede beskyttelseslinje*
- 5) *Bekymring vedr. afgørelsens præcedensvirkning*



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



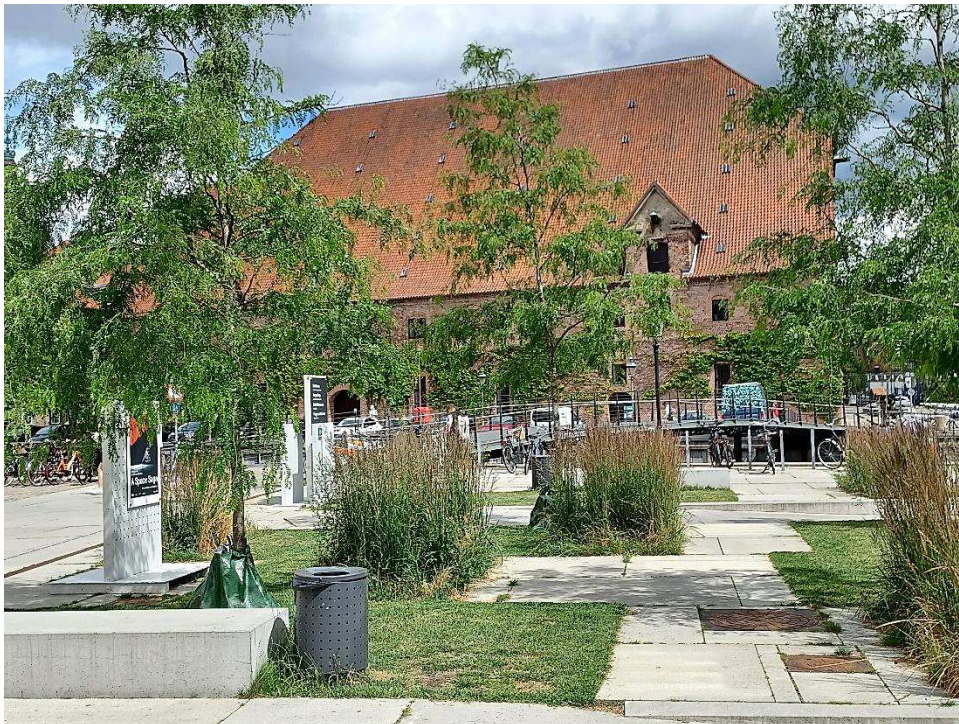
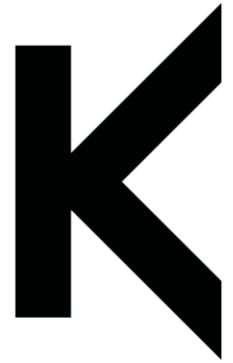


FIG. 5 GANGBROEN SOM DEN FREMTRÆDER I DAG – BYPLANMÆSSIGT UDGØR STIBROEN DEL AF DEN URBANE PLADSDANNELSE, DER I DE SENESTE ÅR ER BLEVET SKABT FORAN BLOX-BYGGERIET UDEN SAMMENHÆNG MED DEN HISTORISKE SKANSE; BEMÆRK ENDVIDERE DE TILHØRENDE RÆKVÆRK, PÅBUDSSKILTNING M.V., DER IKKE FREMGÅR AF DEN AKTUELLE AFGØRELSE (FOTO: KØBENHAVNS MUSEUM)



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Ad 1) Afgørelsens præmis

Københavns Kommune angiver i sin afgørelse, at ”de anlægsarbejder, der forudsætter dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18, stk. 1, vedrører kun en mindre del - nemlig brofæste og landing” og har i sin vurdering af forholdet tilsyneladende kun taget udgangspunkt i dette.

Københavns Museum er ikke enig i denne præmis for afgørelsen, da brofæster, landinger, de ca. 5-6 m lange rækværker, der er etableret på landsiderne, samt dertil hørende (eksisterende) påbudsskiltning samlet set udgør fremmedgørende elementer for forståelsen af fortidsmindet og muliggør den relativt markante bro - uden dispensation til disse elementer ville bygværket således ikke kunne etableres og den uændrede tilstand dermed sikres².

Københavns Museum har derfor i sin vurdering af afgørelsen taget udgangspunkt ikke blot i de enkelte delelementer m.v. men i den samlede negative konsekvens, ændringerne har på de værdier, der skal sikres af naturbeskyttelseslovens §18.

Ad 2) Manglende kulturhistorisk vurdering (autenticitet/integritet og skansens landskab)

Som angivet i afsnittet *Fortidsmindet ”Skansen under Christian IV’s Bryghus”* er den historiske skanse oprindeligt anlagt som et fæstningsværk ud i åbent farvand sydligt i det daværende havneområde. Skansens militære funktion var således ved opførelsen betegnet ved en placering omgivet af vand mod både havnebassinet og den nuværende Frederiksholms Kanal, der dengang udgjorde et åbent farvand (jf. fig. 4).

En fritliggende placering direkte ved havnefronten og med åbne sigte- og skydelinjer er således de betegnende og mest væsentlige historisk-landskabelige faktorer for det konkrete fortidsminde.

Dette historisk-landskabelige scenarie er derfor helt afgørende at lade være udgangspunktet ved en vurdering af de landskabelige værdier omkring fortidsmindet, som naturbeskyttelsesloven skal sikre.

På denne baggrund er således den aktuelle sigtkile mellem skansebygningen og havnen i sydøst samt det resterende frie areal mod BLOX’s bygning sydvest for fortidsmindet essentiel for en nutidig forståelse og oplevelse af fortidsmindet –

² NB: de fire rækværker angives ikke i dispensationen og fremgår kun delvist af dens bilagsmateriale – elementerne ses på nærværende klages fig. 5, hvor det også fremgår, at de anvendes som cykelstativer; ej heller den eksisterende påbudsskiltning, der ligeledes ses på fig. 5, indgår i afgørelsen - det tages dog af museet som en forudsætning, at også disse elementer forventes bibeholdt inden for beskyttelseslinjen.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



herunder for en forståelse af anlægget som tidligere skanse og dennes historiske funktion og betydning som havnefæstningsværk.

Under henseende til naturbeskyttelseslovens angivelser og intentioner bør der derfor ikke omkring fortidsmindet etableres fortættende elementer, der yderligere øger stedets visuelle fremtræden som bymæssigt område. I stedet bør der administreres målrettet mod at sikre de resterende friarealer omkring fortidsmindet og en direkte tilknytning til vandspejlet.

Københavns Museum mener ikke, at afgørelsen tager hensyn til disse grundliggende, kulturhistoriske forhold, ligesom det heller ikke fremgår, at forholdene i øvrigt er indgået i vurderingen af mulighed for at dispensere til den aktuelle ændring. Dette på trods af, at de kulturhistoriske forhold i museets optik altid bør danne det primære udgangspunkt i enhver afgørelse efter den aktuelle lovgivning.

Ad 3) Manglende argumentation for ændringens nødvendighed

Københavns Kommunes afgørelse angiver ingen steder ændringens nødvendighed ligesom heller ikke saglige argumenter for denne. Da naturbeskyttelsesloven anfører, at det kun er særlige tilfælde, der kan give baggrund for dispensationer - og museet i forhold til den aktuelle beskyttelseszone opfatter det som værende kun helt særlige ("uomgængelige") tilfælde (jf. pkt. 4 ndf.) - vurderer museet, at det er væsentligt i afgørelser af denne karakter at klargøre, hvori det særlige tilfælde består.

Som museet ser det, er det ikke i sig selv en nødvendighed, at der etableres endnu en passage over Frederiksholms Kanal. Der eksisterer således allerede flere andre brugbare alternativer for krydsning af kanalen til fods, bl.a. "Bryghusbroen" kun ca. 35 m sydøst for stibroen og "Prinsens Bro" ca. 175 m mod nordvest. Begge disse broer har separeret trafik og værn mod kanalen og må således anses for fuldgode og sikre alternativer til stibroen. Afgørelsen nævner ikke disse to eksisterende muligheder og peger ikke på disse alternativer som løsninger, der vil overflødig gøre etableringen af et nyt element inden for det beskyttede areal.

I det hele taget giver afgørelsen kun få argumenter for at dispensere til ændringen. Størst vægt lægges i teksten på forhold vedr. internationale naturbeskyttelsesområder, hvilket er irrelevant for den aktuelle afgørelse.

Det er museets opfattelse, at (det tilsyneladende) fravær af vægtige årsager og begrundelse for behov for etablering af broanlægget inden for beskyttelseslinjen, burde have ført til et afslag på dispensation.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Den manglende årsag – og dermed fraværet af et i lovens forstand ”særligt tilfælde” - fører i sidste ende til spørgsmålet om, om afgørelsens er truffet lovligt, da tilstedeværelsen af et særligt tilfælde er lovens forudsætning for, at kommunen som administrativ myndig kan træffe afgørelse om dispensation (se også afsnittet *Fortidsmindebeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven § 18)* ndf.).

Ad 4) Manglende hensyn til den reducerede beskyttelseslinje

Det aktuelle areal, hvor broen er placeret, er omfattet af en reduceret beskyttelseslinje fastlagt ved Miljø- og Energiministeriets afgørelse af 20. maj 1996.

En reduktion af beskyttelseslinjen medfører i udgangspunktet, at der med reduktionsbestemmelsen er blevet taget konkret og endelig stilling til, hvor der omkring fortidsmindet kan tillades ændringer og hvor ikke. Der bør på denne baggrund kun i helt ekstraordinære og uomgængelige tilfælde dispenseres til ændringer inden for reducerede beskyttelseslinjer.

Københavns Kommune tager selv stilling til dette forhold i en afgørelse af 1. november 2021, hvor et afslag på en ændring begrundes med, at:

”Det er forvaltningens vurdering, at det ansøgte er i strid med intentionerne i naturbeskyttelsesloven. Fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring Christianshavns Vold blev reduceret i 1996. Efter Natur- og Miljøklagenævnets (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet) praksis indebærer en reduktion, at der som udgangspunkt er gjort endeligt op med muligheden for yderligere dispensationer inden for beskyttelseslinjerne”³.

Det er Københavns Museums opfattelse, at de sammen forhold er gældende også ved det aktuelle fortidsminde, og at afgørelser vedr. dispensation til ændringer på området bør varetages under hensende til dette særlige forhold.

Museet vurderer, at alene forholdet vedr. den reducerede beskyttelseslinje burde have ført til et afslag på den aktuelle ændring, da den hverken har nødvendig eller anden ekstraordinær karakter (jf. også Pkt. 3)

Ad 5) Bekymring vedr. afgørelsens præcedensvirkning

Københavns Museum er tillige forbeholdende over for afgørelsen foranlediget af dispensationens indlejrede præcedensvirkning.

³ Københavns Kommunes afslag på opførelse af et skur på adressen Langebrogade 8A [Christianshavns Vold] - se Bilag 3.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Museets primære bekymring går i denne sammenhæng på afgørelsens manglende argumentation for ændringens nødvendighed og uomgængelighed – altså for, at der er tale om et "særligt forhold", der kan foranledige til dispensation. Afgørelsen er således tilsyneladende givet alene ud fra ansøgers blotte ønske om at foretage en ændring inden for beskyttelseslinjen. Som anført oven for er det museets vurdering, at dette går uden om sædvanlig praksis og muligvis endda ikke er i overensstemmelse med lovens angivelser og intentioner.

På grund af afgørelsens præcedensvirkning åbner dispensationen muligheden for, at der fremover uden vægtig argumentation kan dispenseres til lignende, omfattende ændringer inden for også andre beskyttelseslinjer til skade for de værdier, lovgivningen skal sikre.

Fortidsmindebeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven § 18)

Efter naturbeskyttelseslovens § 18, stk. 1, må der ikke foretages ændring i tilstanden af arealet inden for 100 meters afstand af fortidsminder, der er beskyttet efter museumslovens bestemmelserne (jf. museumslovens § 29 e m.fl.).

Formålet med fortidsmindebeskyttelseslinjen er primært at sikre fortidsmindernes værdi som landskabelementer og dermed understøtte de aktuelle og bevarede kulturhistoriske omgivelser. Både den generelle betydning af fortidsminderne i landskabsbilledet og indsyn til og udsyn fra fortidsminderne skal således sikres med bestemmelsen.

Naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, anfører, at der kan meddeles dispensation i "særlige tilfælde". Det er Københavns Museums opfattelse, at den administrative praksis for vurdering af muligheden for dispensation til ændringer inden for beskyttelseslinjerne er – og bør være – særdeles restriktiv.

Københavns Museum har endvidere holdt afgørelsens objekt op mod de netop ikrafttrådte tilføjelser til museumsloven. De nye angivelser gælder for de beskyttede fortidsminder, det er muligt, lovændringerne vurderes at skulle have afsmittende effekt på vurdering af afgørelser vedr. ændringer inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Museumslovens nye angivelser lægger fortsat stor vægt på, at ændringer ikke må medføre fysiske indgreb i fortidsmindet og i øvrigt skal være foranlediget af et nødvendigt forhold eller et element, der forbedrer forholdene for fortidsmindet (herunder formidler dette).



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Museumslovens angivelser understreger dermed fortsat opretholdelse og sikring af fortidsmindernes integritet og autenticitet. Det er på denne baggrund museets opfattelse, at heller ikke de nye angivelser i museumsloven kan foranledige til ændret praksis vedr. grundlaget for vurdering af ændringer inden for beskyttelseslinjen af den aktuelle karakter, der følgelig fortsat bør administreres restriktivt.

Sammenfatning

Københavns Museum vurderer, at etablering af den relativ substantielle gangbro, som Københavns Kommune muliggør med sin afgørelse af 17. juni 2022 tæt op ad det beskyttede fortidsminde, i vidt omfang vil være til skade for de værdier, naturbeskyttelseslovens § 18 skal varetage - dvs. primært den landskabelige og kulturhistoriske forståelse og oplevelse af fortidsmindets beliggenhed og fremtræden.

Museet vurderer, at afgørelsen hverken tager udgangspunkt i eller henser til det aktuelle fortidsmindes konkrete kulturhistoriske værdier og til de historiske landskabelige forhold, der skal sikres. Herudover er museet generelt bekymret for den ekspansive udvikling, der gennem de seneste år er sket inden for den aktuelle beskyttelseslinje.

Med baggrund i skansens oprindelige funktion og beliggenhed bør det således særligt sikres, at det eksisterende frirum omkring fortidsmindet bibeholdes og sigtelinjer ikke optages af yderligere elementer. Her gælder ikke mindst, at det af kulturhistoriske årsager er væsentligt, at der ikke etableres et egentligt urbant miljø tæt op mod skansen. Tvært imod skal forståelsen af den historiske situation og af arealet som et tidligere kystnært havneområde, hvori fortidsmindet var nøje integreret, understøttes ved at opretholde frirum og åbne arealer, der skaber visuel kontakt til vandet.

Københavns Museum savner endvidere i afgørelsen argumentation for, at der er tale om en nødvendig/uomgængelig ændring, der som "særligt tilfælde" kan foranledige til dispensation.

Museet påpeger i denne sammenhæng, at der aktuelt er tale om en reduceret beskyttelseslinje, hvor der som udgangspunkt er gjort endeligt op med muligheden for yderligere dispensationer. Ændringer på sådanne arealer bør derfor være foranlediget af helt særlig og nødvendige årsager for at åbne for dispensation. Dette vurderer museet ikke er tilfældet med den aktuelle brokonstruktion.



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Afgørelsen tager endvidere ikke stilling til de eksisterende alternative overgange, der i vidt omfang må betragtes at udfylde den nye brosfunktion. Ved henvisning til disse kan den aktuelle ændring inden for beskyttelseslinjen undgås.

Endelig peger museet på afgørelsens præcedensvirkning, der fremover og mere bredt inden for beskyttelseslinjerne kan føre til ændringer, der går imod lovgivningens intentioner.

Både de kulturhistoriske og administrative forhold på det aktuelle areal forudsætter således efter Københavns Museums vurdering en ekstraordinær restriktiv administration af de dispensationsmuligheder, naturbeskyttelseslovens § 65 stk. 3 angiver. Dette mener museet ikke afspejles i den aktuelle afgørelse.

Københavns Museum vurderer dermed samlet set, at Københavns Kommunes afgørelse af 17. juni 2022 (dispensation fra naturbeskyttelseslovens §18 til at etablere en gangbro inden for beskyttelseslinjen omkring det beskyttede fortidsminde "Skansen under Christian IV's Bryghus") bør ændres til et afslag, og at gangbroen dermed skal fjernes, når den midlertidige dispensation udløber.

Venlig hilsen

Thomas Roland

Museumsinspektør, Arkæolog
Antikvarisk Afdeling
Tlf.: +45 2155 9610
Mail: ez4e@kk.dk

Bilag

- 1: Københavns Kommunes afgørelse af 17. juni 2022 - Dispensation fra naturbeskyttelseslovens §18 til etablering af en gangbro inden for beskyttelseslinjen omkring det beskyttede fortidsminde "Skansen under Christian IV's Bryghus"
- 2: Københavns Kommune afgørelse af 4. maj 2022 – Dispensation til event og projektforberedende ændringer [Skansen under Christian IV's Bryghus]
- 3: Københavns Kommune afgørelse af 1. november 2021 - Afslag på opførelse af et skur på adressen Langebrogade 8A [Christianshavns Vold]



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST

